

پیرت سرورِ عالم

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلد اول

○
— تالیف —

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

— مرتبین —
نعیم صدیقی • عبدالوکیل علوی

www.KitaboSunnat.com

إِنَّا نَحْنُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

ناشر۔۔۔ ادارہ ترجمان القرآن (پبلیکیشنز) لمیٹڈ، لاہور
مطبع۔۔۔ ایچ۔ وائی۔ پرنٹرز، لاہور

اشاعت

۶۰۰۰۔۔۔	اولے :	ذیقعد ۱۳۹۸ھ، مطابق اکتوبر ۱۹۷۸ء
۷۰۰۰۔۔۔	دوم :	رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ، مطابق اگست ۱۹۷۹ء
۵۰۰۰۔۔۔	سوم :	محرم الحرام ۱۴۰۰ھ، مطابق دسمبر ۱۹۸۰ء
۶۰۰۰۔۔۔	چہارم :	ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ، مطابق فروری ۱۹۸۳ء
۶۰۰۰۔۔۔	پنجم :	رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ، مطابق اپریل ۱۹۸۹ء

قیمت : ۱۵ روپے

..... باہتمام

چودھری بشیر احمد خاں

اِفْتِتاح

وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ۝

”کوئی قوم ایسی نہیں گزری ہے جس میں کوئی متنبہ کرنے والا نہ آیا ہو“ (فاطر: ۱۷۳)



وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ

وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۚ

”اور ہم نے ہر قوم میں ایک پیغمبر بھیجا جس نے پیغام دیا کہ اللہ کی بندگی کرو اور طاغوت کی بندگی سے پرہیز کرو“ (التخل: ۳۶)



هَذَا نَذِيرٌ ۚ مَنِ اتَّبَعَ الْأَوَّلَىٰ

”یہ ایک ڈرانے والا ہے اگلے ڈرانے والوں میں سے“ (النجم: ۵۶)



إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ۝

”اے محمد، (صلی اللہ علیہ وسلم) یقیناً تم پیغمبروں میں سے ہو“ (زمر: ۳)



قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ

”اے محمد، (صلی اللہ علیہ وسلم) کہو میں کوئی نیا رسول نہیں ہوں“ (احقاف: ۹)



وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کچھ نہیں ہیں مگر ایک رسول ہیں اور ان سے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں۔“
(آل عمران: 144)



قُولُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ
وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ
وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ○ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا

”کہو، ہم ایمان لاتے اللہ پر اور اس تعلیم پر جو ہماری طرف آتاری گئی ہے اور اس تعلیم پر جو ابراہیم، اسمعیل، اسحاق، یعقوب، اور ان کی اولاد پر آتاری گئی تھی اور جو موسیٰ، عیسیٰ اور دوسرے نبیوں کو ان کے رب کی طرف سے دی گئی تھی ہم ان کے درمیان فرق نہیں کرتے اور ہم اللہ کے مطیع فرمان ہیں پس اگر یہ لوگ بھی اسی طرح ایمان لائیں جس طرح تم لاتے ہو تو وہ سیدھے راستے پر ہیں۔“ (بقرہ: 136-137)



لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ
أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ○

”اور حقیقت ایمان لانے والوں پر اللہ کا بڑا احسان ہے کہ اس نے ان کے

درمیان خود انہی میں سے ایک ایسا رسول اٹھایا جو انہیں اُس کی آیات سناتا ہے اور اُن کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے، ورنہ اس سے پہلے تو وہ صریح گمراہی میں پڑے ہوئے تھے۔
(آل عمران ۱۷۳)



الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
”آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا، اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی، اور تمہارے لیے اسلام کے طریقے کو پسند کیا۔“
(المائدہ ۳)



تَا لِهٖ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ
أَعْمَالَهُمْ فَهُمْ قَلْبُوا وَلِيَهُمُ الْيَوْمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ○ وَمَا أَرْسَلْنَا عَلَيْكَ
الْكِتَابَ إِلَّا لَتُبَيِّنَ لَهُمُ الْكُفْرَ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ ۚ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ ○

”بخدا ہم نے (اے محمد) تم سے پہلے مختلف امتوں کی طرف ہدایت بھی مگر اس کے بعد شیطان نے اُن کے غلط اعمال کو اُن کے لیے توشنما بنا دیا چنانچہ آج وہی ان کا سرپرست بنا ہوا ہے اور وہ دردناک عذاب کے مستحق ہو گئے ہیں۔ اور ہم نے تم پر یہ کتاب صرف اس لیے نازل کی ہے کہ تم اُس حقیقت کو اُن کے سامنے واضح کر دو جس میں اُن کے درمیان اختلاف ہو گیا ہے، اور اس لیے کہ یہ کتاب ہدایت اور رحمت ہو اُن لوگوں کے لیے جو اس کی پیروی قبول کر لیں۔“

الاحزاب - ۶۳-۶۴



يَا هَلْ الْكَتِيبُ قَدْ جَاءَ كَثْرَ رَسُولَاتٍ يَبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكَتِيبِ وَيَعْقُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَ كَثْرًا مِنَ اللَّهِ نُورًا وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيَهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

”اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارا رسول آگیا ہے جو تمہارے سامنے بہت سی اُن چیزوں کو کھول کر بیان کرتا ہے جنہیں تم کتاب میں سے چھپاتے ہو اور بہت سی باتوں کو صاف کر دیتا ہے۔ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک روشنی اور ایک واضح کتاب آگئی ہے جس کے ذریعہ وہ اُن لوگوں کو جو اس کی پسند کے مطابق چلتے ہیں اُن سلامتی کی راہیں دکھاتا ہے اور اپنے اذن سے انہیں تاریکیوں سے روشنی میں نکال لاتا ہے اور سیدھی راہ کی طرف ان کی رہنمائی کرتا ہے۔“
واللہ اعلم ۔ ۱۴-۱۵



يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِيًا

إِلَى الْقَوْمِ بِإِذْنِهِ وَبَيِّنَاتٍ لِّقَوْمٍ يُدْعُونَ ۝

”اے نبی، ہم نے تم کو گواہ اور خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کے حکم سے اللہ کی طرف دعوت دینے والا اور ایک روشن چراغ بنا کر بھیجا ہے۔“ (المائدہ: ۴۴)



يَا مَرْهُمُ بِالْعُرُوفِ وَيَسْأَلُهُمُ عَنِ الشُّكْرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ

عَلَيْهِمْ قَالِ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ
الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ○

”وہ ان کو نیکی کا حکم دیتا ہے، بدی سے روکتا ہے، اُن کے لیے پاک چیزوں کو
حلال کرتا ہے اور ناپاک چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے، اور ان پر سے وہ بوجھ اتارتا ہے
اور اُن بندشوں کو کاٹتا ہے جن میں وہ دبے اور جکڑے ہوئے تھے پس جو لوگ
اس پر ایمان لائیں اور اس کی تائید و حمایت کریں اور اس نور کی پیروی کریں جو
اس کے ساتھ نازل کیا گیا ہے، وہی فلاح پانے والے ہیں“ (اعراف- ۱۵۷)



إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَمَرَكَ اللَّهُ
وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِثِينَ خَصِيمًا ○
”اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے تم پر حق کے ساتھ یہ کتاب نازل کی ہے تاکہ
تم اللہ کے بتاتے ہوئے طریقہ پر لوگوں کے درمیان فیصلے کرو اور خیانت کرنے
والوں کے وکیل نہ بنو“ (النساء- ۵۸)



هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى
الدِّينِ كُلِّهِ ط

”وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ
اسے پوری جنس دین پر غالب کر دے“ (الفتح- ۲۸)



قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ ۖ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ
الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ○

”اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم، کہہ دو کہ اے انسانو! میں تم سب کی طرف اُس خدا کا
رسول ہوں جو آسمانوں اور زمین کی بادشاہی کا الگ ہے جس کے سوا کوئی خدا نہیں
جو بارنے اور بھلانے والا ہے پس ایمان لاؤ خدا پر اور اُس کے رسول نبی اُمی پر جو
خدا اور اُس کے فرامین پر ایمان رکھتا ہے، اور اس کی پیروی کرو تاکہ تم راہِ راست
پالو“

(اعراف: ۱۵۸)



وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا هَذَ الْفُتْرَانِ ذِكْرًا لِّكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ ۝

”اور کہو میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ میں اس کے ذریعہ سے تم کو اور
ہر اُس شخص کو خبردار کروں جسے یہ پہنچے“

(انعام: ۱۱۴)



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ

النَّبِيِّينَ ○

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر وہ
اللہ کے رسول اور نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں“

(احزاب: ۴۰)

دیب

خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ایک کارِ عظیم جس کو اتھریں لیا گیا تھا، وہ بڑی حد تک تکمیل کو پہنچا اور توقع ہے کہ اُسی کی مدد سے بقیہ کام بھی سرانجام پا جائے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی سے جو جماعتی تعلق مجھے رہا ہے اُس سے بالکل ہٹ کر بھی اگر دیانتداری سے اُن کی خدمات پر نظر ڈالی جائے تو بغیر کسی اندھی عقیدت کے یہ احساس ابھرتا ہے کہ اس دور میں جس زورِ استدلال کے ساتھ نئی زبان میں، اور جس بڑے پیمانے پر موصوفے اسلام کی بنیادی صداقتوں اور اس کے مکمل نظامِ تہذیب کے مختلف پہلوؤں کو واضح کیا ہے، اس کی مثال دُور دور تک نہیں ملتی حقیقت یہ ہے کہ اس دور میں مغرب کی ٹھکانہ اور مادہ پرستانہ فکر کے اُٹھتے ہوئے سیلاب کا مقابلہ کرنے میں جو حصہ مولانا موصوف نے لیا ہے اُس نے صد ہا افراد کی زندگیوں کا نقشہ بدل ڈالا ہے اور یہ چیز مولانا کے لیے ایک گراں بہا سرمایہٴ آخرت ہے۔

مجھے مولانا موصوف سے مُعارف ہونے کے وقت سے لے کر اب تک جس طرح کا مُخلصانہ تعلق رہا ہے اُس کے ہوتے ہوئے جہاں میری یہ تمنا رہی ہے کہ مولانا کے علم و دستِ کد کو فروغ دینے کے لیے مختلف اسالیب اختیار کیے جاتیں، وہاں مجھے اس بات سے بھی سخت اجتناب رہا ہے کہ کبھی مولانا کی ذات، اُن کے اسیم گرامی، یا اُن کے کیے ہوئے کام کو حصولِ مفاو کا ذریعہ بنایا جائے۔

اب سے کوئی دس بارہ برس پہلے کی بات ہے کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے کمرے میں چند قریبی احباب کے ساتھ بیٹھے ہوتے برسبیلِ تذکرہ میں نے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ اگر مولانا پسند فرمائیں تو موصوف کی اپنی تحریروں سے سیرتِ نبویؐ مُرتب کی جاسکتی ہے۔ اس پر میرے ایک نہایت ہی مُخلص اور فاضل رفیق نے یہ خواہش ظاہر کی کہ یہ کام میں اُن کے لیے چھوڑ دوں۔ چنانچہ میں نے اُن کی اس خواہش کو قبول کر لیا۔ لیکن جب کئی سال گزرنے کے بعد بھی وہ رفیق اس کام کی انجام دہی کا موقع نہ پائے

قرآن کی اجازت سے میں نے ایک بار پھر مولانا کے سامنے اس تجویز کا ذکر کیا تو انہوں نے اس تجویز کے علاوہ بعض اور موضوعات پر بھی کام کرنے کے لیے مجھ کو چند ہدایات دیں۔

بالآخر کام شروع کر دیا گیا تو اندازہ ہوا کہ بہ نسبت ایک ٹھوس اور تحقیقی کتاب اپنی طرف سے مرتب کرنے کے مولانا کے پورے لٹریچر میں سے عبارات نکال کر ایک کتاب مرتب کرنے کا کام بڑا بھاری اور محنت طلب ہے، کیونکہ تفہیم القرآن کی چھ جلدوں کے علاوہ ان کے وسیع لٹریچر کو پڑھنا، اس میں موضوعات کے مطابق ضروری اور مفید مطلب عبارات کو نشان زد کرنا، پھر ان کی نقول تیار کرنا، اور پھر سب سے آخر میں ان کو ابواب اور فصول میں مرتب کرنا اور ان کی عنوان بندی کرنا، یہ سارا کام اتنا کٹھن تھا کہ بار بار دامنِ حیرت تاراج ہو جاتا کہ اس بھاری منصب کے کوئی جو عمل لانا شاید اپنے بس میں نہ ہی ہو۔

خوش قسمتی سے مجھے اس کام میں متعدد رفقاء کا تعاون حاصل ہو گیا اور خصوصیت سے مولانا عبدالاکبر علی ایم اے نے تقریباً ڈیڑھ سال میرے ساتھ اس طرح کام کیا کہ اگر میں یہ کہوں کہ اس خدمت میں سب سے زیادہ حصہ انہی کا ہے تو بے جا نہ ہوگا۔

غامرشی سے ڈیڑھ دو سال کے عرصہ میں انجام پانے والے اس کام کو سب تکمیل مرحلے پر پہنچنے کے بعد مولانا محترم کی خدمت میں لے جا کر پیش کیا گیا، تو ایک حد تک ان کو بھی اس پر حیرت ہوئی کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اور نبوت کے متعلق اتنا وسیع مواد اپنی تحریروں میں پیش کیا ہے، اور پھر یہ چیز بھی ان کے لیے کسی نہ کسی حد تک مسرت کا باعث ہوئی کہ چار سے ناچیز باتوں سے تقریباً تین جلدات کی ابتدائی ترتیب مکمل ہو چکی ہے۔ ان میں سے پہلی جلد کا تعلق بنیادی مباحث منصبِ نبوت اور نظامِ وحی و نبوت، آنحضرتؐ اور سابقِ نبی کے احوال، اور دعوت کی مخاطب قوم اور عرب کے مختلف گروہوں کے احوال سے ہے۔ دوسری جلد حضورؐ کی پیدائش سے لے کر ہجرت مدینہ تک کے احوال و واقعات پر مشتمل ہے، تیسری جلد میں اس انتہائی سرگرم تحریر کی زندگی کا مرقع سامنے آتا ہے جو نو وصال تک حضورؐ نے دینے میں گزاری جو قلمی جلد جو ابھی باقی ہے اس میں حضورؐ کی اصلاحات، تعلیمات، اور نظامِ زندگی مختلف شعبوں میں لائے جانے والے تغیرات کا نقشہ پیش کرنا مطلوب ہے۔ خدا کرے کہ ہم اسے بھی جلد مکمل کر سکیں۔

اس کتاب کو اس طرز پر مرتب کیا گیا ہے کہ جنابِ موضوعات کے مقالات اور مختلف عبارت

کو مختلف عنوانات کے تحت ایسی شکل سے ترتیب دیا جائے کہ مضمون پوری طرح مربوط ہو اور ضروری معلومات مناسب ترتیب کے ساتھ سامنے آتی جائیں۔ تھوڑے سے مقالات ایسے بھی ہیں جہاں ترتیب کو اپنی طرف سے یا کسی کتاب سے اخذ کر کے کوئی زائد عبارت شامل کرنی پڑی ہوگا۔ حوالہ بھی ملے (یا گیا ہے) حواشی و قسم کے ہیں: ایک وہ جو محترم مؤلف کی اپنی ہی تحریروں پر مشتمل ہیں اور دوسرے وہ ہیں جو مرتبین کی طرف سے لکھے گئے ہیں۔ ان دونوں صورتوں کو الگ الگ واضح کر دیا گیا ہے۔ ابواب اور فصول میں جو مختلف اعتبارات مؤلف کی تحریروں سے لے کر استعمال کیے گئے ہیں ان کے حوالے کتاب کے آخر میں کیا دیئے جا رہے ہیں۔

یہ امر ہمارے لیے نہایت مسرت و اطمینان کا موجب ہے کہ خود مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی علامات اور عظیم العزتی کے باوجود ہمارے کیے ہوئے کام کو پڑھ ڈالا۔ اور مختلف مقامات پر تراجم بھی کیں۔ اور اپنی بعض عبارات کو شامل کرنے کے لیے نشاندہی بھی کی۔ اس کے باوجود اس کتاب کی ترتیب میں جہاں کہیں کوئی غلطی یا کوتاہی پائی جاتی ہے اس کی ذمہ داری ہم پر ہے۔

اب یہ خدمت جو کچھ بھی ہے اور جیسی بھی ہے، اسے پیش کرتے ہوئے ہم دعا کرتے ہیں کہ خود اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ قبول ہو اور پڑھنے والوں کے لیے باعث رشد و ہدایت ہو۔ آخر میں ہم کتاب کے قارئین سے یہ درخواست بھی کریں گے کہ وہ ہمارے لیے دہلے خیر کرنے کے ساتھ ساتھ اس کام میں جہاں کہیں بھی غلطیاں اور کوتاہیاں پائیں، یا کسی مفید صحت و اضافہ کی نشاندہی کر سکیں تو وہ ہمارے ساتھ ضرور تعاون کریں۔ ہم انشاء اللہ ان کے مشوروں کی روشنی میں اگلے ایڈیشن سے پہلے مسودے کی نظر ثانی کر کے اسے مزید بہتر بنانے کی کوشش کریں گے۔

نعیم صدیقی

عرض مرتبین

۔ سلسلہ ترتیب جلد اول ۔

جلد اول کے سلسلے میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ اس میں بنیادی مباحث کے زیر عنوان مولانا نے محترم کی ان تمام تحریروں اور تقریروں اور ضروری اقتباسات کو جمع کیا گیا ہے جو یا تو منصب نبوت، نظام وحی، تصور دین اور دوسرے متعلقہ موضوعات پر روشنی بہم پہنچاتے ہیں اور دوسری طرف پشت کے دور اور اس سے پہلے کے تہذیبی، تاریخی، مذہبی اور سیاسی ماحول کو نمایاں کرتے ہیں۔ یہ مباحث اگرچہ براہ راست سیرت پاک کے سلسلہ واقعات کو پیش نہیں کرتے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت، آپ کے منصب اور آپ کی جدوجہد کو سمجھنے میں ان سے بہت زیادہ مدد ملتی ہے۔ اسی وجہ سے ہم نے ضروری سمجھا کہ واقعات سیرت کا مطالعہ کرنے سے پہلے قارئین ان رہنما مباحث سے گزر جائیں۔

مرتبین

در اصل اس تحریک کا نام ہے جو خدا سے واحد کی حاکمیت کے نظریہ پر انسانی زندگی کی
اسلام پوری عمارت تعمیر کرنا چاہتی ہے۔ یہ تحریک قدیم ترین زمانہ سے ایک ہی بنیاد اور
 ایک ہی ڈھنگ پر چلی آرہی ہے۔ اس کے رہنما وہ لوگ تھے جن کو رسول اللہ (خدا کے فرستائے) کہا
 جاتا ہے۔ ہمیں اگر اس تحریک کو چلانا ہے تو لا محالہ انہی رہنماؤں کے طرز عمل کی پیروی کرنی ہوگی کیونکہ
 اس کے سوا کوئی اور طرز عمل اس خاص نوعیت کی تحریک کے لیے نہ ہے اور نہ ہو سکتا ہے اس سلسلہ
 میں جب ہم انبیاء علیہم السلام کے نقش قدم کا سراغ لگانے کے لیے نکلتے ہیں تو ہمیں ایک بڑی وقت
 کا سامنا ہوتا ہے۔ قدیم زمانہ میں جو انبیاء گزرے ہیں ان کے کام کے متعلق ہمیں کچھ زیادہ معلومات
 نہیں ملتی۔ قرآن میں کچھ مختصر اشارات ملتے ہیں مگر ان سے مکمل اسکیم نہیں بن سکتی۔ بائبل کے عہد میں
 (New Testament) میں سینتالیس علیہ السلام کے کچھ غیر مستند اقوال بھی ملتے ہیں جن سے
 کسی حد تک اس پہلو پر روشنی پڑتی ہے کہ اسلامی تحریک اپنے بالکل ابتدائی مرحلے میں کس طرح چلائی
 جاتی ہے اور کن مسائل سے اس کو سابقہ پیش آتا ہے۔ لیکن بعد کے مراحل حضرت مسیح کو پیش ہی نہیں آتے
 کہ ان کے متعلق کوئی اشارہ وہاں سے مل سکے۔ اس معاملہ میں ہم کو صرف ایک ہی جگہ سے صاف او
 مکمل پہنچائی ملتی ہے اور وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہے۔ اس طرف ہمارے رجوع کرنے کی
 وجہ نری عقیدت مندی ہی نہیں ہے بلکہ دراصل اس راہ کے نشیب و فراز معلوم کرنے کے لیے
 اسی طرف رجوع کرنے پر ہم مجبور ہیں۔ اسلامی تحریک کے تمام رہنماؤں میں سے صرف ایک محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم ہی وہ تنہا رہنما ہیں جن کی زندگی میں ہم کو اس تحریک کی ابتدائی دعوت سے لے کر اسلامی اسٹیٹ
 کے قیام تک اور پھر قیام کے بعد اس اسٹیٹ کی شکل، دستور، داخلی و خارجی پالیسی اور نظم مملکت کے بیج
 تک ایک ایک مرحلے اور ایک ایک پہلو کی پوری تفصیلات اور نہایت مستند تفصیلات
 ملتی ہیں۔ لے



فہرست

۱۳	۹	۳	۳	۱۳
۲۵	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴

جلد اول - حصہ ۱

سلسلہ ثبوت سے متعلق اصولی حقیقتیں

باب ۱ - حقیقتِ ثبوت ۲۹ تا ۸۱

فصل (۱) انسانیت کے لیے خدائی سلسلہ ہدایت ۳۱

مُسلم بن کر رہنے کی ہدایت ۳۱ - انجیل ۳۲ - نبوت اور آئینِ مسیح ۳۳ -

فصل (۲) ثبوت کے متعلق عقل کا فیصلہ ۳۶

جانت بھانت کی بولیاں ۳۷ - ایک جداگانہ آواز ۳۸ - معاملہ عقل کی عدالت میں ۳۸ -

تکذیب کی پوزیشن ۳۹ - تدریجوں کی پوزیشن ۳۹ - عقل کی عدالت کا فیصلہ ۵۰ -

فصل (۳) ثبوت کی ضرورت و حقیقت ۵۳

انسان کی سب سے بڑی ضرورت ۵۳ - جبری ہدایت کے بجائے الہامی ہدایت ۵۳ -

ماذی اور اخلاقی زندگی میں نشتِ ناست ہدایت کی ضرورت ۵۳ - انسان کے لیے شعوری نشت

کی اہمیت ۵۵ -

فصل (۴) پیغمبری کیا ہے ؟ ۵۷

انسانی زندگی کی اہم ترین ضرورت ۵۸ - رسولوں کا منصب ۵۹ - پیغمبر کی پہچان ۵۹ -

پیغمبر کی اطاعت ۶۰ - پیغمبروں پر ایمان لانے کی ضرورت ۶۱ - تاریخ سلسلہ ثبوت ایک نظر

۶۱۔ پیغمبروں کا کام ۶۳۔ پیغمبروں کے ساتھ کیا معاملہ کیا گیا؟ ۶۵۔

فصل (۵) انبیاء کی مشترک دعوت اور ان کا منصب ۶۶

ازالہ فساد، انبیاء کا کام ۶۹۔ رسول بھیجے کی غرض و غایت ۷۰۔ فیصلے کے وقت رسولوں کی ہیئت ۷۱۔ جملہ انبیاء ایک ہی دین کے علمبردار تھے ۷۲۔ بہشت سے پہلے انبیاء کا شکر ۷۳۔ علم غیبی رسول ۷۴۔ انبیاء کی کڑی نگرانی ۷۵۔ براہ راست علم و مشاہدہ ۷۵۔ غیبی معمولی قوتیں ۷۵۔ بشریت انبیاء ۷۶۔ عصمت انبیاء کا مفہوم ۷۶۔ اوصاف انبیاء کے متعلق چند آیات ۷۷۔

باب ۲۔ وحی ۸۳ تا ۱۰۰

فصل (۱) وحی کا مفہوم، اس کی صورتیں اور اس کی اقسام ۸۵

لفظی اور اصطلاحی معنی ۸۵۔ اقسام وحی ۸۵۔ غلط فہمی ۸۶۔ اقسام وحی کی مزید توضیح ۸۶۔ وحی بہ صورت خواب ۸۸۔ شہد کی مکھی پر وحی ۸۸۔ اتم نمونہ پر وحی ۸۹۔ شیاطین کا اپنے ساتھیوں پر وحی کرنا ۸۹۔ حضور پر وحی آنا انوکھا واقعہ نہیں ۸۹۔ حضور پر قرآن کا وحی کیا جائیگا۔ ۹۰۔ حضور پر وحی آنے کے مختلف طریقے ۹۱۔ مزید توضیح ۹۲۔ قرآن کا پہلا جگہ کردہ وحی الہی ہے ۹۲۔ وحی کی تشبیہ بادشہ سے ۹۳۔ وحی رسالت خدا کی رحمت ہے ۹۴۔ وحی رسالت کے لیے لفظ روح کا استعمال ۹۸۔ وحی کردہ کلام کے شواہد و دلائل ۱۰۰۔

باب ۳۔ ثبوت محمدی کی ضرورت اور اس کے دلائل ۱۰۱ تا ۱۵۳

فصل (۱) پچھلے انبیاء کے بعد آپ کے مبعوث کیے جانے کی وجہ ۱۰۲

اہل عرب پہلے سے خود ایک نبی مانگ رہے تھے ۱۰۳۔ ایک روشن دلیل کے ظہور کی ضرورت ۱۰۴۔ تقام بہشت کا انتخاب ۱۰۶۔ جہالت زدہ قوم کے لیے بہترین رہنما ۱۰۷۔

فصل (۲) ثبوت محمدی کا عقلی ثبوت ۱۰۸

۱۳ صدیوں پہلے کی دنیا ۱۰۸۔ سرزمین عرب کے احوال ۱۰۹۔ ایک شخصیت ملانے آتی ہے ۱۱۰۔ اس کا کردار ۱۱۱۔ فہمی و روحانی تغیر ۱۱۲۔ پیغام انقلاب ۱۱۳۔ قوم کا رد عمل ۱۱۳۔ تمثیل شدائد کیوں؟ ۱۱۳۔ انقلاب حال کا دوسرا پہلو ۱۱۴۔

فصل (۳) نبوت محمدی پر قرآن میں استدلال ۱۲۲

— (چند اہم نکات) —

آتی ہونے سے نبوت پر استدلال ۱۲۲ — نبوت سے پہلے کی زندگی سے شہاد ۱۲۹ —
قرآن ایک معجزانہ کلام اور نبوت کی دلیل ہے ۱۳۲ —

فصل (۴) بعثت سرور عالم کے متعلق قرابت و انجیل کی پیشین گوئیاں ۱۳۳

حضرت عیسیٰ کا ایک اہم قول ۱۳۳ — تورات کی صریح پیشین گوئی ۱۳۴ —

— انجیل میں نبوت محمدی کی بشارت ۱۳۶ —

(۱) محمدؐ اور احمدؑ ۱۳۷ — حضرت مسیحؑ، حضرت الیاسؑ اور زوہنبیؑ ۱۳۸ — انجیل یحسنا کی
عبارات ۱۳۸ — متذکرہ عبارات کے مفہوم کا تعین ۱۳۹ — وہ دنیا کا سردار ہوگا ۱۴۰ —
مُخْتَمَاً ۱۴۱ — نباشی کی شہادت ۱۴۲ — انجیل برنباس ۱۴۳ — انجیل برنباس کا تعارف ۱۴۴ —
عیسائی انجیل برنباس کے کیوں مخالف ہیں؟ ۱۴۵ — انجیل برنباس کی منفصل پیشین گوئیاں ۱۴۸ —
دو شبہات کا جواب ۱۵۱ —

باب ۴ — سرور عالم ۱۵۵ تا ۱۶۴

فصل (۱) سرور عالم، پوری دنیا کی مشترک میراث ۱۵۷

فصل (۲) سرورِ عالم کا اصلی کارنامہ ۱۶۱

ایمان عمل انگیز قوت ہے ۱۶۱ — پوری زندگی کے لیے خدا پرستانہ اخلاق ۱۶۲ —
حضورؐ کی تعلیم کے چند اسباق ۱۶۲ —

باب ۵ — ختم نبوت ۱۶۹ تا ۲۳۷

فصل (۱) ختم نبوت کی حقیقت اور اس کے دلائل ۱۷۱

ختم نبوت کی صریح توجیہ ۱۷۱ — حضورؐ سے پہلے کے دور کے مخصوص احوال ۱۷۱ — تکمیل
دین اور ختم نبوت ۱۷۲ — ختم نبوت پر دلائل ۱۷۳ — تمام نوع انسانی کے لیے ذریعہ ہدایت ۱۷۳ —

ساری انسانیت کے لیے بشیر و نذیر ۱۷۵۔ آپ نوح انسانی کے لیے خدا کی رحمت ہیں ۱۷۶۔
 آپ تمام انسانوں کے لیے رسول بنا کر بھیجے گئے ۱۷۷۔ آپ ہی خدا کے آخری نبی ہیں ۱۷۸۔
 آپ پر نبوت کے ختم ہونے کے متعلق ایک اہم اشارہ ۱۷۸۔ منکرین ختم نبوت کے خلاف چند
 آیات سے استدلال ۱۸۰۔ خاتم النبیین کے بعد دوسرے نبوت ۱۸۲۔ ختم نبوت کے خلاف
 قادیانیوں کی ایک اور دلیل ۱۸۸۔ آیت ختم نبوت میں تین دلائل ۱۹۱۔

فصل (۲) عقیدہ ختم نبوت پر جامع تحقیقی بحث ۱۹۳

خاتم النبیین کے لغوی معنی ۱۹۵۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ۱۹۶۔ صحابہ کرام
 کا اجماع ۲۰۱۔ علمائے امت کا اجماع ۲۰۳۔ ایک اہم سوال ۲۰۹۔ اب نئے نبی
 کی آخر ضرورت کیا ہے؟ ۲۱۰۔ نئی نبوت اب امت کے لیے رحمت نہیں ۲۱۱۔

فصل (۳) مسیح موعود کی حقیقت احادیث کی روشنی میں ۲۱۳

احادیث درباب شعلہ عیسیٰ ابن مریم ۲۱۳۔ ان احادیث سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ ۲۲۲۔

فصل (۴) قادیانیوں کی مزید تاویلات یا طلحہ ۲۳۱

مریخ نصوص سے گریز ۲۳۱۔ زبردستی کا استدلال ۲۳۲۔ سورۃ اعراف کی آیت کا
 صحیح مفہوم ۲۳۲۔ سورۃ مومنون کی آیت کا مفہوم ۲۳۳۔ احادیث سے قادیانیوں کا
 غلط استدلال ۲۳۴۔ خاتمہ کلام ۲۳۵۔

باب ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت شخصی اور حیثیت نبوی ۲۳۸ تا ۲۳۹

فصل (۱) اختیار و اطاعت رسول ۱۴۱

معلم، مربی اور نمونہ ۲۴۱۔ صرف پیغام بری نہیں ۲۴۱۔ ہوائے نفس سے محفوظ ۲۴۲۔
 برحالت میں واجب اطاعت نمونہ ۲۴۳۔ آپ خدا کے مانور کردہ امیر تھے ۲۴۳۔
 رسول کی اطاعت برحیثیت امیر ۲۴۴۔ ایک عجیب طرز استدلال ۲۴۵۔ حضور
 کی امارت کی امتیازی شان ۲۴۵۔ اطاعت کے تین مراتب ۲۴۵۔ مذہبی اور
 تمدنی امور کی غلط تفریق ۲۴۶۔

فصل (۲) نبی کی اطاعت اور آزادی ملتے کا اسلامی تصور ۲۴۸

حاکم صرف اللہ سے ۲۴۸۔ انسانوں پر انسانوں کی حکمرانی ۲۴۹۔ نبی کی اطاعت
 محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کس حیثیت سے ۲۴۹ — بے چون و چرا اطاعت ۲۵۰ — نبی لوگوں کو اپنا بندہ نہیں بناتا ۲۵۱ —
 نبی بر حیثیت نبی کی اطاعت ۲۵۲ — نبی کی اطاعت خدا کے حکم کے تحت ۲۵۲ — حضور کے
 مشن کے مدد سے ۲۵۳ — آزادی راستے کو نشوونما دینے کی چند مثالیں ۲۵۴ — حضرت زید کے
 واقعہ کی حقیقت ۲۵۵ — حضور کی تعلیم کردہ حریت ۲۵۶ — حریت فکر خلافت راشدہ کے
 بعد ۲۵۷ — ائمہ فقہاء کی حریت منکر ۲۵۸ — اسلامی حریت منکر و نظر کی تباہی کا
 دور ۲۵۸ —

فصل (۳) رسالت اور اس کے احکام ۲۶۰

ایک گروہ کا نقطہ نظر ۲۶۰ — دوسرے گروہ کا نقطہ نظر ۲۶۱ — تیسرے گروہ کا
 نقطہ نظر ۲۶۱ — چوتھے گروہ کا نقطہ نظر ۲۶۱ — بچپن سے انبیاء کی تربیت کا خصوصی اہم
 ۲۶۲ — غیر معمولی قابلیتیں اور خصوصی صلاحیتیں ۲۶۳ — خدا کی طرف سے نگرانی اور حمایت
 کا انتظام ۲۶۴ — حاکم ۲۶۵ — نبی کامل و اکمل بشریت سے آراستہ ہوتا ہے ۲۶۰ —
 بحث سے متعلق چند آیات ۲۶۱ — نبی اور عام انسانوں کا فرق ۲۶۲ — اطاعت نبی کا
 حکم مطلق ہے ۲۶۲ — نبی کی اطاعت معمولی انسانوں کی اطاعت نہیں ۲۶۳ — نبی کی شہادت
 کے لیے وحی غیر مشکوٰۃ ۲۶۳ — حضور پر وحی غیر متلو ہونے کی چند مثالیں ۲۶۴ — مذکورہ آیات
 کا حاصل ۲۶۵ — نبی کی راست روی مکمل طور پر قابل اعتماد ہے ۲۶۶ — نبی کی پوری زندگی
 اسوۂ حسنہ ہے ۲۶۷ — دائرۂ استنباط ۲۶۷ — رسول ہمہ وقت رسول ہے ۲۶۸ —
 اصل مقصد رسالت پر حضور کی توجہ ۲۶۹ — انبیاء کی زندگی کے دو شعبے ۲۷۰ — نبی کی امارت
 اور غیر نبی کی امارت کا فرق ۲۸۰ —

فصل (۴) رسول کی حیثیت شخصی و حیثیت نبوی کا جائزہ ۲۸۲

بحث کا نظری پہلو ۲۸۳ — بحث کا عملی پہلو ۲۸۵ — چند قابل غور مثالیں ۲۸۶ — دور
 مابعد میں حیثیت نبویہ کے تعین کی صورت ۲۸۷ —

فصل (۵) منصب نبوت اور اس کے فرائض از رُشے قرآن ۲۸۹

— رسول کے چار شعبہ ہائے کار ۲۸۹ — رسول بر حیثیت شارح کتاب اللہ ۲۹۰ — رسول
 بر حیثیت پیشوا اور نمونہ تقلید ۲۹۱ — رسول بر حیثیت شارح ۲۹۳ — رسول بر حیثیت قاضی
 ۲۹۳ — رسول بر حیثیت حاکم و فرماں روا ۲۹۵ — عدلیہ کا طریق کار حضور کے عہد مبارک میں ۲۹۶ —
 محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اسلامی نظام کی دستوری بنیادیں اور ان میں رسول کی حیثیت ۲۹۶۔

فصل (۶) حضور پر قرآن کے علاوہ وحی کا نزول ۳۰۱

قبلہ کا تقریر ۳۰۲۔ فتح مکہ کی بشارت ۳۰۴۔ راز کی بات ۳۰۵۔ کتاب زینب ۳۰۵۔ رحمت
کاشنے کی اجازت ۳۰۶۔ جنگ بدر سے پہلے کا وعدہ ۳۰۶۔ مسلمانوں کی فراویہ کا جواب ۳۰۷۔
اذان اور نماز جمعہ ۳۰۷۔ نماز پڑھنے کا طریقہ ۳۰۸۔

باب ۷۔ بشریت رسول ۳۰۹ تا ۳۲۵

فصل (۱) نبوت و بشریت ۳۱۱

نظریہ جاہلیت کہ پیغمبر بشر نہیں ہو سکتا ۳۱۱۔ مشرکین مکہ کا نقطہ نظر ۳۱۱۔ نبوت اور
خدا رسیدگی کے متعلق جاہلانہ تصورات ۳۱۲۔ نبی کا بشر ہونا کیوں ضروری ہے ۳۱۲۔
انسان کی رہنمائی کے لیے انسان ہی نبی ہو سکتا ہے ۳۱۳۔

فصل (۲) بشریت انبیاء ۳۱۴ تا ۳۱۸

آدم علیہ السلام بشر تھے ۳۱۴۔ نوح علیہ السلام کی بشریت ۳۱۵۔ حضرت ہود کی بشریت
۳۱۶۔ حضرت صالح و شعیب کی بشریت ۳۱۸۔ حضرت موسیٰ و ہارون کی بشریت ۳۱۸۔
تمام انبیاء کی بشریت ۳۱۸۔

فصل (۳) نبی اکرم بھی انسان تھے ۳۱۹

قدیم جاہلانہ خیال ۳۱۹۔ ہدایت پانے میں رکاوٹ ۳۲۰۔ ہمیشہ انسانوں ہی کو رسول
بنایا گیا ۳۲۱۔ بنیا اور نابینا کا فرق ۳۲۲۔ نبی کو فرشتہ ہونا چاہیے تھا ۳۲۳۔ نبی ہوتا تو
کوئی بڑا آدمی ہوتا ۳۲۳۔ حضور پرستی معاشل کا اعتراض ۳۲۴۔

باب ۸۔ دین حق ۳۲۵ تا ۳۴۸

فصل (۱) مذہب کا جاہلی تصور اور اسلامی تصور ۳۲۹

ہمد گیر اور جامع تصور دین ۳۳۰۔ ایک خاص طریق فکر اور نقطہ نظر ۳۳۱۔ فیصلہ کن
معیار آقا ۳۳۲۔ مسجد سے میدان کا راز تک ۳۳۲۔ انقلابی تصور ۳۳۳۔

فصل (۲) دین حق کیا ہے ؟ ۳۳۴

الذین کا مفہوم ۳۲۵ — الاسلام کا مفہوم ۳۲۶ — قرآن کا دعویٰ کیا ہے ۳۲۷ — طریق زندگی کی ضرورت ۳۲۸ — زندگی کا اقسام پذیر ہونا ۳۲۸ — زندگی کی جغرافیائی اور نسلی تقسیم ۳۲۹ — زندگی کی زمانی تقسیم ۳۳۰ — انسان کیسے طریق زندگی کا حاجت مند ہے ۳۳۱ — کیا ایسا نظام انسان خود بنا سکتا ہے ۳۳۲ — الذین کی نوعیت ۳۳۲ — انسانی ذرائع کا جائزہ ۳۳۳ — خواہش ۳۳۴ — عقل ۳۳۵ — سائنس ۳۳۶ — تاریخ ۳۳۶ — بائوس کین نتیجہ ۳۳۷ — اُمید کی ایک ہی کرن ۳۳۸ — قرآن کے دلائل ۳۳۸ — خدائی ہدایت کے پرکھنے کا معیار ۳۳۹ — ایمان کے تقاضے ۳۴۰۔

فصل (۳) اسلام اور جاہلیت کی کش مکش ۳۴۱

— زندگی کے پانچ نظریے ۳۴۲ —

(۱) جاہلیت خالصہ ۳۴۲ — (۲) جاہلیت مشرکانہ ۳۴۳ — (۳) جاہلیت راہبانہ ۳۴۴ — (۴) اسلام ۳۴۴ — انبیاء کا مشن ۳۴۵۔

فصل (۴) دین کا فائدہ آنی تصور ۳۴۶

نفسی تحقیق ۳۴۷ — جامع اصطلاح ۳۴۸ — ایک مضامینہ ۳۴۹ — قانون ملکی اور دین ۳۵۰ — دین اپنا اقتدار چاہتا ہے ۳۵۱ — حضور کے کارنامے سے استشاد ۳۵۲ — دین ایک جامع اصطلاح ۳۵۳۔

باب ۹ — معجزات ۳۵۴ تا ۳۶۹

فصل (۱) مسئلہ معجزات ۳۵۸

منکرین معجزات کی اہم ۳۵۸ — اصل سوال ۳۵۸ — دو نقطہ ہائے نظر ۳۵۹ — معجزات کے برحق ہونے کے دلائل ۳۶۰۔

قانون فطرت اور خدا کا بالاتر اختیار ۳۶۱ — کائنات میں غیر معمولی عجائبات ۳۶۲۔

فصل (۲) انبیاء سے سابق کے معجزات پر ایک نظر ۳۶۳

حضرت صالح کی اونی کا معجزہ ۳۶۳ — اسیا سے موسیٰ کا معجزہ ۳۶۵ — حضرت ابراہیم کے لیے چشمہ شفا ۳۶۶۔

— معجزات حضرت ابراہیم ۳۶۶ —

چار پرندوں کو زندہ کرنے کا واقعہ ۲۸۶ — حضرت ابراہیمؑ کے ہاں بڑھاپے میں اولاد کی پیدائش ۲۸۷ — حضرت ابراہیمؑ کا آگ سے بچا جانا ۲۸۸ —
— معجزات حضرت موسیٰؑ ۲۸۹ —

عصائے موسیٰ ۲۸۸ — آل فرعون پر متعدد تنبیہی عذاب ۲۸۸ — نشانیاں ۲۸۹
عصا سے بھر کا پھٹنا ۲۹۰ — من و سلمیٰ کا نزول ۲۹۱ —
— معجزات حضرت سلیمانؑ ۲۹۲ —

پرندوں کی بولیوں کا علم ۲۹۲ — ان کے لیے جنوں کا مٹھنا ۲۹۲ — ملک سبا کے تخت کا آنا فنا لایا جانا ۲۹۲ —
— دوسرے انبیاء کے چند اور معجزات ۲۹۳ —

قصۃ یونسؑ کے معجزاتی پہلو ۲۹۳ — حضرت زکریاؑ کے لیے سن رسیدہ بیوی سے اولاد ۲۹۳ —
— معجزات حضرت عیسیٰؑ ۲۹۴ —

حضرت عیسیٰؑ کا بے باپ پیدا کیا جانا ۲۹۴ — نوزائیدہ بچے کا گہوارے میں کلام کرنا ۲۹۵ — قرآن کے ذکر کو دوسرے معجزات ۲۹۶ —
— حضورؐ اور معجزات ۲۹۷ —

قرآن ہی کو دلیلِ نبوت بنایا گیا ۲۹۷ — بہ طور خود معجزات دکھانے پر حضورؐ قادر نہیں تھے ۲۹۸ — حضورؐ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن ۲۹۹ — حضورؐ کو حسی معجزہ کے بجائے عقلی معجزہ دینے کی وجہ ۳۰۰ —

فصل (۲) ایک عظیم حسی معجزہ ۳۰۳

شق الثمر سے متعلق روایات ۳۰۳ — روایات کا ماحصل ۳۰۴ — واقعہ کی تصدیق نوعیت ۳۰۴ — اعتراضات اور جواب ۳۰۵ —

باب ۱۰ — مسئلہ شفاعت ۳۰۹

فصل (۱) مسئلہ شفاعت کے مختلف پہلو ۳۰۹ تا ۳۲۴

خدا کے ہاں کسی کا زور نہیں چلتا ۳۱۰ — مستحق عذاب لوگوں کے لیے کوئی سفارش نہیں؟ —
سفارش کے لیے روانہ اذن ضروری ہے ۳۱۲ — شفاعت پر پابندی کی وجہ ۳۱۳ —
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مشرکین کے فرعونہ سفارشی ۴۱۶۔ بیٹے کے لیے حضرت نوح کی دعا کی مثال ۴۱۸۔ دُنیری
زندگی میں سفارش کا مشرک نہ تصور ۴۱۹۔ اللہ کے فیصلے کو کوئی نہیں ٹال سکتا ۴۲۲۔ شہادت
کے دروازے کی بندش ۴۲۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ حیثیت شافع روزِ محشر ۴۲۳۔

باب ۱۱۔ حضور کی چند اہم پیشینگوئیاں ۴۲۵ تا ۴۵۱

فصل (۱) قرآن کی پیشین گوئیاں ۴۲۵

روشن مستقبل ۴۲۵۔ غلبہ دین کی پیشین گوئی ۴۲۵۔ بہتر دور کی یقین دہانی ۴۲۸۔
برجود اتارنے کا مفہوم ۴۲۹۔ نفع ذکر ۴۳۰۔ شرح صدر ۴۳۲۔ بشارت کوثر ۴۳۳۔
بشارت کوثر کا آخری پہلو ۴۳۴۔ ابولہب کا انجام بد ۴۴۰۔ اہل مکہ کے لیے نبی
کو نکالنے کی سزا ۴۴۱۔ جمعیت قریش کی ہزیمت ۴۴۱۔ مکہ مفتوح ہوگا ۴۴۲۔ قرآنی
دعوت چھانکے ہوئے ۴۴۲۔ انصحر کے لیے تہذیب ۴۴۲۔ انصحر کے لیے مقامِ محمّد ۴۴۵۔ شکستِ غزوہ
رُوم کے لیے فتح کی خبر ۴۴۵۔ نعشِ فرعون کا استحفاظ ۴۴۹۔ یاجوج ماجوج کی تباہی
یورش ۴۵۰۔ یہود کی ذلت و منکنت ۴۵۱۔

فصل (۲) احادیث میں پیشین گوئیاں ۴۵۲

کامل امن کا دور ۴۵۲۔ عرب و عجم پر غلبہ کی شرط ۴۵۲۔ قریش کا سیاسی اقتدار ۴۵۳۔
جہاد جاری رہے گا ۴۵۳۔ مسلمانوں کا بگاڑ یہود و نصاریٰ کی طرح کا ہوگا ۴۵۳۔ قت کی تاریخ
بالحد کا خاکہ ۴۵۴۔ اُمراء و حکام کا بگاڑ ۴۵۵۔ سلسلہ تجدید دین ۴۵۵۔ مسلمانوں میں فقرہ کا
ظہور ۴۵۶۔

— ظہور مہدی کے متعلق پیشین گوئیاں ۴۵۶ —

روایات میں مسیح اور وضعی عنصر ۴۵۷۔ حضور کی پیشین گوئیوں کا انداز ۴۵۷۔ متعلقہ
روایات کی تولیدگی ۴۵۷۔ مجددِ کامل کا مقام ۴۵۸۔ مہدی کے متعلق مزید تصور ۴۵۸۔
مہدی کے متعلق نزول کا اندازہ ۴۵۹۔ مہدویت دعویٰ کرنے کی چیز نہیں ۴۵۹۔ مہدی
کے کام کی نوعیت ۴۵۹۔

— مسیح علیہ السلام کی آمدنی کے متعلق حضور کی پیشینگوئیاں ۴۶۰ —

مُتعلّقہ احادیث ۴۶۰۔ شیل مسیح کا تصور باطل ہے ۴۶۹۔

— دجال اور انس کا ظہور ۴۶۹ —

ظہور دجال کے زمانہ کا عدم تعین ۴۶۹ — حضور کے مختلف قیاسات ۴۶۹ — حضور کے ارشادات کے دو اجزاء ۴۷۰ — مجرور دم کی جدا گانہ حیثیت ۴۷۰ — حضور کی اپنی نصیحت سے رہنمائی ۴۷۱ —

حضرت عمار بن یاسر کے قتل کی پیشین گوئی ۴۷۱ — قرب قیامت کی دس نشانیاں ۴۷۲ —

باب ۱۲۔ قرآن اور حضور کے متعلق مُتَشَبِّہ قہن کی علمی خیانتیں ۴۷۳ تا ۴۸۸

فصل (۱) مُتَشَبِّہ قہن کا نام مقول طریق کار ۴۷۳

فصل (۲) نجیب درار احب کا افسانہ ۴۷۴

حضور کی قوم نے اعتراض کیوں نہ اٹھایا؟ ۴۷۸ — کتاب مکہ کا اعتراض کیا تھا؟ ۴۷۹ —

پہلی تنقیح ۴۸۰ — دوسری تنقیح ۴۸۰ — تیسری تنقیح ۴۸۰ — چوتھی تنقیح ۴۸۱ —

فصل (۳) قرآن کے تین قصص کی بحث ۴۸۲

— (۱) حضرت موسیٰ کا سفر مع البحرین ۴۸۲ —

قصہ کی تفصیلات ۴۸۲ — تلمذ کا بیان ۴۸۳ — مُتَشَبِّہ قہن پر جرح کے لیے ۲ سوال ۴۸۴ —

— (۲) فرعون کا ارادہ قبل موتی ۴۸۵ —

دعوت حق کے نقطہ نظر سے قصہ کی اہمیت ۴۸۶ — درعیان تحقیق کی شبہ انگیزی ۴۸۷ —

— (۳) قصہ اصحاب کہف ۴۸۷ —

غار میں مدت قیام پر اعتراض ۴۸۷ — گبن کی جہارت ۴۸۷ — عیسائی نوشتوں سے

شہادت ۴۸۸ — دو طرفہ روایات میں یکسانی ۴۸۸ —

بِعث سے پہلے کا ماحول

(۱۔ اقرام ماضیہ)

باب ۱۳۔ سابق اُمتوں کی تباہی اور ان کے آثار ۴۸۹ تا ۵۶۶

فصل (۱)، ابتدائیہ ۴۹۱

فصل (۲)، قوم نوح ۴۹۳

ایک بڑے طوفان کا تاریخی ریکارڈ ۴۹۳ — قوم نوح کا بگاڑ ۴۹۵ — حضرت نوح کی مساعی اصلاح ۴۹۵ — عذاب ۴۹۶ — کیا طوفان عالمگیر تھا، ۴۹۷ — کشتی نوح ایک نشانِ عبرت بن گئی ۴۹۷۔

فصل (۳)، قوم عاد ۴۹۹

وجہ تسمیہ ۴۹۹ — قوم عاد کا مسکن ۴۹۹ — مسکن عاد کی موجودہ حالت ۵۰۰ — تباہی سے پہلے کی خوش حالی ۵۰۱ — قرآن میں اُن کے عروج و اشکبار کا ذکر ۵۰۱ — اُن پر نازل عذاب کی وجہ ۵۰۲ — عذاب کے بارے میں قرآنی تصریحات ۵۰۲۔

فصل (۴)، قوم ثمود ۵۰۳

تعارف ۵۰۳ — قوم ثمود کا مسکن ۵۰۳ — آثار ثمود ۵۰۵ — مادی ترقی اور اخلاقی بگاڑ ۵۰۵ — سرکشی کے تین وجوہ ۵۰۶ — خیر و شر کی کش مکش ۵۰۶ — منجور کا مطالبہ ۵۰۷ — فیصلہ کن نشانی ۵۰۷ — اوشنی کا قتل ۵۰۸ — حضرت صالح کے خلاف اشرار کی سازش ۵۰۹ — عذاب کی تفصیل ۵۰۹ — اہل ایمان کو بچایا گیا ۵۱۰ — ثمود کا تمدنی عروج اور اُس کے آثار ۵۱۰۔

فصل (۵)، قوم ابراہیم ۵۱۲

ابراہیم علیہ السلام ۵۱۲ — مولدِ ابراہیم ۵۱۲ — شہر اُر کے متعلق تاریخی و تمدنی معلومات ۵۱۲ — تہنیتات، معابد اور مذہبی مراسم ۵۱۳ — نثار دینا کا مقام ۵۱۴ — نفوی سلطنت کا آغاز، عروج اور خاتمہ ۵۱۴ — تعلیمِ ابراہیمی کے اثرات بعد کے اُفق میں ۵۱۴ — مکمل مُشرکانه نظامِ تمدن ۵۱۵ — تہودی نظامِ مُشرک کا جائزہ ۵۱۵ — حضرت ابراہیم کی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دعوتِ توحید کی سیاسی زو ۵۱۶ — حضرت ابراہیم کا اتمامِ نجات ۵۱۶ — تارِ مُرود اور گلزارِ
خیل ۵۱۷ — تلمود کا بیان ۵۱۸ —

فصل (۶) قومِ لوط ۵۲۱

قومِ لوط کا علاقہ ۵۲۱ — قومِ لوط کا بگاڑ ۵۲۲ — تلمود کا بیان ۵۲۵ — قرآن کا اعجاز
بیان ۵۲۶ — نبی کی دعوت پر ردِ عمل ۵۲۶ — فرشتوں کی آمد ۵۲۷ — حضرت لوط کی پریشانی ۵۲۸ —
نزولِ عذاب ۵۲۸ — بائبل میں اس عذاب کی تفصیلات ۵۲۱ — حالیہ انکشافات ۵۲۲ —

فصل (۷) قومِ سبا ۵۳۲

قومِ سبا کا علاقہ ۵۳۲ — مشہورِ عظیم قوم ۵۳۲ — سبا کی مذہبی تاریخ ۵۳۵ — ۵۴۰ ق م
سے پہلے کا دور ۵۳۶ — ۵۴۰ ق م سے ۱۱۵ ق م تک کا دور ۵۳۶ — ۱۱۵ ق م سے ۶۰ ق م
تک کا دور ۵۳۷ — ۶۰ ق م کے بعد سے آغازِ اسلام تک کا دور ۵۳۷ — قومِ سبا کا
مادی عروج ۵۳۸ — تجارتی زوال کا آغاز ۵۳۹ — عذابِ پہلے کا شرفانہ تمدن ۵۴۰ —

فصل (۸) اہلِ مدین و اصحابِ الانبیاء ۵۴۱

تاریخی تحقیق ۵۴۱ — دو قبیلوں کے لیے مشترک نبی کیوں ۵۴۲ — اہلِ مدین کے تعلق
مزید تفصیل ۵۴۲ — دعوتِ اصلاح کا ردِ عمل ۵۴۲ — اہلِ مدین پر عذاب ۵۴۳ —
اصحابِ الانبیاء پر عذاب ۵۴۳ —

فصل (۹) قومِ یونس ۵۴۱

حضرت یونس کے حالاتِ زندگی ۵۴۱ — قرآن اور بائبل میں مذکورہ یونس علیہ السلام ۵۴۱ —
قومِ یونس کی آخری تباہی ۵۴۲ —

فصل (۱۰) بنی اسرائیل ۵۴۸

نسلِ ابراہیمی کی دو شاخیں ۵۴۸ — فلسطین میں بدترین شک کا دور ۵۴۹ — بنی اسرائیل میں جگڑ
کا سبب ۵۴۹ — نتائج بد ۵۵۰ — دورِ خیر و فلاح ۵۵۰ — دورِ فساد و بھڑکان ۵۵۱ — بابل کی اسیری
کے زمانے میں بنی اسرائیل کا کردار ۵۵۲ — دورِ تجدید و احیاء ۵۵۴ — یونانی تسلط اور اُس کے غلامت
کشمکش ۵۵۵ — دوسرا دورِ فساد ۵۵۶ — تازیانہِ مشیت ۵۵۸ — آخری اتمامِ نجات ۵۵۸ — حضرت
یحییٰ اور اُن سے بنی اسرائیل کا سلوک ۵۵۹ — حضرت عیسیٰ اور ان سے بنی اسرائیل کا سلوک ۵۶۰ —

فصل (۱۱) اصحابِ الرضیٰ ۵۶۶

جلد اول — حصہ ۳

بعثت سے پہلے کا ماحول

(ب) مرقہ مذہب

باب ۱۳ — مُشرکین ۵۶۷ تا ۵۹۳

فصل (۱) پوری انسانی دنیا پر ایک احب عالمی نظر ۵۶۹
 روم، یونان اور ہند ۵۶۹ — شرک کا عالمگیر رنگ ۵۷۰ — انسانیت کی پہلی تقسیم کاغذ ۵۷۱
 فصل (۲) مُشرکین عرب کا مذہب اور معاشرتی رسوم و اطوار ۵۷۲
 مُشرکین عرب کا معاشرہ ایک نظریں ۵۷۲ — حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کی پیروی کا رسوم ۵۷۳
 — مُشرکین عرب کے چند مشہور بُت ۵۷۴

لات ۵۷۴ — عزیٰ ۵۷۴ — منات ۵۷۵

— قوم فوج کے اقسام ۵۷۵

(۱) دَڈ ۵۷۵ — (۲) سَواح ۵۷۶ — (۳) یَفُوث ۵۷۶ — (۴) یَفُوق ۵۷۶ —
 (۵) نَسْر ۵۷۶ — مشہور بُت بعل ۵۷۶ — بُت پرستی کے ساتھ خدا کا برتر تصور ۵۷۷ —
 اموال میں خدا کے ساتھ بُتوں کا حصہ ۵۷۸ — خدا پر بُتوں کو ترجیح ۵۷۹ — مُشرکین کی اصل
 گمراہی کیا تھی؟ ۵۷۹ — اپنے معبودوں کے متعلق اہل عرب کے تصورات ۵۸۰ — سلف
 صالحین کے بُت ۵۸۲ — اصحاب قبور کی پرستش ۵۸۲ — فرشتوں کے زمانہ معیتوں کی
 پرستش ۵۸۳ — تقدیر کا بہانہ ۵۸۳ — باپ دادا کی اندھی تقلید ۵۸۳ — عیسائیوں کی
 گمراہی سے بُت پرست اہل عرب کا استدلال ۵۸۳ — مُشرکین کے خداؤں کی اقسام ۵۸۴ —
 عرب میں قہر گری کی صورتیں ۵۸۵ — بُتوں کے استعاروں پر فال گیری ۵۸۵ — نذر و نیاز کے
 طریقے ۵۸۶ — جانوروں کو بُتوں کے پھوڑا ۵۸۶ — زمانہ جاہلیت میں عربوں کا حج ۵۸۷ —
 مظاہر قدرت سے شگون لینا ۵۸۷ — رجائات کے بارے میں توہم پرستی ۵۸۸ — کثرت ازواج
 ۵۸۸ — مائضہ سے سلوک ۵۸۸ — طلاق در طلاق کا رواج ۵۸۸ — یتامیٰ پر زیادتیاں ۵۸۸ —
 یتامیٰ کے ساتھ عرب میں کیا سلوک ہوتا تھا؟ ۵۸۹ — قتلِ اولاد کی ضرورتیں ۵۹۰ — عورتوں اور بچوں

کی میراث سے محرومی ۵۹۰۔ وراثت کا ایک رواج ۵۹۰۔ لڑکیوں کو زندہ درگور کرنا ۵۹۰۔
قتل کا انتقام ۵۹۳۔ تصدیق پس و برنگی ۵۹۳۔ عربوں میں عیسیٰ بنی عام بدائی اور طوائف الملک ۵۹۳۔

باب ۱۵۔ عربوں کے چند دیگر مذاہب ۵۹۵ تا ۶۱۹

فصل (۱) حنفیہ ۵۹۷

فصل (۲) صابئین ۵۹۹

فصل (۳) مجوس ۶۰۱

فصل (۴) دہریت ۶۰۳

دہریت کی حقیقت ۶۰۴۔ شرک کے ساتھ دہریت کا ابطال ۶۰۶۔ نظم و توافق اتفاقی
حادثہ نہیں ۶۰۷۔ حیات اور اس کا اعادہ ۶۰۸۔ حقیقت کائنات کے دو پہلو ۶۰۹۔

باب ۱۶۔ یہود اور یہودیت ۶۱۱ تا ۶۳۹

فصل (۱) حضرت موسیٰ سے قبل کا دور ۶۱۳

بنی اسرائیل کا وسیع و عریض ماضی ۶۱۳۔ یہودیت کی ابتدا اور وجہ تسمیہ ۶۱۴۔ یہود
حضرت یوسف علیہ السلام کے دور میں ۶۱۴۔ مصر میں قوم پرستانہ انقلاب ۶۱۶۔

فصل (۲) بعثت موسیٰ علیہ السلام ۶۱۷

حضرت موسیٰ کی دعوت ۶۱۷۔ بنی اسرائیل کی ثعلبیت ۶۱۷۔ مصر سے بنی اسرائیل کی
ہجرت ۶۱۸۔ قوم موسیٰ کا دور مہرانندی ۶۱۹۔ فلسطین پر پڑھائی کا حکم ۶۱۹۔ دوسرا دور
مہرانندی بطور سزا ۶۱۹۔

فصل (۳) فلسطین کی فتح اور دورِ مابعد ۶۲۰

فلسطین کی فتح ۶۲۰۔ بنی اسرائیل کو بگاڑنے کے لیے حضرت موسیٰ کا انتہاء ۶۲۰۔
حضرت یوشع کی دعوت اصلاح ۶۲۱۔ فتح فلسطین کے بعد ۶۲۲۔ بنی اسرائیل کا پہلا بڑا
دور فساد ۶۲۳۔ خدا کی طرف سے ایک اور موقع دیا گیا ۶۲۳۔ یونانی تسلط اور مکائی تحریک ۶۲۴۔
دوسرا دور فساد اور اس کا غیازہ ۶۲۵۔ قورات میں تحریک ۶۲۷۔

فصل (۴) بعثت عیسیٰ بنی کے وقت یہود کے مذہبی و معاشرتی حالات ۶۲۱

عرب کے یہودیوں کی مستند تاریخ موجود نہیں ۶۳۱۔ آنحضرت کی ہجرت کے وقت یہودی کی پوزیشن
۶۳۳۔ ان کی معاشی پوزیشن ۶۳۴۔ مذہبیت کا نام لاشی و عاچہ ۶۳۴۔ مذہبی اہلسنی
عصبیت ۶۳۵۔ اصولوں سے انحراف، جزئیات میں رہنماک ۶۳۶۔ اکابر کے لیے شریعت
میں تحریف ۶۳۶۔ ملت و حرمت کے شرعی احکام میں رد و بدل ۶۳۷۔ آنحضرت کے متعلق یہودی
کا نام قبولِ نبوت ۶۳۷۔ یہودی کی معاندانہ فتنہ پر دازیاں ۶۳۸۔

باب ۱۷۔ نصاریٰ اور عیسائیت ۶۴۱ تا ۷۰۹

فصل (۱) عیسائیت کا ظہور اور نشو و نما ۶۴۳

فصل نصاریٰ کی تشریح ۶۴۳۔ عیسائیوں کی دائرہ بنی اسرائیل سے علیحدگی ۶۴۳۔ ان کا نام
یہودی کیسے پڑا ۶۴۴۔ عیسائیت کا زمانہ ظہور ۶۴۵۔ عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کو خدا قرار
دینا ۶۴۵۔ حضرت عیسیٰ کے کلمہ اللہ ہونے کا مفہوم ۶۴۶۔ عقیدہ تثلیث ۶۴۶۔ شرک
اور اولیاء پرستی ۶۴۷۔ موجودہ عیسائیت اور سینٹ پال ۶۴۷۔ پرلوسی عقائد چھانگئے ۶۴۸۔
— زہبائیت کا ظہور اور اس کے اسباب ۶۴۹۔

تین اسباب — زہبائیت کے آغاز اور اس کے قائلین ۶۵۰۔ پہلا راسب اور پہلی
خانقاہ ۶۵۱۔ بابا خانقاہوں کا قیام ۶۵۱۔ سلسلہ زہبائیت کی خصوصیات ۶۵۱۔

فصل (۲) انجیلی صحافت کی تاریخی حیثیت ۶۵۵

آغاز کی تحقیق ۶۵۵۔ متی سے منسوب نسخہ ۶۵۵۔ مرقس سے منسوب نسخہ ۶۵۶۔ لوقا
منسوب نسخہ ۶۵۶۔ یوحنا سے منسوب نسخہ ۶۵۶۔ انجیل کے غیر مستند ہونے کے چھ دلائل ۶۵۷۔

فصل (۳) حضرت عیسیٰ کی حقیقی تعلیمات ۶۵۹

حضرت عیسیٰ کی تعلیمات کا بہترین ریکارڈ ۶۵۹۔ انجیل برناباس کی امتیازی خصوصیات ۶۶۱۔
حضرت عیسیٰ کی صحیح تعلیمات اور مؤثر پیرائے بیان ۶۶۱۔ تمام انبیاء کی تعلیمات سے ہم آہنگی ۶۶۲۔
مصنعت کا مقصد تصنیف ۶۶۲۔

— مروجہ چار انجیلوں میں تعلیمات عیسوی ۶۶۳۔

دعوتِ توحید ۶۶۳۔ حکومتِ الہی ۶۶۳۔ حق و باطل کی کشمکش کا پیغام ۶۶۳۔ راجح
میں آزمائش ضروری ہے ۶۶۳۔ ایک انقلابی تحریک ۶۶۵۔ مسلکِ صبر کی تلقین ۶۶۶۔ حُبِ دینا
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے اہمیت اور فکر آخرت کی دعوت ۶۶۶۔ تحمل شدائد کی تعلیم کا مقصد ۶۶۶۔ حکومت الہیہ کا جامع مینیسٹر ۶۶۷۔ حکومت خدمت ہے ۶۶۷۔ یسوعی غلام و مشائخ پر تنقید ۶۶۷۔ حضرت عیسیٰ کے خلاف مذہبی اکابر کی سازشیں ۶۶۸۔ حضرت عیسیٰ کے خلاف اکابر یسوعی کا مقصد ۶۶۹۔ حضور کے مکی دور دعوت سے مماثلت ۶۶۹۔

فصل (۴) عیسائیوں کی گراہی کے حتمی اسباب ۶۷۰

عیسائیوں میں فکر اور تعلیم افیاری کی جاری ۶۷۰۔ ایک عیسائی عالم کا ناقذانہ جائزہ ۶۷۰۔ ایک دوسرے عیسائی محقق کا تجزیہ ۶۷۳۔ تاریخ کلیسا سے ایک شہادت ۶۷۳۔ حامل بحث ۶۷۳۔ انسان کے پیدائشی گنہگار ہونے کا حقیقہ ۶۷۵۔ حضرت مریم کو مادرِ مقدس قرار دینا ۶۷۵۔

فصل (۵) تراات و غیل میں نبی آخر الزماں کی پیشین گوئیاں ۶۷۷

ایک نبی برپا کروں گا ۶۷۷۔ تراات کی صریح پیش گوئی ۶۷۸۔ سورہ صافات کی مستند آیت ۶۷۸۔ تفصیلی بحث ۶۷۹۔ دو نبی ۶۸۰۔ انجیل یوحنا کی پیشین گوئیاں ۶۸۱۔ آنے والا سرورِ عالم ہوگا ۶۸۱۔ پیر کلیس بجائے عیسائیوں کی الجھن ۶۸۲۔ ایک مثالی تحریک کا مکان ۶۸۷۔ مل سرائی اندلس ۶۸۷۔ شاہنشاہی کی تصدیق ۶۸۷۔ نیک ناس کی تائید ۶۸۷۔

فصل (۶) عیسائیت عرب میں ۶۸۸

مترجمین کی طرف سے اضافہ ۶۸۸ تا ۶۹۰۔

— قصہ اصحاب اُخذود ۶۹۰ —

حضرت مہیبیٹ زوی کی روایت ۶۹۰۔ حضرت علی سے مروی واقعہ ۶۹۱۔ اسرائیل روایات ۶۹۱۔ واقعہ نجران ۶۹۱۔ عیسائی شہری یمن میں ۶۹۲۔ واقعہ اصحاب الاخذود کے عینی شاہد ۶۹۲۔ کعبہ کی شکل پر ایک عمارت کی تعمیر ۶۹۳۔ یمن پر عیسائیت کا تسلط ۶۹۳۔ انبرہ یمن کا فرمانروا کیسے بنا ۶۹۳۔

— اہل عرب پر سیاسی، تجارتی اور مذہبی تسلط کی فہم ۶۹۵ —

مکہ پر انبرہ کی لشکر کشی ۶۹۶۔ اہل مکہ کا جوابی طرز عمل ۶۹۷۔ مخالفت کعبہ کے لیے خلیفہ منجزہ ۶۹۹۔ عربی ارب میں اس واقعہ کی شہادتیں ۷۰۰۔ اس کے متعلق چند اہم روایتیں ۷۰۱۔ حضور کی ولادت مبارکہ ۷۰۲۔ قرآن میں اس واقعہ کا اجمالی تذکرہ کیوں کیا گیا؟ ۷۰۲۔

فصل (۷) عیسائیت بچشت قائم نہیں کیے بعد ۷۰۳

وزید بن زوقل کی تصدیق نبوت ۷۰۳۔ عیسائی سلطنت میں مسلمانوں کی ہجرتِ اولیٰ ۷۰۵۔

جیشہ کے عیسائی بادشاہ کی حق پسندی ۷۰۶۔ جیش کے لیے مسلمانوں کا خاص رویہ ۷۰۷۔
مغوق بن مصر کا رویہ ۷۰۸۔ آنکھنورا اور نجران کے عیسائی ۷۰۹۔ خاتمہ فصل بہ الفاظ مرتبین ۷۱۰۔

جلد اول — حصہ ۳

بعثت سے پہلے کا ماحول

ج۔ جزیرۃ العرب کی جغرافی و تمدنی اہمیت

باب ۱۸۔ مختلف ممالک عربوں کے وسیع رابطے ۱۱ تا ۱۶

وسیع علاقوں کا تہائی مرکز ۱۱۔ سیاسی اور ثقافتی رابطے ۱۲۔ مخصوص معاشی
ضرورت حال ۱۵۔ سیاسی نقشہ احوال ۱۵۔

باب ۱۹۔ سیرت کا پیغام ۱۷ تا ۲۷

خدا کی ہدایت کی ضرورت ۱۹۔ انبیاء کی پیروی کی ضرورت ۲۰۔ محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کے سوا دوسرے انبیاء سے ہدایت نہ ملنے کی وجہ ۲۱۔ دین یہودی کی کتابوں اور انبیاء
کا حال ۲۲۔ حضرت عیسیٰ اور دین نصاریٰ کی کتابوں کا حال ۲۳۔ زردشت کی
سیرت اور تعلیمات کا حال ۲۴۔ بودھ مذہب کی کیفیت ۲۴۔ حضرت محمد صلی
اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تعلیمات محفوظ ہیں ۲۵۔ قرآن کا محفوظ ترین کتاب الہی
ہونا ۲۵۔ سیرت و سنت رسول کا پایہ استقامت ۲۶۔ حضور کی زندگی کا برہنہ
معروف و معلوم ہے ۲۶۔ حضور کا پیغام تمام انسانوں کے لیے ہے ۳۰۔ ننگ
نسل کے تشبہات کا بہترین علاج ۳۰۔ اللہ کی وحدانیت کا وسیع ترین تصور ۳۱۔
بندگی رب کی دعوت ۳۲۔ اطاعت رسول کی دعوت ۳۳۔ اللہ کے بعد اطاعت
کا مستحق اللہ کا رسول ہے ۳۳۔ آزادی کا حقیقی چارٹر ۳۴۔ خدا کے حضور جہاد
کا تصور ۳۴۔ رہبانیت کے بجائے دنیا داری میں اخلاق کا استعمال ۳۵۔ حضور
کی مہارت کا فیض ۳۵۔

مقدمہ

(از مؤلف)

اسلام کی نعمت ہر زمانے میں انسان کو دوسری ذرائع سے پہنچی ہے۔ ایک اللہ کا کلام، دوسرے انبیاء علیہم السلام کی شخصیتیں، جن کو اللہ نے نہ صرف اپنے کلام کی تبلیغ اور تعلیم اور تعلیم کا واسطہ بنایا، بلکہ اس کے ساتھ عملی قیادت و رہنمائی کے منصب پر بھی مامور کیا، تاکہ وہ کلام اللہ کا ٹھیک ٹھیک منشا پر آ کر نہ کے لیے انسانی افراد اور معاشرے کا ترکیہ کریں اور انسانی زندگی کے جڑ سے جڑتے نظام کو سنوار کر اس کی تعمیرِ صالح کر دکھائیں۔

یہ دونوں چیزیں ہمیشہ سے ایسی لازم و ملزوم رہی ہیں کہ ان میں سے کسی کو کسی سے الگ کر کے نہ انسان کو کبھی دین کا صحیح فہم نصیب ہو سکا اور نہ وہ ہدایت سے بہرہ یاب ہو سکا۔ کتاب کو نبی سے الگ کر دیکھے تو وہ ایک کشتی جتنے خدا کے بغیر جسے لے کر انٹری مسافر زندگی کے سمندر میں خواہ کتنے ہی بھٹکتے پھریں، منزل مقصود تک کبھی نہیں پہنچ سکتے۔ اور نبی کو کتاب اللہ سے الگ کر دیکھے تو خدا کا راستہ پانے کے بجائے آدمی ناخدا ہو گا، خدا بنا بیٹھنے۔ کسی نہیں بچ سکتا۔ یہ دونوں ہی نتیجے کھلی قومیں دیکھ چکی ہیں۔ ہندوؤں نے اپنے انبیاء کی سیرتوں کو دم لیا اور صرف کتابیں لے کر بیٹھ گئے۔ انجام یہ ہوا کہ کتابیں ان کے لیے لفظی گورکھ دھندوں سے بڑھ کر کچھ نہ رہیں حتیٰ کہ آخر کار خود کتابوں کو بھی وہ گم کر بیٹھے میسائوں نے کتاب کو نظر انداز کر کے نبی کا دامن پکڑا اور اس کی شخصیت کے گرد گھومنا شروع کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی چیز انہیں نبی اللہ کو اپن اللہ بلکہ عین اللہ بنانے سے باز نہ رکھ سکی۔

پرانے ادوار کی طرح اب اس نئے دور میں بھی انسان کو نعمتِ اسلام میسر آنے کے مدد ہی ذرائع ہیں جو انزل سے چلے آ رہے ہیں۔ ایک خدا کا کلام، جو اب صرف قرآن پاک کی صورت ہی میں مل سکتا ہے۔ دوسرے اُسوۂ نبوت جو اب صرف محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک ہی میں محفوظ ہے۔ ہمیشہ کی طرح آج بھی اسلام کا صحیح فہم انسان کو اگر حاصل ہو سکتا ہے تو اس کی صورت صرف یہ ہے کہ وہ قرآن کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن سے سکے۔ ان دونوں کو ایک دوسرے کی مدد سے جس نے سمجھ لیا اس نے اسلام کو سمجھا، ورنہ فہم دین سے بھی محروم رہا اور نتیجہ ہدایت سے بھی۔

پھر قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم دونوں چونکہ ایک ٹکٹن رکھتے ہیں، ایک مقصد و مآثر کا لیے ہوئے آتے ہیں،

اس لیے ان کو سمجھنے کا اہتمام اس پہ ہے کہ ہم ان کے مشن اور مقصد و نیت کو کس حد تک سمجھتے ہیں۔ اس چیز کو نظر انداز کر کے دیکھیں تو قرآن عبارتوں کا ایک ذخیرہ اور سیرت پاک، واقعات و حوادث کا ایک مجموعہ ہے۔ آپ لغت و روایات، علمی تحقیق و کاوشوں کی مدد سے تفسیروں کے انبار نکال سکتے ہیں۔ اور تاریخی تحقیق کا کمال دکھا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے عہد کے متعلق صحیح ترین اور وسیع ترین معلومات کے ذخیرہ نکال سکتے ہیں مگر رُوحِ دین تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ یہ عبارات اور واقعات سے نہیں بلکہ اُس مقصد سے وابستہ ہے جس کے لیے قرآن اُتار گیا اور جس کی مدد داری کے لیے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو کھڑا کیا گیا۔ اس مقصد کا تصور تبنا صحیح ہو گا اتنا ہی قرآن اور سیرت کا فہم صحیح، اور تبنا ناقص ہو گا اتنا ہی ان دونوں کا فہم ناقص رہے گا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ قرآن اور سیرت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم والسلام دونوں ہی بحرِ ناپیدائنا ہیں کوئی انسان یہ چاہے کہ ان کے تمام معانی اور فوائد و برکات کا احاطہ کرے تو اس میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ البتہ جس چیز کی کوشش کی جا سکتی ہے وہ بس یہ ہے کہ جس حد تک ممکن ہو آدمی ان کا زیادہ سے زیادہ فہم حاصل کرے اور ان کی مدد سے رُوحِ دین تک رسائی پائے۔

میں اللہ تعالیٰ کے اس فضل و احسان کا بے حد شکر گزار ہوں کہ قرآن پاک کو سمجھانے کے لیے جو کوشش میرے بس میں تھی اُسے انجام دینے کے لیے اُس نے مجھے تفہیم القرآن مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمادی۔ اس کے بعد میری دلی تمنا تھی کہ سیرت رسول پاک پر بھی ایک کتاب لکھوں۔ لیکن پہلے کام ہی میں غم کے ۴۰ سال صرف ہو گئے اور اب میں اپنے اندر اتنی طاقت نہیں پاتا کہ وہ سرِ کام شروع کر سکوں۔ میرے دل میں اس کی حسرت ایک مستقل غمش بنی ہوئی تھی کہ یکایک جناب نعیم صدیقی اور جناب عبدالوکیل علوی نے میری ہی مختلف کتابوں اور مضامین سے مُرتب کیا ہوا غالاتِ سیرت کا یہ مجموعہ میرے سامنے لا کر رکھ دیا جسے دیکھ کر میں خود بھی حیران رہ گیا کہ اس عظیم الشان موضوع پر میری تحریریں ہیں آنا کچھ ہوا موجود تھا۔ اس کے ساتھ ہی ان دونوں حضرات کی اس محنت و جانفشانی پر بے انتہا دل سے داؤ بھی لگی اور دعائے خیر بھی کہ انہوں نے جگہ جگہ بکھرے ہوئے اس مواد کا نہایت باریک بینی اور تجسس کے ساتھ جائزہ لیا اور اس کو بہترین طریقے سے مُرتب کر دیا۔ اگرچہ یہ مجموعہ سیرت پر ایک مستقل کتاب کی ضرورت کو تو پورا نہیں کرتا۔ لیکن اس میں جو مضامین جمع کر دیئے گئے ہیں وہ انشاء اللہ لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اور آپ کے کارنامہ عظیم کو سمجھنے میں کافی مدد دیں گے۔

اس میں شک نہیں کہ جو کچھ اس کتاب میں درج کیا گیا ہے، میری کتابوں اور تحریروں کے ناظرین کی نگاہ سے وہ یا اس کا کم و بیش اچھا خاصہ مطالعہ ہی کر چکا ہے، اور پڑھی ہوئی چیزوں کو دوبارہ پڑھنا ایک حد تک آدمی کو ناکور کرتا ہے۔ مگر پڑھنے والے جب اس کتاب کو پڑھیں گے تو خود محسوس کریں گے کہ سیرت پاک کے متعلق جو مضامین مختلف متنا

۳۷

پر کچھ بے ہوش تھے، اور میں چالیس سال کے دوران میں مختلف مواقع پر ملے گئے تھے، وہ یہاں ان کے سامنے کچھ ایک مرتب صورت میں آگئے ہیں، اور اس مجموعی صورت میں ان کا مطالعہ اس مطالعہ کی بنیاد پر اپنا ایک جدید لگانہ قائم رکھتا ہے، جو ترقی صورت میں حاصل نہ ہو سکتا تھا۔

میں دیکھا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو بھی اپنے بندوں کی ہدایت اور تیرنے کے لیے اجرا فرماتے گا
کا اذیعہ بنائے۔

الو الہ علی

لا یجوز۔ ۹ اربعی القعدہ ۱۳۹۹ھ

۵۴ ربیع الثانی ۱۴۰۲ھ

جلد اول — حصہ ۱
سلسلہ نبوت سے متعلق چند اصولی تحقیقاتیں

باب (۱)

حقیقت نبوت

انسانیت کے لیے خدائی سلسلہ ہدایت

خداوند عالم نے جو ساری کائنات کا خالق اور مالک اور فرمانروا ہے۔ اپنی بے پایاں مسکیت کے اس تختے میں ہے ہم زمین کہتے ہیں، انسان کو پیدا کیا۔ اُسے جانتے اور سوچنے اور سمجھنے کی قوتیں دیں بھلائی اور برائی کی تیسروں۔ انتخاب اور ادارے کی آزادی عطا کی۔ تصرف کے اختیارات بخشے اور فی الجملہ ایک طرح کی خود اختیاری (Autonomy) دے کر اسے زمین میں اپنا خلیفہ بنایا۔

اس منصب پر انسان کو مقرر کرتے وقت خداوند عالم نے اچھی طرح اُس کے کان کھول کر یہ بات اس کے گوشہ نشین کر دی تھی کہ تمہارا اور تمام جہان کا مالک، معبود اور حاکم میں ہوں میری اس سلطنت میں نہ تم خود مختار ہو، نہ کسی دوسرے کے بندے ہو، اور نہ میرے سوا کوئی تمہاری اطاعت و بندگی اور پرستش کا مستحق ہے۔ دنیا کی یہ زندگی جس میں تمہیں امتیاز دے کر بھیجا جا رہا ہے دراصل تمہارے لیے ایک امتحان کی مدت ہے جس کے بعد تمہیں میرے پاس آنا ہوگا اور میں تمہارے کام کی جانچ کر کے فیصلہ کروں گا کہ تم میں سے کون امتحان میں کامیاب رہا ہے اور کون ناکام تھا اسے لیے صحیح روٹیہ یہ ہے کہ مجھے اپنا واحد معبود اور حاکم تسلیم کرو، جو ہدایات میں بھیجوں اُس کے مطابق دنیا میں کام کرو، اور دنیا کو دارالامتحان سمجھتے ہوئے اس شعور کے ساتھ زندگی بسر کرو کہ تمہارا اصل مقصد میرے آخری فیصلے میں کامیاب ہونا ہے۔ اس کے برعکس تمہارے لیے ہر وہ روٹیہ غلط ہے جو اس سے مختلف ہو۔ اگر پہلا روٹیہ اختیار کرو گے (جسے اختیار کرنے کے لیے تم آزاد ہو) تو تمہیں دنیا میں امن و اطمینان حاصل ہوگا، اور جب میرے پس پلٹ کر آؤ گے تو میں تمہیں ابدی راحت و مسرت کا وہ گھر دوں گا جس کا نام جنت ہے۔ اور اگر دوسرے کسی روٹیہ پر چلو گے (جس پر چلنے کے لیے بھی تم کو آزادی ہے) تو دنیا میں تم کو فساد اور بے چینی کا مزا چکھنا ہوگا اور دنیا سے گزر کر عالم آخرت میں جب آؤ گے تو ابدی رنج و مصیبت کے اُس گڑھے میں پھینک دیئے جاؤ گے جس کا نام دوزخ ہے۔

”مسلم“ بن کر رہنے کی ہدایت

یہ فہمائش کر کے مالک کائنات نے نوع انسانی کو زمین میں جگہ دی اور اس نوع کے آدمین افراد آدم و حوا،

کو وہ ہدایت بھی دے دی جس کے مطابق انہیں اور ان کی اولاد کو زمین میں کام کرنا تھا۔ یہ اولین انسان جہالت اور تاریکی کی حالت میں پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ خدا نے زمین پر ان کی زندگی کا آغاز پوری روشنی میں کیا تھا۔ وہ حقیقت سے واقف تھے۔ انہیں اُن کا قانون حیات بتا دیا گیا تھا۔ اُن کا طریق زندگی خدا کی اطاعت و یعنی اسلام تھا اور وہ اپنی اولاد کو یہی بات سکھا کر گئے کہ وہ بطبع خدا ازسلم بن کر رہیں۔

انحراف

لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ انسان اس صحیح طریق زندگی (دین) سے منحرف ہو کر مختلف قسم کے غلط طریق کی طرف چل پڑے۔ انہوں نے غفلت سے اُس کو گم بھی کیا اور شرارت سے اس کو نسخ بھی کر ڈالا۔ انہوں نے خدا کے ساتھ زمین و آسمان کی مختلف انسانی اور غیر انسانی خیالی اور مادی بستیوں کو خدائی میں شریک ٹھہرایا۔ انہوں نے خدا کے دیتے ہوئے علم حقیقت (العلم) میں طرح طرح کے اوہام اور نظریوں اور فلسفوں کی آمیزش کر کے اپنی خواہشات نفس اور اپنے تعصبات کے مطابق ایسے قوانین زندگی ٹھہرایے جن سے خدا کی زمین علم سے بھر گئی۔ خدا نے جو محدود و خود اختیاری انسانوں کو دی تھی اس کے ساتھ یہ بات مطابقت نہ رکھتی تھی کہ وہ اپنی تخلیقی مداخلت سے کام لے کر ان گنہ سے ہوتے انسانوں کو زبردستی صحیح رویہ کی طرف موڑ دیتا۔ اور اس نے دنیا میں کام کرنے کے لیے جو مہلت اس نوع کے لیے اور اس کی مختلف قوموں کے لیے مقرر کی تھی اس کے ساتھ یہ بات بھی مطابقت نہ رکھتی تھی کہ اس بغاوت کے رونما ہوتے ہی وہ انسانوں کو ہلاک کر دیتا پھر جو کام ابد اسے آفرینش سے اُس نے اپنے ذمہ لیا تھا وہ یہ تھا کہ انسان کی خود اختیاری کو برقرار رکھتے ہوئے، اُس کی مہلتِ عمل کے دوران میں، اُس کی رہنمائی کا انتظام وہ کرتا رہے گا۔ چنانچہ اپنی اس خود عائد کردہ فوجداری کو ادا کرنے کے لیے اس نے انسانوں ہی میں سے ایسے آدمیوں کو استعمال کرنا شروع کیا جو اُس پر ایمان رکھنے والے اور اس کی رضا کی پیروی کرنے والے تھے۔ اُس نے اُن کو اپنا نمائندہ بنا دیا۔ اپنے پیغمبات ان کے پاس بھیجے۔ اُن کو علم حقیقت بخشا۔ انہیں صحیح قانون حیات عطا کیا۔ اور انہیں اس کام پر مامور کیا کہ بنی آدم کو اُسی زاوِ راست کی طرف پھٹنے کی دعوت دیں جس سے وہ ہٹ گئے تھے۔

یہ پیغمبر مختلف قوموں اور ملکوں میں اُٹھتے رہے۔ ہزار ہا برس تک اُن کی آمد کا سلسلہ چلتا رہا۔ ہزار ہا کی تعداد میں وہ مبعوث ہوتے۔ اُن سب کا ایک ہی دین تھا، یعنی وہ صحیح برائیہ جو اول روز ہی انسان کو بتا دیا گیا تھا۔ وہ سب ایک ہی ہدایت کے پیرو تھے، یعنی اخلاق و تمدن کے وہ اُزلی وابدی اصول جو آغاز ہی میں انسان کے لیے تجویز کر دیئے گئے تھے۔ اور اُن سب کا ایک ہی مشن تھا، یعنی یہ کہ اس دین اور اس ہدایت کی طرف اپنے اپنا سب نوع کو دعوت دیں، پھر جو لوگ اس دعوت کو قبول کر لیں ان کو منظم کر کے ایک ایسی امت بنائیں جو خود اللہ کے قانون

کی پابند ہوا اور دنیا میں قانون الہی کی اطاعت قائم کرے اور اس قانون کی خلاف ورزی نہ کرے۔ اس کے لیے جو سب کچھ کرے۔ ان پیغمبروں نے اپنے اپنے دور میں اپنے اس مشن کو پوری خوبی کے ساتھ ادا کیا، مگر ہمیشہ یہی ہوتا رہا کہ انسانوں کی ایک کثیر تعداد تو ان کی دعوت قبول کرنے پر آمادہ ہی نہ ہوتی، اور جنہوں نے اسے قبول کر کے امت مسلمہ کی حیثیت اختیار کی وہ رفتہ رفتہ خود بگڑتے چلے گئے، حتیٰ کہ ان میں سے بعض امتیں ہدایت الہی کو بالکل ہی گم کر بیٹھیں، اور بعض نے خدا کے ارشادات کو اپنی تحریکات اور آمیزشوں سے منسوخ کر دیا۔

آخر کار خداوندِ عالم نے سرزمینِ عرب میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اُسی کام کے لیے مبعوث کیا جس کے لیے پہلے انبیاء آتے رہے تھے۔ اُن کے مخلص عام انسان ہیں تھے اور پہلے انبیاء کے بگڑے ہوئے پیرو بھی سب کی صحیح ہدایت کی طرف دعوت دینا، سب کو از سر نو خدا کی ہدایت پہنچا دینا، اور جو اس دعوت و ہدایت کو قبول کریں انہیں ایک ایسی امت بنا دینا اُن کا کام تھا جو ایک طرف خود اپنی زندگی کا نظام خدا کی ہدایت پر قائم کرے اور دوسری طرف دنیا کی اصلاح کے لیے جدوجہد کرے۔

نبوت اور انبیاء

اور اُسے نبی، لوگوں کو یاد دلاؤ وہ وقت جبکہ تمہارا رب نے بنی آدم کی پشتوں سے اُن کی نسل کو نکالا تھا اور انہیں خدا ان کے اوپر گواہ بناتے ہوئے بھیجا تھا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں نے کہا: ضرور آپ ہی ہمارے رب ہیں، ہم اس پر گواہی دیتے ہیں۔ یہ ہم نے اس لیے کیا کہ کہیں تم قیامت کے روز یہ نہ کہہ دو کہ ہم تو اس بات سے بے خبر تھے۔ یا یہ نہ کہیں کہہ کہ شرک کی ابتدا تو ہمارے باپ دادا نے ہم سے پہلے کی تھی اور ہم بعد ان کی نسل سے پیدا ہوئے۔

(الاعراف: ۱۷۳)

ہوئے پھر کیا آپ ہیں اُس قصہ میں پکڑتے ہیں جو غلط کار لوگوں نے کیا تھا :

اس آیت میں وہ غرض بیان کی گئی ہے جس کے لیے انہیں پوری نسلِ آدم سے اقرار لیا گیا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ انسانوں میں سے جو لوگ اپنے خدا سے بغاوت اختیار کریں وہ اپنے اس جرم کے پوری طرح ذمہ دار قرار پائیں۔ انہیں اپنی صفائی میں نہ تو لاعلمی کا مدد چاہیے کہ نہ کسی کا مرقع ملے اور نہ وہ سابق نسلوں پر اپنی گمراہی کی ذمہ داری ڈال کر خود بری الذمہ ہو سکیں گویا باغی و کافر۔ لیکن اللہ تعالیٰ اُس انہی عہد و عیثیٰ کو اس بات پر دلیل قرار دیتا ہے

کہ تو یہ انسانی میں سے ہر شخص انفرادی طور پر اللہ کے الہ واحد اور رب واحد ہونے کی شہادت اپنے اندر لیے ہوئے ہے اور اس بنا پر یہ کہنا غلط ہے کہ کوئی شخص کامل ہے خبری کے سبب سے، یا ایک گمراہ ماحول میں پریش پانے کے سبب سے اپنی گمراہی کی ذمہ داری سے بائگتیکہ بری ہو سکتا ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ انسانی مشاق فی الواقع عمل میں آیا بھی تھا تو کیا اس کی یاد ہمارے شعور اور حافظہ میں محفوظ ہے؟ کیا ہم میں سے کوئی شخص بھی یہ جانتا ہے کہ آغاز آفرینش میں وہ اپنے خدا کے سامنے پیش کیا گیا تھا اور اس سے آئستہ بڑے بڑے سوال پوچھا اور اس نے ہاں کہا تھا؟ اگر نہیں تو پھر اس اقرار کو جس کی یاد ہمارے شعور و حافظہ سے محو ہو چکی ہے ہمارے خلاف محبت کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس مشاق کا نقش انسان کے شعور اور حافظہ میں تازہ رہنے دیا جاتا تو انسان کا دنیا کی موجودہ امتحان گاہ میں بھیجا جانا سرت سے فضول ہو جاتا کیونکہ اس کے بعد تو اس آزمائش و امتحان کے کوئی معنی ہی باقی نہ رہ جاتے لہذا اس نقش کو شعور و حافظہ میں تو تازہ نہیں رکھا گیا، لیکن وہ تحت الشعور Sub-

Conscious mind اور وجدان (Intuition) میں یقیناً محفوظ ہے۔ اس کا حال وہی ہے جو ہمارے تمام دوسرے تحت الشعوری اور وجدانی علوم کا حال ہے تہذیب و تمدن اور انبلاق و معاملات کے تمام شعبوں میں انسان سے آج تک جو کچھ بھی ظہور میں آیا ہے وہ سب و حقیقت انسان کے اندر بالقوہ (Potentially) موجود تھا۔ خارجی تحریکات اور داخلی تحریکات نے مل جل کر اگر کچھ کیا ہے تو صرف اتنا کہ جو کچھ بالقوہ تھا اسے بالفعل کر دیا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ کوئی تعلیم، کوئی تربیت، کوئی ماحولی تاثیر اور کوئی داخل تحریک انسان کے اندر کوئی چیز بھی، جو اس کے اندر بالقوہ موجود نہ ہو، ہرگز پیدا نہیں کر سکتی۔ اور اسی طرح یہ سب مؤثرات اگر اپنا تمام زور بھی صرف کر دیں تو ان میں یہ طاقت نہیں ہے کہ ان چیزوں میں سے، جو انسان کے اندر بالقوہ موجود ہیں، کسی چیز کو قطعی محو کر دیں۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ وہ کر سکتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ اسے اصل فطرت سے منحرف (Perver) کر دیں۔ لیکن وہ چیز تمام تحریکات و تمسکات کے باوجود اندر موجود رہے گی، ظہور میں آنے کے لیے زور لگاتی رہے گی، اور خارجی اسیل کا جواب دینے کے لیے مستعد رہے گی۔ یہ معاملہ جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا، ہمارے تمام تحت الشعوری اور وجدانی علوم کے ساتھ عام ہے؛ وہ سب ہمارے اندر بالقوہ موجود ہیں اور ان کے موجود ہونے کا یقینی ثبوت ان چیزوں سے ہمیں ملتا ہے جو بالفعل ہم سے ظاہر ہوتی ہیں۔

ان سب کے ظہور میں آنے کے لیے خارجی تذکیر یا دہائی، تعلیم، تربیت اور تشکیل کی ضرورت ہوتی ہے، اور جو کچھ ہم سے ظاہر ہوتا ہے وہ گریا و حقیقت خارجی اسیل کا وہ جواب ہے جو ہمارے اندر کی بالقوہ موجودات

کی طرف سے ثابت ہے۔

ان سب کو اندر کی غلط خواہشات اور باہر کی غلط تاثیرات و باکرہ پرودہ ڈال کر، بھرت اور مسخ کر کے کاغذ کر سکتی ہیں مگر باطل معدوم نہیں کر سکتیں۔ اور اسی لیے اندر مٹی (حساس اور بیرونی سعی دونوں سے اسٹون اور تبدیل Conversion) ممکن ہوتی ہے۔

ٹھیک ٹھیک یہی کیفیت اُس وجدِ قلیٰ علم کی بھی ہے جو ہمیں کائنات میں اپنی حقیقی حیثیت، اور ذاتی کائنات کے ساتھ اپنے تعلق کے بارے میں حاصل ہے۔

اس کے موجود ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ وہ انسانی زندگی کے سرور میں، زمین کے ہر خستہ میں، ہر رستی، ہر شہریت اور ہر نسل میں ابھرتا رہا ہے اور کبھی دنیا کی کوئی طاقت اسے مجبور دینے میں کامیاب نہیں ہو سکی ہے۔ اس کے مطابق حقیقت ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ جب بھی وہ ابھر کر بالفعل ہماری زندگی میں کار فرما ہوا ہے اس نے صانع اور مفید نتائج ہی پیدا کیے ہیں۔

اس کو ابھرنے اور ظہور میں آنے اور عملِ ضرورت اختیار کرنے کے لیے ایک خارجی بات کی ہمیشہ ضرورت رہی ہے، چنانچہ انبیاء علیہم السلام اور کتبِ آسمانی اور ان کی پیروی کرنے والے راعیانِ حق سب کے سب یہی خدمت انجام دیتے رہے ہیں۔ اسی لیے ان لوگوں میں مذکور زیاد و ملائے واسطے (گوکہ زیادہ تذکرہ زیادہ داشت) اور ان کے کام کو تذکیر (یاد دہانی) کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ انبیاء اور راعیانِ حق انسان کے اندر کوئی نئی چیز پیدا نہیں کرتے بلکہ اُسی چیز کو ابھارتے اور تازہ کرتے ہیں جو ان کے اندر پہلے سے موجود تھی۔

نبوت کے متعلق عقل کا فیصلہ

بڑے بڑے شہروں میں ہم دیکھتے ہیں کہ سیکڑوں کارخانے بجلی کی قوت سے چل رہے ہیں، یہیں اور ٹرام گاڑیاں دو دو ہیں، شام کے وقت وقفہ ہزاروں قہقہے روشن ہو جاتے ہیں، اگر ہی کے زمانے میں گھر گھر بجلی چلتے ہیں۔ مگر ان واقعات سے نہ تو ہمارے اندر حیرت و استعجاب کی کوئی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور نہ ان چیزوں کے روشن یا متحرک ہونے کی علت میں کسی قسم کا اختلاف ہمارے درمیان واقع ہوتا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لیے کہ ان قوتوں کا تعلق جن تاروں سے ہے ان کو ہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ ان تاروں کا تعلق جن بجلی گھر سے ہے اس کا حال بھی ہم کو معلوم ہے۔ اس بجلی گھر میں جو لوگ کام کرتے ہیں ان کے وجود کا بھی ہم کو علم ہے۔ ان کام کرنے والوں پر جو انجینئرنگ کی کورس ہے اس کو بھی ہم جانتے ہیں ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ وہ انجینئر بجلی کے کام سے واقف ہے، اس کے پاس بہت سی کلیں ہیں اور ان کھول کر حرکت دے کر وہ اس قوت کو پیدا کر رہا ہے جس کے جلوے ہم کو قہقہوں کی روشنی، چمکوں کی گردش، ریڈیوں اور ٹرام گاڑیوں کی سیر، چمکیوں اور کارخانوں میں نظر آتے ہیں پس بجلی کے آثار کو دیکھ کر اس کے اسباب کے متعلق ہمارے درمیان اختلاف رائے واقع نہ ہونے کی وجہ صریح یہ ہے کہ ان اسباب کا پورا سلسلہ ہمارے محسوسات میں داخل ہے اور ہم اس کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔ فرض کیجیے کہ یہی قہقہے روشن ہوتے، اسی طرح چمکے گردش کرتے، ٹیوٹی ریڈیوں اور ٹرام گاڑیاں چلتیں، پکیاں اور مشینیں حرکت کرتیں، مگر وہ تار جن سے بجلی ان میں پہنچتی ہے جاری نظروں سے پوشیدہ ہوتے، بجلی گھر بھی ہمارے محسوسات کے دائرے سے خارج ہوتا، بجلی گھر میں کام کرنے والوں کا بھی ہم کو کچھ علم نہ ہوتا، اور یہ بھی معلوم نہ ہوتا کہ اس کارخانہ کا کوئی انجینئر ہے جو اپنے علم اور اپنی قدرت سے اس کو چلا رہا ہے کیا اس وقت بھی بجلی کے ان آثار کو دیکھ کر ہمارے دل ایسے ہی مطمئن ہوتے؟ کیا اس وقت بھی ہم اسی طرح ان مظاہر کی علتوں میں اختلاف نہ کرتے؟ ظاہر ہے کہ آپ اس کا جواب نفی میں دیں گے۔ کیوں؟ اس لیے کہ جب آثار کے اسباب پوشیدہ ہوں اور مظاہر کی علتیں غیر معلوم ہوں تو دلوں میں حیرت کے ساتھ بے اطمینانی کا پیدا ہونا، دماغی کا اس راز پر سب سے کی جستجو میں لگ جانا، اور اس راز کے متعلق قیاسات و آراء کا مختلف ہونا ایک فطری بات ہے۔

اب ذرا اسی مفروضہ پر سلسلہ کلام کو آگے بڑھائیے۔ ان یحییٰ کہ یہ برکچہ فرض کیا گیا ہے و حقیقت علم و قہ میں موجود ہے۔ ہزاروں لاکھوں مختلفے روشن ہیں، لاکھوں ٹکٹے چل رہے ہیں، گاڑیاں دوڑ رہی ہیں، کارخانے حرکت کر رہے ہیں اور ہمارے پاس یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ ان میں کونسی قوت کام کر رہی ہے اور وہ کہاں سے آتی ہے۔ لوگ ان مظاہر کو دیکھ کر حیران و ششدر ہیں۔

بھانت بھانت کی برلیاں

ہر شخص ان کے اسباب کی جستجو میں عقل کے گھوڑے دوڑا رہا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ یہ سب چیزیں آپ سے آپ روشن اور متحرک ہیں، ان کے اپنے وجود سے خارج کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو انہیں روشنی یا حرکت بخشنے والی ہو۔ کوئی کہتا ہے کہ یہ چیزیں جن مادوں سے بنی ہوئی ہیں انہی کی ترکیب سے ان کے اندر روشنی اور حرکت کی کیفیتیں پیدا کر دی ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ اس عالم مادہ سے ماورا چند دیوتا ہیں جن میں سے کوئی تمہارے روشن کرتا ہے، کوئی مرام اور ریٹیں چلاتا ہے، کوئی پنکھوں کو گردش دیتا ہے اور کوئی کارخانوں اور چکیوں کا محرک ہے بعض لوگ ایسے ہیں جو سوچتے سوچتے ٹھک گئے ہیں اور آخر میں عاجز ہو کر کہنے لگے ہیں کہ ہماری عقل اس ظلم کی گندہ تک نہیں پہنچ سکتی ہم صرف اتنا ہی جانتے ہیں جتنا دیکھتے اور محسوس کرتے ہیں، اس سے زیادہ کچھ ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور جو کچھ ہماری سمجھ میں نہ آئے اُس کی نہ ہم تصدیق کر سکتے ہیں اور نہ تکذیب۔

یہ سب گروہ ایک دوسرے سے لڑ رہے ہیں۔ مگر اپنے خیال کی تائید اور دوسرے خیالات کی تکذیب کھیلتے ان میں سے کسی کے پاس بھی قیاس اور ظن و تخمین کے سوا کوئی ذریعہ علم نہیں ہے۔

ایک جہد اگانہ آواز

اس دوران میں کہ یہ اختلافات برپا ہیں، ایک شخص آتا ہے اور کہتا ہے کہ بھائیو! میرے پاس علم کا ایک ایسا ذریعہ ہے جو تمہارے پاس نہیں ہے۔ اُس ذریعے سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ ان سب قسموں، پنکھوں، گاڑیوں، کارخانوں اور چکیوں کا تعلق چند مخفی تاروں سے ہے جن کو تم محسوس نہیں کرتے۔ ان تاروں میں ایک بہت بڑے بجلی گھر سے وہ قوت آتی ہے جس کا ظہور روشنی اور حرکت کی شکل میں ہوتا ہے۔ اس بجلی گھر میں بڑی بڑی عظیم الشان کلیں ہیں جنہیں بے شمار شخص چلا رہے ہیں۔ یہ سب اشخاص ایک بڑے انجینیر کے تابع ہیں، اور وہی انجینیر ہے جس کے علم اور قدرت نے اس پورے نظام کو قائم کیا ہے۔ اسی کی ہدایت اور نگرانی میں یہ کام ہو رہا ہے۔

یہ شخص پوری قوت سے اپنے اس دعوے کو پیش کرتا ہے۔ لوگ اس کو ٹھیلاتے ہیں، سب گروہ مل کر اس کی مخالفت کرتے ہیں، اسے دیوانہ قرار دیتے ہیں، اس کو مارتے ہیں، تنگیں دیتے ہیں، گھر سے نکال دیتے ہیں مگر وہ ان سب روحانی اور جسمانی مضیعتوں کے باوجود اپنے دعوے پر قائم رہتا ہے کسی خوف یا لاپرواہی کے اپنے قول

میں دتہ برابر بریم نہیں کرنا کسی شخصیت سے اس کے دعوے میں کمزوری نہیں آتی اس کی ہر بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو اپنے قول کی صداقت پر کامل یقین ہے۔

اس کے بعد ایک دوسرا شخص آتا ہے اور وہ بھی مجھ سے ہی قول اسی دعوے کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ پھر غریب، چوتھا، پانچواں آتا ہے اور وہی بات کہتا ہے جو اس کے پیروروں نے بھی مٹی۔ اس کے بعد آگے والوں کا ایک تانا بندہ جاتا ہے، یہاں تک کہ ان کی تعداد سینکڑوں اور ہزاروں سے تجاوز کر جاتی ہے، اور یہ سب اسی ایک قول کو اسی ایک دعوے کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ زمان و مکان اور حالات کے اختلاف کے باوجود ان کے قول میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا۔ سب کہتے ہیں کہ ہمارے پاس علم کا ایک ایسا ذریعہ ہے جو عام لوگوں کے پاس نہیں ہے سب کو دیوانہ قرار دیا جاتا ہے، ہر طرح کے علم و حکم کا نشانہ بنایا جاتا ہے، ہر طریقہ سے ان کو مجبور کیا جاتا ہے کہ اپنے قول سے باز آجائیں، مگر سب کے سب اپنی بات پر قائم رہتے ہیں اور دنیا کی کوئی قوت ان کو اپنے مقام سے ایک انچ نہیں ہٹا سکتی۔ اس عزم و استقامت کے ساتھ ان لوگوں کی نمایاں خصوصیات یہ ہیں کہ ان میں سے کوئی جھوٹا، چور، خائن، بدکار، ظالم اور برا آدمی نہیں ہے۔ ان کے دشمنوں اور مخالفوں کو بھی اس کا اعتراف ہے۔ ان سب کے اخلاق پاکیزہ ہیں، سیرتیں انتہا درجہ کی نیک ہیں، اور جس خلق میں یہ اپنے دوسرے انسان سے نوع سے ممتاز ہیں پھر ان کے اندر جنون کا بھی کوئی اثر نہیں پایا جاتا۔ بلکہ اس کے برعکس وہ تہذیب اخلاق، نزکیہ نفس، اور دنیوی معاملات کی اصلاح کے لیے ایسی ایسی تعلیمات پیش کرتے اور ایسے ایسے قوانین بناتے ہیں جن کے مثل بنانا تو دکنار ٹرے ٹرے مخلوق عقائد کو ان کی باریکیاں سمجھنے میں پوری پوری عمریں صرف کر دینی چلتی ہیں۔

معاملہ عقل کی عدالت میں

ایک طرف وہ مختلف انجیال نگار ہیں، اور دوسری طرف یہ متحدہ انجیال مدعی۔ دونوں کا معاملہ عقل سلیم کی عدالت میں پیش ہوتا ہے۔ حج کی صحت سے عقل کا فرض ہے کہ پہلے اپنی پوزیشن کو خوب سمجھ لے، پھر پوزیشن کی پوزیشن کو سمجھے، اور دونوں کا موازنہ کرنے کے بعد فیصلہ کرے کہ کس کی بات قابل ترجیح ہے۔ حج کی اپنی پوزیشن یہ ہے کہ خود اس کے پاس ابر واقعی کو معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ وہ خود حقیقت کا علم نہیں رکھتا۔ اس کے سامنے صرف فریقین کے بیانات، ان کے دلائل، ان کے ذاتی حالات اور خارجی آثار و نشان ہیں۔ انہی تحقیق کی نظر وال کر اسے فیصلہ کرنا ہے کہ کس کا برحق ہونا غالب ہے مگر غلبہ سے بڑھ کر بھی وہ کوئی حتمی فیصلہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ مسل پر جو کچھ مراد ہے اس کی بنا پر یہ کہنا اس کے لیے مشکل ہے کہ ابر واقعی کیا ہے۔ وہ فریقین میں سے ایک کو ترجیح دے سکتا ہے لیکن قطعیت اور یقین کے ساتھ کسی کی تصدیق یا تکذیب نہیں کر سکتا۔

مکذبین کی پوزیشن

مکذبین کی پوزیشن یہ ہے:

۱۔ حقیقت کے متعلق ان کے نظریے مختلف ہیں۔ اور کسی ایک مکذب میں بھی ان کے درمیان اتفاق نہیں ہے، حتیٰ کہ ایک ہی گروہ کے افراد میں بسا اوقات اختلاف پایا گیا ہے۔

۲۔ وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ ان کے پاس علم کا کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جو دوسروں کے پاس نہ ہو۔ ان میں سے کوئی گروہ اس سے زیادہ کسی چیز کا مدعی نہیں ہے کہ ہمارے قیاسات دوسروں کے مقابلے میں زیادہ وزنی ہیں۔ مگر اپنے قیاسات کا قیاسات ہونا سب کو تسلیم ہے۔

۳۔ اپنے قیاسات پر ان کا اعتقاد، ایمان و یقین اور غیر متزلزل وثوق کی حد تک نہیں پہنچا ہے۔ ان میں تبدیلی راستے کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ بار بار دیکھا گیا ہے کہ ان میں کا ایک شخص کل تک جس نظریے کو پورے زور کے ساتھ پیش کر رہا تھا، آج خود اسی نے اپنے پچھلے نظریے کی تردید کر دی اور ایک دوسرا نظریہ پیش کر دیا، عقل، علم اور تجربے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اکثر ان کے نظریے بدلتے رہتے ہیں۔

۴۔ تدعیوں کی مکذیب کے لیے ان کے پاس بجز اس کے اور کوئی دلیل نہیں ہے کہ انہوں نے اپنی صداقت کا کوئی یقینی ثبوت نہیں پیش کیا، انہوں نے وہ معنی نادریم کو نہیں دکھائے جن کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ مقبول اور نیکھوں وغیرہ کا تعلق انہی سے ہے، نہ انہوں نے بھلی کا وجود تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت کیا، نہ بھلی گھر کی ہمیں سیر کرائی، نہ اس کی کلوں اور مشینوں کا معائنہ کرایا، نہ اس کے کارندوں میں سے کسی سے ہماری ملاقات کرائی، نہ کبھی انجینئر سے ہم کو ملایا، پھر ہم یہ کیسے مان لیں کہ یہ سب کچھ حقائق ہیں؟

تدعیوں کی پوزیشن

تدعیوں کی پوزیشن یہ ہے:

۱۔ وہ سب آپس میں متفق القول ہیں۔ دعوے کے جتنے بنیادی نکات ہیں ان سب میں ان کے درمیان کامل اتفاق ہے۔

۲۔ ان سب کا متفقہ دعویٰ یہ ہے کہ ہمارے پاس علم کا ایک ایسا ذریعہ ہے جو عام لوگوں کے پاس نہیں ہے۔

۳۔ ان میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ ہم اپنے قیاس یا گمان کی بنا پر ایسا کہتے ہیں بلکہ سب نے بالاتفاق کہا ہے کہ انجینئر سے ہمارے خاص تعلقات ہیں، اس کے کارندے ہمارے پاس آتے ہیں، اس نے اپنے کارخانے کی سیر بھی ہم کو کرائی ہے اور ہم جو کچھ کہتے ہیں علم و یقین کی بنا پر کہتے ہیں، ظن و تخمین کی بنا پر نہیں کہتے۔

۴۔ ان میں ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی کہ کسی نے اپنے بیان میں ذرہ برابر بھی کوئی تغیر و تبدل کیا ہو ایک

ہی بات ہے براں میں کا بیشتر دعوے کے آغاز سے زندگی کے آخری سانس تک کہتا رہا ہے۔
 ۵۔ ان کی سیر میں اتنا درستی پا کر یہ نہیں جھوٹ، فریب، ہکاری، دغا بازی کا کہیں شائبہ تک نہیں ہے۔
 اور کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ جو لوگ زندگی کے تمام معاملات میں سچے اور کھرے ہوں، وہ خاص اسی معاملے میں بالائے اتفاق جھوٹ برہیں

۶۔ اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ یہ دعویٰ پیش کرنے سے ان کے پیش نظر کوئی ذاتی فائدہ تھا۔ برعکس اس کے یہ ثابت ہے کہ ان میں سے اکثر دہخیز نے اس دعوے کی خاطر انتہائی درجے کے مصائب برداشت کیے ہیں جسٹائیٹھیں مہیں، قید کیے گئے، مارے اور پیٹے گئے، جلاوطن کیے گئے۔ بعض قتل کر دیے گئے جن کی کہ بعض کو آرسے سے چیر ڈالا گیا۔ اور خند کے سوا کسی کو بھی خوش حالی و فارغ البالی کی زندگی عیش و ہوا کی لہر اسی اتی غرض کا الزام ان پر نہیں لگایا جاسکتا۔ بلکہ ان کا ایسے حالات میں اپنے دعوے پر قائم رہنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کو اپنی صداقت پر اتنا درجہ کا یقین تھا، ایسا یقین کہ اپنی جان بچانے کے لیے بھی ان میں سے کوئی اپنے دعوے سے باز نہ آیا۔

۷۔ ان کے متعلق مجنوں اور فاجر العقل ہونے کا بھی کوئی ثبوت نہیں۔ یہ زندگی کے تمام معاملات میں وہ سب کے سب غایت درجہ کے دانشمند اور سلیم العقل پائے گئے ہیں۔ ان کے مخالفین نے بھی اکثر ان کی دہخندی کا لوہا مانا ہے۔ پھر یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ان سب کو خاص اسی معاملے میں جنون لاحق ہو گیا ہو؟ اور وہ معاملہ بھی کیسا؟ جو ان کے لیے زندگی اور مرگ کا سوال بن گیا ہو جس کے لیے انہوں نے دنیا بھر کا مقابلہ کیا ہو۔ جس کی خاطر وہ ساہا سال دنیا سے لڑتے رہے ہوں جو ان کی ساری عاقلانہ تعلیمات کا دین کے عاقلانہ ہونے کا بہت سے کٹھن میں کو بھی اعتماد ہے، اصل الاصول ہو۔

۸۔ انہوں نے خود بھی یہ نہیں کہا کہ ہم انجینیر یا اس کے کارندوں سے تمہاری ملاقات کر سکتے ہیں یا اس کا مخفی کارخانہ نہیں دکھا سکتے ہیں یا تجربہ اور مشاہدہ سے اپنے دعوے کو ثابت کر سکتے ہیں وہ خود ان تمام امور کو ”غیب“ سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم پر اعتماد کرو اور جو کچھ ہم بتاتے ہیں اسے مان لو۔

عقل کی عدم امت کا فیصلہ

فریقین کی پوزیشن اور ان کے بیانات پر غور کرنے کے بعد اب عقل کی عدم امت کا فیصلہ صادر کرتی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ چند ظاہر و آثار کو دیکھ کر ان کے باطنی اسباب و عقل کی بہتوں دونوں فریقوں نے کی ہے اور ہر ایک نے اپنے اپنے نظریات پیش کیے ہیں باطنی انظر میں سب کے نظریات اس لحاظ سے یکساں ہیں کہ اولاً ان میں سے کسی میں استحالہ عقلی نہیں ہے یعنی قوانین عقل کے لحاظ سے کسی نظریہ کے متعلق نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا

صحیح ہونا غیر ممکن ہے۔ ثانیاً ان میں سے کسی کی صحت تجربے یا مشاہدے سے ثابت نہیں کی جاسکتی۔ نہ فرقی اول میں سے کوئی گروہ اپنے نظریات کا ایسا سائنٹفک ثبوت دے سکتا ہے جو ہر شخص کو یقین کرنے پر مجبور کر دے اور نہ فرقی ثانی اس پر قادر یا اس کا مدعی ہے لیکن مزید غور و تحقیق کے بعد چند امور ایسے نظر آتے ہیں جن کی بنا پر تمام نظریات میں سے فرقی ثانی کا نظریہ قابل ترجیح قرار پاتا ہے :

اولاً، کسی دوسرے نظریے کی تائید اتنے کثیر التعداد لوگوں کا مختلف زمانوں اور مختلف مقامات میں ایسا دعوے پر متفق ہونا کہ ان سب کے پاس ایک غیر معمولی ذریعہ علم ہے، اودان سب نے اس ذریعے سے خارجی مظاہر کے باطنی اسباب کو معلوم کر لیا ہے، ہم کو اس دعوے کی تصدیق پر مائل کر دیتا ہے خصوصاً اس وجہ سے کہ اپنی معلومات کے متعلق ان کے بیانات میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جو معلومات انہوں نے بیان کی ہیں ان میں کوئی استخلاف عقلی بھی نہیں ہے، اور نہ یہ بات تو انہیں عقلی کی بنا پر محال قرار دی جاسکتی ہے کہ بعض انسانوں میں کچھ ایسی غیر معمولی قوتیں ہوں جو عام طور پر دوسرے انسانوں میں نہ پائی جاتی ہوں۔

ثانیاً، خارجی مظاہر کی حالت پر غور کرنے سے اغلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ فرقی ثانی کا نظریہ صحیح ہو اس لیے کہ تمکے، پکے، گاڑیاں، کارخانے وغیرہ نہ تو آپ سے آپ روشن اور متحرک ہیں، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ان کا روشن اور متحرک ہونا ان کے اپنے اختیار میں ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ نہ ان کی روشنی و حرکت ان کے مادہ جسمی کی ترکیب کا نتیجہ ہے، کیونکہ جب وہ متحرک اور روشن نہیں ہوتے اس وقت بھی یہی ترکیب جسمی موجود رہتی ہے نہ ان کا الگ الگ قوتوں کے زیر اثر ہونا صحیح معلوم ہوتا ہے، کیونکہ بسا اوقات جب تقویموں میں روشنی نہیں ہوتی تو شکے بھی بند ہوتے ہیں، مگر کاریں بھی متوقف ہو جاتی ہیں اور کارخانے بھی بند پڑتے۔ لہذا خارجی مظاہر کی توجیہ میں فرقی اول کی طرف سے جتنے نظریات پیش کیے گئے ہیں وہ سب بعد از غفل و قیاس ہیں۔ زیادہ جمع یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ ان تمام مظاہر میں کوئی ایک قوت کارفرما ہو اور اس کا سرشتہ کسی ایسے حکیم و توانا کے ہاتھ میں ہو جو ایک مقررہ نظام کے تحت اس قوت کو مختلف مظاہر میں صرف کر رہا ہو۔

باقی رہا تشکیک کا یہ قول کہ یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی، اور جو بات ہماری سمجھ میں نہ آئے اس کی تصدیق یا تکذیب ہم نہیں کر سکتے، تو حکم عقل اس کو بھی درست نہیں سمجھتا، کیونکہ کسی واقعہ کا واقعہ ہونا اس کا محتاج نہیں ہے کہ وہ سننے والوں کی سمجھ میں بھی آجائے۔ اس کے وقوع کو تسلیم کرنے کے لیے معتبر اور شہادت شہادت کافی ہے۔ اگر ہم اسے نہ معتبر آدمی اگر کہیں کہ ہم نے زمین مغرب میں آدمیوں کو دیکھا ہے کہ گاڑیوں میں بیٹھ کر ہوا پر اڑنے دیکھا ہے۔ اور ہم اپنے کانوں سے لندن میں بیٹھ کر امریکہ کا گانا سن آئے ہیں، تو ہم صرف یہ دیکھیں گے کہ یہ لوگ جھوٹے اور مسخرے تو نہیں ہیں ایسا بیان کرنے میں ان کی کوئی ذاتی غرض تو نہیں ہے ؟ ان کے دماغ میں کوئی فتنہ تو نہیں ہے ؟ اگر ثابت ہو گیا کہ وہ

نہ بھروسے ہیں نہ خوف سے، نہ درویشی سے، نہ ایمان کا کوئی نقصان اور اس صورت پرستہ سے وابستہ ہے، اور اگر حکم نے دکھایا کہ اس کو بلا اختلاف بہت سے تھے اور عقلمند اگر پوری بنیاد کی کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں تو ہم یقیناً اس کو تسلیم کر لیں گے۔ خواہ اسے کی گالیوں کا ہوا یا مرنا اور کسی مادی واسطہ کے بغیر ایک جگہ کا گانا کوئی نواز سلی کے فاصلہ پر سنائی دینا کسی طرح ہمارے بکھرے ہوئے آگاہ ہو۔

یہ اس معائنہ میں عقل کا فیصلہ ہے۔ مگر تصدیق و شہین کی کیفیت میں کتنا متاثر ہے اس سے پیدا نہیں ہوتا۔ اس کے لیے وہ بیان کی ضرورت ہے۔ اس کے لیے ضرورت ہے کہ اندر سے ایک آواز آئے جو غریب، شک اور تعذیب کی تمام کیفیتوں کا خاکہ کر دے اور عبادت کثرت کے کہ گوروں کی قیاس آرائیاں باطل ہیں، یہ وہی ہے جو سچے لوگوں نے قیاس سے نہیں بلکہ حکم و بصیرت کی روش سے بیان کیا ہے۔

نبوت کی ضرورت و حقیقت

انسان کی سب سے بڑی ضرورت

وَعَلَى اللَّهِ تَعْلَمُ السَّبِيلَ وَمِنْهَا جَاذِبٌ (النمل آیت: ۹۰) پیر سے بھی موجود ہیں۔ اور اللہ ہی کے ذمہ ہے سیدھا راستہ بتانا جبکہ

توحید اور رحمت و برکت کے دلائل پیش کرتے ہوئے یہاں اشارۃً نبوت کی بھی دلیل پیش کر دی گئی ہے۔ اس دلیل کا مختصر بیان یہ ہے۔

دنیا میں انسان کے لیے فکر و عمل کے بہت سے مختلف راستے ممکن ہیں اور عملاً موجود ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سارے راستے بیک وقت توقع نہیں ہو سکتے۔ سچائی تو ایک ہی ہے اور صحیح طریقہ حیات صرف وہی ہو سکتا ہے جو صحیح نظریہ حیات پر مبنی ہو۔

اس صحیح نظریے اور صحیح راہ سے واقف ہونا انسان کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ بلکہ اصل بنیادی ضرورت یہی ہے۔ دوسری تمام چیزیں تو انسان کی صرت اُن ضرورتوں کو پورا کرتی ہیں جو ایک اُنچے درجے کا جانور ہونے کی حیثیت سے اس کو لاحق ہونا کرتی ہیں مگر یہ ایک ضرورت ایسی ہے جو انسان ہونے کی حیثیت سے اس کو لاحق ہے۔ یہ اگر پوری نہ ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ انسان کی ساری زندگی ہی ناکام ہو گئی۔

اب غور کیجیے کہ جس خدا نے آپ کو وجود میں لانے سے پہلے آپ کے لیے یہ کچھ سرور سامان کر رکھا اور جس نے وجود میں لانے کے بعد آپ کی حیوانی زندگی کی ایک ایک ضرورت کو پورا کرنے کا اتنی دقیقہ سنجی گئے ساتھ (تنبہ پڑے) پہلے پر انتظام کیا کیا اس سے آپ توقع رکھتے ہیں کہ اُس نے آپ کی انسانی زندگی کی اس سب سے بڑی اور اصل ضرورت کو پورا کرنے کا بندوبست نہ کیا ہو گا۔

یہی بندوبست تو ہے جو نبوت کے ذریعے کیا گیا ہے۔ اگر آپ نبوت کو نہیں مانتے تو بتائیے کہ آپ کے خیال میں خدا نے انسان کی ہدایت کے لیے اور کو ایسا انتظام کیا ہے؟ اس کے جواب میں آپ نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا نے ہمیں

راستہ تلاش کرنے کے لیے عقل و فکر سے رکھی ہے۔ کیونکہ انسانی عقل و فکر پہلے ہی بے شمار راستے ایجاد کر بیٹھی ہے جو راہ راستہ کی صحیح دریافت میں اس کی ناکامی کا کھلا ثبوت ہے۔ اور نہ آپ بھی کہہ سکتے ہیں کہ خدا نے ہماری رہنمائی کا کوئی انتظام نہیں کیا ہے۔ کیونکہ خدا کے ساتھ اس سے بڑھ کر رہنمائی اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ جانور ہونے کی حیثیت سے تو آپ کی پرورش اور نشوونما کا اتنا مفصل اور مکمل انتظام کرے، مگر انسان ہونے کی حیثیت سے آپ کو یوں ہی تار کیوں میں جھکنے اور ٹھوکریں کھانے کے لیے چھوڑ دے؟

جبری ہدایت کے بجائے الہامی ہدایت

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَهَدَىٰ لَكُمْ أَجْمَعِينَ (المحل آیت ۹) اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ہدایت دے دیتا۔

یعنی اگرچہ یہ بھی ممکن تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنی اس ذمہ داری کو جو توحید انسانی کی رہنمائی کے لیے اس نے خود اپنے آپ پر عائد کی ہے، اس طرح ادا کرتا کہ سارے انسانوں کو پیدا انشی طور پر دوسری تمام بے اختیار مخلوقات کی طرح برسر ہدایت بنا دیتا، لیکن یہ اس کی مشیت کا تقاضا نہ تھا۔ اس کی مشیت ایک ایسی ذی اختیار مخلوق کو وجود میں لانے کی متقاضی تھی جو اپنی پسند اور اپنے انتخاب سے صحیح اور غلط، ہر طرح کے راستوں پر جانے کی آزادی رکھتی ہو۔ اسی آزادی کے استعمال کے لیے اس کو علم کے ذرائع دیئے گئے۔ عقل و فکر کی صلاحیتیں دی گئیں، خواہش اور ارادے کی طاقتیں بخشی گئیں۔ اپنے اندر اور باہر کی بے شمار چیزوں پر تصرف کے اختیارات عطا کیے گئے۔ اور باطن و ظاہر میں ہر طرف بے شمار ایسے اسباب رکھ دیئے گئے جو اس کے لیے ہدایت اور ضلالت دونوں کے موجب بن سکتے ہیں۔ یہ سب کچھ بے معنی ہو جاتا اگر وہ پیدا انشی طور پر راست رو بنا دیا جاتا۔ اور ترقی کے اُن بلند ترین مہلچ تک بھی انسان کا پہنچنا ممکن نہ رہتا جو صرف آزادی کے صحیح استعمال ہی میں اس کو مل سکتے ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے انسان کی رہنمائی کے لیے جبری ہدایت کا طریقہ چھوڑ کر رسالت کا طریقہ اختیار فرمایا، تاکہ انسان کی آزادی بھی برقرار رہے، اور اس کے امتحان کا منشا بھی پورا ہو، اور راہ راست بھی معقول طریقے سے اس کے سامنے پیش کر دی جائے۔

مادمی اور اخلاقی زندگی میں نشاناتِ ہدایت کی ضرورت

وَقُلْتُ طَوَّرَ بِاللَّحْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ اس نے زمین میں راستہ بنانے والی علامتیں رکھ

(المحل ۱۴) دیں اور باروں سے بھی لوگ ہدایت پاتے ہیں۔

یعنی خدا نے ساری زمین بالکل یکساں بنا کر نہیں رکھ دی بلکہ ہر خطے کو مختلف اقلیمات کی علامت

(Land marks) سے متنازع کیا۔ اس کے بہت سے فوائد کے ساتھ ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ آدمی

اپنے راستے اور منزل مقصود کو الگ پہچان لیتا ہے۔ اس نصرت کی قدر آدمی کو اس وقت معلوم ہوتی ہے، جبکہ

اے کچھ ایسے رگبتانی علاقوں میں جانے کا اتفاق ہوا جو جہاں اس طرح کے انیازی نشانات تقریباً مفقود ہوتے ہیں اور آدمی بروقت پہنچ جاتے کا خطرہ محسوس کرتا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر بحری سفر میں آدمی کو اس عظیم نعمت کا احساس ہوتا ہے کیونکہ وہاں نشانات راہ بالکل ہی مفقود ہوتے ہیں لیکن صحراؤں اور سمندروں میں بھی اس نے انسان کی رہنمائی کا ایک فطری انتظام کر رکھا ہے اور وہ ہیں تارے جنہیں دیکھ دیکھ کر انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک اپنا راستہ معلوم کرتا رہا ہے۔

یہاں پھر فرجید اور محنت و رنج و تعب کی دلیلوں کے درمیان ایک لطیف اشارہ و پہل رسالت کی طرف کر دیا گیا ہے۔ اس مقام کو پہنچتے وقت ذہن خود بخود اس صفوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ جس خدا نے تمہاری مادی زندگی میں تمہاری رہنمائی کے لیے یہ کچھ انتظامات کیے ہیں، کیا وہ تمہاری اخلاقی زندگی سے اتنا بے پروا ہو سکتا ہے کہ یہاں تمہاری ہدایت کا کچھ بھی انتظام نہ کرے، ظاہر ہے کہ مادی زندگی میں بھٹک جانے کا بڑے سے بڑا نقصان بھی اخلاقی زندگی میں بھٹکنے کے نقصانات سے بدرجہا کم ہے پھر جس رب حکیم کو ہماری فلاح کی اتنی فکر ہے کہ پہاڑوں میں ہمارے لیے راستے بناتا ہے، میدانوں میں نشانات راہ کھڑے کرتا ہے، صحراؤں اور سمندروں میں ہم کو صحیح سمت سفر تباہ کرنے کے لیے آسمانوں پر فزینے روشن کرتا ہے، اُس سے یہ بدگمانی کیسے کی جاسکتی ہے کہ اُس نے ہماری اخلاقی فلاح کے لیے کوئی راستہ نہ بنایا ہوگا، اُس راستے کو نمایاں کرنے کے لیے کوئی نشان نہ کھڑا کیا ہوگا، اور اُسے صاف صاف دکھانے کے لیے کوئی سراجِ منیر روشن نہ کیا ہوگا۔

انسان کے لیے شعوری رہنمائی کی اہمیت

قَالَ رَبِّنا الَّذِي اعطى كُلَّ شَيْءٍ حَلَقَهُ

سُورَةُ هُودِ - (آیت ۵)

موسیٰ نے فرعون کو جواب دیا ہمارا رب وہ ہے

جس نے ہر چیز کو اُس کی ساخت، بخشی پھر اُس کو راستہ بنایا۔

یعنی دنیا کی ہر شے جیسی کچھ بھی بنی ہوئی ہے، اُسی کے بنانے سے بنی ہے۔ ہر چیز کو جو بناوٹ، جو شکل و صورت، جو قوت و صلاحیت، اور جو صفت و خاصیت حاصل ہے، اُسی کے عطیے اور بخشش کی بدولت حاصل ہے۔ ہاتھ کو دُنیا میں اپنا کام کرنے کے لیے جس ساخت کی ضرورت تھی وہ اُس کو دے دی، اور پاؤں کو جو مناسب ترین ساخت رکھ کر تھی وہ اُس کو بخشی۔ انسان، حیوان، نباتات، جمادات، ہوا، پانی، روشنی، ہر ایک چیز کو اُس نے وہ صورت خاص عطا کی ہے جو اُسے کائنات میں اپنے حق کے کام ٹھیک طور پر انجام دینے کے لیے مطلوب تھی۔

پھر اُس نے صرف یہی نہیں کیا کہ ہر چیز کو اُس کی مخصوص بناوٹ دے کر دینے کی جھوٹ دیا ہو بلکہ اُس کے بعد وہی آن سب چیزوں کی رہنمائی بھی کرتا ہے۔ دنیا کی کوئی چیز ایسی نہیں ہے جسے اپنی ساخت سے کام لینے اور مقصدِ تخلیق کو پورا کرنے کا طریقہ اُس نے نہ سکھایا ہو۔ کان کو سننا، اُسی نے سکھایا ہے، مچھلی کو تیرنا اور چڑیا کو اُڑنا

آسی کی تعلیم سے آیا ہے۔ درست کو پہل پہل دینے اور زمین کو نہایت لٹکانے کی ہدایت، اسی نے دی ہے۔ غرض وہ ساری کائنات اور اس کی ہر چیز کا صورت خالق ہی نہیں مادی اسے علم بھی ہے۔

مزید برآں اسی نے اسے نصرت میں حضرت موسیٰ نے اشارت و رسالت کی دلیل بھی پیش کر دی جس کے ہاتھ سے فرعون کو لٹکا رکھا۔ ان کی دلیل میں یہ اشارہ پایا جاتا ہے کہ خدا جو تمام کائنات کا مادی ہے، اور جو ہر چیز کو اس کی حالت اور ضرورت کے مطابق ہدایت دے رہا ہے، اس کے عالمگیر مقصد ہدایت کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ وہ انسان کی شعوری زندگی کے لیے رہنمائی کی وہ شکل موزوں نہیں ہو سکتی جو عقل اور شعری کی رہنمائی کے لیے موزوں ہے۔ اس کی موزوں ترین شکل یہ ہے کہ ایسے ذی شعور انسان اس کی طرقت سے انسانوں کی ہدایت پر مامور ہو اور وہ انسان عقل و شعور کو اس کی آگے انہیں سیدھا راستہ بتاتے ہیں

پہچمیری کیا ہے؟

دنیا میں انسان کو جن جن چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے اللہ نے اُن سب کا انتظام خود ہی کر دیا ہے۔ بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو کتنا سامان اس کو دے کر دنیا میں بھیجا جاتا ہے؟ دیکھنے کے لیے آنکھیں، سننے کے لیے کان، ٹھنکھنے اور سانس لینے کے لیے ناک۔ محسوس کرنے کے لیے سارے جسم کی کھال میں قوت لامسہ۔ چلنے کے لیے پاؤں۔ کام کرنے کے لیے ہاتھ۔ سوچنے کے لیے دماغ۔ اور ایسی ہی بے شمار دوسری چیزیں جو پہلے سے اس کی سب ضرورتوں کا لحاظ کر کے اس کے چھوٹے سے جسم میں لپیٹ کر رکھ دی گئی ہیں۔ پھر جب وہ دنیا میں قدم رکھتا ہے تو زندگی بسر کرنے کے لیے اتنا سامان اس کو ملتا ہے جس کا شمار بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ہوا ہے، روشنی ہے، حرارت ہے، پانی ہے، زمین ہے، ماں کے سینے میں پیچھے سے دودھ موجود ہے، ماں اور باپ اور عزیزوں قریبی کہ غیروں کے دلوں میں اس کے لیے محبت اور شفقت پیدا کر دی گئی ہے جس سے اس کو پالا پر ساجا جاتا ہے۔ پھر جتنا جتنا وہ بڑھتا جاتا ہے اس کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے ہر قسم کا سامان اس کو ملتا جلتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا زمین و آسمان کی ساری قوتیں اس کی پرورش اور خدمت کے لیے کام کر رہی ہیں۔

دنیا میں کام کرنے کے لیے فنی قابلیتوں کی ضرورت ہے وہ سب انسانوں کو دی گئی ہیں جو جانی قوت، عقل، سمجھ بوجھ، گریائی اور ایسی ہی بہت سی قابلیتیں تھوڑی یا بہت ہر انسان میں موجود ہیں لیکن یہاں اللہ تعالیٰ نے عجیب انتظام کیا ہے۔ ساری قابلیتیں سب انسانوں کو عیاں نہیں دیں۔ اگر ایسا ہوتا تو کوئی کسی کا محتاج نہ ہوتا۔ نہ کوئی کسی کی پرہیز کرتا۔ اس لیے اللہ نے تمام انسانوں کی مجموعی ضرورتوں کے لحاظ سے سب قابلیتیں پیدا کر انسانوں ہی میں کیں، مگر اس طرح کہ کسی کو ایک قابلیت زیادہ دے دی اور کسی دوسرے کو کوئی دوسری قابلیت بعض لوگ جہانی محنت کی قوتیں دوسروں سے زیادہ لے کر آتے ہیں بعض لوگوں میں کسی خاص مہنہ یا پیشہ کی پیدائشی قابلیت ہوتی ہے جس سے دوسرے محروم ہوتے ہیں۔ اور بعض لوگوں میں ذہانت اور عقل کی قوت اور دماغ سے زیادہ ہوتی ہے۔ بعض پیدائشی سپہ سالار ہوتے ہیں بعض میں حکمرانی کی خاص قابلیت ہوتی ہے۔ بعض تقریر کی

غیر معمولی قوت سے کر پیدا ہوتے ہیں بعض میں انشا پر وازی کا فطری ملکہ ہوتا ہے۔ کوئی ایسا شخص پیدا ہوتا ہے کہ اس کا دماغ ریاضی میں خوب لڑتا ہے حتیٰ کہ اس فن کے بڑے بڑے پیچیدہ سوالات اس طرح حل کر دیتا ہے کہ دوسروں کے ذہن وہاں تک نہیں پہنچتے۔ ایک شخص ایسا ہوتا ہے جو عجیب عجیب چیزیں ایسا کر تا ہے اور اس کی ایجادوں کو دیکھ کر دنیا دنگ رہ جاتی ہے۔ ایک اور شخص ایسا بے نظیر قانونی دماغ لے کر آتا ہے کہ قانون کے جو کچھ برسوں غور کرنے کے بعد بھی دوسروں کی سمجھ میں نہیں آتے اُس کی نظر خود بخود اُن تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ خدا کی دین ہے۔ کوئی شخص اپنے اندر خود یہ قابلیتیں پیدا نہیں کر سکتا۔ تعلیم و تربیت سے یہ چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ اسلئے یہ پیدائشی قابلیتیں ہیں اور خدا اپنی حکمت سے جس کو یہ چیزیں چاہتا ہے عطا کر دیتا ہے۔

انسانی تمدن کے لیے جن قابلیتوں کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے، وہ زیادہ انسانوں میں پیدا کی جاتی ہیں۔ اور جن کی ضرورت جس قدر کم ہوتی ہے وہ اسی قدر کم آدمیوں میں پیدا کی جاتی ہیں۔ سپاہی بہت پیدا ہوتے ہیں۔ کسان اور ڈریسٹی اور لوہار اور ایسے ہی دوسرے کاموں کے آدمی کثرت سے پیدا ہوتے ہیں۔ مگر علمی و دماغی قوتیں رکھنے والے اور سیاست اور سپہ سالاری کی قابلیتیں رکھنے والے کم پیدا ہوتے ہیں۔ پھر وہ لوگ اور بھی زیادہ کم باب ہوتے ہیں جو کسی خاص فن میں غیر معمولی قابلیت کے مالک ہوں۔ کیونکہ ان کے کارنامے صدیوں کے لیے انسانوں کو اپنے جیسے ماہر فن کی ضرورت سے بے نیاز کر دیتے ہیں۔

انسانی زندگی کی اہم ترین ضرورت

اب سوچنا چاہیے کہ دنیا میں انسانی زندگی کو کامیاب بنانے کے لیے صرف یہی ایک ضرورت تو نہیں ہے کہ انسانوں میں انجینئر، ریاضی دان، سائنسدان، قانون دان، سیاست کے ماہر، معاشیات کے بالکال اور مختلف پیشوں کی قابلیت رکھنے والے لوگ ہی پیدا ہوں۔ ان سب سے بڑھ کر ایک اور ضرورت بھی تو ہے اور وہ یہ کہ کوئی ایسا ہو جو انسان کو خدا کا راستہ بتا سکے۔ دوسرے لوگ تو صرف یہ بتانے والے ہیں کہ اس دنیا میں انسان کے لیے کیا ہے اور اس کو کس کس طرح برتنا جاسکتا ہے۔ مگر کوئی یہ بتانے والا بھی تو ہونا چاہیے کہ انسان خود کس کے لیے ہے؟ اور انسان کو دنیا میں یہ سب سامان کس نے دیا ہے؟ اور اس دینے والے کی مرضی کیا ہے تاکہ انسان اسی کے مطابق دنیا میں زندگی بسر کر سکے یعنی اور دائمی کامیابی حاصل کرے؟ یہ انسان کی اصلی اور سب سے بڑی

لحہ مراد میں غیر معمولی درجے کی قابلیتیں۔ معمولی درجے کی قابلیتیں تعلیم و تربیت یا شوق و تہن سے نشو و نما پا سکتی ہیں غیر معمولی قابلیتیں بسا اوقات بغیر کسی تربیت کے، اور کبھی معمولی درجے کی تربیت سے ابھرتی ہیں۔ اسلئے اگر اعلیٰ درجے کی تعلیم و تربیت سے ان کی آبیاری ہو تو وہ بہت جلد معیار تک پہنچ جاتی ہیں۔ (مؤقتیں)

ضرورت ہے۔ اور عقل یہ ماننے سے انکار کرتی ہے کہ جس خدا نے ہماری چھوٹی سے چھوٹی ضرورتوں کو پورا کرنے کا انتظام کیا ہے۔ اس نے ایسی اہم ضرورت کو پورا کرنے سے غفلت برتی ہوگی۔ نہیں ایسا، اگر نہیں ہے۔

رشتوں کا منصب

خدا نے جس طرح ایک ایک بھرا اور ایک ایک علم و فن کی خاص قابلیت رکھنے والے انسان پیدا کیے ہیں، اسی طرح ایسے انسان بھی پیدا کیے ہیں جن میں خود خدا کو پہچاننے کی اعلیٰ قابلیت تھی۔ اس نے ان کو دین اور اخلاق اور شریعت کا علم اپنے پاس سے عطا کیا۔ اور ان کو اس خدمت پر مقرر کیا کہ دوسرے لوگوں کو ان چیزوں کی تعلیم دیں یہی وہ لوگ ہیں جن کو ہماری زبان میں نبی یا رسول یا پیغمبر کہا جاتا ہے۔

پیغمبر کی پہچان

جس طرح دوسرے علوم و فنون کے ہاکمال لوگ ایک خاص قسم کا ذہن اور ایک خاص قسم کی طبیعت کے کرب پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح پیغمبر بھی ایک خاص قسم کی طبیعت کے کراتے ہیں۔

ایک پیدائشی شاعر کا کام کہتے ہی ہم کو معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ شاعری کی خاص قابلیت کے کرب پیدا ہوا ہے کیونکہ دوسرے لوگ خواہ کتنی ہی کوشش کریں ویسا شعر نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح ایک پیدائشی مقرر، ایک پیدائشی انشا پرداز، ایک پیدائشی مؤجد، ایک پیدائشی لیڈر بھی اپنے کارناموں سے صاف پہچان لیا جاتا ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے کام میں غیر معمولی قابلیت کا اظہار کرتا ہے جو دوسروں میں نہیں ہوتی۔ ایسا ہی حال پیغمبر کا بھی ہے۔ اس کے ذہن میں وہ باتیں آتی ہیں جو دوسرے لوگوں کے وہم و گمان میں بھی نہیں ہوتیں۔ وہ ایسے مضامین بیان کرتا ہے جو اس کے سوا کوئی دوسرا انسان بیان نہیں کر سکتا۔ اس کی نظر ایسی باریک باتوں تک خود بخود پہنچ جاتی ہے جن تک دوسروں کی نظر رسوں کے غور و فکر کے بعد بھی نہیں پہنچتی۔ وہ جو کچھ کہتا ہے ہماری عقل اس کو قبول کرتی ہے ہمارا دل اس کی گواہی دیتا ہے کہ ضرور ایسا ہی ہونا چاہیے۔ دنیا کے تجربات اور کائنات کے مشاہدوں سے اس کی ایک ایک بات پختی ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اگر ہم خود ویسی بات کہنا چاہیں تو نہیں کہہ سکتے۔ پھر اس کی طبیعت ایسی پاکیزہ ہوتی ہے کہ وہ ہر معاملہ میں سچا اور شریفانہ طریقہ اختیار کرتا ہے۔ وہ کبھی کوئی غلط بات نہیں کہتا۔ کوئی بڑا کام نہیں کرتا ہمیشہ سچی اور صداقت کی تعلیم دیتا ہے۔ اور جو کچھ دوسروں سے کہتا ہے اس پر خود عمل کر کے دکھاتا ہے۔ اس کی زندگی میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ وہ جو کچھ کہے اس کے خلاف عمل کرے۔ اس کے قول یا عمل میں کوئی ذاتی غرض نہیں ہوتی۔ وہ دوسروں کے بھلے کی خاطر خود نقصان اٹھاتا ہے اور اپنے بھلے کے لیے دوسروں کا نقصان نہیں کرتا۔ اس کی ساری زندگی سچائی، شرافت، پاک طینتی، بلند خیالی اور اعلیٰ درجہ کی انسانیت کا نمونہ ہوتی ہے جس میں ڈھونڈنے سے بھی کوئی عیب نظر نہیں آتا۔ انہی چیزوں کو دیکھ کر صاف پہچان لیا جاتا ہے کہ یہ شخص خدا کا تھا یا پیغمبر ہے۔

پیغمبر کی اطاعت

جب یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص خدا کا سچا پیغمبر ہے تو اس کی بات ماننا، اس کی اطاعت کرنا اور اس کے طریقہ کی پیروی کرنا ضروری ہے۔ یہ بات بالکل خلاف عقل ہے کہ ایک شخص کو پیغمبر بھی تسلیم کیا جائے اور پھر اس کی بات بھی نہ مانی جائے۔ اس لیے کہ پیغمبر تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے مان لیا کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے خدا کی طرف سے کہہ رہا ہے اور جو کچھ کر رہا ہے خدا کی مرضی کے مطابق کر رہا ہے۔ اب ہم جو کچھ اس کے خلاف کہیں گے یا کریں گے وہ خدا کے خلاف ہوگا۔ اور جو بات خدا کے خلاف ہو وہ کبھی حق نہیں ہو سکتی۔ لہذا کوئی پیغمبر تسلیم کرنے سے یہ بات خود بخود لازم ہو جاتی ہے کہ اس کی بات کہ بے چون و چرا مان لیا جائے۔ اور اس کے حکم کے آگے سر جھکا دیا جائے خواہ اس کی حکمت اور اس کا فائدہ ہماری سمجھ میں آئے یا نہ آئے۔ جو بات پیغمبر کی طرف سے ہے اس کا پیغمبر کی طرف سے ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ سچی ہے اور تمام مصلحتیں اور حکمتیں اس میں موجود ہیں۔ اگر ہماری سمجھ میں کسی بات کی مصلحت نہیں آتی تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس بات میں کوئی خرابی ہے بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ خود ہماری سمجھ میں کوئی خرابی ہے۔

جو شخص کسی فن کا ماہر نہیں ہے، ظاہر ہے وہ کسی فن کی باریکیوں کو نہیں سمجھ سکتا لیکن وہ کتنا بے وقوف ہوگا اگر وہ ماہر فن کی بات کو محض اس وجہ سے نہ مانے کہ اس کی سمجھ میں وہ بات نہیں آتی۔ دیکھو دنیا کے ہر کام میں اس کے ماہر کی ضرورت ہوتی ہے، اور ماہر کی طرف رجوع کرنے کے بعد اس پر پورا بھروسہ کیا جاتا ہے اور اس کے کام میں دخل نہیں دیا جاتا، کیوں کہ سب لوگ سب کاموں کے ماہر نہیں ہو سکتے اور نہ دنیا بھر کی تمام چیزوں کو سمجھ سکتے ہیں ہمیں اپنی تمام عقل اور ہوشیاری صرف یہ اطمینان حاصل کرنے میں صرف کرنی چاہیے کہ ایک شخص ماہر فن ہے یا نہیں۔ پھر جب کسی کے متعلق ہمیں معلوم ہو جائے کہ وہ ایک بہترین ماہر فن ہے تو اس پر ہم کو کامل بھروسہ کرنا چاہیے، پھر اس کے کاموں میں دخل دینا اور ایک ایک بات کے متعلق یہ کہنا کہ پہلے ہمیں سمجھا دو ورنہ ہم نہ مانیں گے، عقلندی نہیں بلکہ سراسر بے وقوفی ہے۔ کسی وکیل کو مقدمہ سپرد کرنے کے بعد آپ ایسی تجاویز کریں گے تو وہ آپ کو اپنے دفتر سے نکال دے گا کسی ڈاکٹر سے اس کی ایک ایک ہدایت پر دلیل پر بھی جانے لگے تو وہ مریض کا علاج چھوڑ دے گا ایسا ہی معاملہ مذہب کا بھی ہے ہمیں خدا کا علم حاصل کرنے کی ضرورت ہے ہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ خدا کی مرضی کے مطابق زندگی بسر کرنے کا طریقہ کیا ہے ہمارے پاس خدا ان چیزوں کے معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ اب ہمارا فرض ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر کی تلاش کریں۔ اس تلاش میں ہم کو بلاشبہ نہایت ہوشیاری اور سمجھ بوجھ سے کام لینا پڑے گا کیونکہ اگر کسی غلط آدمی کو ہم نے پیغمبر سمجھ لیا تو وہ ہمیں غلط راستہ پر لگا دے گا۔ مگر جب ہمیں خوب جانچ پڑتال کرنے کے بعد یہ یقین ہو جائے کہ فلاں شخص خدا کا سچا پیغمبر ہے تو اس پر ہمیں پورا اعتماد کرنا چاہیے اور اس کے ہر حکم

کی اطاعت کرنی چاہیے۔ پیغمبروں پر ایمان لانے کی ضرورت

جب یہ معلوم ہو گیا کہ سچا اور سیدھا راستہ وہی ہے جو خدا کی طرف سے خدا کا پیغمبر نبائے تو یہ بات خود بخود سمجھ میں آجاتی ہے کہ پیغمبر پر ایمان لانا اور اس کی اطاعت اور پیروی کرنا تمام انسانوں کے لیے ضروری ہے اور جو شخص پیغمبر کے طریقے کو چھوڑ کر خود اپنی عقل سے کوئی طریقہ نکالتا ہے وہ یقیناً گمراہ ہے۔

اس معاملہ میں لوگ عجیب عجیب غلطیاں کرتے ہیں بعض لوگ ایسے ہیں جو پیغمبر کی صداقت کو تسلیم کرتے ہیں مگر نہ اس پر ایمان لاتے ہیں نہ اس کی پیروی قبول کرتے ہیں۔ یہ سرف کا فرسی نہیں احمق بھی ہیں کہ آدمی جان بوجھ کر جھوٹ کی پیروی کرے غلط ہے اس سے بڑھ کر کوئی حماقت نہیں ہو سکتی۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ میں پیغمبر کی پیروی کرنے کی ضرورت ہی نہیں بہم خود اپنی عقل سے حق کا راستہ معلوم کر لیں گے۔ یہ بھی سخت غلطی ہے جس کسی نے ریاضی پڑھی ہے وہ یہ جانتا ہے کہ ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک سیدھا خط صرف ایک ہی ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا جتنے بھی خط کھینچے باقیں گے وہ سب یا تو ٹیڑھے ہوں گے یا اس دوسرے نقطہ تک نہ پہنچیں گے۔ ایسی ہی کیفیت حق کے راستے کی بھی ہے جس کو اسلام کی زبان میں صراط مستقیم یعنی سیدھا راستہ کہا جاتا ہے۔ یہ راستہ انسان سے شروع ہو کر خدا تک جاتا ہے۔ اور ریاضی کے اسی قاعدہ کے مطابق یہ بھی ایک ہی راستہ ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا جتنے راستے ہوں گے یا تو سب ٹیڑھے ہوں گے یا خدا تک نہ پہنچیں گے۔ اب ذرا اس بات پر غور کریں کہ جو سیدھا راستہ ہے وہ تو پیغمبر نے بتا دیا اور اس کے سوا کوئی دوسرا راستہ صراط مستقیم ہے ہی نہیں اس راستہ کو چھوڑ کر جو شخص خود کوئی راستہ تلاش کرے گا، اس کو وہ صورتوں میں سے کوئی ایک صورت ضرور پیش آئے گی۔ یا تو اس کو خدا تک پہنچنے کا کوئی راستہ ملے گا ہی نہیں یا اگر ملے گا بھی تو بہت پھیر کا راستہ ہو گا خط مستقیم نہ ہو گا بلکہ خط منحنی ہو گا پہلی صورت میں تو اس کی بنا ہی ظاہر ہے۔ یہی دوسری صورت تو اس کے بھی حماقت ہونے میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ ایک بے عقل جانور بھی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے لیے خط منحنی کو چھوڑ کر خط مستقیم ہی اختیار کرتا ہے۔ پھر اس انسان کو کیا کہا جائے جس کو خدا کا ایک نیک بندہ سیدھا راستہ بتائے اور وہ کہے کہ میں نے اسے بتائے پر نہیں چلوں گا بلکہ خود ٹیڑھے راستوں پر جھٹک جھٹکا کر منزل مقصود تلاش کر لوں گا۔

یہ تو وہ بات ہے جو دوسری نظر میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے لیکن اگر زیادہ غور کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ جو شخص پیغمبر پر ایمان لانے سے انکار کرتا ہے اس کو خدا تک پہنچنے کا کوئی راستہ بھی نہیں مل سکتا، نہ ٹیڑھا نہ سیدھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص سچے آدمی کی بات ماننے سے انکار کرتا ہے اس کے دماغ میں ضرور کوئی ایسی خرابی ہوگی

جس سے سبب بنت وہ چلتی ہے ثمنہ موڑتا ہے یا تو اس کی سمجھ بوجھ ناقص ہوگی، یا اس کے دل میں تکبر ہوگا یا اس کی طبیعت اس کی تیری ہوگی کہ وہ نیکی اور صلاح و تقویٰ کی باتوں کو قبول کرنے پر آمادہ ہی نہ ہوگی، یا وہ باپ و دادا کی اندھی تقلید میں گرفتار ہوگا اور جو غلط باتیں رسم کے طور پر پیٹے سے پٹی آتی ہیں ان کے خلاف کسی بات کو ماننے کے لیے تیار نہ ہوگا، یا وہ اپنی خواہشات کا بندہ ہوگا پیغمبر کی تعلیم کو ماننے سے اس لیے انکار کرے گا کہ اس کے مان لینے کے بعد گناہوں اور ناجائز باتوں کی آزادی باقی نہیں رہتی۔ یہ تمام اسباب ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی سبب بھی کسی شخص میں موجود ہو تو اس کو خدا کا راستہ ماننا غیر ممکن ہے۔ اور اگر کوئی سبب موجود نہ ہو تو یہ ناممکن ہے کہ ایک تنہا غیر متعصب اور نیک آدمی ایک حق پیغمبر کی تعلیم قبول کرنے سے انکار کر دے۔

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ پیغمبر خدا کی طرف سے بھیجا ہوا ہے اور خدا ہی کا یہ حکم ہے کہ اس پر ایمان لاؤ اور اس کی اطاعت کرو۔ اب جو کوئی پیغمبر پر ایمان نہیں لانا وہ خدا کے خلاف بغاوت کرتا ہے۔ ہم انسان اس سلطنت کی عہدہ ہوں اس کی طرف سے جو حاکم بھی مقرر ہوگا میں اس کی اطاعت کرتی پڑیگی۔ اگر ہم اس کو حاکم تسلیم کر لیں تو اس کے انکار کر گئے تو اس کے بھی یہ ہوں گے کہ ہم نے خود سلطنت کے خلاف بغاوت کی ہے۔ سلطنت کو ماننا اور اس کے مقرر کیے ہوئے حاکم کو نہ ماننا دونوں بالکل متضاد باتیں ہیں ایسی ہی مثال خدا اور اس کے پیغمبر کے بھی ہے۔ خدا تمام انسانوں کا حقیقی بادشاہ ہے جس شخص کو اس نے انسان کی ہدایت کے لیے بھیجا ہو اور اس کی اطاعت کا حکم دیا ہو، ہر انسان کا فرض ہے کہ اس کو پیغمبر تسلیم کرے اور ہر دوسری چیز کی پیروی چھوڑ کر صرف اسی کی پیروی اختیار کرے۔ اس سے ثمنہ موڑنے والا بہر حال کافر ہے خواہ وہ خدا کو ماننا ہو یا نہ ماننا ہو۔

تاریخ سلسلہ نبوت ایک نظر میں

اب دیکھیے کہ نوع انسانی میں پیغمبری کا سلسلہ کس طرح شروع ہوا اور کس طرح ترقی کرتے کرتے ایک آخری اور سب سے بڑے پیغمبر پر ختم ہوا۔

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے ایک انسان کو پیدا کیا پھر اسی انسان سے اس کا جڑا پیدا کیا اور اس جڑے کی نسل چلتی، جو بے شمار صدیوں میں پھیلتے پھیلتے تمام روئے زمین پر چھا گئی۔ دنیا میں جتنے انسان بھی پیدا ہوئے ہیں وہ سب اسی ایک جڑے کی اولاد ہیں۔ تمام قوموں کی مذہبی اور تاریخی روایات متفق ہیں کہ نوع انسانی کی ابتدا ایک ہی انسان سے ہوئی ہے۔ سائنس کی تحقیقات سے بھی ثابت نہیں ہوا کہ زمین کے مختلف حصوں میں الگ الگ انسان بنائے گئے تھے۔ بلکہ سائنس کے اکثر علماء بھی یہی قیاس کرتے ہیں کہ پہلے ایک ہی انسان پیدا ہوا ہوگا اور انسان کی موجودہ نسل دنیا میں جہاں کہیں بھی پائی جاتی ہے اسی ایک شخص کی اولاد ہے۔

ہماری زبان میں اُس پہلے انسان کو آدم کہتے ہیں۔ اسی سے لفظ آدمی نکلا ہے جو انسان کا ہم معنی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلا پیغمبر حضرت آدم ہی کو بنایا۔ اور ان کو حکم دیا کہ وہ اپنی اولاد کو اسلام کی تعلیم دیں یعنی ان کو یہ بتائیں کہ تمہارا اور تمام دنیا کا خدا ایک ہے۔ اُسی کی تم عبادت کرو، اسی کے آگے سر جھکاؤ۔ اسی سے مدد مانگو اور اُسی کی مرضی کے مطابق دنیا میں سکی اور انصاف کی زندگی بسر کرو۔ اگر تم ایسا کرو گے تو تم کو اچھا انعام ملے گا۔ اور اگر اس کی اطاعت سے منہ موڑو گے تو بُری سزا پاؤ گے۔

حضرت آدم کی اولاد میں جو لوگ اچھے تھے وہ اپنے باپ کے بتاتے ہوئے میدانے پر چلتے رہے مگر جو لوگ بُرے تھے انہوں نے اُسے چھوڑ دیا۔ رفتہ رفتہ ہر قسم کی بُرائیاں پیدا ہو گئیں۔ کسی نے شریعت اور چاند اذکاروں کو جو خدا شروع کر دیا کسی نے درختوں اور جانوروں اور دریاؤں کی پرستش شروع کر دی۔ کسی نے خیالی کیا کہ ہوا اور پانی اور آگ، اور بیماری و تندرستی اور قدرت کی مدد ساری نعمتوں اور مخلوق کے خدا الگ الگ ہیں ہر ایک کی پرستش کرنی چاہیے تاکہ سب خوش ہو کر ہم پر مہربان ہوں۔ اسی طرح جہالت کی وجہ سے شرک اور بت پرستی کی بہت سی صورتیں پیدا ہو گئیں جن سے عیسویں مذہب نکل آئے۔ بدوہ زمانہ تھا جبکہ حضرت آدم کی نسل دنیا کے مختلف حصوں میں پھیل چکی تھی مختلف قرین بن گئی تھیں۔ ہر قوم نے اپنا ایک نیا مذہب بنا لیا تھا۔ اور ہر ایک کی رسمیں الگ تھیں خدا کو بھولنے کے ساتھ لوگ اس قانون کو بھی قبول کئے تھے جو حضرت آدم نے اپنی اولاد کو سکھایا تھا۔ لوگوں نے خود اپنی خواہشات کی پیروی شروع کر دی۔ ہر قسم کی بُری رسمیں پیدا ہوئیں ہر قسم کے جاہلانہ خیالات پھیلے۔ اچھے اور بُرے کی تمیز میں غلطیاں کی گئیں۔ بہت سی بُری چیزیں اچھی سمجھ لی گئیں اور بہت سی اچھی چیزیں کو بُرا سمجھ لیا گیا۔

اس سلسلے میں قرآن مجید کی یہ آیت حقیقتِ ثبوت پر بڑی اہم روشنی ڈالتی ہے:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً قَبْلَ هَٰذَا	ابتدا میں سب لوگ ایک ہی طریقے پر تھے پھر یہ
اِنَّهُ السَّبْعِيْنَ مَبْتَلٰی وَاَنْذَرِنَا	حالت باقی نہ رہی اور اختلافات رونما ہوئے تب
وَاَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ لِیَحْكُمَ	اللہ نے ہی بھیجے جو راست روی پر (بشارت
بَيْنَ النَّاسِ فَمَا اخْتَلَفُوْا حِیْثُ وَمَا	دینے والے اور (کج روی کے نتائج سے) ڈرانے والے
اُخْتَلَفَ فِیْهِ اِلَّا الَّذِیْنَ اُوْتُوْا مِنْ	تھے اور ان کے ساتھ کتابِ برحق نازل کی تاکہ حق کے
کَعْدٍ مَا جَاءَتْهُمْ اِلْبَیِّنٰتٌ بَعِیْنًا	بارے میں لوگوں کے درمیان ہوا اختلافات رونما
بَیِّنٰتٌ - (بقرہ - ۲۱۳)	ہو گئے تھے ان کا فیصلہ کرے اور ان اختلافات سے

رونما ہونے کی وجہ نہ تھی کہ ابتدا میں ان لوگوں کو حق بتایا نہیں گیا تھا نہ میں، اختلافات ان لوگوں نے کیا نہیں

حق کا علم دیا جا چکا تھا۔ انہوں نے روشن ہدایات پالینے کے بعد محض اس لیے حق کو چھوڑ کر مختلف طریقے نکالے کہ وہ آپس میں زیادتی کرنا چاہتے تھے۔

ناواقف لوگ جب اپنے قیاس و گمان کی بنیاد پر مذہب کی تاریخ مرتب کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ انسان نے اپنی زندگی کی ابتداء شرک کی تاریکیوں سے کی، پھر تدریجی ارتقاء کے ساتھ ساتھ یہ تاریکی چھٹتی اور روشنی بڑھتی گئی یہاں تک کہ آدمی توحید کے مقام پر پہنچا۔ قرآن اس کے برعکس یہ بتاتا ہے کہ دنیا میں انسان کی زندگی کا آغاز پوری روشنی میں ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے جس انسان کو پیدا کیا تھا اُس کو یہ بھی بتا دیا تھا کہ حقیقت کیا ہے اور تیرے لیے صحیح راستہ کونسا ہے۔ اس کے بعد ایک مدت تک نسل آدم راہِ راست پر قائم رہی اور ایک اُمت بنی رہی۔ پھر لوگوں نے نئے نئے راستے نکالے اور مختلف طریقے ایجاد کر لیے۔ اس وجہ سے نہیں کہ ان کو حقیقت نہیں بتائی گئی تھی۔ بلکہ اس وجہ سے کہ حق کو جاننے کے باوجود بعض لوگ اپنے جائز حق سے بڑھ کر امتیازات فرمائے اور منافع حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اور آپس میں ایک دوسرے پر ظلم، سرکشی اور زیادتی کرنے لگے۔ خواہشمند تھے اسی خرابی کو دور کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے انبیائے کرام کو مبعوث کرنا شروع کیا۔ یہ انبیاء اس لیے نہیں بھیجے گئے تھے کہ ہر ایک اپنے نام سے ایک نئے مذہب کی بنیاد لے اور اپنی ایک نئی اُمت بنائے۔ بلکہ ان کے بھیجے جانے کی غرض یہ تھی کہ لوگوں کے سامنے اس کھوئی ہوئی راہِ حق کو واضح کر کے انہیں پھر سے ایک اُمت بنادیں۔

پیغمبروں کا کام

پیغمبروں نے اپنی اپنی قوموں کو بھولا ہٹا سبق یاد دلایا۔ انہیں ایک خدا کی پرستش سکھائی۔ شرک اور بت پرستی سے روکا۔ جاہلانہ رسوم کو توڑا۔ خدا کی مرضی کے مطابق زندگی بسر کرنے کا طریقہ بتایا اور صحیح قوانین بتا کر ان کی پیروی کی ہدایت کی۔ ہندوستان، چین، عراق، ایران، مصر، افریقہ، یورپ، غرض دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں خدا کی طرف سے اس کے پیچھے پیغمبر نہ آئے ہوں۔ ان سب کا مذہب ایک ہی تھا اور وہ یہی مذہب تھا جس کو ہم اپنی زبان میں اسلام کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے طریقے اور زندگی کے قوانین ذرا مختلف تھے۔ ہر قوم میں جس قسم کی جہالت پھیلی ہوئی

لے کان الناس امة واحدة کے بعد اختلاف کے ظہور کا ذکر مذکور ہے۔ اسے آیت کے آخر میں واضح کر دیا گیا ہے۔ (در تبیین)

عام طور پر لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ اسلام کی ابتدا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی ہے یہاں تک کہ آنحضرت کو بانی (اسلام) تک کہہ دیا جاتا ہے۔ دراصل یہ ایک بہت بڑی غلط فہمی ہے جسے ذہن سے قطعی طور پر نکال دینا چاہیے۔ ہر طالب علم کو یہ بات اچھی طرح جان لینی چاہیے کہ اسلام ہمیشہ سے نوعِ انسانی کا ایک ہی حقیقی مذہب ہے اور دنیا میں جب اور جہاں بھی کوئی پیغمبر خدا کی طرف سے آیا ہے وہ یہی مذہب لے کر آیا ہے۔ (مترجم)

تھی اُسی کو دور کرنے پر زور دیا گیا۔ جس قسم کے غلط خیالات رائج تھے انہی کی اصلاح پر زیادہ توجہ صرف کی گئی۔ تہذیب و تمدن اور علم و عقل کے لحاظ سے جب قومیں ابتدائی درجہ میں تھیں تو ان کو سادہ تعلیم اور سادہ شریعت دی گئی جیسی جیسی ترقی ہوتی گئی تعلیم اور شریعت کو بھی وسیع کیا جاتا رہا مگر یہ اختلاف صرف ظاہری شکلوں میں تھا۔ نوع سب کی ایک تھی، یعنی اعتقاد میں توحید، اعمال میں نیکی و سلامت دوی، اور آخرت کی جزا و سزا یقیناً پیغمبروں کے ساتھ کیا معاملہ کیا گیا؟

پیغمبروں کے ساتھ بھی انسان نے عجیب معاملہ کیا پہلے تو ان کو تکلیفیں دی گئیں۔ ان کی ہدایت کو ملتے سے انکار کیا گیا کسی کو وطن سے نکالا گیا کسی کو قتل کیا گیا کسی کو عمر بھر کی تعلیم و تلقین کے بعد مشکل سے پانچ دس پیرو میسر آ سکے۔ مگر خدا کے برگزیدہ بندے برابر کام کیے چلے گئے، یہاں تک کہ ان کی تعلیمات نے اثر کیا اور بڑی بڑی قومیں ان کی پیروی کیں۔ اس کے بعد مگر اسی نے دوسری صورت اختیار کی۔ پیغمبروں کی وفات کے بعد ان کی امتوں نے ان کی تعلیمات کو بدل ڈالا۔ ان کی لائی ہوئی کتابوں میں اپنی طرف سے ہر قسم کے خیالات ملا دیئے۔ عبادتوں کے نئے نئے طریقے اختیار کیے۔ بعضوں نے خود پیغمبروں کی پرستش شروع کر دی کسی نے اپنے پیغمبر کو خدا کا اوتار قرار دیا یعنی یہ کہ خدا خود انسان کی شکل میں اتر آیا تھا، کسی نے اپنے پیغمبر کو خدا کا بیٹا کہا کسی نے اپنے پیغمبر کو خدائی میں شریک ٹھہرایا۔ غرض انسان نے عجیب منہم ظریفی کی کہ جن لوگوں نے بتوں کو توڑا تھا انسان نے خود ان ہی کو ثبت بنا لیا۔ پھر خود شریعتیں یہ پیغمبر انہی امتوں کو دے گئے تھے ان کو بھی طرح طرح سے بگاڑا گیا۔ ان میں ہر قسم کی جاہلانہ زمیں ملا دی گئیں۔ افسانوں اور جھوٹی روایتوں کی آمیزش کر دی گئی۔ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کو ان کے ساتھ غلط نقطہ کر دیا گیا۔ یہاں تک کہ چند صدیوں کے بعد یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ ہی باقی نہ رہا کہ پیغمبر کی اصل تعلیم اور اصل شریعت کیا تھی۔ اور بعد والوں نے اس میں کیا کیا ملا دیا۔ خود پیغمبروں کی زندگی کے حالات

انبیاء کی مشترک دعوت اور ان کا منصب

قرآن میں ہم دیکھتے ہیں کہ نبی پر نبی آتا ہے اور ایک ہی بات کی طرف اپنی قوم کو دعوت دیتا ہے :

يَقُولُوا رَبُّنَا الَّذِي مَا لَكُم مِّنْ آلِهَةٍ إِلَّا أَنَّهُ قَدِ افْتَرَتْهَا ۚ

”اے میری قوم کے لوگو، اللہ کی بندگی کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے۔“

بائبل کی سرزمین ہرو، یا ارض سدوم، یا ملک مدین، یا حجر کا علاقہ، یا نیل کی وادی۔ چالیسویں صدی قبل مسیح ہرو یا بیسویں یا سوویں۔ غلام قوم ہو یا آزاد، خستہ و در ماندہ ہو یا تمدنی و سیاسی حیثیت سے باہم غرور پر غرض ہر جگہ، ہر دور میں، ہر قوم میں اللہ کی طرف سے آنے والے رُسُلوں نے انسان کے سامنے ایک ہی دعوت پیش کی اور وہ یہ تھی کہ اللہ کی بندگی کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی الٰہ محبوب و حقیقی یا خدا نہیں ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی قوم سے صاف کہہ دیا کہ میرے اور تمہارے درمیان کوئی تعاون، کوئی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ تم اس اصل الاصول کو تسلیم نہیں کرتے۔ کَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَّلْنَا بُدْلًا لِّآبَائِكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءُ أَكْبَرُ مِنِّي وَأَنَا مِنَ الْمُنْذَرِينَ۔ حضرت موسیٰؑ نے فرعون کے پاس جا کر اَرْسِلْ مَعِيَ سَبْحَةَ اسْمَاءِیْیَل کا مطالبہ کرنے سے پہلے اِنِّیْ رَّسُوْلٌ مِّنْ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ کا اعلان کیا، اور هَلْ لَّكَ اِلٰی اَنْ تَذَكَّرَ اِلٰی رَبِّكَ فَقَضٰی کی دعوت دی، اور اسے آگاہ کیا کہ تو رب نہیں ہے بلکہ رب وہ ہے جس کے ہر چیز کو پیدا کیا اور جیسے کا طریقہ بتایا رَبَّنَا اِنِّیْ اَعْطٰی كُلَّ شَیْءٍ حُكْمًا فَهَذَا مُحَمَّدٌ خَدَّیْ۔ حضرت عیسیٰؑ نے جن کی قوم رومیوں کی غلام ہو چکی تھی بنی اسرائیل اور اس پاس کی قوموں کو رومی امپیر طغیانی کے خلاف جنگ آزادی کے جھنڈے کی طرف دعوت نہ دی بلکہ اس چیز کی طرف یعنی حضرت موسیٰؑ و ہارون علیہما السلام بھی دراصل اسی خدمت پر مامور ہوئے تھے جس پر حضرت فوٹھ اور ان کے بعد کے تمام انبیاء شینا محمدؐ اللہ علیہ وسلم تک مامور ہوتے رہے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ صرف اللہ رب العالمین کو اپنا رب و الٰہ مانو اور یہ تسلیم کرو کہ تم کو اس زندگی کے بعد دوسری زندگی میں اللہ کے سامنے حاضر ہونا اور اپنے عمل کا حساب دینا ہے۔ نہ صرف تمہاری فلاح کا بلکہ ہمیشہ سے تمام انسانوں کی فلاح کا انحصار اسی ایک بات پر ہوتا ہے کہ اس عقیدہ توحید و آخرت کی دعوت کو جسے ہر زمانے میں خدا کے پیغمبروں نے پیش کیا ہے، قبول کیا جائے اور اپنا پورا نظام زندگی اسی نبی پر قائم کر لیا جائے۔

مرث دی کہ اِنَّ اللّٰهَ رَٰٔی وَرَسِيْكُمْ فَاعْبُدُوْهُ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ۔ ظاہر ہے کہ یہ واقعات جو قرآن میں بیان کیے گئے ہیں کسی اور دنیا کے نہیں، اُسی دنیا کے ہیں جس میں ہم رہتے ہیں، اور ایسے ہی انسانوں سے تعلق رکھتے ہیں جیسے ہم انسان ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جن ملکوں اور قوموں میں انبیاء علیہم السلام آئے ان میں سرے سے کوئی سیاسی معاشی، مذہبی مسئلہ حل طلب تھا ہی نہیں جس کی طرف توجہ کی ضرورت ہوتی پس جب یہ واقعہ ہے کہ اسلامی تحریک کے ہر رہنمائے ہر ملک اور ہر زمانہ میں تمام وقتی اور مقامی مسائل کو نظر انداز کر کے اسی ایک مسئلہ کو آگے رکھا اور اسی پر اپنا سارا زور صرف کیا تو اس سے مرث یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ مسئلہ اتم المسائل تھا اور وہ اسی کے حل پر زندگی کے تمام مسائل کا حل موقوف سمجھتے تھے ﷺ

حضرت عیسیٰؑ نے بنی اسرائیل سے خطاب کرتے ہوئے ان کو بتایا کہ ان کی بعثت کی غرض کیا ہے:

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَحِثُّكُمْ بِآيَاتِهِ مِنْ تَرْكِكُمْ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوْنَ - اِنَّ اللّٰهَ رَٰٔی وَرَسِيْكُمْ فَاعْبُدُوْهُ، هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ۔	اور میں اس لیے آیا ہوں کہ تمہارے لیے بعض ان چیزوں کو حلال کروں جو تم پر حرام کر دی گئی ہیں دیکھو میں تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس نشانی لے کر آیا ہوں، لہذا اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو۔ اللہ میرا رب بھی ہے اور تمہارا رب بھی۔ (آل عمران ۵۰-۵۱)
--	---

رب بھی۔ لہذا تم اُسی کی بندگی اختیار کرو یہی سیدھا راستہ ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت کے بھی بنیادی نکتہ یہی تھیں:

ایک یہ کہ اقتدار اعلیٰ جس کے مقابلے میں بندگی کا رویہ اختیار کیا جاتا ہے، اور جس کی اطاعت پر اخلاق و عقائد کا پورا نظام قائم ہوتا ہے، صرف اللہ کے لیے مختص تسلیم کیا جاسکتا ہے۔
دوسرے یہ کہ اقتدار اعلیٰ کے نامہ اندر سے کی حیثیت سے نبی کے حکم کی اطاعت کی جائے۔
تیسرے یہ کہ انسانی زندگی کو حلت و حرمت اور جواز و عدم جواز کی پابندیوں سے جکڑنے والا قانون و ضابطہ صرف اللہ کا ہوتا ہے۔ دوسروں کے قائم کردہ قوانین منسوخ کر دیئے جائیں۔

لہ عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت پر خصوصی توجہ اس لیے ضروری ہے کہ حضور سے پہلے کے انبیاء میں سے وہی آخری نبی تھے اور ان کے پیغام کو منسوخ کر دیا گیا۔ (مرثین،

۱۵۔۔۔ اِنَّ اللّٰهَ رَٰٔی وَرَسِيْكُمْ فَاعْبُدُوْهُ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ۔

پس در حقیقت حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کے مشن میں ایک سرِ مرقع نہیں ہے جن لوگوں نے مختلف پیغمبروں کے مختلف مشن قرار دیتے ہیں، اور ان کے درمیان مقصد و نوعیت کے اعتبار سے فرق کیا ہے، انہوں نے سخت غلطی کی ہے۔ مالک، مالک کی طرف سے اُس کی حیثیت کی طرف جو شخص بھی مامور ہو کر آئے گا، اس کے آنے کا مقصد اس کے سوا اور کچھ ہو سکتا ہے نہیں کہ وہ رعایا کو نافرمانی اور خود مختاری سے روکے اور سرک سے (یعنی اس بات سے کہ وہ اقتدارِ اعلیٰ میں کسی حیثیت سے دوسروں کو مالک مالک کے ساتھ شریک ٹھہرائیں اور اپنی وفاداریوں اور عبادت گزاروں کو ان میں منقسم کریں) منع کرے اور اصل مالک کی خالص بندگی و اطاعت اور پرستاری و وفاداری کی طرف دعوت دے۔

قرآن میں انبیاء کے مقصدِ بعثت کو ایک اور انداز سے بھی بیان کیا گیا ہے:

رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَ مُنذِرِينَ لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (آیت ۱۹۵)

یہ سارے رُسُل خورشیدی دیشہ والے اور ڈرائے والے
بنائے گئے تھے تاکہ ان کو مبعوث کر دینے
کے بعد لوگوں کے پاس اللہ کے مقابلہ میں کوئی حجت نہ رہے۔

یعنی ان تمام پیغمبروں کے بھیجنے کی ایک ہی غرض تھی، اور وہ یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نوحِ انسانی پر اتمامِ حجت کرنا چاہتا تھا تاکہ آخری عدالت کے موقع پر کوئی گمراہ مجرم اس کے سامنے یہ عذر پیش نہ کر سکے کہ ہم ناواقف تھے اور آپ نے ہیں حقیقتِ حال سے آگاہ کرنے کا کوئی انتظام نہیں کیا تھا۔ اسی غرض کے لیے خدا نے دُنیا کے مختلف گوشوں میں پیغمبر بھیجے اور کتابیں نازل کیں۔ ان پیغمبروں نے کثیر التعداد انسانوں تک حقیقت کا علم پہنچا دیا اور اپنے پیچھے کتابیں چھوڑ گئیں جن میں سے کوئی نہ کوئی کتاب انسانوں کی رہنمائی کے لیے ہر زمانہ میں موجود رہی ہے۔ اب اگر کوئی شخص گمراہ ہوتا ہے تو اس کا الزام خدا پر اور اس کے پیغمبروں پر عائد نہیں ہوتا، بلکہ یا تو اُس شخص پر عائد ہوتا ہے کہ اس تک پیغام پہنچا اور اس نے قبول نہیں کیا، یا ان لوگوں پر عائد ہوتا ہے جن کو راہِ راست معلوم تھی اور انہوں نے خدا کے بندوں کو گمراہی میں مبتلا دیکھا تو انہیں آگاہ نہ کیا۔

انبیاء و رُسُل داعی حق ہوئے کے ساتھ مُطاع بھی ہوتے ہیں جیسا کہ قرآن نے واضح کیا ہے کہ:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
لِيُطِيعَ بِأِذْنِ اللَّهِ - (النساء: ۶۴)

ہم نے جو رُسُل بھیجے ہیں اس لیے بھیجا ہے کہ اس لیے بھیجا ہے کہ
اور ان خداوندی کی بنا پر اس کی اطاعت کی جائے

یعنی خدا کی طرف سے رُسُل اس لیے نہیں آتا ہے کہ بس اس کی رسالت پر ایمان لے آؤ اور پھر اطاعت جس کی چاہو کرتے رہو۔ بلکہ رسول کے آنے کی غرض یہی یہ ہوتی ہے کہ زندگی کا جو قانون وہ لے کر آیا ہے، تمام قوانین کو چھوڑ کر صرف اُسی کی پیروی کی جائے، اور خدا کی طرف سے جو احکام وہ دیتا ہے، تمام احکام کو چھوڑ کر صرف انہی پر

عمل کیا جائے۔ اگر کسی نے یہی نہ کیا تو پھر اس کا محض رسول کو رسول مان لینا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

غلبہ دین کی جدوجہد کرنا بھی انبیاء کی ذمہ داریوں میں شامل ہے۔ ملاحظہ ہو آیت:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ
وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ۔ (التوبة: ۱۰۵)

وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت
اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اُسے پوری
جس دین پر غالب کر دے۔

تم میں اَلدِّین کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کا ترجمہ ہم نے جس دین کیا ہے۔ دین کا لفظ عربی زبان میں اُس نظام زندگی یا طرِقیہ زندگی کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کے قائم کرنے والے کو مُسنَد اور مُطاع تسلیم کر کے اس کا اتباع کیا جائے پس بعثت رسول کی غرض اس آیت میں یہ بتائی گئی ہے کہ جس ہدایت اور دین حق کو وہ خدا کی طرف سے لایا ہے اسے دین کی نوعیت رکھنے والے تمام طریقوں اور نظاموں پر غالب کر دے۔ دوسرے الفاظ میں رسول کی بعثت کبھی اس غرض کے لیے نہیں ہوتی کہ جو نظام زندگی لے کر وہ آیا ہے وہ کسی دوسرے نظام زندگی کا تابع اور اس سے مغلوب بن کر اور اس کی دی ہوئی رعایتوں اور گنجائشوں میں سمٹ کر رہے۔ بلکہ وہ باوقار اور ارض و سما کا نمائندہ بن کر آتا ہے اور اپنے بادشاہ کے نظام حق کو غالب دیکھنا چاہتا ہے۔ اگر کوئی دوسرا نظام زندگی دنیا میں رہے بھی تو اُسے خدائی نظام کی بخشی ہوئی گنجائشوں میں سمٹ کر رہنا چاہیے جیسا کہ جزیرہ ادا کرنے کی صورت میں زمینوں کا نظام زندگی رہتا ہے۔

ازالہ فساد و استیلاء کا کام

انسان کا خدا کی بندگی سے نکل کر اپنے نفس کی یا دوسروں کی بندگی اختیار کرنا اور خدا کی ہدایت کو چھوڑ کر اپنے اخلاق و معاشرت اور تمدن کو ایسے اصول و قوانین پر قائم کرنا جو خدا کے سوا کسی اور کی رہنمائی سے ماخوذ ہوں، یہی وہ بنیادی فساد ہے جس سے زمین کے انتظام میں خرابی کی بے شمار صورتیں رونما ہوتی ہیں اور اسی فساد کو بردھن قرآن کا مقصود ہے۔ پھر اس کے ساتھ قرآن اس حقیقت پر بھی متنبہ کرتا ہے کہ زمین کے انتظام میں اصل چیز فساد نہیں ہے جس پر صلاح عارض ہوتی ہو بلکہ اصل چیز صلاح ہے جس پر فساد محض انسان کی جہالت اور سرکشی سے عارض ہوتا رہا ہے۔ بالفاظ دیگر یہاں انسان کی زندگی کی ابتدا بجاہالت و وحشت اور شرک و بجاہت اور اخلاقی بد نظمی سے نہیں ہوتی ہے جس کو دور کرنے کے لیے بعد میں تدریج اسلامات کی گئی ہوں، بلکہ فی الحقیقت انسان کی زندگی کا آغاز صلاح سے ہوا ہے اور بعد میں اس درست نظام کو فساد کا انسان اپنی حماقتوں اور شرارتوں سے خراب کرتے رہے ہیں۔ اسی فساد کو مٹانے اور نظام حیات کو از سر نو درست کر دینے کے لیے اللہ تعالیٰ وقفاً وقفاً اپنے پیغمبر بھیجا رہا ہے اور انہوں نے ہر زمانے میں انسان کو یہی دعوت دی ہے کہ زمین کا انتظام جس صلاح نظام

کیا گیا تھا اس میں فساد برپا کرنے سے باز آؤ۔

دعوائے نبوت اپنے اندر خود ہی یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ دراصل پورے نظام زندگی کو بحیثیت مجموعی تبدیل کرنا چاہتے ہیں جس میں لامحالہ ملک کا سیاسی نظام بھی شامل ہے کسی شخص کا اپنے آپ کو رب العالمین کے نمائندے کی حیثیت سے پیش کرنا لازمی طور پر اس بات کو متضمن ہے کہ وہ انسانوں سے اپنی مطلق اطاعت کا مطالبہ کرے۔ کیونکہ رب العالمین کا نمائندہ کبھی طبع اور رعیت بن کر رہنے کے لیے نہیں آتا بلکہ مطلق اور راعی بننے ہی کے لیے آیا کرتا ہے اور کسی کافر کے حق حکمرانی کو تسلیم کرنا اس کی حیثیت رسالت کے قطعاً منافی ہے۔

رسولوں کے بھیجنے کی غایت

وَلَوْلَا اَنْ تُصِيبَهُمْ مُّصِيبَةٌ رَبَّنَا
قَدْ مَتَّ آفِدْنِيْهِمْ فَبَقُوْا رَبَّنَا
كَوَلَّا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُوْلًا فَنَتَّبِعُ
اٰیٰتِكَ وَنَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ -
اور یہ ہم نے اس لیے کیا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے
اپنے کیے کر توفروں کی بدولت کوئی مصیبت
ان پر آئے تو وہ کہیں اسے پروردگار توفروں کے
ہماری طرف کوئی رسول بھیجا کہ ہم تیری آیات
کی پیروی کرتے اور اہل ایمان میں سے ہوتے۔

(القصص: ۴۷)

اسی چیز کو قرآن مجید متعدد مقامات پر رسولوں کے بھیجے جانے کی وجہ کے طور پر پیش کرتا ہے مگر اس سے بہتر توجہ دلانا صحیح نہیں ہے کہ اس غرض کے لیے ہر وقت ہر جگہ ایک رسول آنا چاہیے جب تک دنیا میں ایک رسول کا پیغام اپنی صیح صورت میں موجود ہے اور لوگوں تک اس کے پہنچنے کے ذرائع موجود ہیں کسی نئے رسول کی حاجت نہیں رہتی، البتہ کہ پچھلے پیغام میں کسی اضافے کی اور کوئی نیا پیغام دینے کی ضرورت ہو۔ البتہ جب انبیاء کی تعلیمات محض ہوجائیں، یا اگر انہوں میں غلط مصلحت ہو کہ وسیلۂ ہدایت بننے کے قابل نہ رہیں تب لوگوں کے لیے یہ عذر پیش کرنے کا موقع پیدا ہوجاتا ہے کہ ہمیں حق و باطل کے فرق سے آگاہ کرتے اور صحیح راہ تہانے کا کوئی انتظام سرے سے موجود ہی نہیں تھا، پھر بھلا ہم کیسے ہدایت پاسکتے تھے۔ اسی عذر کا

۱۔ اس معاملہ میں قرآن کا نقطہ نظر ان لوگوں کے نقطہ نظر سے بالکل مختلف ہے جنہوں نے ارتقا کا ایک نقطہ تصور کر لیا ہے کہ انسان ظلمت سے نکل کر تدریج روشنی میں آیا ہے اور اس کی زندگی بگاڑنے سے شروع ہو کر رفتہ رفتہ بہتری اور نئی جا رہی ہے۔ اس کے برعکس قرآن کہتا ہے کہ خدا نے انسان کو پوری روشنی میں زمین پر پیدا کیا تھا اور ایک صالح نظام سے اس کی زندگی کی ابتدا کی تھی پھر انسان خود شیطان کی سازش کی قبول کرنے کے بعد بار بار تاریکی میں جاتا رہا اور اس صالح نظام کو بگاڑا رہا اور خدا بار بار اپنے پیغمبروں کو اس غرض کے لیے بھیجا کہ اسے تاریکی سے روشنی کی طرف آنے اور فساد سے باز رہنے کی دعوت دے۔

قطع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ ایسے حالات میں نبی مبعوث فرماتا ہے تاکہ اس کے بعد جو شخص بھی غلط راہ پر چلے وہ اپنی کجروی کا ذمہ دار ٹھہرایا جائے۔

خدا کی طرف سے رسول اس لیے نہیں آتا ہے کہ بس اس کی رسالت پر ایمان لے آؤ اور پھر اطاعت جس کی چاہو کرتے رہو بلکہ رسول کے آنے کی غرض یہ ہوتی ہے جیسا کہ ہم منجھ ۶ پر بیان کر چکے ہیں، کہ زندگی کا جو قانون وہ لے کر آیا ہے، تمام قوانین کو چھوڑ کر صرف اسی کی پیروی کی جائے، اور خدا کی طرف سے جو احکام وہ دیتا ہے، تمام احکام کو چھوڑ کر صرف انہی پر عمل کیا جائے۔ اگر کسی شخص نے یہی نہ کیا تو پھر اس کا محض رسول کو رسول مان لینا کرنی معنی نہیں رکھتا۔

فیصلے کے وقت رسولوں کی بعثت

رسولوں کو ہم اس کام کے سوا اور کوئی غرض کے لیے نہیں بھیجتے کہ وہ ایشیائے اورتشبیہ کی خدمت انجام دے دیں۔ مگر کافروں کا حال یہ ہے کہ وہ باطل کے ہتھیار لے کر حق کو نیچا دکھانے کی کوشش کرنے ہیں اور انہوں نے میری آیات کو اور ان

وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ
وَمُنذِرِينَ وَمُجَادِلِ الَّذِينَ
كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ
وَاتَّخِذُوا أَهْلِيَّيَ وَمَا أُتْرُفُوا
هَؤُلَاءِ - (الحج: ۵۶)

تنبیہات کو جو انہیں کی گئیں مذاق بنایا۔

رسولوں کو ہم اس لیے بھیجتے ہیں کہ فیصلے کا وقت آنے سے پہلے لوگوں کو فرماں برداری کے اچھے اور نافرمانی کے بُرے انجام سے خبردار کر دیں۔

اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے، اسی دین سے بہت کم جو مختلف طریقے ان لوگوں نے اختیار کیے جنہیں کتاب دی گئی تھی، ان کے اس طرز عمل کی کوئی وجہ اس کے سوا نہ تھی کہ انہوں نے علم آجائے

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ
وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ
بِقَوْلِ آبَائِهِمْ - (آل عمران: ۱۹)

کے بعد آپس میں ایک دوسرے پر زیادتی کرنے کے لیے ایسا کیا۔

مطلب یہ ہے کہ اللہ کی طرف سے جو غیر بھی دنیا کے کسی گوشے اور کسی زمانہ میں آیا ہے، اس کا دین اسلام ہی تھا اور جو کتاب بھی دنیا کی کسی زبان اور کسی قوم میں نازل ہوئی ہے، اُس نے اسلام ہی کی تعلیم دی ہے اس اصل دین کو مسخ کر کے اداس میں کمی و بیشی کر کے جو بہت سے مذاہب اور عیسائی میں رائج کئے گئے، ان کی پیدائش کا سبب اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ لوگوں نے اپنی جائز حدود سے بڑھ کر حقوق، فائدے اور امتیازات

حاصل کرنے کا ہے اور اپنی خواہشات کے مطابق اصل دین کے عقائد، اصول اور احکام میں رد و بدل کر ڈالا۔
جملہ انبیاء ایک ہی دین کے علمبردار تھے۔

وَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ كَتَلِ

مگر یہ لوگوں کی کارستانی ہے کہ انہوں نے آپس میں اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا۔ سب کو

ہماری طرف پلٹنا ہے۔

دنیا میں جتنے نبی بھی آئے وہ سب ایک ہی دین کے آئے تھے، اور وہ اصل دین یہ تھا کہ صرف ایک اللہ ہی انسان کا رب ہے اور اکیلے اللہ ہی کی بندگی و پرستش کی جانی چاہیے۔ بعد میں جتنے مذاہب پیدا ہوئے وہ اسی دین کو بگاڑ کر بنائے گئے۔ اُس کی کوئی چیز کسی نے لی، اور کوئی دوسری چیز کسی اور نے، اور پھر ہر ایک نے ایک جز اس کا لے کر بہت سی چیزیں اپنی طرف سے اس کے ساتھ ملا ڈالیں۔ اس طرح یہ بے شمار فرقے وجود میں آئیں۔ اب یہ خیال کرنا کہ فلاں نبی فلاں مذہب کا بانی تھا اور فلاں نبی نے فلاں مذہب کی بنا ڈالی، اور انسانیت میں یہ فرقے اور مذہبوں کا تفرقہ انبیاء کا ڈالا ہوا ہے، محض ایک غلط خیال ہے۔ محض یہ بات کہ یہ مختلف فرقے اپنے آپ کو مختلف زمانوں اور مختلف ملکوں کے انبیاء کی طرف منسوب کر رہی ہیں، اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ عقول اور مذہبوں کا اختلاف انبیاء کا ڈالا ہوا ہے۔ خدا کے بھیجے ہوئے انبیاء دس مختلف مذہب نہیں بنا سکتے تھے اور نہ ایک خدا کے سوا کسی اور کی بندگی کھا سکتے تھے۔

بعثت سے پہلے انبیاء کا تفکر

قرآن مجید ہمیں بتاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام وحی آنے سے پہلے جو علم رکھتے تھے اُس کی نوعیت عام انسانی علوم سے کچھ بھی مختلف نہ ہوتی تھی۔ ان کے پاس نزولِ وحی سے پہلے کوئی ایسا ذریعہ علم نہ ہوتا تھا جو دوسرے لوگوں کو حاصل نہ ہو۔ چنانچہ فرمایا: مَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ (الشوریٰ: ۵) ”تم کچھ نہ پڑھتے تھے کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے“ وَفَجَدَكَ فَخَالًا قَحْطًا (الضحیٰ: ۲) اور اللہ نے تم کو ناواقف بنا دیا، پھر تمہیں راستہ بتایا۔

اس کے ساتھ قرآن ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام نبوت سے پہلے علم و معرفت کے انہی عام ذرائع سے، جو دوسرے انسانوں کو بھی حاصل ہیں۔ ایمان بالغیب کی منزل طے کر چکے ہوتے تھے۔ وحی اگر جو کچھ بھی کرتی تھی وہ بس یہ تھا کہ پہلے جن حقیقتوں پر ان کا دل گواہی دیتا تھا، اب انہی کے متعلق وحی یقینی اور قطعی شہادت دے دیتی تھی کہ وہ حق ہیں، اور انہی صداقتوں کا عینی مشاہدہ کرایا جاتا تھا تا کہ وہ پورے وفاق سے دنیا کے سامنے ان کی گواہی دے سکیں۔ یہ مضمون سورہ ہود میں تکرار بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے متعلق فرمایا:

اَقَمْنَ كَانَ عَلَىٰ بَيْتِهِ مِّنْ رَبِّهِمْ وَ
يَكُونُ شَاهِدًا مِّنْهُ وَ مِّنْ قَبْلِهِ
كِتَابٌ مُّوسَىٰ اِمَامًا وَ رَحْمَةً -
پھر کیا وہ شخص جو پہلے اپنے رب کی طرف سے ایک
دلیل روشن پر تھا (یعنی عقلی و فطری ہدایت پر)
اس کے بعد خدا کی طرف سے ایک گواہ بھی اُس
کے پاس آگیا (یعنی قرآن) اور اس سے پہلے موسیٰ
(رکوع ۲)

کی کتاب بھی رہنا اور رحمت کے طور پر موجود تھی (کیا وہ اس صداقت کے بارے میں شک کر سکتا ہے)
پھر اس کے بعد یہی مضمون رکوع ۳ میں حضرت نوح کی زبان سے ارا ہوتا ہے:

يَقُومُ اَمْرًا اَنْتُمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيْتِهِ
مِّنْ تَرَابٍ وَّ اَنْتُمْ سَاخِمَةٌ مِّنْ عِنْدِهِ
فَعَصَيْتُمْ عَلَيْهِمْ اَنْ يُّزَيِّنَ لَكُمْ مَوَاقِفَ
اَنْتُمْ لَهَا كَاذِبُونَ -
اُسے میری قوم کے لوگو! غور و فکر و اگر میں اپنے
رب کی طرف سے ایک دلیل روشن پر تھا اور
اس کے بعد اُس نے اپنی طرف سے مجھ کو رحمت
(روحی و مہرّت) سے بھی نوازا، اور وہ چیز تم کو

نظر نہیں آتی، تراب کیا ہم اُسے زبردستی تمہارے سر چپک دیں؟

پھر اسی مضمون کو چھٹے رکوع میں حضرت صالح اور انھوں میں حضرت شعیب دہراتے ہیں۔ اس سے
یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وحی کے ذریعہ سے حقیقت کا براہ راست علم پانے سے پہلے انبیاء علیہم
السلام مشاہدے اور غور و فکر کی فطری قابلیتوں کو صحیح طریقے پر استعمال کر کے دجے اوپر کی آیات میں بتایا
میں اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے) توحید و معاد کی حقیقتیں تک پہنچ جاتے تھے۔ اور ان کی یہ رسائی وہی نہیں
بلکہ کسی ہوتی تھی۔ اس کے بعد پھر اللہ تعالیٰ انہیں علم وحی عطا کرتا تھا، اور یہ چیز کسی نہیں بلکہ وہی ہوتی تھی
یہ مشاہدہ آثار، اور غور و فکر اور عقل عام (Common Sense) کا استعمال ان
قیاس آرائیوں اور اُس حرم و نحس (Speculation) سے بالکل ایک مختلف چیز ہے
جس کا اثر کاب فلاسفہ کیا کرتے ہیں۔ یہ تو وہ چیز ہے جس پر قرآن مجید ہر انسان کو خود آمادہ کرنے کی کوشش
کرتا ہے اور بار بار اس سے کہتا ہے کہ آنکھیں کھول کر خدا کی قدرت کے آثار کو دیکھو اور ان سے صحیح نتیجہ
اخذ کرو۔

علم غیبِ رُسل

یہ خیال درست نہیں ہے کہ رسولوں کو بس اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا بندوں کو پہنچانا مطلوب
تھا۔ یہ بات قرآن اور حدیث کی تصریحات کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں حضرت یعقوب کے متعلق ارشاد

ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے بیٹوں سے فرمایا:

إِنِّي أَخْلَعُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ "میں خدا کی طرف سے وہ باتیں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے" (توبہ 11)

علاوہ بریں قرآن مجید کے بکثرت مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ قوموں پر عذاب بھیجنے سے پہلے ان کے نبیوں کو خبر دی و سہ دی گئیں مگر انہوں نے عذاب کے وقت اور اس کی تفصیلی کیفیت سے اپنی قوم کو مطلع نہ کیا حضرت نوح علیہ السلام کو قرآن نے پہلے عذاب کی خبر دے دی گئی تھی کہ انہوں نے طوفان آنے سے پہلے کشتی بنالی لیکن انہوں نے اپنی قوم کو یہ نہیں بتایا کہ تم پر پانی کا عذاب آنے والا ہے پھر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کے ایسے ایسے حالات بتائے گئے تھے جو آپ کی امت کو نہیں بتائے گئے۔ چنانچہ ایک مرتبہ خطبہ دیتے ہوئے حضور نے ارشاد فرمایا کہ: يَا أَيُّهَا مُحَمَّدُ فَإِنَّ اللَّهَ لَوَعْلَمُونَ مَا عَلِمْتُ لَفَعَلْتُ قَدِيلًا قَدْ لَبَّيْكُمْ كَثِيرًا (بخاری - باب الصدقة فی الکسوف)۔ "اے محمد کی قوم! خدا کی قسم اگر تم کو وہ باتیں معلوم ہونیں جو میں جانتا ہوں تو تم کم مہنتے اور بہت روئے۔ ایک اور موقع پر حضور نے فرمایا:

لَا أَرَاكُمْ يَتَّقُونَ قَدْ آتَى كَمَا أَرَاكُمْ "میں تم کو پیچھے سے بھی ایسا ہی دیکھتا ہوں جیسا سامنے سے دیکھتا ہوں۔" (بخاری، باب غطرہ امام الناس)

غرض بکثرت آیات اور روایات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ رسولوں کو جو علم غیب دیا گیا تھا وہ اس سے بہت زیادہ تھا جو ان کے واسطے سے نبوت تک پہنچا۔ اور عقل بھی جی جاتی ہے کہ ایسا ہو کیونکہ نبیوں کو تو غیب کی صرف وہی باتیں معلوم ہونے کی ضرورت ہے جن کا تعلق عقائد ایمانیہ سے ہے لیکن رسولوں کو ان کے سوا اور بہت سی ایسی معلومات حاصل ہوئی چاہیں جو فرائض رسالت انجام دینے میں ان کے لیے مددگار ہوں، جس طرح سلطنت کے پالیسی اور اس کے امور سے نائب السلطنت اور گورنروں کو ایک خاص مقدار میں معلومات ہونا ضروری ہے اور عام رعایا تک ان رازوں کا پہنچ جانا بجا ہے مفید ہونے کے الٹا مضر نہ ہو سکتا۔ اسی طرح ملکوت الہی کے بھی بہت سے امور راجح جو خدا کے خاص نمائندے اور اس کے رسول جانتے ہیں اور عام رعیت ان سے بے خبر ہے۔ یہ علم غیب رسولوں کو تو اپنے فرائض انجام دینے میں مدد دیتا ہے لیکن عام رعایا ان اس علم کی ضرورت ہی رکھتی ہے اور نہ اس کا تحمل ہی کر سکتی ہے زیادہ صحت کے ساتھ جرات کہی جاسکتی ہے وہ مجاہد میں اسی قدر ہے کہ نبی کا علم خدا کے علم سے کم اور نبیوں کے علم سے زیادہ ہوتا ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ وہ کتنا ہوتا ہے اور کتنا نہیں تو اس کو اپنے آپ کا کوئی پیمانہ ہمارے پاس نہیں ہے۔

نسبیا کی کڑی نگرانی

انسانی معاشرے میں نبی کا مقام اتہا کی نازک مقام ہے۔ ایک معمولی بات بھی جو کسی دوسرے انسان کی زندگی میں پیش آئے تو چنداں اہمیت نہیں رکھتی، نبی کی زندگی میں اگر پیش آجائے تو وہ قانون کی حیثیت اختیار کر جاتی ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نسبیا علیہم السلام کی زندگی پر ایسی کڑی نگرانی رکھی گئی ہے کہ ان کا کوئی ادنیٰ اقدام بھی منشاء الہی سے ٹہا ہونا نہ ہو۔ ایسا کوئی فعل بھی اگر نبی سے صادر ہوتا ہے تو اس کی فوراً اصلاح کر دی گئی ہے تاکہ اسلامی قانون اور اس کے اصول اپنی بالکل صحیح صورت میں نہ صرف خدا کی کتاب، بلکہ نبی کے اُسورۂ حسنہ کی صورت میں بھی خدا کے بندوں تک پہنچ جائیں اور ان میں فتنہ برابری کوئی چیز اسی شامل نہ ہوئے پسے جو منشاء الہی سے مصلحت نہ رکھتی ہو۔

براہ راست علم و مشاہدہ

انبیا علیہم السلام میں سے ہر ایک کو اللہ تعالیٰ نے ان کے منصب کی مناسبت سے عکس سورات و احسن کا مشاہدہ کرایا ہے اور ماقی حجابات پر میں سے ہر ایک کو انکھوں سے وہ حقیقتیں دکھائی ہیں جن پر ایمان بالغیب لانے کی دعوت دینے پر وہ مامور کیے گئے تھے، تاکہ ان کا مقام ایک فلسفی کے مقام سے بالکل متمیز ہو جائے۔ فلسفی جو کچھ بھی کہتا ہے قیاس اور گمان سے کہتا ہے، وہ خود اگر اپنی حیثیت سے واقف ہو تو کبھی اپنی کسی رائے کی صداقت پر شہادت نہ دے گا مگر انبیاء جو کچھ کہتے ہیں وہ براہ راست علم اور مشاہدے کی بنا پر کہتے ہیں، اور وہ نقل کے سامنے یہ شہادت دے سکتے ہیں کہ ہم ان باتوں کو جانتے ہیں اور یہ ہماری آنکھوں کی حقیقتیں ہیں۔

غیر معمولی قوتیں

وَکُنَّا فَصَلَّاتِ الْجَبْرِ قَالَ أَبُوهُمْ
إِنِّي لَا أَجِدُ رِجْعَ يُؤْتِيكَ لَوْلَا اَنْ
تُفْعَلُ دُونَ - (یوسف ۹۴)

جب یہ قافلہ مصر سے روانہ ہوا تو ان کے باپ
نے دنگان میں کہا: میں یوسف کی خوشبو محسوس کر
رہا ہوں، تم لوگ کہیں یہ نہ کہنے لگو کہ میں بڑھاپے
میں سٹھیا گیا ہوں۔

اس سے انبیاء علیہم السلام کی غیر معمولی قوتوں کا اندازہ ہوتا ہے کہ ابھی قافلہ حضرت یوسف کا قیص لے کر
مصر سے چلا ہے اور اُدھر سنکیڑوں میل کے فاصلے پر حضرت یعقوبؑ اس کی ہیک پالیتے ہیں مگر اس سے یہ بھی

انہی کی غیر معمولی قوتوں اور صلاحیتوں اور ان کی خصوصی تربیت کے اہتمام کے بارے میں چند تفصیلی عبارات زیر بحث
رسالت آنحضرتؐ کی شخصی اندری حیثیت کی فصل رسالت اور اس کے احکام میں درج ہیں۔ (ترجمہ)

معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی یہ قوتیں کچھ ان کی ذاتی ذاتیں بلکہ اللہ کی بخشش سے ان کو ملی تھیں اور اللہ جب اور جس قدر چاہتا تھا انہیں کام کرنے کا موقع دیتا تھا حضرت یوسفؑ برسوں مصر میں موجود رہے اور کبھی حضرت یعقوبؑ کو ان کی خوشبو نہ آئی مگر اب یکایک قوت اور اک کی تیزی کا یہ عالم ہو گیا کہ ابھی قیصر مصر سے چلا ہے اور ان کے چہک آنی شروع ہو گئی تھیں۔

بشریتِ انبیاء

تمام بچے انبیاء بھی بشر ہی تھے، کوئی نرالی مخلوق نہ تھے تاریخ میں یہ کوئی نیا واقعہ آج پہلی مرتبہ ہی پیش نہیں آیا ہے کہ ایک بشر کو رسول بنا کر بھیجا گیا ہے۔

پہلے انبیاء بھی اسی کام کے لیے آئے تھے جو کام اب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کر رہے ہیں یہی ان کا مشق تھا اور یہی ان کی تعلیم تھی

انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ رہا ہے بڑے بڑے مصائب سے وہ گزرے ہیں سالہا سال مصائب میں مبتلا رہے ہیں شخصی اور ذاتی مصائب میں بھی اور اپنے مخالفوں کے دل سے ہوتے مصائب میں بھی، مگر آخر کار اللہ کی نصرت و تائید ان کو حاصل ہوئی ہے، اس نے اپنے فضل و رحمت سے ان کو فوازا ہے ان کی دعا قبول کی قبول کیا ہے، ان کی تکلیفوں کو رفع کیا ہے، ان کے مخالفوں کو نچا دکھا یا ہے، اور معجزانہ طریقوں پر ان کی مدد کی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے محبوب اور مقبول بارگاہ ہونے کے باوجود، اور اس کی طرف سے بڑی بڑی حیرت انگیز قوتیں پانے کے باوجود، تم سے وہ بندے اور بشر ہی۔ اور بہت ان میں سے کسی کو حاصل نہ تھی اسی لیے

عصمتِ انبیاء کا مفہوم

انبیاء بھی انسان ہی ہوتے ہیں، اور کوئی انسان بھی اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ہر وقت اُس بلند ترین معیارِ کمال پر قائم رہے جو مومن کے لیے مقرر کیا گیا ہے۔ ایسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ و اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کے لیے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے لیکن جہنمی کہ اسے یہ احساس ہوتا ہے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے احساس کو دیا جاتا ہے کہ اس کا قدم معیارِ مطلوب سے نیچے جا رہا ہے، وہ فوراً توبہ کرتا ہے اور اپنی غلطی کی اصلاح کرنے میں اسے ایک لمحہ کے لیے تاثر نہیں ہوتا حضرت نوحؑ کی اخلاقی رفعت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابھی جان جو ان بظاہر آنکھوں کے سامنے غرق ہوا ہے اور اس قطار سے کیلچر منہ کو

لے انبیاء کی بشریت کے موضوع پر آگے ایک مستقل فصل دی جا رہی ہے۔ (دُوربین)

آ رہا ہے، لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا اس کو محض اس لیے اپنا بھنا کہ وہ تمہاری شکیب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے، تو وہ فوراً اپنے دل کے زخم سے بے پروا ہو کر اس طرز فکر کی طرف پلٹ آتے ہیں جو اسلام کا مقتضا ہے علیحدہ

نبی کی معصومیت کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس سے گناہ اور لغزش و خطا کی قوت و استعداد سلب کر لی گئی ہے خفی کہ گناہ کا صدور اس کے امکان ہی میں نہیں رہا ہے۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ نبی اگرچہ گناہ کرنے پر قادر ہوتا ہے لیکن بشریت کی تمام صفات سے متصف ہونے کے باوجود، اور قبلہ انسانی جذبات، احساسات اور خواہشات رکھتے ہوئے بھی وہ ایسا نیک نفس اور خدا ترس ہوتا ہے کہ جان بوجھ کر کبھی گناہ کا قصد نہیں کرتا۔ وہ اپنے ضمیر میں اپنے رب کی ایسی زبردست محبتیں اور دلیلیں رکھتا ہے جن کے مقابلہ میں خواہش نفس کہی کامیاب نہیں ہونے پاتی۔ اور اگر نادانستہ اس سے کوئی لغزش سرزد ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ فوراً وحی جلی کے ذریعہ سے اس کا اصلاح فرما دیتا ہے، کیونکہ اس کی لغزش تنہا ایک شخص کی لغزش نہیں ہے، ایک پوری امت کی لغزش ہے۔ وہ راہِ راستہ سے بال برابر ہٹ جاتے تو دنیا گمراہی میں سیلوں دوڑ نکل جاتے علیحدہ

احسانِ انبیاء کے متعلق چند آیات

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (مریم - ۴۱)
وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (مریم - ۵۱-۵۲)

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (مریم - ۵۱-۵۲)

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (مریم - ۵۱-۵۲)

اور اس کتاب میں ابراہیم کا تقہ بیان کر دینا ایک وہ ایک راست باز انسان اور ایک نبی تھا۔ اور ذکر کر اس کتاب میں موسیٰ کا وہ ایک چید شخص تھا اور رسول نبی تھا۔

اور ہم نے اس کو طور کے واسطے جانب سے بکرا اور راز کی گفتگو سے اس کو تقرب عطا کیا۔

اور اس کتاب میں اسماعیل کا ذکر کرو۔ وہ وعدے کا سچا تھا اور رسول نبی تھا وہ پیش گھر والوں کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتا تھا اور اپنے رب کے نزدیک ایک پسندیدہ انسان تھا۔ اور اس کتاب میں ادریس کا ذکر کرو وہ ایک راست باز انسان اور رسول نبی تھا اور اسے ہم نے بلند مقام پر اٹھایا تھا۔

أُولَئِكَ الَّذِينَ أَعَمَّ اللَّهُ عَلَيْهِمُ
مِنَ الْبُيُوتِ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ الذَّكَرَ وَ
وَسَمِعْتُ حَمَلْنَا بَعَثَ نُوحٍ وَ مِنْ
ذُرِّيَّتِهِ ابْنَهُ هَيْمَ وَ إِسْمَٰئِيلَ وَ عِثْنَ
هَدْيًا وَ اجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ
آيَةُ التَّوْحِيدِ حَمْدًا مُّجَدِّدًا وَ مَكِينًا

دریم - ۱۵۸

وَ كَفَدْنَا ابْنَهُ هَيْمَ مُرْشَدًا
مِنْ قَبْلُ وَ كُنَّا بِهِ عَلِيمِينَ (الانبیاء: ۱۵۸)
وَ جَعَلْنَاهُ وَ نُوحًا إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي
بَارَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ - وَ وَهَبْنَا لَهُ
إِسْحَاقَ وَ يَعْقُوبَ نَافِلَةً وَ كَلَّلًا
جَعَلْنَا صُلُوحِينَ - وَ جَعَلْنَاهُمْ آيَةً
يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ
وَ إِقَامَ الصَّلَاةِ وَ آتَاءَ الزَّكَاةِ
وَ كَانُوا لَنَا عِبْدِينَ

درالانبیاء ۱۵۸-۱۵۹

وَ كَلَّلًا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَ عِلْمًا وَ
تَجَعَّلْنَاهُ مِنَ الْقُرْبَىٰ الَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ
الْخَلْقِ - إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمَ سَوِيٍّ
فَافِين - وَ أَدْخَلْنَاهُ فِي رَحْمَتِنَا
إِنَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ (الانبیاء: ۱۵۹)
وَ نُوحًا إِذْ نَادَىٰ مِنْ قَبْلُ فَاسْتَجَبْنَا
لَهُ فَجَعَلْنَاهُ وَ أَهْلَهُ مِنَ الْكَذِبِ
الْعَظِيمِ وَ نَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ

یہ وہ مغیر ہیں جن پر اللہ نے انعام فرمایا آدم کی
اولاد میں سے، اور ان لوگوں کی نسل سے جنہیں
ہم نے نوح کے ساتھ کشتی پر سوار کیا تھا اور عیسیٰ
کی نسل سے اور اسرائیل کی نسل سے۔ اور یہ ان لوگوں
میں سے تھے جن کو ہم نے ہدایت بخشی اور برگزیدہ
کیا۔ ان کا حال یہ تھا کہ جب رحمان کی آیات ان کی
سنائی باقی تو فرشتے ہرے سے ہرے میں گرتے تھے
اس سے پہلے ہم نے ابراہیم کو اس کی ہوشیاری
بخشی تھی اور ہم اس کو خوب جانتے تھے۔

اور ہم اسے اور لوط کو بچا کر اُس سرزمین کی طرف
نکال دے گئے جس میں ہم نے دنیا والوں کے لیے
برکتیں رکھی ہیں۔ اور ہم نے اسے اسحق عطا کیا اور
یعقوب اس پر فریاد اور ہر ایک کو صلح بنایا۔
اور ہم نے اُن کو امام بنا دیا جو ہمارے حکم سے سبنا
کرتے تھے۔ اور ہم نے انہیں وحی کے ذریعہ نیک کاموں
کی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ دینے کی ہدایت کی
اور وہ ہمارے عبادت گزار تھے۔

اور لوط کو ہم نے حکم اور علم بخشا اور اُسے اُس بستی
سے بچا کر نکال دیا جو بدکاریاں کرتی تھی۔
درحقیقت وہ بڑی ہی بُری فاسق قوم تھی۔ لوط کو
ہم نے اپنی رحمت میں داخل کیا، وہ صالح لوگوں
میں سے تھا۔

اور یہی نعمت ہم نے نوح کو دی۔ یاد کرو کہ
ان صلب سے پہلے اُس نے بہن بچا رکھا تھا ہم نے
اس کی دعا قبول کی، اور اسے اور اس کے گھرانے

كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا سَاجِدِينَ
فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ أَجْبَعِينَ -

(الانبیاء: ۶۶-۶۷)

کو اسی عظیم سے نجات دی اور اس قوم کے مقابلے
میں اُس کی مدد کی جس نے ہماری آیات کو جھٹلایا
تھا وہ بڑے بڑے لوگ تھے پس ہم نے ان سے
کو غرق کر دیا۔

وَدَاوُدَ وَ سُلَيْمَانَ إِذْ جَاهَدَا
فِي الْحَرْبِ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِمُ الْقَوْمُ
وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ فَقَفَّضْنَا
سُلَيْمَانَ وَكَلَّمَا هُكْمًا وَعِلْمًا
وَوَضَعْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُبَيِّنُ
وَالطَّيْرُ وَكُنَّا فَاعِلِينَ وَ قَلَّمْنَا
مَنْشَرَهُ نُبُوسٍ نَكْتُمُ لِنَحْمِلُكُمْ
بِأَسْمِكُمْ - قَهْلُ أَأَنْتُمْ شَاكِرُونَ - وَ
لِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ
إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا - وَكُنَّا
بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ - وَ مِنَ الشَّيَاطِينِ
مَنْ يَخُوضُونَ لَهُمْ وَيَعْمَلُونَ عَمَلًا
ذُوْنَ ذَلِكْ - وَكُنَّا لَهُمْ حَافِظِينَ -

(الانبیاء: ۸۱ تا ۸۴)

اور اسی نعمت سے ہم نے داؤد و سلیمان کو سرفراز کیا۔
یا دکر وہ موقع جبکہ وہ دونوں ایک کھیت کے
مقدسے میں فیصلہ کر رہے تھے جس میں رات کے
وقت دوسرے لوگوں کی بکریاں پھیل گئی تھیں اور
ہم اُن کی عدالت خود دیکھ رہے تھے اُس وقت
ہم نے صبح فیصلہ سلیمان کو سمجھایا، حالانکہ دونوں کو ہم
نے حکم اور علم عطا کیا تھا اور داؤد کے ساتھ ہم نے پہاڑوں اور
زندوں کو متحرک کیا تھا نیز جس کتنے تھے اس فعل کے کرنے والے
مہر ہی تھے۔ اور ہم نے اُس کو تہا رسے فائدے
۔ ایسے زرد بنانے کی صنعت سکھا دی تھی تاکہ
تم کو ایک دوسرے کی مار سے بچائے پھر کیا تم شکر
گزار ہو اور سلیمان کے لیے ہم نے تیز ہوا کو مستحضر کر دیا
تھا جو اُس کے حکم سے اُس سرزمین کی طرف جاتی تھی
جس میں ہم نے برکتیں رکھی ہیں ہم ہر چیز کا علم رکھنے
والے تھے اور شیاطین میں سے ہم نے ایسے بہت سے لوگوں کو اس کا تابع بنادیا تھا جو اس کے پسے غوطے لگاتے
اور اس کے سوا دوسرے کام کرتے تھے۔ ان سب کے نگہبان ہم ہی تھے۔

اس سیاق و سباق میں حضرت داؤد و سلیمان کے اس خاص واقعے کا ذکر کرنے سے مقصود یہ نہیں نشان کرنا
ہے کہ نسب یا وہ عظیم السلام نبی ہونے اور اللہ کی طرف سے غیر معمولی طاقتیں اور قابلیتیں پانے کے باوجود ہوتے
انسان ہی تھے، اکتہت کا کوئی شائبہ اُن میں نہ ہوتا تھا۔ اس مقدسے میں حضرت داؤد کی رہنمائی وحی کے ذریعہ
سے نہ کی گئی اور وہ فیصلہ کرنے میں غلطی کر گئے، حضرت سلیمان کی رہنمائی کی گئی اور انہوں نے صبح فیصلہ کیا، حالانکہ
نبی دونوں ہی تھے۔ ان دونوں بزرگوں کے جن کمالات کا ذکر کیا گیا ہے وہ بھی یہی بات سمجھانے کے لیے ہے

کہ یہ وہی کمالات تھے اور اس طرح کے کمالات کسی کو خدا نہیں بنا دیتے۔

وَاٰیُوبَ اِذْ نَادٰی رَبَّهُٗ اِنِّیْ مُسْتَضِیٌّ
الْعُتْرُوْا اَنْتَ اَمْرُحْمُ السُّرْحٰییْنَ
فَاَسْتَجَبْنَا لَهٗ فَكَشَفْنَا مَا بِهٖ مِنْ صَدْرٍ
وَاَتَيْنٰهُ اَهْلَهٗ وَمِثْلَهُمْ مَّعَهُمْ
رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِنَا وَذِكْرًا
لِّلْعٰلَمِیْنَ - (الانبیاء: ۸۳-۸۴)

اور یہی رحمت تھی اور بھی دیتے، اپنی خاص رحمت کے طور پر، اور اس لیے کہ یہ ایک سبق ہر عبادت کے ساتھ اتنے ہی اور بھی دیتے،

اور یہی نعمت اسماعیل اور ادریس اور ذوالکفل کو دی کہ یہ سب صابر لوگ تھے اور ان کو ہم نے اپنی رحمت میں داخل کیا کہ وہ صالحوں میں سے تھے۔

اور کھلی دال کے کو بھی ہم نے نواز دیا کہ وہ جبکہ وہ بگڑ کر بیٹا گیا تھا اور سمجھا تھا کہ ہم اس پر گرفت نہ کریں گے، آخر کو اس نے تارکیوں میں سے بگڑا رہ نہیں ہے کوئی خدا مگر تو، پاک ہے تیری ذات، بے شک میں نے قصور کیا، تب ہم نے اس کی دعا قبول کی اور غم سے اس کو نجات بخشی اور اسی طرح ہم مومنوں کو بچا دیا کرتے ہیں۔

اور نہ کریا کہ جبکہ اُس نے اپنے رب کو پکارا کہ اے پروردگار مجھے اکیلا نہ چھوڑ اور بہترین وارث تو ہی ہے۔ پس ہم نے اُس کی دعا قبول کی اور اس کی بیوی کو اس کے لیے

وَذِكْرًا اِذْ نَادٰی رَبَّهُ رَبِّ لَا تَذَرْنِیْ اَفْرَدًا وَاَنْتَ خَبِیْرُ الْوٰرِثِیْنَ
فَاَسْتَجَبْنَا لَهٗ وَوَهَبْنَا لَهٗ یٰحْیٰی وَ
اٰمَلْنَا لَهٗ تَرْوِجُهٗ اِنْهَضُّوْا كُنُفَا

يُسْرِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَذْكُرْنَا
رَغْبًا وَرَهْبًا وَكَانُوا لَنَا خَشِيعِينَ
(الانبیاء: ۹۰)

درست کر دیا۔ یہ لوگ نیکی کے کاموں میں دؤر
دھوپ کرتے تھے اور ہمیں رغبت اور عزت کے
ساتھ پکارتے تھے، اور ہمارے آگے جھکے ہوئے تھے

حضرت زکریاؑ کے واقعے کا ذکر کرنے سے یہ ذہن نشین کرنا مقصود ہے کہ یہ سارے نبی محض بندے اور
انسان تھے، اُلوہیت کا ان میں شائبہ تک نہ تھا۔ دوسروں کو اولاد بخشنے والے نہ تھے بلکہ خود اللہ کے آگے اولاد
کے لیے ہاتھ پھیلاتے والے تھے۔ حضرت یونسؑ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ ایک نبی اولوالعزم ہونے کے باوجود جب
ان سے تصور سرزد ہوا تو انہیں پکڑ لیا گیا۔ اور جب وہ اپنے رب کے آگے جھک گئے تو ان پر فضل بھی ایسا کیا
گیا کہ مچھلی کے پیٹ سے زندہ نکال لائے گئے حضرت ایوبؑ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ نبی کا بتلائے مصیبت
ہونا کوئی نرالی بات نہیں ہے، اور نبی بھی جب مصیبت میں مبتلا ہوتا ہے تو خدا ہی کے آگے شفا کے لیے
ہاتھ پھیلاتا ہے۔ وہ دوسروں کو شفا دینے والا نہیں، خدا سے شفا مانگنے والا ہوتا ہے۔ پھر ان سب باتوں
کے ساتھ ایک طرف یہ حقیقت بھی ذہن نشین کرنی مقصود ہے کہ یہ سارے انبیاءؑ تو حید کے قائل تھے اور
اپنی حاجات ایک خدا کے سوا کسی کے سامنے نہ لے جاتے تھے، اور دوسری طرف یہ بھی بتانا مقصود ہے کہ
اللہ تعالیٰ ہمیشہ غیر معمولی طور پر اپنے نبیوں کی مدد کرتا رہا ہے، آغا ز میں خواہ کیسی ہی آزمائشوں سے ان
کو سابقہ پیش آیا ہو مگر آخر کار ان کی دعائیں معجزانہ شان کے ساتھ پوری ہوئی ہیں۔

باب ۱۰

وُحی

فصل ۱

وحی کا مفہوم، صورتیں اور اقسام

لغوی اور اصطلاحی معنی

وحی کے معنی میں اشارہ کرنا، دل میں کوئی بات ڈالنا، خفیہ طریقے سے کوئی بات کہنا یا پیغام بھیجنا۔
وحی کے لغوی معنی ہیں "اشارہ سریع" اور "اشارہ خفی"، یعنی ایسا اشارہ جو سرعت کے ساتھ اس طرح کیا جائے
کہ پس اشارہ کرنے والا جانے یا وہ شخص جسے اشارہ کیا گیا ہے۔ باقی کسی اور شخص کو اس کا پتہ نہ چلنے پاتے اس
لفظ کو اصطلاحاً اس ہدایت کے لیے استعمال کیا گیا ہے جو بحلی کی کونڈ کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُس کے
کسی بندے کے دل میں ڈالی جاتے۔

اللہ تعالیٰ کے کسی کے پاس آنے یا اُس کے پاس کسی کے جانے اور روبرو اُس سے گفتگو کرنے کا کوئی سوال
پیدا نہیں ہوتا۔ وہ غالب اور حکیم ہوتے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے جب بھی وہ کسی بندے سے رابطہ
قائم کرنا چاہے، کوئی دشواری اس کے ارادے کی راہ میں مزاحم نہیں ہو سکتی، اور وہ اپنی حکمت سے اس کام کے
لیے وحی کا طریقہ اختیار فرماتا ہے۔

اقسام وحی

۱۔ وحی کا لفظ اگرچہ اب صرف اس وحی کے لیے استعمال ہوتا ہے جو انبیاء پر آتی ہے لیکن قرآن میں یہ اصطلاحی
فرق نہیں پایا جاتا یہاں آسمانوں پر بھی وحی ہوتی ہے جس کے مطابق ان کا سارا نظام چلتا ہے (وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ صَكَّارٍ
أَمْرًا)۔ ہم اسجدہ، زمین پر بھی وحی ہوتی ہے جس کا اشارہ پاتے ہیں وہ اپنی سرگزشت سنانے لگتی ہے۔ (قُلُوبُ
مُجِدَّةٍ أُنْخِرَتْهَا بِلَا رَبِّكَ أَوْحَىٰ لَهَا)۔ ملائکہ پر بھی وحی ہوتی ہے جس کے مطابق وہ کام کرتے ہیں۔
(إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَكِ أَنْ يَكُونَ فِي مَعَكُمْ)۔ انفال، شہد کی مکھی کو اس کا پورا کام وحی و فطری تعلیم کے ذریعہ سے
سکھایا جاتا ہے جیسا کہ سورہ نمل کی آیت ۱۸ میں آپ دیکھتے ہیں اور یہ وحی صرف شہد کی مکھی تک ہی محدود نہیں ہے۔
بھل کو تیرنا، پرندے کو اڑنا اور نوزائیدہ بچے کو دودھ پینا بھی وحی خداوندی ہی سکھایا کرتی ہے پھر ایک انسان کو

غور و فکر اور تحقیق و تجسس کے بغیر جو صحیح تدبیر یا صائب راستے، یا فکر و عمل کی صحیح راہ سمجھائی جاتی ہے وہ بھی ہی ہے (وَ اَوْحَيْنَا اِلٰی اِمَامٍ مُّوسٰی اَنْ اَنْزِلْنٰهُ بِالتَّوْحٰیدِ - القصص)۔ اور اس وحی سے کوئی انسان بھی محروم نہیں ہے لہذا میں جننے اکتشافات ہوتے ہیں جنہی مفید ایجادیں ہوتی ہیں، بڑے بڑے مدبرین، فاضلین، مفکرین اور مصلحین نے جو سر کے کام کیے ہیں ان سب میں اس وحی کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔ بلکہ عام انسانوں کو آتے دن اس طرح کے تجربات ہوتے رہتے ہیں کہ کسی بیٹھے بیٹھے دل میں ایک بات آئی، یا کوئی تدبیر سوچ بھر گئی، یا خواب میں کچھ دکھائی دیا اور بعد میں تجربے سے پتہ چلا کہ وہ ایک صحیح رہنمائی تھی جو غیب سے انہیں حاصل ہوئی تھی۔ ان بہت سی اقسام میں سے ایک خاص قسم کی وحی وہ ہے جس سے انبیاء علیہم السلام نوازے جاتے ہیں، اور یہ وحی اپنی خصوصیت میں دوسری اقسام سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ اس میں وحی کیجئے جانے والے کو پورا شعور ہوتا ہے کہ یہ وحی خدا کی طرف سے آرہی ہے اسے اس کے من جانب اللہ ہونے کا پورا یقین ہوتا ہے۔ وہ عقائد اور احکام اور قوانین اور ہدایات پر مشتمل ہوتی ہے۔ اور اسے نازل کرنے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ نبی اس کے ذریعے سے نور انسانی کی رہنمائی کرے

غلط فہمی

سورہ شوریٰ کی آیت اَوْفِیْهِمْ رِسٰلًا فِیْہِمْ یَاْذِیْنٰہُ مَا یَشَآؤْنَ میں وحی کے آنے کی وہ صورت مذکور ہے جس کے ذریعے سے تمام کتب آسمانی انبیاء علیہم السلام تک پہنچی ہیں یعنی اللہ اپنے ایک فرشتے کے ذریعے سے نازل کے پاس وحی بھیجتا ہے بعض لوگوں نے اس فقرے کی غلط تاویل کر کے اس کو یہ معنی پہناتے ہیں کہ اللہ کوئی رسول بھیجتا ہے، جو اس کے حکم سے عام لوگوں تک اُسی کا پیغام پہنچاتا ہے لیکن قرآن کے الفاظ فِیْہِمْ یَاْذِیْنٰہُ مَا یَشَآؤْنَ دیکھو یہ یعنی فرشتہ وحی کرتا ہے۔۔۔ یا پہنچاتا ہے۔۔۔ اسی کے حکم سے جو کچھ وہ چاہتا ہے، ان کی اس تاویل کا غلط جزا بالکل عیاں کر دیتے ہیں۔ عام انسانوں کے سامنے انبیاء کی تبلیغ کو وحی کرنے سے نہ قرآن میں کہیں تعبیر کیا گیا ہے اور نہ عربی زبان میں انسان کی انسان سے علانیہ گفتگو کو وحی کے لفظ سے تعبیر کرنے کی کوئی گنجائش ہے لغت میں وحی کے معنی ہی حفیہ اور سریع اشارے کے ہیں۔ انبیاء کی تبلیغ پر اس لفظ کا اطلاق صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو عربی زبان سے بالکل نا ملد ہر ایتلے

اقسام وحی کی مزید توضیح

ایک قسم کی وحی وہ ہے جسے وحی جبلی یا طبیعی کہا جاسکتا ہے جس کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ ہر مخلوق کو اس کے کرنے کا کام سکھاتا ہے۔ یہ وحی انسانوں سے بڑھ کر جانوروں پر اور شاید ان سے بڑھ کر نباتات و حیوانات پر ہوتی ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جسے وحی جزئی کہا جاسکتا ہے جس کے ذریعے کسی خاص موقع پر اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو امور زندگی میں سے کسی امر کے متعلق کوئی علم یا کوئی ہدایت دیتا ہے یا کوئی تدبیر بھیجتا ہے

ہے۔ یہ وحی آئے دن عام انسانوں پر ہوتی رہتی ہے۔ دنیا میں بڑی بڑی ایجادیں اسی وحی کی بدولت ہوئی ہیں۔ بڑے بڑے علمی اکتشافات اسی وحی کے ذریعے سے ہوئے ہیں۔ بڑے بڑے اہم تاریخی واقعات میں اسی وحی کی کار فرمائی نظر آتی ہے جب کہ کسی اہم موقع پر کوئی خاص تدبیر بلا غور و فکر اچانک سوجھ گئی اور اس نے تاریخ کی رفتار پر ایک فیصلہ کن اثر ڈال دیا۔ ایسی ہی وحی حضرت موسیٰ کی والدہ پر بھی ہوئی تھی۔ ان دونوں قسم کی وحیوں سے بالکل مختلف وحی وہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ اپنے بندے کو حقائق غیبیہ پر مطلع فرماتا ہے، اور اسے نظام زندگی کے متعلق ہدایت بخشنا ہے تاکہ وہ اس علم اور اس ہدایت کو عام انسانوں تک پہنچائے اور انہیں تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں لائے۔ یہ وحی انبیاء کے لیے خاص ہے۔ قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس نوعیت کا علم، نواہ اس کا نام انعام رکھیے، اہام رکھیے، کشف رکھیے یا اصطلاحاً اسے وحی سے تعبیر کیجیے، انبیاء و رسل کے سوا کسی کو نہیں دیا جاتا۔ اور یہ علم صرف انبیاء ہی کو اس طور پر دیا جاتا ہے کہ انہیں اس کے من جانب اللہ ہونے اور شیطان کی دراندازی سے بالکل محفوظ ہونے اور خود اپنے ذاتی خیالات، تشریحات اور خواہشات کی آلائشوں سے بھی پاک ہونے کا پورا یقین ہوتا ہے۔ نیز یہی علم حجت شرعی ہے۔ اس کی پابندی ہر انسان پر فرض ہے اور اس کے دوسرے انسانوں تک پہنچانے اور اس پر ایمان کی دعوت سب کا خدا کو دینے پر انبیاء علیہم السلام مامور ہوتے ہیں۔ اور پھر یہی وہ وحی ہے کہ جس پر ایمان لانا لازماً نجات اور جس سے روگردانی کرنا قطعی طور پر موجب خسراں ہوتا ہے۔

انبیاء کے سوا دوسرے انسانوں کو اگر اس تیسری قسم کے علم کا کوئی جزو نصیب بھی ہوتا ہے تو وہ ایسے دھندلے اشارے کی حد تک ہوتا ہے جسے ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لیے وحی نبوت کی روشنی سے مدد لینا یعنی کتاب و سنت پر مشتمل اس کی صحت اور عدم صحت کو جانچنا اور بصورتِ صحت اس کا منشا متعین کرنا ضروری ہے۔ جو شخص اپنے اہام کو ایک مستقل بالذات ذریعہ ہدایت سمجھے اور وحی نبوت کی کسوٹی پر اس کو پرکھے بغیر اس پر غور و عمل کرے اور دوسروں کو اس کی پیروی کی دعوت دے۔ اس کے ایسے طرز عمل کو از روئے شریعت کوئی سند جواز نہیں دی جاسکتی۔ قرآن میں اس حقیقت کو متعدد مقامات پر صاف صاف بیان کیا گیا ہے۔ خصوصاً سورہ جن کی آخری آیات میں تو اسے بالکل ہی کھول کر فرمایا گیا ہے کہ:

فَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ	وہ عالم الغیب ہے، اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں
أَعْدَا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ	کرتا، سوائے اُس رسول کے جسے اُس نے غیب کا
فَاتَّخَذَ يَنبَغُ مِنَ بَيْنِ يَدَيْهِ ذَرِيَّةً	کوئی علم دینے کے لیے پسند کر لیا ہو تو اس کے
خَلْفِهِ رَصَدًا لِّبَعْلَمَ أَن قَدِ ابْلَغُوا	اُسے اور پیچھے وہ محافظ لگا دیتا ہے تاکہ وہ جان

بِرِسَالَتِ رَبِّهِمْ وَأَحَادِلِ إِنْسَانٍ ذِي نِيهِمْ
وَإِخْطَاىَ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ -

(سورہ جن ۱۸-۱۹) ہے اور ایک ایک چیز کو اس نے گن رکھا ہے۔

اگر ہم غور کریں تو یہ بات باسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ امت کے صالح و فاسق آدمیوں کو نبی کا سا کشف و الہام نہ دینے اور اس سے کم تر ایک طرح کا تابعداء کشف و الہام دینے میں کیا مصلحت ہے پہلی چیز عطا نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہی چیز نبی اور امتی کے درمیان بنائے فرق ہے، اسے دور کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اور دوسری چیز دینے کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ نبی کے بعد اس کے کام کو جاری رکھنے کی کوشش کریں وہ اس بات کے محتاج ہوتے ہیں کہ وہ اس میں ان کو تھکانہ بصیرت اور قیامت وین کی سعی میں ان کو صحیح رہنمائی اللہ کی طرف سے حاصل ہو۔ وہ چیز غیر شعوری طور پر تو ہر مخلص اور صحیح فکر خادوم دین کو غمشی جاتی ہے لیکن اگر کسی کو شعوری طور پر بھی ملے دی جاسے تو یہ اللہ کا انعام ہے۔

وحی بصورت خواب

كَلَّمَآ بَلَّغَ مَعَهُ السَّعَى قَالَ يَبْنَى
إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَأَقْطَعُ
مَاذَا تَدْرِي ط قَالَ يَا بَنِي إِصْرَ مَا
كُنتُمْ تَعْلَمُونَ - (الصافات: ۱۰-۱۲)

کہا، ابا جان جو کچھ آپ کو حکم دیا جا رہا ہے اسے کر ڈالیے۔

یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ پیغمبر باپ کے خواب کو بیٹے نے محض خواب نہیں بلکہ خدا کا حکم سمجھا تھا۔ اب اگر یہ فی الواقع حکم نہ ہوتا تو ضروری تھا کہ اللہ تعالیٰ صراحتہ یا اشارتہ اس امر کی تصریح فرما دیتا کہ فرزند ابراہیم نے غلط فہمی سے اس کو حکم سمجھ لیا۔ لیکن پورا سابق و سابق ایسے کسی اشارے سے خالی ہے۔ اسی بنا پر اسلام میں یہ عقیدہ پایا جاتا ہے کہ انبیاء کا خواب محض خواب نہیں ہوتا بلکہ وہ بھی وحی کی اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ غلط ہے کہ جس بات سے ایک انسا برا قاعدہ خدا کی شریعت میں شامل ہو سکتا ہو۔ وہ اگر مبنی بر حقیقت نہ ہوتی بلکہ محض ایک غلط فہمی ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ اللہ تعالیٰ اس کی تردید نہ فرماتا۔ قرآن کو کلام الہی ماننے والے اس لیے تسلیم کرنا محال ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ایسی قبول چوک بھی صادر ہو سکتی ہے۔

شہد کی مکھی پر وحی

وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي

مَدَّ الْيَدَ الْيُمْنَى ۖ وَالْأُخْرَىٰ ۖ وَأَمْلَأَ ۙ ۱۶۸ ۖ دُجی گری کہ پہاڑوں میں اپنے گھر بنا۔

لُغَت کے مُد سے دُجی کے معنی ہیں تھخیر اور لطیف اشارے کے ہوتے اشارہ کرنے والے اور اشارہ پانے والے کے سوا کوئی اور محسوس نہ کرے۔ اسی مناسبت سے یہ لفظ اَلْقَاء (دل میں بات ڈال دینے) اور اِلْهَام (مخفی تعلیم و تلقین) کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کو جو تعلیم دیتا ہے وہ چونکہ کسی منتخب و درجہ دار میں نہیں دی جاتی بلکہ اسے لطیف و ظریف سے دی جاتی ہے کہ بظاہر کوئی تعلیم دیتا اور کوئی تعلیم پانا نظر نہیں آتا، اس لیے اس کو قرآن میں دُجی، اِلْهَام اور اَلْقَاء کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اب یہ تینوں الفاظ الگ الگ اصطلاحوں کی شکل اختیار کر گئے ہیں۔ لفظ دُجی انبیاء کے لیے مخصوص ہو گیا ہے۔ اِلْهَام کو اولیاء اور بندگان خاص کے لیے خاص کر دیا گیا ہے۔ اور اَلْقَاء نسبت عام ہے لہذا

اُمّ مومنیٰ پر دُجی

”یاد کرو وہ وقت جبکہ ہم نے تیری ماں کو اشارہ کیا ایسا اشارہ کہ دُجی کے ذریعہ سہی کیا جاتا ہے۔“

إِذْ آتَيْنَا إِلَىٰ آدَمَ مَا يَنْهَىٰ

النَّحْرُ ۚ ۱۶۸

”ہم نے موسیٰ کی ماں کو اشارہ کیا کہ اس کو دودھ پلا پھر حبیب تجھے اُس کی جان کا خطرہ ہو تو گے دریا میں ڈال دے، اور کچھ عورت اور عجم نہ کر۔“

وَإِذْ آتَيْنَا إِلَىٰ آدَمَ مَا يَنْهَىٰ ۙ ۱۶۸ ۙ أَدَمُ ۙ إِذْ ذَا جَعَلْتَ عَلَيْهِ قَلْبِي ۙ فَاَلْقَيْتُ فِي النَّفْسِ ۙ ۱۶۸ ۙ

یہی حضرت مومنیٰ کی والدہ نے یہ کام اللہ تعالیٰ کے اشارے پر کیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی ان کو یہ اطمینان دلایا تھا کہ اس طریقے پر عمل کرنے میں نہ صرف یہ کہ تمہارے بچے کی جان کو کوئی خطرہ نہیں ہے، بلکہ ہم تجھے کو تمہارے پاس ہی پٹا لائیں گے اور یہ کہ تمہارا یہ بچہ آگے چل کر ہمارا رسول ہوئے والا ہے لہذا شیاطین کا اپنے ساتھیوں کو دُجی کرنا قرآن میں بتایا گیا ہے کہ:

”شیاطین اپنے ساتھیوں کے دلوں میں شکوک و اعتراضات اِلقاء کرتے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑا لیں۔“

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ كَانُوا يَكُونُونَ إِلَىٰ ۙ ۱۶۹ ۙ أَذْيَبُهُمْ بِرِجَالٍ يُجَالِدُونَ ۙ ۱۶۹ ۙ (الانعام: ۱۶۹)

”اے محمد! ہم نے تمہاری طرف اُسی طرح دُجی بھیجی ہے جس طرح تم نے اور اس کے بعد کے پیغمبروں کی

إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا ۙ ۱۷۰ ۙ إِلَىٰ نُوحٍ ۙ وَالنَّبِيِّينَ مِنَّا بَعْدَهُ ۙ ۱۷۰ ۙ

اَوْحَيْنَا اِلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْمٰعِيْلَ وَ اٰدَمَ عَلٰى اَنْ يَّخْلُقُوْا مِمَّا يَشٰهَدُوْنَ ۝۱۹
 اَوْحَيْنَا اِلَىٰ اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْمٰعِيْلَ وَ اٰدَمَ عَلٰى اَنْ يَّخْلُقُوْا مِمَّا يَشٰهَدُوْنَ ۝۱۹

اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی انوکھی چیز کے کہ نہیں آتے ہیں جو پہلے نہ آئی ہو۔
 ان کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں دنیا میں پہلی مرتبہ ایک نئی چیز پیش کر رہا ہوں بلکہ دراصل ان کو بھی اسی ایک منبع
 علم سے ہدایت ملی ہے جس سے تمام کچھ انبیاء کو ہدایت ملتی رہی ہے۔ اور وہ بھی اسی ایک صداقت و حقیقت
 کو پیش کر رہے ہیں جسے دنیا کے مختلف گوشوں میں پیدا ہونے والے پیغمبر ہمیشہ سے پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک
 حضور پر قرآن کا وحی کیا جاتا

وَاَوْحٰی اِلٰی هٰذَا الْقُرْاٰنِ لِاَنْذِرَكُمْ
 بِهٖ وَمَنْ يَّكْفُرْ بِالْاٰیٰتِ الْاٰنَامِ ۝۱۹
 وَ اِذَا تُنْزِلُ عَلٰی سَاحِلٍ اٰیٰتُنَا بِیَکْفُرُ
 قَالَ الْاٰیٰتِ لَا یَزُجُّوْنَ لِعَاوُنَا اَلَمْ
 یَعْلَمُوْا اَنْ یَّغٰیرْ هٰذَا اَوْ یَبْدِلْهُ وَقُلْ
 مَا یَكُوْنُ لِيْ اَنْ اَبْدِلْهُ سِوَ تِلْکَافِی
 فَعَسٰی اِنْ اَتٰیْکُمُ الْاٰیٰتُ اَنْ یَّوْحٰی اِلٰی
 رِیْوَسَ ۝۱۵

یہ وحی کے ذریعہ سے میرے پاس آتی ہے جس میں کسی رد و بدل کا مجھے اختیار نہیں۔ اور یہ بھی کہ اس معاملہ میں
 مصالحت کا قطعاً کوئی امکان نہیں ہے۔ قبول کرنا ہو تو اس پورے دین کو جو ان کا توں قبول کر رہا ہے پورے
 کہہ دو کہ وہ

فَلَعَلَّکَ تَارِکٌ بَعْضُ مَا یُوْحٰی
 اِلَیْکَ وَصَاۡتِیْ اِیْمٌ صَدُوْرٌ ۝۱۶
 تو اسے پیغمبر کہیں ایسا نہ ہو کہ تم ان چیزوں
 میں سے کسی چیز کو چھوڑ دو جو تمہاری طرف
 وحی کی جارہی ہیں اور اس سے دل تنگ ہو

یعنی ہماری نگاہ میں قیمتی انسان وہ ہے جو نیک ہو اور نیکی کے راستے پر صبر و ثبات اور پامردی کے
 ساتھ چلنے والا ہو لہذا جس تعصب سے جس بے رخی سے جس تضییع و استہزاؤ سے اور جس جاہلانہ اٹھارٹا

سے تمہارا مقابلہ کیا جا رہا ہے ان کی وجہ سے تمہارے پاس تہ ثابت ہیں ذرا غرض نہ آنے پائے۔ جو صدرا وقت تم پر
بدریغہ وحی مشکفت کی گئی ہے اس کے اظہار و اعلان میں اور اس کی طرف دعوت دینے میں تمہیں قطعاً کوئی باک نہ
ہو۔ تمہارے دل میں اس خیال کا کبھی گزرتا کہ نہ ہو کہ فلاں بات کیسے کہوں جبکہ لوگ سنتے ہی اس کا مذاق اڑانے
لگتے ہیں اور فلاں حقیقت کا اظہار کیسے کروں جبکہ کوئی اس کے سنتے تک کا روادار نہیں ہے۔ کوئی ماننے یا نہ ماننے
تمہارے حق پتے ہوا سے بے کم و کاست اور بے خوف بیان کیسے جاؤ گے سب معاملات اللہ کے حوالہ ہیں۔

”اے محمد! یہ غیب کی خبریں ہیں۔ جو ہم تمہاری
طرف وحی کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے تم ان کو
جانتے تھے اور نہ تمہاری قوم۔“

”اے محمد! یہ اس کتاب کی آیات ہیں جو اپنا تدعا
صاف صاف بیان کرتی ہے۔ ہم نے اسے نازل
کیا ہے قرآن بنا کر عربی زبان میں تاکہ تم راہل عرب،
اس کو اچھی طرح سمجھ سکو۔ اے محمد! ہم اس قرآن کو
تمہاری طرف وحی کر کے بہترین پیرایہ میں واقعات
اور مقامات تم سے بیان کرتے ہیں۔“

”اے محمد! یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے
جو ہم تم پر وحی کر رہے ہیں اور تم اس وقت موجود
نہ تھے جب یوسف کے بھائیوں نے آپس میں اتفاق
کر کے سازش کی تھی۔“

”اے محمد! اسی شان سے ہم نے تم کو رسول بنا کر
بجھایا ہے ایک ایسی قوم میں جس سے پہلے بہت
سی قومیں گزر چکی ہیں تاکہ تم ان لوگوں کو وہ پیغام
سناؤ جو ہم نے تم پر بدریغہ وحی نازل کیا ہے۔“

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهَا
اِلَيْكَ ۖ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا اَنْتَ وَلَا
قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هٰذَا ۚ وَهٰذَا
اَلْقَابُ لَكَ الْكِتٰبِ الْمُبِيْنِ ۚ
اِنَّا اَنْزَلْنٰهُ قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ
كَمْ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ
بِمَا اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ هٰذَا الْقُرْاٰنِ ۚ
(یوسف: ۱۰۲)

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهَا
اِلَيْكَ ۖ مَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذَا جَمَعُوْا
اَمْوَالَهُمْ وَهُمْ يَسْكُرُوْنَ ۚ
(یوسف: ۱۰۲)

كَذٰلِكَ اَوْسَدْنَا فِيْ اُمَّةٍ قَدْ
خَلَدَتْ مِنْ قَبْلِهَا اُمَمٌ لَّا تَعْلَمُوْنَ
اَلَّذِيْ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ وَهُمْ يَكْفُرُوْنَ
بِالَّذِيْ هُمْ ۚ
(الرعد: ۳۰)

حال میں کہ یہ اپنے نہایت بہرہ مند خدا کے کافر بنے ہوتے ہیں
مضمون پر وحی آنے کے مختلف طریقے
قرآن میں بتایا گیا ہے کہ :

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ تَحْتِ الْغَيَْابِ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ (الشورى: ۵۱)
 کسی بشر کا یہ مقام نہیں ہے کہ اللہ اس سے رو بہ رو بات کرے۔ اس کی بات یا تو وحی (اشادہ) کے طور پر ہوتی ہے یا پرش کے سوتے بھیجے یا پھر وہ کوئی پیغام بردار فرشتہ بھیجتا ہے۔ وہ اس کے حکم سے جو کچھ وہ چاہتا ہے وحی کرتا ہے۔ وہ برتر اور حکیم ہے۔

یہ بات قرآن اور حدیث و سنیوں سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان غیبی طریقوں سے ہدایات دی

گئی ہیں

۱۔ حدیث میں حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آنے کی ابتدائی پہلے خوابوں سے ہوتی تھی (بخاری و مسلم)۔ یہ سلسلہ بعد میں بھی جاری رہا ہے، پھر انچہ احادیث میں آپ کے جہت سے خوابوں کا ذکر ملتا ہے جن میں آپ کو کوئی تعلیم دی گئی ہے، یا کسی بات پر مطلع کیا گیا ہے، اور قرآن مجید میں بھی آپ کے ایک خواب کی صراحت کے ساتھ ذکر آیا ہے (الفتح: ۲۴)۔ اس کے علاوہ متعدد احادیث میں یہ ذکر بھی آیا ہے کہ حضور نے فرمایا: فلاں بات میرے دل میں ڈالی گئی ہے یا مجھے یہ بتایا گیا ہے، یا مجھے یہ حکم دیا گیا ہے، یا مجھے اس سے سخت کیا گیا ہے۔ ان تمام چیزیں وحی کی پہلی قسم سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور سادہ شیعہ قدس سرہ بھی زیادہ تر اسی تعبیر سے ہیں۔

۲۔ معراج کے موقع پر حضور کو وحی کی دوسری قسم سے بھی مشرت فرمایا گیا۔ متعدد صحیح احادیث میں حضور کو ذکر ایچ دفعہ نماز کا حکم دیا گیا ہے، اور حضور کے اس پر بار بار عرضِ سرور میں کر کے کا ذکر ہر طرح آیا ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اللہ اور اس کے بندے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایسا ہی مکالمہ ہوا تھا جیسا وہ ان لوگوں میں حضرت موسیٰ اور اللہ تعالیٰ کے درمیان ہوا۔

۳۔ بری تیسری قسم: قرآن کے متعلق قرآن خود ہی شہادت دیتا ہے کہ اُسے جبریل امین کے ذریعے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا گیا، جیسا کہ البقرہ ۹۷، اور الشرح ۹۲ تا ۹۵ میں ارشاد ہوا ہے

فرید توضح

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی مختلف طریقوں سے آتی تھی۔ اس کی تفصیل علامہ ابن قیم نے زاد المعاد میں اس طرح کی ہے:

۱۔ سنا خواب، یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کی ابتدائی صورت تھی۔ آپ جو خواب بھی دیکھتے تھے وہ اس طرح صاف صاف آتا تھا جیسے پدیدہ صبح۔

۲۔ فرشتہ آپ کے ذہن و قلب میں آپ کی بات ڈالتا تھا، پھر اس کے کہ وہ آپ کو نظر آتے، اس کی مثال

وہ حدیث ہے جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ رُوح القدس (جبریل) نے میرے ذہن میں یہ بات ڈالی ہے، ریاچہرگی ہے، کہ کوئی متنفس ہرگز نہ مرے گا جب تک کہ اپنے جتنے کا پورا رزق نہ پاسے، لہذا اللہ سے طرزِ کام کرو اور طلبِ رزق کا اچھا طریقہ اختیار کرو اور رزق میں تاخیر تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم اسے اللہ کی نافرمانی کے ساتھ طلب کرنے لگو، کیونکہ جو کچھ اللہ کے پاس ہے (یعنی اس کا انعام)، وہ صرف اس کی اطاعت ہی سے حاصل ہوتا ہے۔

۳۔ فرشتہ آپ کے سامنے بصورتِ انسان نمودار ہو کر یا نہ کرنا تھا اور اُس وقت تک مخاطب رہتا تھا جب تک کہ آپ اس کی بات پوری طرح ذہن نشین نہ کر لیں، اس صورت میں کبھی میاں میں ہوتا ہے کہ صحابہؓ نے بھی اُس کو دیکھا ہے۔

۴۔ وحی سے پہلے آپ کے کان میں ایک گھنٹی سی یعنی شمرع ہوتی تھی اور اس کے ساتھ کچھ فرشتہ بات کرتا تھا۔ یہ وحی کی شدید ترین شکل تھی جس سے سخت جاذبے میں بھی آپ پسینہ پسینہ ہو جاتے تھے مگر آپ اونٹ پر سوار ہوتے تھے تودہ بوجھ کے مارے بیٹھ جاتا تھا۔ ایک دفعہ اس حال میں وحی آئی کہ آپ زید بن ثابتؓ کے زانو پر سر رکھے بیٹھ جائیں۔ اس وقت ان پر اتنا بوجھ پڑا کہ ان کی مان گونسنے لگی تھی۔

۵۔ آپ فرشتے کو اس کی اصلی صورت میں دیکھتے تھے جس میں اللہ نے اسے پیدا کیا ہے، پھر جو کچھ اللہ کا حکم ہوتا ہے اسے وہ آپ پر وحی کرتا تھا۔ یہ شکل وہ مرتبہ پیش آئی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ نجم میں بیان کیا ہے۔

۶۔ براہِ راست اللہ تعالیٰ نے آپ پر وحی کی جبکہ آپ معراج میں آسمانوں پر تھے اور وہاں نماز فرض کی اور دوسری باتیں ارشاد فرمائیں

۷۔ اللہ تعالیٰ نے فرشتے کے توسط سے بغیر آپ سے گفتگو کی جس طرح موسیٰ علیہ السلام سے کی تھی۔ حضرت موسیٰ کے لیے تو یہ مرتبہ قرآن سے ثابت ہے۔ رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم، تو آپ کے حق میں اس کا ذکر معراج کی حدیث میں آیا ہے۔

ان کے علاوہ بعض لوگوں نے ایک آشوبی شکل بھی بیان کی ہے اور وہ یہ کہ اللہ نے بے پردہ ہو کر آپ سے گفتگو کی۔ یہ اُن لوگوں کا مذہب ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کو دیکھا مگر اس مشے میں سلطت اور خلف کے درمیان اختلاف ہے ۵

(زاد المعاد - ج اول ص ۲۴-۲۵)

سیوطی نے اتقان جلد اول میں ایک پوری فصل اسی مضمون پر لکھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے :

”چالیس سال کی عمر میں جب آپ نبی ہوئے تو ابتدائی تین سال تک اسماعیل آپ کی تعلیم و تربیت پر مامور رہے اور ان کے ذریعہ سے قرآن کا کوئی حصہ نازل نہیں ہوا۔ پھر جبریل وحی لانے پر مقرر ہوئے اور وہ ۲۰ سال تک قرآن لاتے رہے۔ وحی کی صورتیں حسب ذیل تھیں:-

۱۔ کان میں گھنٹی جیٹی شروع ہوتی اور پھر فرشتے کی آواز آتی۔ اس میں حکمت یہ تھی کہ پہلے آپ سب طرف سے توجہ دیا کر اس آواز کو سننے کے لیے ہر تن متوجہ ہو جائیں۔ حضور کا بیان ہے کہ یہ شکل آپ کے لیے سب سے زیادہ شدید تھی۔

۲۔ آپ کے ذہن و قلب میں ایک بات ڈالی جاتی تھی، جیسا کہ آپ نے خود بیان فرمایا ہے۔

۳۔ فرشتہ آپ سے انسانی شکل میں آکر بات کرتا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وحی کی یہ صورت میرے لیے سب سے زیادہ ہلکی ہوتی تھی۔

۴۔ فرشتہ خراب میں آکر آپ سے بات کرتا۔

۵۔ اللہ تعالیٰ آپ سے براہ راست کلام کرتا، خواہ بیداری میں یا خواب میں^۸۔

(الانعام - جلد اول، ص ۴۴، ۴۵)

قرآن کا چیلنج کہ وہ وحی الہی ہے

نبوت سے پہلے کی پوری چالیس سالہ زندگی میں آپ نے کوئی ایسی تعلیم و تربیت اور صحبت نہیں پائی تھی جس سے آپ کو وہ معلومات حاصل ہوتیں جن کے چٹے یکا یک دعوتِ نبوت کے ساتھ ہی آپ کی زبان سے پھوٹنے شروع ہو گئے۔ اس سے پہلے کبھی آپ ان مسائل سے دلچسپی لیتے نہ تھے، ان مباحث پر گفتگو کرتے نہ تھے، اور ان خیالات کا اظہار کرتے نہ تھے۔ انہیں دیکھ گئے جو اب قرآن کی پے درپے سورتوں میں زیر بحث آرہے تھے۔ حد یہ ہے کہ اس پورے چالیس سال کے دوران میں کبھی آپ کے کسی گہرے دوست اور کسی قریب ترین رشتہ دار نے بھی آپ کی حرکات و سکنات میں کوئی ایسی چیز محسوس نہیں کی جسے اس عظیم الشان دعوت کی تمہید کہا جاسکتا ہو جو آپ نے اچانک چالیسویں سال پہنچ کر دینی سلسلہ شروع کر دی۔ یہ اس بات کا صریح ثبوت تھا کہ قرآن آپ کے اپنے دماغ کی پیداوار نہیں ہے بلکہ خارج سے آپ کے اندر آتی ہوئی چیز ہے۔

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرُفِ إِذْ
قَعَبْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ
مِنَ الشَّاهِدِينَ وَفَلَمَّا أَتَيْنَاكَ فُرُوقًا
أَعْرَضْتَ عَنْهُمْ غَرْفًا مِّنْهُم مَّنْ يَمُوتُ يَكُونُ عَظْمًا يَكُونُ
فِي تِلْكَ الْأَرْضِ الَّتِي بَارَأْنَا مِنْهَا إِنْسَانًا فَنُفِثَ فِي السَّابِغِ

تَقَطَّاعًا عَلَىٰ عِلِّيِّمٍ الْعُرُومِ وَمَا كُنْتُ نَادِيًا
فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَشْلُوًا عَلَيْكُمْ إِلَيْنَا
وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِدِينَ وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ
الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحِمْنَاهُ مِنْ
رَبِّكَ لِنُنْذِرَ قَوْمًا مَّا أَتُفْهَرُونَ
لِنُذِبرَ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ
(القصص ۴۴-۴۶)

زمانے تک، ہم بہت سی نہیں اٹھا چکے ہیں اور
ان پر بہت زمانہ گزر چکا ہے تم اہل مدین کے نزدیک
بھی موجود نہ تھے کہ ان کو ہماری آیات سنا رہے
ہوئے، مگر اس وقت کی یہ خبریں، بھیجنے والے ہم
ہیں۔ اور تم طور کے دامن میں بھی اس وقت موجود
نہ تھے جب ہم نے (موسیٰ کو پہلی مرتبہ) پکارا تھا مگر
تہا رہے اب کی رحمت ہے کہ تم کو یہ معلومات
دی جا رہی ہیں، تاکہ تم ان لوگوں کو متنبہ کرو جن کے پاس تم سے پہلے کوئی متنبہ کرنے والا نہیں آیا۔ شاید کہ
وہ ہوش میں آئیں۔

یہ تین باتیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں پیش کی گئی ہیں۔ جس وقت یہ باتیں کہی گئی تھیں اس
وقت مکہ کے تمام سردار اور عام کفار اس بات پر پوری طرح تھے ہوتے تھے کہ کسی نہ کسی طرح آپ کو غیر نبی اور
معاذ اللہ جھوٹا مدعی ثابت کر دیں۔ ان کی مدد کے لیے یہود کے علماء اور عیسائیوں کے راہب بھی حجاز کی بستیوں
میں موجود تھے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہیں عالم بالا ہے اگر یہ قرآن نہیں سنا جاتے تھے، بلکہ اسی مکہ کے رہنے
والے تھے اور آپ کی زندگی کا کوئی گوشہ آپ کی بستی اور آپ کے قبیلے کے لوگوں سے چھپا ہوا نہ تھا۔ یہی وجہ ہے
کہ جس وقت اس کھلے چیلنج کے انداز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت کے طور پر یہ تین باتیں ارشاد
فرمائی گئیں، اس وقت مکے اور حجاز، اور پورے عرب میں کوئی ایک شخص بھی اٹھ کر وہ یہودہ بات نہ کہہ سکا جو
آج کے مستشرقین کہتے ہیں۔ اگرچہ جھوٹے گھڑنے میں وہ لوگ ان سے کچھ کہہ سکتے تھے، لیکن ایسا درویشی و فریب آخر
وہ کیسے بول سکتے تھے جو ایک لوہے کے لیے بھی نہ چل سکتا ہو۔ وہ کیسے کہتے کہ اسے محمد، تم فلاں فلاں یہودی عالموں
اور عیسائی راہبوں سے یہ معلومات حاصل کر رہے ہو، کیونکہ پورے ملک میں وہ اس غرض کے لیے کسی کا نام
نہیں لے سکتے تھے جس کا نام بھی وہ لیتے، فوراً ہی یہ ثابت ہو جاتا کہ اس سے آنحضرت کے کوئی معلومات حاصل
نہیں کی ہیں۔ وہ کیسے کہتے کہ اسے محمد، تمہارے پاس کھلتی تاریخ اور علوم و آداب کی ایک لائبریری موجود ہے جس
کی مدد سے تم یہ ساری تقریریں کر رہے ہو، کیونکہ لائبریری تو درکنار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پاس کہیں سے وہ ایک
کاغذ کا پرزہ بھی برآمد نہیں کر سکتے تھے جس میں یہ معلومات لکھی ہوئی ہوں۔ منکے کا بچہ بچہ جانتا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
لکھے پڑھے آدمی نہیں ہیں، اور کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ آپ نے کچھ مترجمین کی خدمات حاصل کر رکھی ہیں جو
عبرانی اور سریانی اور یونانی کتابوں کے ترجمے کر کے آپ کو دیتے ہیں۔ پھر ان میں سے کوئی بڑے سے بڑا آدمی

بھی یہ دعوے کی جرات نہ رکھتا تھا کہ تمام فلسطین کے تجارتی سفروں میں آپ یہ معلومات حاصل کر آتے تھے۔ کیونکہ یہ سفر نہ ہا نہیں ہوتے تھے، بلکہ ہی کے تجارتی تعلق ہر سفر میں آپ کے ساتھ لگے ہوتے تھے۔ اگر کوئی اس وقت ایسا دعویٰ کرتا تو سینکڑوں زندہ شاہد یہ شہادت دے دیتے کہ وہاں آپ نے کسی سے کوئی درس نہیں لیا۔ اور آپ کی وفات کے بعد تو دو سال کے اندر ہی روسیوں سے مسلمان برسرِ پیکار ہو گئے تھے۔ اگر کہیں جھوٹا ہی تمام فلسطین میں کسی عیسائی راہب یا یہودی رتی سے حضورؐ کے کوئی مذاکرہ کیا ہوتا تو روسی سلطنت رانی کا پہاڑ بنا کر پڑ پڑ کر کرنے میں ذرا دریغ نہ کرتی کہ عہدِ معاذا اللہ سب کچھ وہاں سے سیکھ گئے تھے اور مجھے جا کہ نبی بن بیٹھے۔ غرض اُس زمانے میں جبکہ قرآن کا یہ پہنچ قریش کے کفار و مشرکین کے لیے پیامِ موت کی حیثیت رکھتا تھا، اور اس کو ٹھیلانے کی ضرورت موجودہ زمانے کے منتشر عقین کی نسبت اُن لوگوں کو بدرجہا زیادہ لاحق تھی، کوئی شخص بھی کہیں سے ایسا کوئی مواد فراہم کر کے نہ لاسکا جس سے وہ یہ ثابت کر سکتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی کے سوا ان معلومات کے حصول کا کوئی دوسرا ذریعہ موجود ہے جس کی نشان دہی کی جاسکتی ہو۔

یہ بات بھی جان لینی چاہیے کہ قرآن نے یہ پہنچ اسی ایک جگہ نہیں دیا ہے بلکہ متعدد مقامات پر مختلف قسموں کے سلسلہ میں دیا ہے۔ حضرت زکریا اور حضرت مریم کا قصہ بیان کر کے فرمایا:

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهِ
اِلَيْكَ وَ مَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذْ يُلْقُوْنَ
اٰتِلٰهُمْ اَتِيَهُمْ بِكُفْلٍ مَّوْجِبٍ وَ مَا
كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذْ يَخْتَصِمُوْنَ ۔

رآل عمران: ۴۴

کون کرے۔ اور نہ تم اس وقت موجود تھے جبکہ وہ
جھگڑ رہے تھے۔

حضرت یوسفؑ کا قصہ بیان کرنے کے بعد فرمایا:

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهِ
اِلَيْكَ وَ مَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذْ اٰتٰهُمْ
اَمْرَهُمْ وَ هُمْ يَمْكُرُوْنَ ۔

یوسف: ۱۰۲

انہوں نے اپنی تدبیر پر اتفاق کیا اور جب کہ وہ
اپنی چال چل رہے تھے۔

اسی طرح حضرت نوحؑ کا مفصل قصہ بیان کر کے فرمایا:

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا
إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنتَ لَا
تَعْلَمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا ۝۱۶۹

یہ باتیں غیب کی خبروں میں سے ہیں جو ہم تم پر
وحی کر رہے ہیں انہیں اور تمہاری قوم کو اس سے
پہلے ان کا کوئی علم نہ تھا ۱۶۹

اس چیز کی بار بار تکرار سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے کہ قرآن مجید اپنے من جانب اللہ ہونے اور محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول اللہ ہونے پر جو بڑے بڑے دلائل دیتا تھا ان میں سے ایک یہ دلیل تھی کہ سینکڑوں
ہزاروں برس پہلے کے گزرنے ہوئے واقعات کی جو تفصیلات ایک آدمی کی زبان سے بیان ہو رہی ہیں ان کے
علم کا کوئی ذریعہ اس کے پاس وحی کے سوا نہیں ہے۔ اور یہ چیز ان اہم اسباب میں سے ایک تھی جن کی بنا پر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر لوگ اس بات پر یقین لائے پہلے جا رہے تھے کہ واقعی آپ اللہ کے نبی ہیں اور آپ
پروسی آتی ہے۔ اب یہ ہر نفس خود تصور کر سکتا ہے کہ اسلامی تحریک کے مخالفین کے لیے اُس زمانے میں ان چیزیں
کی تردید کرنا کیسی کچھ اہمیت رکھتا ہو گا، اور انہوں نے اس کے خلاف ثبوت فراہم کرنے کی کوششوں میں
کیا کسراٹھا رکھی ہو گی۔ نیز یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر معاذ اللہ اس چیز میں نہ ماسی بھی کوئی کمزوری ہوتی
تو اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے شہادتیں فراہم کرنا ہم عصر لوگوں کے لیے مشکل نہ تھا۔
وحی کی تشبیہ بارش سے

قرآن میں دو مقامات پر اشارۃً نبی اکرم پر نازل ہونے والی وحی کو بارانِ رحمت سے تشبیہ دی گئی ہے :
أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَكَانَتْ
أُودِيَّةً يُبْغَدِرُهَا ۝ (الرعد - ۱۷)

اللہ نے آسمان سے پانی برسایا اور سرسبز ندی نالہ اپنے
ظروں کے مطابق اسے کھلنے لگا ۱۷

اس تخیل میں اس علم کو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کے ذریعے سے نازل کیا گیا تھا آسمانی بارش سے تشبیہ دی
گئی ہے اور ایمان لانے والے سلیم الفطرت لوگوں کو ان ندی نالوں کے مانند ٹھہرایا گیا ہے جو اپنے اپنے ظرف
کے مطابق بارانِ رحمت سے بھر پور ہو کر نہروں دواں دواں ہو جاتے ہیں، اور اسی ہنگامہ و شورش کو جو تحریکِ اسلامی
کے خلاف منکرین و مخالفین نے برپا کر رکھی تھی۔ اُس جھاگ اور خس و فاشاک سے تشبیہ دی گئی ہے جو ہمیشہ
سیلاب کے اٹھتے ہی سطح پر اپنی اچھل کود دکھانی شروع کر دیتا ہے ایسے

اللَّهُ تَرَاتِ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ
مَاءً فَصَبَّحَهُمُ الْآرُضُ مَخْضَرَةً ۝ (الرعد - ۱۸)

تھی تم دیکھتے نہیں ہو کہ اللہ آسمان سے پانی بنا
ہے اور اس کی بدولت زمین سرسبز ہو جاتی ہے ۱۸

یہاں پھر ظاہر مفہوم کے پیچھے ایک اشارہ چھپا ہوا ہے۔ ظاہر مفہوم تو محض اللہ کی قدرت کا بیان ہے
مگر لطیف اشارہ اس میں یہ ہے کہ جس طرح خدا کی برساتی ہوئی بارش کا ایک چھینٹا پڑتے ہی تم دیکھتے ہو کہ سونگھی

بڑی ہونی زمین نیلویک لہلہا اٹھتی ہے۔ اسی طرح یہ وحی کا باران رحمت جو آج ہو رہا ہے منقریب تم کو یہ منظور رکھنا
والا ہے کہ یہی عرب کا منجر رگستان علم اور اخلاق اور تہذیب صالح کا وہ گلزار بن جائے گا جو چشم فلک نے بھی
نہ دیکھا تھا علیہ

وحی رسالت خدا کی رحمت ہے

قَالَ يَقُومُ آدَانِيَّتُمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰى
بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّيْ وَ اَتْلُوْا رَحْمَةً
مِّنْ عِنْدِيْ - (سورہ ۲۸)

”اے برادران قوم! خدا سوچو تو یہی کہ اگر میں اپنے
رب کی طرف سے ایک کھلی شہادت پر قائم تھا
اور پھر اس نے مجھ کو اپنی خاص رحمت سے بھی

نوازا دیا۔“

یہ وہی بات ہے جو پچھلے رکوع میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہلائی جا چکی ہے کہ پہلے میں خود آفاق و انفس
میں خدا کی نشانیاں دیکھ کر توحید کی حقیقت تک پہنچ چکا تھا، پھر خدا نے اپنی رحمت (یعنی وحی) سے مجھے نوازا،
اور ان حقیقتوں کا براہ راست علم مجھے بخش دیا جن پر میرا دل پہلے سے گواہی دے رہا تھا۔ اس سے یہ بھی معلوم
ہوا کہ تمام پیغمبر نبوت سے قبل اپنے خود و فکر سے ایمان بالغیب حاصل کر چکے ہوتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ ان کو
منعصب نبوت عطا کرتے وقت، ایمان بالمشاہدہ عطا کرتا تھا علیہ

قَالَ لَيَقُوْمُ آدَانِيَّتُمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰى
بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّيْ وَ اَتْلُوْا رَحْمَةً -
(سورہ ۶۳)

صالح نے کہا ”اے برادران قوم تم نے کچھ
اس بات پر بھی غور کیا کہ اگر میں اپنے رب کی
طرف سے ایک صاف شہادت رکھتا تھا اور
پھر اس نے اپنی رحمت سے بھی نوازا دیا۔“

وحی رسالت کے لیے لفظ رُوح کا استعمال

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
عَلٰى مَن يَّبْتَغُوْنَ مِنْ عِبَادِيْ اَنْ اُنْزِلَ
اِلَيْهِمْ لَّا اِلَهَ اِلَّا اَنَا فَاتَّقُوْنِ -
(النحل، ۲۱)

وہ اس رُوح کو اپنے بس بندے پر پاتا ہے
اپنے حکم سے ملائکہ کے ذریعے نازل فرما دیتا ہے
اس ہدایت کے ساتھ کہ لوگوں کو آگاہ کر دو
کہ میرے سوا کوئی تبارا معبود نہیں ہے لہذا

تم مجھ سے ڈرو۔

یعنی رُوح نبوت کو جس سے بھر کر نبی کام اور کلام کرتا ہے۔ یہ وحی اور یہ پیغمبرانہ اسپرٹ چونکہ اخلاقی
زندگی میں وہی مقام رکھتی ہے۔ جو طبعی زندگی میں رُوح کا مقام ہے، اس لیے قرآن میں متعدد مقامات پر
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس کے لیے رُوح کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

وَيَكُونَنَّ هَيِّنَ التَّوَجُّعِ وَ قِيلَ التَّوَجُّعِ
مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أَذْنَيْتُمْ مَنِ الْعِلْمِ
رَبِّي أَمْرًا هَيِّنًا - (نبی اسرائیل: ۸۵)

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہاں رُوح سے مراد جان ہے، یعنی لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے رُوح حیات کے متعلق پوچھا تھا کہ اس کی تہقِقت کیا ہے۔ اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ وہ اللہ کے حکم سے آتی ہے لیکن میں یہی تسلیم کرنے میں سخت قائل ہوں۔ اس لیے کہ یہ معنی صرف اس صورت میں لیے جاسکتے ہیں جبکہ سیاق و سباق کو نظر انداز کر دیا جائے اور مسئلہ کلام سے باہل الگ کر کے اس آیت کو ایک منفرد جملے کی حیثیت سے لے لیا جائے۔ ورنہ اگر مسئلہ کلام میں رکھ کر دیکھا جائے تو رُوح کو جان کے معنی میں لینے سے عبارت میں سخت بے ربطی محسوس ہوتی ہے۔ اور اس امر کی کوئی معقول وجہ سمجھیں نہیں آتی کہ جہاں پہلے تین آیتوں میں قرآن کے نسخہ شفا ہونے اور منکرین قرآن کے ظالم اور کفر و غفلت ہونے کا ذکر کیا گیا ہے، اور جہاں بعد کی آیتوں میں پھر قرآن کے کلام الہی ہونے پر استدلال کیا گیا ہے، وہاں آخر کس مناسبت سے یہ مضمون آگیا کہ جانداروں میں جان خدا کے حکم سے آتی ہے؟

ربط عبارت کو نگاہ میں رکھ کر دیکھا جائے تو صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہاں رُوح سے مراد وحی یا وحی لانے والا فرشتہ ہی ہو سکتا ہے۔ مشرکین کا سوال دراصل یہ تھا کہ یہ قرآن تم کہاں سے لائے ہو؟ اس پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے محمدؐ، تم سے یہ لوگ رُوح، یعنی ماخذ قرآن، یا ذریعہ حصول قرآن کے بارے میں دریافت کرتے ہیں انھیں بتا دو کہ یہ رُوح میرے رب کے حکم سے آتی ہے۔ مگر تم لوگوں نے علم سے اتنا کم بہرہ پایا ہے کہ تم انسانی غفلت کے کلام اور وحی ربانی کے ذریعہ سے نازل ہونے والے کلام کا فرق نہیں سمجھتے اور اس کلام پر یہ شبہ کرتے ہو کہ اسے کوئی انسان گھڑ رہا ہے۔

یہ تفسیر نہ صرف اس لحاظ سے قابل ترجیح ہے کہ تقریباً سابق اور تقریباً بعد کے ساتھ آیت کا ربط اسی تفسیر کا تقاضا ہے، بلکہ خود قرآن مجید میں بھی دوسرے مقامات پر یہ مضمون قریب قریب ان ہی الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ سورہ مومن میں ارشاد ہوا ہے۔ يُلَقِّى التَّوَجُّعِ مِنْ أَمْرِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ مَّيَادِنِ بَيْنَ يَدَيْهِ يَنْزِلُ وَرِيقُ السَّمَاءِ (آیت ۱۰۱)۔ وہ اپنے حکم سے اپنے جس بندے پر چاہتا ہے رُوح نازل کرتا ہے تاکہ وہ لوگوں کے اگٹھے ہونے کے دن سے آگاہ کر دے۔ اور سورہ شوریٰ میں فرمایا: وَكُنَّا بِكَ أَوْعَيْنَا إِلَيْكَ دُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ۔ اور اسی طرح ہم نے تیری طرف ایک رُوح اپنے حکم سے بھیجی۔ تو نہ جانتا تھا کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہے۔

صلحت ہیں۔ ابن عباسؓ، قتادہ اور جن ابوسری رحمہم اللہ نے بھی یہی تفسیر اختیار کی ہے۔ ابن جریر نے اس قول کو قتادہ کے حوالہ سے ابن عباسؓ کی طرف منسوب کیا ہے۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ ابن عباسؓ اس بات کو تمحیلاً بیان کرتے تھے اور صاحب روح المعانیؒ نے ان قتادہ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ "روح سے مراد وہی ہے جو اصل یہ تھا کہ وہ کہتے تھے کہ وہی ہے اور اس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب پر وحی کا اتمام ہوتا ہے۔"
 وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحَنَا ۖ (الشوریٰ - ۵۲) اور اسی طرح (اے محمد) ہم نے اپنے حکم سے ایک روح تمہاری طرف وحی کی ہے۔

روح سے مراد وحی، یا وہ تعلیم ہے جو وحی کے ذریعہ سے حضور کو دی گئی تھی۔
 وحی کو وہ کلام کے شواہد و دلائل

جو کلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے یہ نہایت ہی کلام ہے۔ اس حقیقت کو ثابت کرنے کے لیے فرقہ میں، چار باتیں شہادت کے طور پر پیش کی گئی ہیں۔

ایک یہ کہ یہ کتاب بڑی خیر و برکت والی ہے، یعنی اس میں انسان کی فلاح و بہبود کے لیے بہترین اصول پیش کیے گئے ہیں۔ عقائد صحیحہ کی تعلیم ہے۔ بھلائیوں کی ترغیب ہے۔ اخلاقی فاضلہ کی تعلیم ہے۔ پاکیزہ زندگی بسر کرنے کی ہدایت ہے۔ اور پھر یہ ہدایت، خود غرضی، تنگ نظری، ظلم، فحش اور دوسری آن براہیموں سے، جن کا انہار تم لوگوں نے کتب مقدسہ کے مجموعہ میں پھر رکھا ہے، بالکل پاک ہے۔

دوسرے یہ کہ اس سے پہلے خدا کی طرف سے جو ہدایت نامے آئے تھے یہ کتاب ان سے الگ ہٹ کر کئی مختلف ہدایت پیش نہیں کرتی بلکہ اسی چیز کی تصدیق و تائید کرتی ہے جو ان میں پیش کی گئی تھی۔

تیسرے یہ کہ یہ کتاب اسی مقصد کے لیے نازل ہوئی ہے جو ہر زمانہ میں اللہ کی طرف سے کتابوں کے نزول کا مقصد رہا ہے، یعنی غفلت میں ڈپے ہوئے لوگوں کو چمکانا اور کج روی کے انجام بد سے خبردار کرنا۔

چوتھے یہ کہ اس کتاب کی دعوت نے انسانوں کے گروہ میں سے ان لوگوں کو نہیں سمیٹا جو دنیا پرست اور خواہش نفس کے بندے ہیں، بلکہ ایسے لوگوں کو اپنے گروہ میں کیا ہے جن کی نظر حیات دنیا کی تنگ سرحدوں سے

اُگے نکم جاتی ہے، اور پھر اس کتاب سے متاثر ہو کر جو انقلاب ان کی زندگی میں رونما ہوا ہے اس کی سب سے زیادہ نمایاں علامت یہ ہے کہ وہ انسانوں کے درمیان اپنی خدا پرستی کے اعتبار سے ممتاز ہیں کیا یہ خصوصیت اور

یہ نتائج کسی ایسی کتاب کے ہونگے ہیں جسے کسی مجسٹے انسان کے گھڑا ہوا جو اپنی تصنیف کو خدا کی طرف منسوب کر دینے کی انتہائی مجرمانہ جسارت تک کر گزرے؟

باب

نبوت محمدیؐ کی ضرورت

اور

اُس کے دلائل

فصل ۱

پچھلے انبیاء کے بعد آپ کے مبعوث کی وجہ

وَإِنَّ الَّذِينَ أُورِثُوا الْكُتُبَ مِنْ
بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مِمَّا فُتِيَ
بِهِ مِنَ الْكِتَابِ مِنْ قَبْلِ أَنْ
يُخْرِجُوا مِنْهَا حَقًّا يَوْمَ يَأْتِي
الْمُتَّقِينَ الْأَنْبَاءُ وَالْمُؤْمِنُونَ
يَعْلَمُونَ أَنَّهَا الْحَقُّ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ

اور یقیناً یہ ہے کہ ان لوگوں کے بعد جو لوگ کتاب
کے وارث بنائے گئے وہ اس کی طرف سے
نیرے اضطراب انگیز شک میں پڑے ہوئے ہیں۔
(الشوریٰ - ۱۳۷)

ہر نبی اور اس کے قریبی تابعین کا دور گزر جانے کے بعد جب پچھلی نسلوں تک کتاب اللہ پہنچی تو انہوں نے اسے
یقین و اعتماد کے ساتھ نہیں لیا، بلکہ وہ اس کے متعلق سخت شکوک اور نہ ہی اچسنوں میں مبتلا ہو گئیں اس حالت
میں ان کے مبتلا ہو جانے کے بہت سے وجوہ تھے جنہیں ہم اس صورت حال کا مطالعہ کر کے آسانی سمجھ سکتے ہیں جو
تورات و انجیل کے معاملہ میں پیش آتی ہے۔ ان دونوں کتابوں کو ان کی اصل حالت پر ان کی اصل
عبارت اور زبان میں محفوظ رکھ کر پچھلی نسلوں تک نہیں پہنچایا، ان میں خدا کے کلام کے ساتھ تفسیر و تاریخ اور سماجی و دنیا
اور فقہاء کے نکالے ہوئے جزئیات کی صورت میں انسانی کام گڑبگڑ کر دیا۔ ان کے ترجموں کو آثار و احوال
غائب ہو گئی اور صرف ترجمے باقی رہ گئے۔ ان کی تاریخی سند بھی اس طرح ضائع کر دی کہ اب کوئی شخص بھی پورے
یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ جو کتاب اُس کے ہاتھ میں ہے وہ وہی ہے جو حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ کے ہاتھ
سے دیا دلوں کو ملی تھی۔ پھر ان کے اکابر نے وقتاً فوقتاً مذہب، الہیات، فلسفہ، قانون، طبعیات، نفسیات
اور اجتماعیات کی ایسی بحثیں چھیڑیں اور ایسے نظامات فکر کی بنا ڈالی جن کی بھول بھلیوں میں پسند کر لوگوں کے
یہ یہ طے کرنا محال ہو گیا کہ ان پیچیدہ راستوں کے درمیان حق کی سیدھی شاہراہ کونسی ہے۔ اور چونکہ کتاب اللہ
اپنی اصل حالت اور قابل اعتماد صورت میں موجود نہ تھی اس لیے لوگ کسی ایسی سند کی طرف رجوع ہی نہ کر سکتے
تھے جو حق کو بالکل سے متمیز کرنے میں ان کی مدد کرتی ہے۔

واضح رہے کہ عرب میں دین حق کی روشنی سب سے پہلے حضرت ہود اور حضرت صالح کے ذریعہ سے پہنچی
تھی جو زمانہ قبل تاریخ میں گزرے ہیں پھر حضرت ابراہیم واسمعیل علیہما السلام آئے جن کا زمانہ حضور کے قبل تھا

برس قبل گزرا ہے۔ اس کے بعد آناری پیغمبر جو رب کی سرزمین میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کیے گئے وہ حضرت شعیب علیہ السلام تھے^{۵۹}۔

اہل عرب پہلے سے خود ایک نبی مانگ رہے تھے

وَأَقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ
لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَّيَكُونُنَّ أَهْدَى
مِّنْ إِحْدَى الْأُمَمِ - (فاطر ۴۴)

یہ لوگ کڑی کڑی قسمیں لگا کر کہا کرتے تھے کہ اگر کوئی
خبردار کہے والا ان کے پاس آگیا ہو تو فوراً دنیا
کی ہر دوسری قوم سے بڑھ کر راست رو ہوتے۔

یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے عرب کے لوگ تو مانا اور فرشتے کے لوگ خصوصاً یہود نصاریٰ
کی بُڑی ہوتی اخلاقی حالت کو دیکھ کر کہا کرتے تھے۔

اسی طرح سورۃ انعام میں آیا ہے:

أَن تَقْرُونَا إِنَّمَا أُُنْزِلَ الْكِتَابُ
عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِن قَبْلِنَا وَإِن كُنَّا
عَنْ دَسَائِسِهِمْ لَغَافِلِينَ أَوْ تُقُولُوا
كُنَّا أَنزِلَ عَلَيْنَا الْكِتَابَ كُنَّا
أَهْدَىٰ مِنْهُمْ - (انعام: ۱۵۶، ۱۵۷)

اس کتاب کے آئے کے بعد اب تم یہ نہیں کہہ سکتے
کہ کتاب تو ہم سے پہلے کے دو گروہوں کو ہی
لگتی تھی۔ اور ہم کو کچھ خبر نہ تھی کہ وہ کیا پڑھتے
پڑھاتے تھے۔ اور اب تم یہ بہانہ بھی نہیں کر سکتے
کہ اگر ہم پر کتاب نازل کی گئی ہوتی تو ہم ان سے
زیادہ راست رو ثابت ہوتے۔

سورۃ شمس میں اس طرح ارشاد ہے:

وَإِن كَانُوا كَافِرُونَ كَوَّاتٌ يَّعْتَدُونَ
ذِكْرًا مِّنَ الْأَوَّلِينَ كُنَّا عِبَادَ اللَّهِ
الْمُتَعَبِينَ - (الشمس: ۱۶، ۱۷)

یہ لوگ پہلے لوگ کرتے تھے کہ کاش ہمارے پاس وہ
”ذکر“ ہوتا جو پچھلی قوموں کو ملا تھا تو ہم اللہ کے عید
بندے ہوتے۔

ایک روشن دلیل کے ظہور کی ضرورت

لَهُ يَكْفُرُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن أَهْلِ
الْكِتَابِ وَ الْمُشْرِكِينَ مُنْعَكِينَ حَتَّى
تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ رِسُولٌ مِّنَ اللَّهِ
يَتْلُوا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً - (البقرہ: ۲۱۱)

اہل کتاب اور مشرکین میں سے جو لوگ کافر تھے
اور اپنے کفر سے باز آنے والے نہ تھے جب
تاک کہ ان کے پاس دلیل روشن نہ آجائے (یعنی
اللہ کی طرف سے ایک رسول جو پاک صفحے پڑھ
کر سنائے۔

درست تعلیمات پر مشتمل نہیں رہی ہیں، اس لیے اللہ تعالیٰ نے ایک دلیل روشن کی حقیقت سے اپنا ایک رسول بھیجے اور اس کے ذریعہ سے پاک صحیفے بالکل راست اور درست تعلیمات پر مشتمل پیش کر کے ان پر پھر حقیقت تمام کر دی ہے تاکہ اس کے بعد بھی اگر وہ متفرق رہیں تو اسکی ذمہ داری انہی پر ہے اللہ کے مقابلہ میں وہ کوئی جھوٹا پیش نہ کر سکیں۔ یہ بات قرآن مجید میں بکثرت مقامات پر فرمائی گئی ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو البقرہ، آیات ۲۵۲-۲۵۴۔

آل عمران، ۱۹۔ المائدہ، ۴۴ تا ۵۰۔ یونس، ۹۳۔ الشوری، ۱۳ تا ۱۵۔ الباقیہ، ۶ تا ۱۸۔ اس کے ساتھ اگر وہ حواشی بھی پیش نظر رکھیں جو تفہیم القرآن میں ان آیات پر ہم نے لکھے ہیں تو بات سمجھنے میں مزید آسانی ہوگی۔ رسول بھیجنے کی ضرورت اس لیے ہے کہ دنیا کے لوگ، خواہ وہ اہل کتاب میں سے ہوں یا مشرکین میں سے جس کفر کی حالت میں مبتلا تھے اُس سے ان کا نکلنا اس کے بغیر ممکن نہ تھا کہ ایک ایسا رسول بھیجا جائے جس کا دعوہ خود اپنی رسالت پر دلیل روشن ہو، اور وہ لوگوں کے سامنے خدا کی کتاب کو اس کی اصلی اور صحیح صورت میں پیش کرے جو باطل کی ان تمام آئینہ شوں سے پاک ہو جن سے کھپکی کتب آسمانی کو آلودہ کر دیا گیا ہے اور بالکل راست اور درست تعلیمات پر مشتمل ہو۔

مقام بعثت کا انتخاب

دنیا کا بخلاف اہل کفر و کجیہ، تم ایک ہی نظر میں محسوس کر لو گے کہ تمام جہان کی پیغمبری کے لیے دوسرے زمین میں عرب سے زیادہ موزوں مقام اور کوئی نہیں ہے اور نہ کوئی ہو سکتا ہے۔ یہ ملک ایشیا اور افریقہ کے عین وسط میں واقع ہے اور یورپ بھی یہاں سے بہت قریب ہے خصوصاً اُس زمانہ میں یورپ کی متمدن قومیں زیادہ تر یورپ کے جنوبی حصہ میں آباد تھیں اور یہ حصہ عرب سے اتنا ہی قریب ہے جتنا ہندوستان ہے۔ پھر اس زمانہ کی تاریخ پڑھو۔ تم کو معلوم ہوگا کہ اس نوبت کے لیے اُس زمانہ میں عربی قوم سے زیادہ موزوں کوئی قوم نہ تھی۔ دوسری بڑی بڑی قومیں اپنا اپنا زور دکھا کر گویا بے دم ہو چکی تھیں اور عربی قوم تازہ دم تھی تمدن کی ترقی سے دوسری قوموں کی عادتیں بگڑ گئی تھیں اور عربی قوم میں شوق کوئی ایسا تمدن نہیں تھا جو اس کو آرام طلب اور عیش پسند اور رذیل بنا دیتا جھپٹی صدی عیسوی کے عرب اُس زمانے کی متمدن قوموں کے برے اثرات سے بالکل پاک تھے۔ ان میں وہ تمام انسانی خوبیاں موجود تھیں جو ایک ایسی قوم میں ہو سکتی ہیں جس کو تمدن کی ہوا نہ لگی ہو۔ وہ بہادر تھے۔ بے خوف تھے۔ فیاض تھے۔ عہد کے پابند تھے۔ آزاد خیال اور آزادی کو پسند کرنے والے تھے کسی قوم کے غلام نہ تھے۔ اپنی عزت کے لیے جان دے دینا ان کے لیے آسان تھا۔ نہایت سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ اور عیش و عشرت سے بیگانہ تھے۔ اس میں شک نہیں کہ ان میں بہت سی برائیاں بھی تھیں کیونکہ وہ صاف بنا برس سے ان کے ہاں کوئی پیغمبر نہ آیا تھا۔ نہ کوئی ایسا رہنما پیدا ہوا تھا جو ان کے اخلاق کو درست کر دے، اور انہیں ملہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کا زمانہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دو سو سال پہلے کا تھا۔ اس لیے امت کے اندر

تہذیب سکھانا صدیوں تک یگیستان میں آزادی کی زندگی بسر کرنے کے سبب سے ان میں جہالت پھیل گئی تھی اور وہ اپنی جہالت میں اس قدر سخت ہو گئے تھے کہ ان کو آدمی بنا کسی معمولی انسان کے بس کا کام نہ تھا۔ مگر اس کے ساتھ ان میں یہ قابلیت ضرور موجود تھی کہ اگر کوئی زبردست انسان ان کی اصلاح کر دے اور اس کی تعلیم کے اثر سے وہ کسی اعلیٰ درجہ کے مقصد کو سن کر اٹھ کھڑے ہوں تو دنیا کو زیر و زبر کر ڈالیں۔ پیغمبر عالم کی تعلیم کو پھیلانے کے لیے ایسی ہی جوان اور طاقتور قوم کی ضرورت تھی۔

اس کے بعد عربی زبان کو دیکھو۔ تم جب اس زبان کو پڑھو گے اور اس کے علم و ادب کا مطالعہ کرو گے تو تم کو معلوم ہوگا کہ بلند خیالات کو ادا کرنے اور خدائی علم کی نہایت نازک اور باریک باتیں بیان کرنے اور دلوں میں اثر پیدا کرنے کے لیے اس سے زیادہ موزوں کوئی اور زبان نہیں ہے۔ اس زبان کے مختصر جملوں میں بڑے بڑے معنایں ادا ہو جاتے ہیں۔ اور پھر ان میں ایسا زور ہوتا ہے کہ دلوں میں تیر و تشر کی طرح اثر کرتے ہیں۔ ایسی شیرینی ہوتی ہے کہ کانوں میں رس پڑتا معلوم ہوتا ہے۔ ایسا نغمہ ہوتا ہے کہ آدمی بے اختیار جھٹھٹھاتا ہے۔ قرآن مجید کی کتاب کے لیے ایسی ہی زبان کی ضرورت تھی۔

پس اللہ تعالیٰ کی یہ بہت بڑی حکمت تھی کہ جس نے تمام جہانوں کی پیغمبری کے لیے عرب کے مقام کو منتخب کیا۔
جہالت زدہ قوم کے لیے بہترین رہنما

ایک قوم صدیوں سے سخت جہالت، پستی، اور بد حالی میں مبتلا چلی آتی ہے۔ یکایک اللہ تعالیٰ کی نظر عنایت اُس پر رہتی ہے اور وہ اس کے اندر ایک بہترین رہنما اٹھاتا ہے اور اُسے جہالت کی تاریکیوں سے نکالنے کے لیے خود اپنا کلام اس رہنما پر نازل کرتا ہے، تاکہ وہ غفلت سے بیدار ہو، جاہلانہ اوہام کے چکر سے آگاہ ہو کر زندگی کا صحیح راستہ اختیار کرے۔

مگر اُس قوم کے نادان لوگ اور اس کے خود غرض قبائلی سردار اُس رہنما کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ جاتے ہیں اور اسے ناکام کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں۔ جوں جوں سال پر سال گزرتے جاتے ہیں ان کی خداداد اثرات بڑھتی چلی جاتی ہے، یہاں تک کہ وہ اُسے قتل کر دینے کی ٹھان لیتے ہیں۔ اس حالت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ کیا تمہاری نالافتی کی وجہ سے ہم تمہاری اصلاح کی کوشش چھوڑ دیں؟ اس درجہ نصیحت کا سلسلہ روک دیا، اور ہمیں اسی پستی میں پڑا رہنے دیں جس میں تم صدیوں سے گرے ہوئے ہو؟ کیا تمہارے نزدیک واقعی ہماری رحمت کا تقاضا یہی ہونا چاہیے؟ تم نے کچھ سوچا بھی کہ خدا کے فضل کو ٹھکرانا واقعی سامنے آجانے کے بعد باطل پر اصرار کرنا تمہیں کس انجام سے دوچار کرے گا۔ ۵۱

۵۱۔ کہانی پیغمبر عرب میں پیدا نہیں ہوا۔

نبوت محمدی کا عقلی ثبوت

تھوڑی دیر کے لیے جہانی آنکھیں بند کر کے تصور کی آنکھیں کھول لیجیے اور ایک ہزار چار سو برس پیچھے چلے گئے دنیا کی حالت پر نظر ڈالیے۔ یہ کیسی دنیا تھی؟

۴ صدیوں پہلے کی دنیا

انسان اور انسان کے درمیان تبادلہ خیالات کے وسائل کس قدر کم تھے۔ قوموں اور ملکوں کے درمیان تعلق کے ذرائع کتنے محدود تھے۔ انسان کی معلومات کس قدر کم تھیں۔ اس کے خیالات کس قدر ناقص تھے۔ اس پر دم اور تلاش کا کس قدر غلبہ تھا۔ جہالت کے اندھیرے میں علم کی روشنی کتنی دھندلی تھی اور اس اندھیرے کو دھکیل دھکیل کر کتنی وقتوں کے ساتھ پھیل چکی تھی۔ دنیا میں نہ تاریکھا، نہ ٹیلیفون تھا، نہ ریڈیو تھا، نہ ریل اور سوائی جہاز نہ۔ مطابع نہ اشاعت خانے نہ مدرسوں اور کالجوں کی کثرت تھی۔ نہ اخبارات اور رسالے شائع ہوتے تھے نہ کتابیں کثرت سے لکھی جاتی تھیں۔ نہ کثرت سے اُن کی اشاعت ہوتی تھی۔ اس زمانے کے ایک عالم کی معلومات بعض خیالات سے لکھی جاتی تھیں۔ نہ کثرت سے اُن کی اشاعت ہوتی تھی۔ اس زمانے کے ایک عالم کی معلومات بعض خیالات سے موجودہ زمانے کے ایک عام آدمی کی بہ نسبت کم تھیں۔ اس زمانے کی اونچی سوسائٹی کا آدمی بھی موجودہ زمانے کے ایک فرد کی بہ نسبت کم شائستہ تھا۔ اُس زمانے کا ایک نہایت روشن خیال آدمی بھی آج کل کے تاریک خیال آدمی سے زیادہ تاریک خیال تھا۔ جو باتیں آج ہر کس و نا کس کو معلوم ہیں وہ اُس زمانے میں برسوں کی محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد مشکل معلوم ہو سکتی تھیں۔ جو معلومات آج روشنی کی طرح فضا میں پھیلی ہوئی ہیں اور ہر بچے کو ہوش سنبھالتے ہی حاصل ہو جاتی ہیں، ان کے لیے اُس زمانے میں سینکڑوں میل کے سفر کیے جاتے تھے، اور عمریں اس کی جستجو میں بہت جاتی تھیں۔ جن باتوں کو آج ادب و اخلاقیات سمجھا جاتا ہے، وہ اُس زمانے کے خفاقی تھے۔ جن افعال کو آج ناشائستہ اور وحشیانہ کہا جاتا ہے، وہ اُس زمانے کے عام معمولات تھے جن طریقوں سے آج انسان کا ضمیر نفرت کرتا ہے، وہ اُس زمانے کے اخلاقیات میں نہ صرف جاڑے بلکہ کوئی شخص بی خیال بھی نہ کر سکتا تھا کہ ان کے خلاف بھی کوئی طریقہ ہو سکتا ہے۔ انسان کی عجات پرستی اس قدر بڑی ہوئی تھی کہ

وہ کسی چیز میں اُس وقت تک کوئی صداقت، کوئی بزرگی تسلیم ہی نہ کر سکتا تھا جب تک وہ فرق الفطرت نہ ہو۔
خلافتِ عادت نہ ہو، غیر معمولی نہ ہو۔ تھی کہ انسان خود اپنے آپ کو اس قدر ذلیل سمجھتا تھا کہ کسی انسان کا خدا
وسیدہ ہونا یا کسی خدا رسیدہ کا انسان ہونا اُس کے تصور کی رسائی سے بہت دور تھا۔

سرزمینِ عرب کے احوال

اِس تاریک دور میں زمین کا ایک گوشہ ایسا تھا جہاں تاریکی کا تصرف اور بھی زیادہ بڑھا ہوا تھا جو مالک
اُس زمانے کے معیارِ تمدن کے لحاظ سے متمدن تھے ان کے درمیان عرب کا ملک سب سے الگ تھلک پڑا ہوا
تھا۔ اس کے ارد گرد ایران، روم اور مصر کے ملکوں میں علوم و فنون اور تہذیب و شائستگی کی کچھ روشنی پائی
جاتی تھی مگر ریت کے بڑے بڑے سمندروں نے عرب کو ان سے جدا کر رکھا تھا۔ عرب سوداگر اور ٹوں پر
مہینوں کی مسافت طے کر کے ان ملکوں میں تجارت کے لیے جاتے تھے، اور صرف اموال کا تبادلہ کر کے واپس
آ جاتے تھے علم و تہذیب کی کوئی روشنی ان کے ساتھ نہ آتی تھی۔ اُن کے ملک میں نہ کوئی مدرسہ تھا، نہ کتب خانہ
نہ لوگوں میں تعلیم کا چرچا تھا، نہ علوم و فنون سے کوئی دلچسپی تھی۔ تمام ملک میں گنتی کے چند آدمی تھے جنہیں بکھٹا
پڑھنا آتا تھا۔ مگر وہ بھی انسا نہیں کہ وہ اُس زمانے کے علوم و فنون سے آشنا ہوں۔ ان کے پاس ایک اعلیٰ
درجے کی باقاعدہ زبان ضرور تھی جس میں بلند خیالات کو ادا کرنے کی غیر معمولی صلاحیت تھی۔ اُن میں بہترین ادبی
ذائقہ بھی موجود تھا۔ مگر اُن کے تریچر کے جو کچھ باقیات ہم تک پہنچے ہیں ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان
کی معلومات کس قدر محدود تھیں۔ تہذیب و تمدن میں ان کا درجہ کس قدر نسبت تھا۔ اُن پر دایہ کا کس قدر
غلبہ تھا۔ ان کے خیالات اور ان کی عادات میں کتنی جہالت اور وحشت تھی۔ ان کے اخلاقی تصورات کتنے
بغیر سے تھے۔

وہاں کوئی باقاعدہ حکومت نہ تھی۔ کوئی ضابطہ نہ تھا۔ ہر قبیلہ اپنی جگہ خود مختار تھا اور صرف جنگل کے
قانون کی پیروی کی جاتی تھی جس کا جس پر بس چلتا اسے مار ڈالنا اور اس کے مال پر قابض ہو جانا یہ بات ایک عرب
بدوی کے لہجہ سے بات کرتے ہوئے کہہ کر شخص اُس کے قبیلے کا نہیں ہے اُسے وہ کیوں نہ مار ڈالے اور اُن کے مال پر کیوں
نہ تصرف ہو جائے۔

اخلاق و تہذیب و شائستگی کے جو کچھ بھی تصورات ان لوگوں میں تھے وہ نہایت ادنیٰ اور سخت تراشیدہ
تھے۔ پاک اور ناپاک، جائز اور ناجائز، شائستہ اور ناشائستہ کی تمیز سے وہ تقریباً نا آشنا تھے۔ ان کی زندگی نہایت گندہ
تھی۔ ان کے طریقے و حشیانہ تھے۔ زنا، جوا، شراب، رہبرنی اور قتل و خونریزی ان کی زندگی کے معمولات تھے جو ایک
دوسرے کے سامنے بے تکلف برہنہ ہو جاتے تھے۔ ان کی عمریں ناک نگی ہو کر کعبہ کا طواف کرتی تھیں۔ وہ اپنی
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اپنی دیکھوں کو اپنے ہاتھوں زدہ دفن کر دیتے تھے محض اس ہالانہ خیال کی بنا پر کہ کوئی ان کا داماد نہ بنے۔ وہ اپنے باپ کے مرنے کے بعد اپنی سوتیلی ماؤں سے نکاح کر لیتے تھے۔ انہیں کھانے اور لباس اور طہارت کے معمولی آداب تک معلوم نہ تھے۔

مذہب کے باب میں وہ ان تمام جہالتوں اور غلطیوں کے حصہ دار تھے جن میں اس زمانے کی دنیا بیکار تھی۔ جنت پرستی، ارواح پرستی، کوکب پرستی، غرض ایک خدا کی پرستش کے سوا اس وقت دنیا میں جتنی پریشانی پائی جاتی تھیں، وہ سب ان میں رزق تھیں۔ انہیں قدامت اور ان کی تعلیمات کے متعلق کوئی صحیح علم ان کے پاس نہ تھا۔ وہ انا ضرور جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل ان کے باپ ہیں مگر یہ جانتے تھے کہ ان دونوں باپ بیٹوں کا دین کیا تھا اور وہ کس کی عبادت کرتے تھے۔ عباد اور نمود کے قصے بھی ان میں مشہور تھے مگر ان کی ہر روایات عرب کے مؤرخین نے نقل کی ہیں ان کو پڑھ جائیے، کہیں آپ کو صحیح اور مجرد کی تعلیمات کا نشان نہ ملے گا۔ ان کو یہودیوں اور عیسائیوں کے واسطے سے ایمانے بنی اسرائیل کی کہانیاں بھی پہنچی تھیں مگر وہ جی کچھ نہیں ان کا اندازہ کرنے کے لیے صرف ایک نظر ان اسرائیلی روایات پر ڈال لینا کافی ہے جو مفسرین اسلام نے نقل کی ہیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اہل عرب اور غرضی اسرائیل جن انبیاء پر واقع تھے وہ جیسے انسان تھے اور شریعت کے متعلق ان لوگوں کا تصور کس قدر گھٹیا درجہ کا تھا۔

ایک شخصیت سامنے آتی ہے!

ایسے زمانہ میں، ایسے ملک میں ایک شخص پیدا ہوتا ہے جو پانچ پانچ باپ اور وار کا سایہ اس کے سر سے اٹھ جاتا ہے۔ اس لیے اس گنتی گزری حالت میں ایک عرب بچے کو جو ضروری بہت تربیت مل سکتی تھی وہ بھی اُس کو نہیں ملتی۔ ہوش سنبھالتا ہے تو بدوی لڑکوں کے ساتھ بکریاں چرانے لگتا ہے۔ جوان ہوتا ہے تو سوداگری میں لگ جاتا ہے۔ اٹھنا، بیٹھنا، ملنا، ٹھننا، سب کچھ انہی عربوں کے ساتھ ہے جن کا حال اوپر آپ نے دیکھ لیا ہے۔ یہ عوام ایک سبک نہیں تھی کہ پڑھنا لکھنا سمجھنا نہیں آتا کسی عالم کی صحبت بھی میسر نہ ہوتی کہ عالم کا وجود اس وقت تمام عرب میں کہیں نہ تھا۔ چند تہذیب سے عرب سے باہر قدم نکالنے کا اتفاق ضرور ہوا مگر یہ سفر صرف شام کے علاقے تک تھے اور ویسے ہی تجارتی سفر تھے جیسے اُس زمانے میں عرب کے تجارتی قافلے کیا کرتے تھے۔ بالفرض اگر ان آسمان کے دوران میں اس نے کچھ آثار علم و تہذیب کا مشاہدہ کیا اور کچھ اہل علم سے ملاقات کا اتفاق بھی ہوا تو ظاہر ہے کہ ایسے منتشر مشاہدات اور ایسی ہنگامی ملاقاتوں سے کسی انسان کی سیرت نہیں بن جاتی۔ ان کا اثر کسی شخص پر اتنا نہ بردست نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے ماحول سے بالکل آزاد، بالکل مختلف اور تازہ بن نہ جاسکے کہ اس میں اور اس کے ماحول میں کچھ نسبت ہی نہ رہے۔ ان سے اساطیر حاصل ہونا ممکن نہیں ہے جو ایک ان پڑھ بدوی کو ایک ملک کا نہیں تمام دنیا کا، اور کیا نہ

کا نہیں تمام زمانوں کا لیڈر بنا دے۔ اگر کسی درجہ میں اُس نے باہر کے لوگوں سے علمی استفادہ کیا بھی تو جو حکومت اُس وقت دُنیا میں کسی کو حاصل ہی نہ تھیں۔ مذہب، اخلاق، ہندسہ اور فنکارانہ کے جو خصوصیات اور اصول اُس وقت دُنیا میں کہیں موجود ہی نہ تھے، انسانی سیرت کے جو نمونے اُس وقت کہیں پاس نہ جاتے تھے، اُن کے حصول کا کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا تھا۔

اُس کا کردار

صرف عرب ہی کا نہیں دُنیا کا ماحول پیش نظر رکھیے اور دیکھیے۔

یہ شخص بن لوگوں میں پیدا ہوا، جن میں بچپن گزارا، جن کے ساتھ پلی کر جوان ہوا، جن سے اس کا میل جول رہا، جن سے اُس کے معاملات رہے، ابتدا ہی سے عادات میں، اخلاق میں وہ اُن سب سے مختلف نظر آتا ہے۔ وہ کبھی بھڑک نہیں پڑتا، اُس کی صداقت پر اس کی ساری قوم گواہی دیتی ہے۔ اس کے کسی بدترین دشمن نے کبھی اُس پر یہ الزام نہیں لگایا کہ اُس نے فلاں موقع پر بھڑک بولا تھا۔ وہ کسی سے بدکلامی نہیں کرتا۔ کسی نے اس کی زبان سے کبھی کالی یا کوئی فحش بات نہیں سنی۔ وہ لوگوں سے ہر قسم کے معاملات کرتا ہے، مگر کبھی کسی سے تلخ کلامی اور ٹوٹو میں نہیں کی نسبت ہی نہیں آتی۔ اُس کی زبان میں جنتی کے بھاسے شیرینی ہے اور وہ بھی ایسی کہ جو اس سے ملتا ہے گویا ہو جاتا ہے۔ وہ کسی سے بد معاہلگی نہیں کرتا کسی کی حق تلفی نہیں کرتا۔ برسوں سوداگری کا پیشہ کرنے کے باوجود کسی کا ایک پیسہ بھی ناجائز طریقہ سے نہیں لیتا۔ جن لوگوں سے اُس کے معاملات پیش آتے ہیں وہ سب اس کی ایمانداری پر کامل بھروسہ رکھتے ہیں۔ ساری قوم اس کو امین کہتی ہے۔ دشمن کا اپنے قیمتی مال اُس کے پاس رکھوانے میں اور وہ اُن کی بھی حفاظت کرتا ہے۔ بے حیا لوگوں کے درمیان وہ ایسا حیا دار ہے کہ ہوش سنبھالنے کے بعد کسی نے اس کو برہنہ نہیں دیکھا۔ بد اخلاقوں کے درمیان وہ ایسا پاکیزہ اخلاق ہے کہ کسی بدکاری میں مبتلا نہیں ہوتا شراب اور خمر کے کوہان تک نہیں لگتا۔ ناشائستہ لوگوں کے درمیان وہ ایسا شائستہ ہے کہ ہر بدتمیزی اور گندگی سے نفرت کرتا ہے اور اس کے ہر کام میں پاکیزگی اور صفائی پائی جاتی ہے۔ سنگدلوں کے درمیان وہ ایسا نرم دل ہے کہ ہر ایک کے دکھ درد میں شریک ہوتا ہے۔ غمیوں اور بے باقی کی مدد کرتا ہے۔ مسافروں کی میزبانی کرتا ہے کسی کو اس سے دکھ نہیں پہنچتا اور وہ دوسروں کی خاطر دکھ اٹھاتا ہے۔ وحشیوں کے درمیان وہ ایسا صلح پسند ہے کہ اپنی قوم میں فساد اور خونریزی کی گرم بازاری دیکھ کر اس کو اذیت ہوتی ہے۔ اپنے قبیلہ کی لڑائیوں سے دامن بچاتا ہے اور مصالحت کی کوششوں میں پیش پیش رہتا ہے۔ بیت پرستوں کے درمیان وہ ایسا سلیم الفطرت اور صریح عقل ہے کہ زمین و آسمان میں کوئی چیز اسے پوچھنے کے لائق نظر نہیں آتی کسی مخلوق کے آگے اُس کا سر نہیں ٹھکتا۔ بتوں کے پڑھانے کا کھانا بھی وہ قبول نہیں کرتا۔ اس کا دل خود بخود شریک اور مخلوق پرستی سے نفرت کرتا ہے۔

اس باحول میں یہ شخص ایسا متاثر نظر آتا ہے جیسے گھسٹا ٹپ اندھیرے میں ایک شمع روشن ہے، یا بچروں کے ڈبیر میں ایک ہیرا چمک رہا ہے۔

ذہنی و روحانی تغیر

تقریباً پچیس سال تک ایسی پاک صاف، شرفیائہ زندگی بسر کرنے کے بعد اس کی زندگی میں ایک انقلاب شروع ہوتا ہے۔ وہ اس تاریکی سے گھبرا اٹھتا ہے جو اس کے ہر طرف قیود نظر آرہی تھی۔ وہ جہالت، بد اخلاقی، بد کناری، بد نظمی، انحراف اور بے پرستی کے اس ہونک سمندر سے نکل جانا چاہتا ہے جو اسے گھیرے ہوئے تھا۔ اس ماحول میں اس کو کوئی چیز بھی اپنی طبیعت کے مناسب نظر نہیں آتی۔ وہ سب سے الگ ہو کر آبادی سے دور پہاڑوں کی صحبت میں جا جا کر بیٹھنے لگتا ہے۔ تنہائی اور سکون کے عالم میں کئی کئی دن گزار دیتا ہے۔ روزے رکھ رکھ کر اپنی روح اور اپنے دل و دماغ کو اور زیادہ پاک صاف کرتا ہے۔ سوچتا ہے غور و فکر کرتا ہے۔ کئی ایسی روشنی دھندھنٹا ہے جس سے وہ اس چاروں طرف چھاتی ہوئی تاریکی کو دور کر دے۔ ایسی طاقت حاصل کرنا چاہتا ہے جس سے اس بڑی ہوئی دنیا کو توڑ پھوڑ کر پھر سے منوار دے۔

پیغام انقلاب

یہ ایک اُس کی حالت میں ایک غفیم انسان تغیر رونما ہوتا ہے۔ ایک دم سے اُس کے دل میں وہ روشنی ابھاتی ہے جو پہلے اُس میں نہ تھی۔ اچانک اُس کے اندر وہ طاقت بھر جاتی ہے جس سے وہ اس وقت تک خالی تھا۔ وہ غار کی تنہائی سے نکل آتا ہے۔ اپنی قوم کے پاس آتا ہے۔ اس سے کہتا ہے کہ یہ بت جن کے آگے تم جھکتے ہو یہ سب بے حقیقت چیزیں ہیں، انہیں چھوڑ دو۔ کوئی انسان، کوئی دینست، کوئی پیغمبر، کوئی روح، کوئی تیارہ، اس قابل نہیں کہ تم اس کے آگے سر جھکاؤ اور اس کی بندگی و عبادت کرو اور اس کی فرمانبرداری و اطاعت کرو۔ یہ زمین، یہ چاند، یہ سورج، یہ ستارے، یہ زمین اور آسمان کی ساری چیزیں ایک خدا کی مخلوق ہیں۔ وہی تمہارا اور سب کا پیدا کرنے والا ہے۔ وہی مارنے اور جلانے والا ہے۔ اُسی کی بندگی کرو۔ اُسی کا حکم مانو اور اُسی کے آگے سر جھکاؤ۔ یہ چوری، یہ لوٹ مار، یہ قتل و غارت، یہ ظلم و ستم، یہ بے حیائیاں اور بدکاریاں جو تم کرنے ہو سب گناہ ہیں۔ انہیں چھوڑ دو۔ خدا انہیں پسند نہیں کرتا۔ سچ بولو۔ انصاف کرو۔ نہ کسی کی جان کو نہ کسی کا مال چھینو۔ جو کچھ بھی لو حق کے ساتھ نہ جو کچھ دو حق کے ساتھ دو۔ تم سب انسان ہو۔ انسان اور انسان سب برابر ہیں۔ نہ کوئی ذات کا داغ دے کر پیدا ہوا، اور نہ کوئی عزت کا تمغہ لے کر دنیا میں آیا۔ بزرگی اور شرف نسل اور نسب میں نہیں صرف خدا پرستی اور نیکی اور پاکیزگی میں ہے۔ جو خدا سے ڈرتا ہے اور نیک اور پاک ہے، وہی اعلیٰ درجے کا انسان ہے۔ اور جو ایسا نہیں وہ کچھ بھی نہیں۔ مرے کے بعد تم سب کو اپنے خدا کے پاس حاضر ہونا ہے۔ تم میں سے ہر شخص اپنے حال کے لیے خدا

کے سامنے جوابدہ۔ ہئے، اُس خدا کے سامنے جو سب کچھ دیکھتا اور جانتا ہے۔ تم کوئی چیز اُس سے چھپا نہیں سکتے۔
 تمہاری زندگی کا پورا کارنامہ اُس کے سامنے بے کم و کاست پیش ہوگا، اور اسی کارنامہ کے لحاظ سے وہ تمہارے
 انجام کا فیصلہ کرے گا۔ اُس عادل حقیقی کے ہاں نہ کوئی سفارش کام آئے گی، نہ رشوت چمکے گی، نہ کسی کا نسب
 پر چھبائے گا۔ وہاں صرف ایمان اور نیک عمل کی پوری ہوگی جس کے پاس یہ سامان ہوگا وہ جنت میں بلائے گا۔
 اور جس کے پاس ان میں سے کچھ بھی نہ ہوگا وہ نامراد دوزخ میں ڈالا جائے گا۔
 یہ تھا وہ انجام جسے لے کر وہ غار سے نکلا۔

قوم کا ردِ عمل

جابل قوم اُس کی دشمن ہو جاتی ہے۔ گالیاں دیتی ہے۔ پتھر مارتی ہے۔ ایک دو دن نہیں اکتھے
 تیرہ دن تک اس پر سخت سے سخت ظلم تو لگتی ہے۔ یہاں تک کہ اُسے وطن سے نکال باہر کرتی
 ہے۔ اور پھر نکالنے پر بھی دم نہیں لیتی۔ جہاں وہ جا کر پناہ لیتا ہے وہاں بھی اسے ہر طرح ستاتی ہے۔ تمام عرب کو اس
 کے خلاف اکٹھا کر دیتی ہے اور کابل اٹھ دیتا اس کے خلاف یہ سر پکار رہتی ہے۔ وہ ان سب تکلیفوں کو سہتا ہے مگر
 اپنی بات سے نہیں ٹکتا۔

یہ قوم اُس کی دشمن کیوں ہوئی؟ کیا زر اور زمین کا جھگڑا تھا؟ کیا خون کا کوئی دعویٰ تھا؟ کیا وہ ان سے دنیا کی
 کوئی چیز بھی مانگ رہا تھا؟ نہیں، ساری دشمنی صرف اس بات پر تھی کہ وہ ایک خدا کی بندگی اور پرہیزگاری اور نیکو کاری
 کی تعلیم کیوں دیتا ہے۔ بُت پرستی اور بت پرک اور بد عملی کے خلاف تبلیغ کیوں کرتا ہے؟ پشیمانیوں اور پرمیتوں کی مشیقات
 پر کیوں ضرب لگاتا ہے؟ سرداروں کی سرداری کا ظلم کیوں توڑتا ہے۔ انسان اور انسان کے درمیان سے اونچ نیچ
 کا فرق کیوں مٹانا چاہتا ہے۔ قبائلی اور نسلی تقسیمات کو جاہلیت کیوں قرار دیتا ہے۔ زمانہ قدیم سے سوسائٹی کا
 جو نظام بندھا ہوا آ رہا ہے، اسے کیوں توڑنا چاہتا ہے۔ قوم کہتی تھی کہ یہ باتیں جو تو کہہ رہا ہے، یہ سب نادانی
 روایات اور قوی طریقہ کے خلاف ہیں۔ تو ان کو چھوڑ دے۔ ورنہ ہم تیرا جینا مشکل کر دیں گے۔
 تحمل شدائد کیوں؟

اچھا تو اس شخص نے یہ تکلیفیں کیوں اٹھائیں؟ قوم اس کو بادشاہی، بیٹے پر آماؤ تھی، دولت کے ڈھیر اس
 کے قدموں میں ڈالنے کو تیار تھی، بشرطیکہ وہ اس تعلیم سے باز آجائے۔ مگر اُس نے ان سب کو ٹھکرا دیا اور اپنی تعلیم
 کی خاطر تھکنا اور ظلم سہنا قبول کیا۔ یہ آخر کیوں؟ کیا ان کے خدا پرست اور نیکو کار بن جانے میں اس کا کوئی ذاتی
 فائدہ تھا؟ کیا کوئی ایسا فائدہ تھا جس کے مقابلے میں ریاست اور امارت اور دولت اور عیش کے سارے لالچ
 بھی ناقابلِ التفات تھے؟ کیا کوئی ایسا فائدہ تھا جس کی خاطر ایک شخص سخت سے سخت جسمانی اور روحانی آذیتوں

میں مبتلا ہونا اور کمال ۱۲ سال قبل رہنا بھی گوارا کر سکتا ہو؟ خود کرو کیا نیک نفسی، اشیاء اور عید رومی بنی نوع کا اس سے بھی بلند تر کوئی مرتبہ تمہارے تصور میں آ سکتا ہے کہ کوئی شخص اپنے کسی فائدہ کی خاطر نہیں، دوسروں کے بھلے کی خاطر تکلیفیں اٹھاتے؟ جن کی بھلائی اور بہتری کے لیے وہ کوشش کرتا ہے وہی اس کو پھر ماریں، گالیاں دیں، گھر سے بے گھر کر دیں، غریب الوطنی میں بھی اس کا بچپا نہ چھوڑیں، اور ان سب باتوں پر بھی وہ ان کا بھلا چاہنے سے باز نہ آئے۔ پھر دیکھو! کیا کوئی جھوٹا شخص کسی بے اصل بات کہنے لگے؟ ایسی نصیحتیں برداشت کر سکتا ہے؟ کیا کوئی تیرتے ٹرائے والا شخص محض گمان اور قیاس سے کوئی بات کہہ کر اس پر آناجم سکتا ہے کہ میسبتوں کے بہاڑ اس پر ٹوٹ جائیگا زمین اس پر تنگ کر دی جاتے، تمام ملک اس کے غلام اٹھ کھڑا ہو، بڑی بڑی فوجیں اس پر اسٹرامنڈ کر آئیں، مگر وہ اپنی بات سے یک سر ٹوٹنے پر آمادہ نہ ہو؟ یہ استقامت، یہ عزم، یہ ثبات، خود گواہی دے رہا ہے کہ اس کو اپنی صداقت پر یقین تھا۔ اگر اس کے دل میں شک و شبہ کا ادنیٰ شائبہ بھی ہوتا تو وہ مسلسل ۱۲ سال تک مصائب کے ان پے درپے طوفانوں کے مقابلے میں کبھی نہ ٹھیر سکتا۔

یہ تو اس کے انقلابِ حال کا ایک پہلو تھا۔ دوسرا پہلو اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز ہے۔

انقلابِ حال کا دوسرا پہلو

چالیس برس کی عمر تک وہ ایک عرب تھا، عام عربوں کی طرح۔ اس دوران میں کسی نے اس سے اگر کوئی ایک جاؤ بیان مقرر کی حیثیت سے نہ جانا کسی نے اس کو اقبالیہ اور فلسفہ اندلاق اور قانون اور سیاست اور معاشیات اور عمرانیات کے مسائل پر بحث کرتے نہ دیکھا کسی نے اس سے ندا اور ملائکہ اور آسمانی کتابوں اور کچھلے انبیاء و ائمہ قدیمہ اور قیامت اور حیات بعد الموت اور روزخ اور حقیقت کے متعلق ایک لفظ بھی نہ سنا۔ وہ پاکیزہ اخلاق، ثباتِ اطوار اور بہترین سیرت و کردار تو ضرور رکھتا تھا، مگر چالیس برس کی عمر تک پہنچنے تک اس کی ذات میں کوئی بھی غیر معمولی بات نہ پائی گئی جس سے لوگ متوقع ہوتے کہ یہ شخص آپ کچھ غیبی والا ہے۔ اس وقت تک جاننے والے اس کو محض ایک نامور شاعر، افسانہ اور نہایت شریف انسان کی حیثیت سے جانتے تھے، مگر چالیس برس کے بعد جب وہ اپنے غار سے ایک نیا پیغام لے کر نکلا تو یک لخت اس کی دایاں پیٹی بھٹی تھی۔

اب وہ ایک حیرت انگیز کلام سنار بنا تھا جس کو سن کر سارا عرب مبہوت ہو گیا۔ اس کلام کی شدتِ تاثیر کا یہ حال تھا کہ اس کے سنے سنے کٹے دشمن بھی اس کو سننے پر مجبور ہوتے تھے کہ کہیں یہ دل میں اتر نہ جائے۔ اس کی فصاحت و بلاغت اور زورِ بیان کا یہ عالم تھا کہ تمام قوم عرب کو جس میں بڑے بڑے شاعر، خطیب اور زبان آوری کے مدعی موجود تھے، اس نے چیلنج دیا اور بار بار چیلنج دیا کہ تم سب مل کر ایک ہی سورت اس کی مانند بنا لاؤ۔ مگر کوئی اس کے مقابلے کی برأت نہ کر سکا ایسا بے مثل کلام کبھی عرب کے کانوں نے نہ سنا تھا۔

اب یگانہ وہ ایک بے مثل حکیم، ایک لاجواب مصلح اخلاق و تمدن، ایک حیرت انگیز مہر سیاست ایک زبردست متقن، ایک اعلیٰ درجہ کا جج، ایک بے نظیر سپہ سالار بن کر ظاہر ہوا۔ اُس نے اُس ان پڑھ سحرانہین نے، حکمت اور دانائی کی وہ باتیں کہنی شروع کر دیں جو نہ اس سے پہلے کسی نے کہی تھیں۔ نہ کوئی اس کے بعد کہہ سکا۔ وہ اپنی انہیات پر فیصلہ کن تقریریں کرنے لگا۔ تاریخ اقوام سے عروج و زوال اُمم کے فلسفہ پر کھجورینے لگا۔ پُرانے مصلحین کے کارناموں پر مہر سے اور مذاہب عالم پر تنقید اور اختلافات اقوام کے فیصلے کرنے لگا۔ اخلاق اور تہذیب اور شائستگی کا درس دینے لگا۔

اس نے معاشرت اور معیشت اور اجتماعی معاملات اور بین الاقوامی تعلقات کے متعلق قوانین بنائے شروع کر دیے اور ایسے قوانین بنائے کہ بڑے بڑے علماء اور عقلاء غور و خوض اور عمر بھر کے تجربات سے بہرہ مند ہو کر ان کی حکمتوں کو سمجھ سکتے ہیں، اور دنیا کے تجربات جتنے بڑھتے جاتے ہیں، ان کی حکمتیں اور زیادہ مکملتی جاتی ہیں۔

وہ خاموش پُر امن سوداگر جس نے کبھی تمام عمر تلوار نہ چلائی تھی، کبھی کوئی فوجی تربیت نہ پائی تھی، حتیٰ کہ جو بھڑی صرٹ ایک مرتبہ ایک لڑائی میں محض ایک تماشائی کی حیثیت سے شریک ہوا تھا، دیکھتے دیکھتے ایک بہادر سپاہی بن گیا جس کا قدم سخت سے سخت معرکوں میں بھی اپنے مقام سے ایک انچ نہ ہٹا۔ ایسا زبردست جنرل بن گیا جس نے ۹ سال کے اندر تمام ملک عرب کو فتح کر لیا۔ ایسا حیرت انگیز عسکری لیڈر بن گیا کہ اس کی پیدا کی ہوئی فوجی تنظیم اور جنگی رُوح کے اثر سے بے سرو سامان عربوں نے چند سال میں دنیا کی دو عظیم الشان فوجی طاقتوں کو اکٹھا کر رکھ دیا۔

وہ اگلی تھلک رہنے والا سکون پسند انسان، جس کے اندر کسی نے چالیس برس تک سیاسی دلچسپی کی بو بھٹی نہ پائی تھی، یگانہ آغا زبردست ریاضت اور عذوبن کر ظاہر ہوا کہ ۲۲ سال کے اندر اُس نے ۱۲ اکر مربع سیل میں پھیلے ہوئے گھوڑوں کے منتشر جنگجو، جاہل، سرکش، بغیر متقن اور ہمیشہ آپس میں لڑنے والے قبائل کو، ریل اور تار اور ریڈیو اور پوسٹ کی مدد سے بغیر ایک مذہب، ایک تہذیب، ایک قانون اور ایک نظام حکومت کا تابع بنا دیا۔ اُس نے اُن کے خیالات بدل دیئے ان کے اخلاق بدل دیئے، اُن کی ناشائستگی کو اعلیٰ درجہ کی شائستگی میں، اُن کی وحشیت کو بہترین مدنیت میں، اُن کی بدکرداری اور بد اخلاقی کو صلاح و تقویٰ اور مکارم اخلاق میں، اُن کی سرکشی اور انانہ کی کو انتہاء درجہ کی پابندی قانون اور اطاعت امر میں تبدیل کر دیا۔ اُس باخجہ قوم کو، جس کی گروہیں صدیوں سے کئی ایک بھی قابل ذکر انسان پیدا نہ ہوئے تھے، اُس نے ایسا مردم نیر بنا دیا کہ اس میں ہزار در ہزار عالم رجال اکٹھے کھڑے ہوئے اور دنیا کو دین اور اخلاق اور تہذیب کا درس دینے کے لیے پارہ انگ عالم میں پھیل گئے۔

اخلاقی طریق کار

اور یہ کام اُس نے ظلم اور سب اور دغا اور فریب سے انجام نہیں دیا، بلکہ دل موہ لینے والے اخلاق اور دھول کو سٹھر

کر لینے والی شرافت اور دماغوں پر قبضہ کر لینے والی تعظیم سے انجام دیا۔ اس نے اپنے اخلاق سے دشمنوں کو دوست بنایا۔ رحم اور شفقت سے دلوں کو موم کیا۔ عدلی اور انصاف سے حکمران کی تخی اور صداقت سے کبھی ایک ممبر کو محروم نہ کیا۔ جنگ میں بھی کسی سے بد عہدی اور دغا نہ کی۔ اپنے بدترین دشمنوں پر بھی ظلم نہ کیا۔ جو اُس کے خون کے پیاسے تھے، جنہوں نے اُس کو پتھر مارے تھے۔ اُس کو وطن سے نکالا تھا، اُس کے خلاف سارے عرب کو کھڑا کیا تھا، حتیٰ کہ جنہوں نے جوشِ عداوت میں اُس کے چچا کا کلیجہ تک نکال کر جھاڑا تھا، اُن کو بھی اُس نے قح پاک کر بخش دیا۔ اپنی ذات کے لیے کبھی اُس نے کسی سے بدلہ نہ لیا۔

ان سب باتوں کے ساتھ اُس کے ضبطِ نفس، بلکہ بے نفسی کا یہ عالم تھا کہ جب وہ تمام ملک کا بادشاہ ہو گیا اُس وقت بھی وہ جیسا فقیر بیٹے تھا ویسا ہی فقیر رہا۔ پچھونس کے چھپرے میں رہتا تھا۔ پوریسے پر سوتا تھا۔ مٹھا جھوٹا پہنتا تھا۔ غریبوں کی سی غذا کھاتا تھا، خائفے تک کر گزرتا تھا۔ رات بھر اپنے خدا کی عبادت میں کھڑا رہتا تھا۔ غریبوں اور معیشتِ زووں کی خدمت کرتا تھا۔ ایک مزدور کی طرح اسے کام کرنے میں تامل نہ تھا۔ آخر وقت تک اُس کے اندر شایا نہ ٹمکتے اور امیرانہ ترفیع اور بڑے آدمیوں کے سے تکبر کی ذرا سی بو بھی پیدا نہ ہوتی۔ وہ ایک عام آدمی کی طرح لوگوں سے ملتا جلتا تھا۔ ان کے دکھ درد میں شریک ہوتا تھا۔ عوام کے درمیان اس طرح بیٹھتا تھا کہ اجنبی آدمی کو یہ معلوم کرنا مشکل ہوتا تھا کہ اس منزل میں قوم کا سردار، ملک کا بادشاہ کون ہے۔ اتنا بڑا آدمی ہونے کے باوجود چھوٹے سے چھوٹے آدمی کے ساتھ ایسا برتاؤ کرتا تھا کہ گویا وہ بھی اُسی جیسا انسان ہے۔ تمام عمر کی جدوجہد کے بعد اُس نے اپنی ذات کے لیے کچھ بھی نہ چھوڑا۔ اپنا پورا ترکہ اپنی قوم پر وقف کر دیا۔ اپنے پیروں پر اس نے اپنے اپنی اولاد کے کچھ بھی حقوق قائم نہ کیے، حتیٰ کہ اپنی اولاد کو زکوٰۃ لینے کے حق سے بھی محروم کر دیا۔ محض اس خوف سے کہ آگے چل کر اس کے پیروں کی اولاد ہی کو ساری زکوٰۃ نہ دینے لگیں۔

دورِ جدید کا بانی

ابھی اس عظیم انسان آدمی کے کمالات کی فہرست ختم نہیں ہوئی۔ اُس کے مرتبہ کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے آپ کو تاریخِ عالم پر ہمیشہ ایک نظر ڈالنی چاہیے۔ آپ دیکھیں گے کہ سحر اسے عرب کا یہ ان پڑہ بادشاہ بنایا جو چودہ سو برس پہلے اُس تاریک دور میں پیدا ہوا تھا، دراصل دورِ جدید کا بانی اور تمام دنیا کا لیڈر ہے۔ وہ سرِ انہی کا لیڈر نہیں جو اُس کو لیڈر مانتے ہیں بلکہ اُن کا بھی لیڈر ہے جو اسے نہیں مانتے۔ اُن کو اس امر کا احساس تک نہیں ہے کہ جس کے خلاف وہ زبان کھولتے ہیں اُس کی رہنمائی کس طرف اُن کے خیالات ہیں، اُن کے اصولِ حیات اور قوانینِ عمل میں اور اُن کے عصرِ جدید کی روش میں پرست ہو گئی ہے۔

یہی شخص ہے جس نے دنیا کے تصورات کا رخ و سمت اور عجاوب پرستی اور رہبانیت کی طرف سے ہٹا کر

عقلیت اور حقیقت پسندی اور متقیانہ دنیا داری کی طرف پھیر دیا۔ اس نے محسوس معجزے مانگنے والی دنیا میں عقلی معجزوں کو سمجھنے اور انہی کو معیار صداقت ماننے کا مذاق پیدا کیا۔ اُس نے خرقِ عادت میں خدا کی خدا کی آثار و حوڈ نے والوں کی آنکھیں کھولیں اور انہیں آثارِ فطرت (Natural Phenomena) میں خدا کی نشانیاں دیکھنے کا محرکہ بنایا۔ اُس نے خیالی گھوڑے دوڑانے والوں کو قیاسِ رائی (Speculation) سے ہٹا کر تعقل اور تفکر، مشاہدہ اور تحقیق کے راستے پر لگایا۔ اُس نے عقل اور حق کے امتیازی نمونہ انسان کو بتائے۔ مادیت اور روحانیت میں مناسبت پیدا کی۔ دین سے علم و عمل کا اور علم و عمل سے دین کا رابطہ قائم کیا۔ مذہب کی طاقت سے دنیا میں سائنٹفک اسپرٹ اور سائنٹفک اسپرٹ سے صحیح مذہبیت پیدا کی۔ اُس نے شرک اور مخلوق پرستی کی بنیادوں کو اکھاڑا اور علم کی طاقت سے توحید کا اعتقاد ایسی مضبوطی کے ساتھ قائم کیا کہ مشرکوں اور بت پرستوں کے مذہب بھی وحدانیت کا رنگ اختیار کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اُس نے اخلاق اور روحانیت کے بنیادی تصورات کو بدلا۔ جو لوگ ترک دنیا اور نفس کشی کو عین اخلاق سمجھتے تھے، جن کے نزدیک نفس و جسم کے حقوق ادا کرنے اور دنیاوی زندگی کے معاملات میں مقصد لینے سے روحانی ترقی اور نجات ممکن ہی نہ تھی، ان کو اسی نے تمدن اور سماج اور دنیوی عمل کے اندر فضیلت اخلاق ارتقا سے روحانی اور حصولِ نجات کا راستہ دکھایا۔ پھر وہی ہے جس نے انسان کو اُس کی حقیقی قدر و قیمت سے آگاہ کیا۔ جو لوگ بھگوان اور اوتار اور ابنِ اللہ کے سوا کسی کو باری اور مہتا تسلیم کرنے کو تیار ہی نہ تھے، ان کو اُسی نے بتایا کہ انسان اور مہارے ہی جیسا انسان آسمانی بادشاہت کا فائدہ اور خداوندِ عالم کا خلیفہ ہو سکتا ہے جو لوگ ہر طاقتور انسان کو اپنا خدا بناتے تھے۔ ان کو اُسی نے سمجھایا کہ انسان مجیز انسان کے اور کچھ نہیں ہے۔ نہ کوئی شخص تقدس اور حکمرانی اور آفاقی کا پیدائشی حق رکھ کر آیا ہے، اور نہ کسی پر ناپاکی اور محکومیت اور غلامی کا پیدائشی رافع لگا ہوا ہے۔ اسی تعلیم نے دنیا میں وحدتِ انسانی اور مساوات اور جمہوریت اور آزادی کے تعلیمات پیدا کیے ہیں۔

تصورات سے آگے بڑھیے۔ آپ کو اُس آفتی کی لیڈر شپ کے عملی نتائج دنیا کے قوانین اور طریقوں اور معاملات میں اس کثرت سے نظر آئیں گے کہ ان کا شمار مشکل ہو جاتے گا۔ اخلاق اور مذہب، شائستگی اور لہارت، نظافت کے کتنے ہی اسول ہیں جو اس کی تعلیم سے نکل کر تمام دنیا میں پھیل گئے ہیں معاشرت کے جو قوانین اس نے بنائے تھے وہ دنیا کے کس قدر ان کی خوشہ چینی کی، اور اب تک کیسے بارہی ہے۔ معاشیات کے قواعد اس نے سکھائے تھے، اُن سے دنیا میں کتنی تھرکیں پیدا ہوئیں اور اب تک پیدا ہوتے جا رہی ہیں۔ حکومت کے جو طریقے اُس نے اختیار کیے تھے، ان سے دنیا کے سیاسی نظریات میں کتنے انقلاب برپا ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ عدل اور قانون کے جو اسول اُس نے وضع کیے تھے، انہوں نے دنیا کے عدالتی نظامات اور قانونی افکار کو کس قدر متاثر کیا اور اب

تک ان کی تاثیر خاموشی سے جاری ہے۔ جنگ اور صلح اور بین الاقوامی تعلقات کی تہذیب جس شخص نے عملاً دنیا میں قائم کی وہ دراصل یہی عرب کا آئی ہے۔ ورنہ پہلے دنیا اس سے ناواقف تھی کہ جنگ کی بھی کوئی تہذیب ہو سکتی ہے، اور مختلف قوموں میں مشترک انسانیت کی بنیاد پر بھی معاملات ہونے ممکن ہیں۔

جامع کمالات شخصیت

انسانی تاریخ کے منظر میں اس حیرت انگیز انسان کی بلند و بالا شخصیت اتنی ابھری ہوئی نظر آتی ہے کہ ابتدا سے لے کر اب تک کے بڑے سے بڑے تاریخی انسان جن کو دنیا اکابر (Heroes) میں شمار کرتی ہے جب اس کے مقابلے میں لائے جاتے ہیں تو اس کے آگے بڑھنے نظر آتے ہیں۔ دنیا کے اکابر میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جس کے کمال کی پیمائش ایک انسانی زندگی کے ایک دو شعبوں سے آگے بڑھ سکی ہو۔ کوئی نظریات کا بارشاہ ہے، مگر عملی قوت نہیں رکھتا۔ کوئی عمل کا پتلا ہے، مگر فکر میں کمزور ہے۔ کسی کے کمالات سیاسی تدبیر تک محدود ہیں۔ کوئی محض فوجی ذہانت کا مظہر ہے کسی کی نظریات اجتماعی زندگی کے ایک پہلو پر اتنی زیادہ گہری غبی ہے کہ دوسرے پہلو اچھل ہو گئے۔ کسی نے اخلاق اور روحانیت کو دنیا تو معیشت و سیاست کو ٹھکرا دیا کسی نے معیشت و سیاست کو دنیا تو اسلاف و روحانیت کو نظر انداز کر دیا غرض تاریخ میں ہر طرف ایک رخنہ ہیر وہی نظر آتے ہیں۔ مگر تنہا ہی ایک شخصیت ایسی ہے جس میں تمام کمالات جمع ہیں۔ وہ خود ہی فلسفی اور حکیم بھی ہے اور خود ہی اپنے فلسفہ کو عملی زندگی میں نافذ کرنے والا بھی۔ وہ سیاسی تدبیر بھی ہے، فوجی لیڈر بھی ہے، دانشور قانون بھی ہے، معلم اخلاق بھی ہے، مذہبی اور روحانی پیشوا بھی ہے۔ اس کی نظر انسان کی پوری زندگی پر پھیلی ہے اور چھوٹی چھوٹی تفصیلات تک جاتی ہے۔ کھانے اور پینے کے آداب اور جسم کی صفائی کے طریقوں سے لے کر بین الاقوامی تعلقات تک ایک ایک چیز کے متعلق وہ احکام اور ہدایات دیتا ہے۔ اپنے نظریات کے مطابق ایک تہذیب (Civilization) وجود میں لاکر دکھا دیتا ہے۔ اور زندگی کے تمام مختلف پہلوؤں میں ایسا صحیح توازن (Equilibrium) قائم کرتا ہے کہ افراط و تفریط کا کہیں نشان تک نظر نہیں آتا۔ کیا اس جامعیت کا کوئی دوسرا شخص ہماری نظر میں ہے۔

ماحول سے مافوق ہستی

دنیا کی بڑی بڑی شخصیتوں میں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں جو کم و بیش اپنے ماحول کی پیدا کردہ نہ ہو۔ مگر اس شخص کی شان سب سے فراموش ہے۔ اس کے بنانے میں اس کے ماحول کا کوئی حصہ نظر نہیں آتا اور نہ کسی دلیل سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ عرب کا ماحول اُس وقت تاریخی طور پر ایسے ایک انسان کی پیدائش کا متفقہ تھا بہت کچھ تو ان کرتم جو کچھ کہہ سکتے ہو وہ اس سے زیادہ کچھ نہ ہو گا کہ تاریخی اسباب عرب میں ایک ایسے لیڈر کے ظہور کا

تفاسا کر رہے تھے، جو تباہی افشار کر مٹا کر ایک قوم بنانا، اور ممالک کو فتح کر کے عربوں کی معاشی فلاح و بہبود کا سامان کرنا۔ یعنی ایک سیشنلٹ ایڈر جو اس وقت کی تمام عربی خصوصیات کا حامل ہوتا، ظلم، بیرحمی، خوں ریزی اور بکرو دغا، غرض ہر ممکن تدبیر سے اپنی قوم کو خوش حال بنانا، اور ایک سلطنت پیدا کر کے اپنے پیغاموں کے لیے چھوڑنا۔ اس کے سوا اس وقت کی عربی تاریخ کا کوئی تعاضل ثابت نہیں کر سکتے، ہیکل کے فلسفہ تاریخ یا مارکس کی مادی تعبیر تاریخ کے نقطہ نظر سے تم مد سے حدی ہی حکم لگا سکتے ہو کہ اس ماحول میں ایک قوم اور سلطنت بنانے والا ظاہر ہونا چاہیے تھا یا ظاہر ہو سکتا تھا مگر ہیکل یا مارکس فلسفہ اس واقعہ کی توجیہ کیوں کر کرے گا کہ اس وقت اس ماحول میں ایسا شخص پیدا ہوا جو بہترین اخلاق کھانے والا اور انسانیت کو سنوارنے اور نفوس کا ترکیہ کرنے والا، اور جاہلیت کے اوہام و تعصبات کو ٹٹانے والا تھا جس کی نظر قوم اور نسل اور ملک کی حدیں توڑ کر پوری انسانیت پر پھیل گئی جس نے اپنی قوم کے لیے نہیں بلکہ عالم انسانی کے لیے ایک اخلاقی و روحانی اور تمدنی و سیاسی نظام کی بنیاد لی جس نے معاشی معاملات اور سیاست میں اور بین الاقوامی تعلقات کو عالم خیال میں نہیں بلکہ عالم واقعہ میں اخلاقی بنیادوں پر قائم کر کے دکھا دیا اور روحانیت اور ماہیت کی ایسی معتدل اور متوازن آمیزش کی جو آج بھی حکمت و دانائی کا دیباہی شاہکار ہے جیسا اس وقت تھا، کیا ایسے شخص کو تم عرب جاہلیت کے ماحول کی پیداوار کہہ سکتے ہو؟

تاریخ سار شخصیت

یہی نہیں کہ وہ شخص اپنے ماحول کی پیداوار نظر نہیں آتا بلکہ سب ہم اس کے کارنامے پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمان و مکان کی قیود سے آزاد ہے۔ اس کی نظر و نیت اور حالات کی بندشوں کو توڑتی ہوئی صدیوں اور ہزاروں (Millenniums) کے پردوں کو چاک کرتی ہوئی آگے بڑھتی ہے۔ وہ انسان کو ہر زمانے اور ہر ماحول میں دیکھتا ہے اور اس کی زندگی کے لیے ایسی اخلاقی و عملی ہدایات دیتا ہے جو ہر حال میں یکساں مناسبت کے ساتھ ٹھیک بیٹھتی ہیں۔ وہ ان لوگوں میں سے نہیں ہے جن کو تاریخ نے پُرانا کر دیا ہے، جن کی تعریف ہم صرف اس شخصیت سے کر سکتے ہیں کہ اپنے زمانے کے اچھے رہنما تھے۔ سب سے الگ اور سب سے ممتاز، وہ انسانیت کا ایسا رہنما ہے جو تاریخ کے ساتھ حرکت (March) کرتا ہے اور ہر دور میں ویسا ہی جدید (Modern) نظر آتا ہے جیسا اس سے پہلے دور کے لیے تھا۔

تم جن لوگوں کو قیامت کے ساتھ تاریخ بنانے والے (Makers of History) کا لقب دیتے ہو وہ حقیقت میں تاریخ کے بناتے ہوئے (Creatures of History) ہیں۔ وراسل تاریخ بنانے والا پوری انسانی تاریخ میں صرف یہی ایک شخص ہے۔ دنیا کے جتنے لیڈروں نے تاریخ میں انقلاب برپا کیے ہیں ان کے حالات پر تحقیق نگاہ ڈالو تو دیکھو گے کہ اس موقع پر پہلے سے انقلاب کے اسباب پیدا ہو رہے تھے اور وہ اسباب خود ہی اس

انقلاب کا رخ اور راستہ بھی معین کر رہے تھے جس کے پیدا ہونے کے وہ متقاضی تھے۔ انقلابی لیڈر نے صرف اتنا کیا کہ حالات کے اقتضاء کو قوت سے فعل میں لانے کے لیے اس ایکڑ کا پارٹ ادا کر دیا جس کے لیے سیلج اور کام و دوزن پہلے سے معین ہوں۔ مگر تاریخ بنانے والوں یا انقلاب برپا کرنے والوں کی پوری جماعت میں یہ اکیلا ایسا شخص ہے کہ جہاں انقلاب کے اسباب موجود نہ تھے وہاں اس نے خود اسباب کو پیدا کیا۔ جہاں انقلاب کا مولد موجود نہ تھا وہاں اس کا مولد خود بنایا گیا۔ جہاں اس انقلاب کی اسپرٹ اور عملی استعداد لوگوں میں نہ پائی جاتی تھی وہاں اس نے خود اپنے مطلب کے آدمی تیار کیے۔ اپنی زبردست شخصیت کو گچھلا کر ہزار ہا انسانوں کے طالب میں اتار دیا اور ان کو ویسا بنایا جیسا وہ بنانا چاہتا تھا۔ اس کی طاقت اور قوت ارادی نے خود ہی انقلاب کا سامان کیا۔ خود ہی اس کی صورت اور نوعیت معین کی، اور خود ہی اپنے ارادے کے زور سے حالات کی رفتار کو مرکز کر اس رستے پر چلایا جس پر وہ اُسے چلانا چاہتا تھا۔ اس شان کا تاریخ ساز اور اس مرتبے کا انقلاب انگیز تم کو اور کہاں نظر آتا ہے؟

اس کی کمال درجہ راستبازی

آئیے اب اس سوال پر غور کیجیے کہ ہم سو برس پہلے کی تاریک دنیا میں، عرب جیسے تاریک تربک کے ایک گوشہ میں ایک گلابی اور سوداگری کرنے والے اُن ٹیڑھ باریہ نشین کے اندر یکایک آنا علم، اتنی روشنی، اتنی طاقت اتنے کمالات، اتنی زبردست تربیت یافتہ قوتیں پیدا ہو جانے کا کوئی ذریعہ تھا؟ آپ سمجھتے ہیں کہ جب اس کے اپنے دل و دماغ کی پیداوار تھی۔ عین کہتا ہوں کہ اگر یہ اُسی کے دل و دماغ کی پیداوار تھی تو اس کو نبوت کا نہیں خدائی کا دعویٰ کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر وہ ایسا دعویٰ کرتا تو وہ دنیا جس نے رام کو خدا بنا لیا، جس نے کرشن کو بھگوان قرار دینے میں تامل نہ کیا، جس نے بُدھ کو خود بخود مہو بنا لیا، جس نے مسیح کو آپ اپنی مرضی سے ابن اللہ مان لیا، جس نے آگ اور پانی اور ہوا تک کو پُرچ ڈالا، وہ ایسے زبردست باکمال شخص کو خدا مان لینے سے بھی انکار نہ کرتی، مگر وہ کچھ خود کیا کہہ رہا ہے۔ وہ اپنے کمالات میں سے کسی ایک کا کرڈیٹ بھی خود نہیں لیتا کہتا ہے کہ میں ایک انسان ہوں نہیں جیسا انسان۔ میرے پاس کچھ بھی اپنا نہیں سب کچھ خدا کا ہے اور خدا ہی کی طرف سے ہے۔ یہ کلام جس کی نظیر لائے سے تمام نوع انسانی عاجز ہے، میرا کلام نہیں ہے میرے دماغ کی قابلیت کا نتیجہ نہیں ہے، فقط لفظ خدا کی طرف سے میرے پاس آیا ہے اور اس کی تعریف خدا ہی کے لیے ہے۔ یہ کارنامے جو میں نے دکھائے، یہ تو انہیں جو میں نے وضع کیے، یہ اصول جو میں نے تہیں سکھائے، ان میں سے کوئی چیز بھی میں نے خود نہیں گھڑی ہے۔ میں کچھ بھی اپنی ذاتی قابلیت سے پیش کرنے پر قادر نہیں ہوں۔ ہر چیز میں خدا کی رہنمائی کا محتاج ہوں۔ اُدھر سے جو اشارہ ہوتا ہے وہی کرتا ہوں اور وہی کہتا ہوں۔

دیکھو یہ کیسی غیرت انگیز صداقت ہے کیسی انانیت اور راست بازی ہے تجھو انسان تو بڑا بننے کے لیے

دوسریوں کے ایسے کمالات کا ذکر موطا میں نہیں کیا جن کے اصل ہائے نگاشت ہر سہ ماہی میں ملتا ہے۔ لیکن یہ شخص ان کمالات کو بھی اپنی عظمت و شہرت میں نہ بھولتا جن کو اگر وہ اپنے کمالات کہتا تو کوئی اس کو ٹھیکہ نہ کہتا تھا۔ لیکن کسی کے پاس ان کے اصلی ہائے نگاشت پھینے کا کوئی ذریعہ ہی نہیں۔ کیا فی الواقع اس سے زیادہ کھل ہوئی ہوگی اور کیا ہو سکتی ہے؟ اس شخص سے زیادہ کیا اور کون ہوگا جس کو ایک نہایت مختصر ذریعہ سے ایسے بے نظیر کمالات حاصل ہوں اور وہ بلا شک و شبہ اپنے اصلی ہائے نگاشت کا حوالہ دے سکے؟ تب تو کیا وجہ ہے کہ ہم اس کی تصدیق نہ کریں؟

فصل ۳

نبوت محمدی پر قرآن میں استدلال

چند اہم نکات

قرآن کہتا ہے:

وَمَا كُنْتُمْ تُشْكِرُونَ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ
كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ بِمِيزَانٍ إِذَا
الْأَرْثَابُ الْمُبِطُونَ هَبْ هُوَ آيَاتُ
يَبْلُغُ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ
(العنکبوت: ۳۸-۳۹)

اُسے ہی اہم اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھتے تھے
اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہر اہل
پرست لوگ شکر میں پڑ سکتے تھے۔ دراصل یہ
روشن نشانیاں ہیں ان لوگوں کے دلوں میں جنہیں
علم بخشا گیا ہے۔

اس آیت میں استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان پڑھتے تھے آپ کے اہل وطن اور رشتہ داری
کے لوگ جن کے درمیان روزِ پیدائش سے سنِ کھولت کو پہنچے تک آپ کی ساری زندگی بسر ہوئی تھی، اس بات سے
خوب واقف تھے کہ آپ نے عمر بھر کبھی کوئی کتاب پڑھی، نہ کبھی قلم ہاتھ میں لیا۔

اُمی ہونے سے نبوت پر استدلال

اس امر واقعہ کو پیش کر کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ کتبِ آسمانی کی تعلیمات
انبیاء و سابقین کے حالات، مذاہب و ادیان کے عقائد، قدیم قوموں کی تاریخ، اور تمدن و مملکت کے اہم مسائل

۱۔ قرآن میں نبوت محمدی پر بحث و استدلال کا سلسلہ اتنا وسیع ہے کہ اس کو اس کتاب کے ایک مضمون میں سمیٹنا ممکن
نہیں۔ پھر قرآنی استدلال کی جو وضاحت مولانا مودودی نے کی ہیں، ان سب کو یکجا کیا جائے تو یہ مضمون خود ایک کتاب بن
جائے گا۔ پس چند اہم نکات کے متعلق مولانا کی مختصر بحثیں یہاں درج کی جا رہی ہیں۔

درتیب

پرس و سچ اور گہرے علم کا اظہار اس آدمی کی زبان سے ہو رہا ہے یہ اس کو وحی کے سوا کسی دوسرے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر اس کو روشنت و خواندہ کا علم ہوتا اور لوگوں کے کبھی اسے کتابیں پڑھتے اور مطالعہ و تحقیق کرتے دیکھا

۱۔ قرآن مجید کے اس بیان و استدلال کے بعد ان لوگوں کی جرات حیرت انگیز ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاندہ ثابتہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہاں قرآن صاف الفاظ میں حضور کے خاندہ ہونے کو آپ کی نبوت کے حق میں ایک طاقتور ثبوت کے طور پر پیش کر رہا ہے جن روایات کا سہارا لے کر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ حضور جیسے مکہ تھے، یا بعد میں آپ نے مکہ پڑھنا سیکھ لیا تھا وہ اول تو پہلی ہی نظر میں رد کر دینے کے لائق ہیں کیونکہ قرآن کے خلاف کوئی روایت بھی قابل قبول نہیں ہو سکتی پھر وہ پہلے خود بھی اتنی کمزور ہیں کہ ان پر کسی استدلال کی بنیاد قائم نہیں ہو سکتی۔ ان میں سے ایک بخاری کی یہ روایت ہے کہ صلح حدیبیہ کا معاہدہ جب مکہ جا رہا تھا تو گفتگو کرتے کرتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ رسول اللہ لکھے جانے پر اقرار کیا۔ اس پر حضور نے کاتب (یعنی حضرت علیؓ) کو حکم دیا کہ اچھا رسول اللہ کا لفظ کاٹ کر محمد بن عبد اللہ لکھ دو۔ حضرت علیؓ نے لفظ رسول اللہ کاٹنے سے انکار کر دیا۔ اس پر حضور نے ان کے ہاتھ سے لے کر وہ الفاظ خود کاٹ دیے اور محمد بن عبد اللہ لکھ دیا۔

لیکن یہ روایت براء بن عازب سے بخاری میں چار جگہ اور مسلم میں دو جگہ وارد ہوئی ہے اور سب جگہ الفاظ مختلف ہیں؛
۱۔ بخاری کتاب الصلح میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں؛ قال لعلي احمده فقال علي ما انا بالذي احماء فمحاء
رسول الله مبداه۔ حضور نے حضرت علیؓ سے فرمایا یہ الفاظ کاٹ دو، انہوں نے عرض کیا میں تو نہیں کاٹ سکتا۔ آخر کار حضور نے اپنے ہاتھ سے انہیں کاٹ دیا۔

۲۔ اسی کتاب میں دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں؛ ثم قال لعلي احم رسول الله قال لا والله لا احموك ابدأ فاحذف رسول الله انكتب هكذا قال فاسمى عليه محمد بن عبد الله۔ پھر علیؓ سے کہا کہ رسول اللہ کاٹ دو۔ انہوں نے کہا خدا کی قسم میں آپ کا نام کبھی نہ کاٹوں گا۔ آخر حضور نے تحریر کے کرکھایا وہ معاہدہ ہے جو محمد بن عبد اللہ نے طے کیا
۳۔ تیسری روایت ابی براء بن عازب سے بخاری کتاب البخریہ میں یہ ہے؛ وكان لا يكتب فقال لعلي احم رسول الله فقال لعلي ما انا بالذي احماء فمحاء النبي صلى الله عليه وسلم مبداه۔ حضور خود نہ لکھ سکتے تھے۔ آپ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ رسول اللہ کاٹ دو۔ انہوں نے عرض کیا خدا کی قسم میں یہ الفاظ ہرگز نہ کاٹوں گا۔ اس پر حضور نے فرمایا مجھے وہ جگہ بتاؤ جہاں یہ الفاظ لکھے ہیں۔ انہوں نے آپ کو جگہ بتائی اور آپ نے اپنے ہاتھ سے وہ الفاظ کاٹ دیے۔

۴۔ چوتھی روایت بخاری کتاب المغازی میں یہ ہے فاحذف رسول الله صلى الله عليه وسلم انكتب وليس

ہوتا تو باطل پرستوں کے لیے یہ ٹنک کرنے کی کچھ بنیاد موجود بھی سکتی تھی کہ یہ علم وحی سے نہیں بلکہ اخذ و التماس سے حاصل

یجس بکتب فکتب ہذا اما فاخو محمد بن عبد اللہ - پس حضور نے وہ تحریر لے لی، ورنہ خالیکہ آپ لکھنا نہ جانتے تھے اور آپ نے لکھا یہ وہ معاہدہ ہے جو محمد بن عبد اللہ نے سنا کیا۔

(۵) انہی برابر بن عازب سے مسلم کتاب الجہاد میں ایک روایت یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے انکار کرنے پر حضور نے اپنے ہاتھ سے رسول اللہ کے الفاظ مشاویث۔

(۶) دوسری روایت اسی کتاب میں ان سے یہ منقول ہے کہ حضور نے حضرت علیؑ سے فرمایا مجھے بناؤ رسول اللہ کا لفظ کہاں ہے، حضرت علیؑ نے آپ کو جگہ بتائی، اور آپ نے اسے مناکر ابن عبد اللہ لکھ دیا۔

روایات کا یہ اضطراب صاف تباہ رہا ہے کہ بیچ کے ماہیوں نے حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ کے الفاظ جوں کے توں نقل نہیں کیے ہیں، اس لیے ان میں سے کسی ایک کی نقل پر بھی ایسا مکمل اعتماد نہیں کیا جاسکتا کہ یقینی طور پر یہ کہا جاسکے کہ حضور نے محمد بن عبد اللہ کے الفاظ اپنے دست مبارک ہی سے لکھے تھے۔ ہر سکتا ہے کہ صحیح صورت واقعہ یہ ہو کہ جب حضرت علیؑ نے رسول اللہ کا لفظ ملنے سے انکار کیا تو آپ نے اس کی جگہ اُن سے پوچھ کر یہ لفظ اپنے ہاتھ سے مشاویث دیا اور پھر ان سے یا کسی دوسرے کاتب سے ابن عبد اللہ کے الفاظ لکھوا دیے۔ دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر صلیح نامہ دو کاتب لکھ رہے تھے۔ ایک حضرت علیؑ، دوسرے محمد بن مسلمہ رقیع الباری، جلد ۵، ص ۲۱۴۔ اس لیے یہ امر بعید نہیں ہے کہ جو کام ایک کاتب نے کیا تھا وہ دوسرے کاتب سے لے لیا گیا ہو۔

دوسری روایت جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خزانہ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے مجاہد سے ابن ابی شیبہ اور عمر بن شیبہ نے نقل کی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ما مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی کتب وقرأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات سے پہلے لکھنا پڑھنا سیکھ چکے تھے، لیکن اول تو یہ سند بہت ضعیف روایت ہے، جیسا کہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں فضعیف لا اصل له۔ دوسرے اس کی کمزوری قیاسی واضح ہے کہ اگر حضور نے فی الواقع بعد میں پڑھنا لکھنا سیکھا ہوتا تو یہ بات مشہور ہو جاتی، بہت سے صحابہ اس کو روایت کرنے اور یہ بھی معلوم ہوتا کہ حضور نے کس شخص یا کس شخص سے یہ تعلیم حاصل کی تھی لیکن سوائے ایک عون بن عبد اللہ کے، جن سے مجاہد نے یہ بات سنی، اور کوئی شخص اسے روایت نہیں کرتا۔ اور یہ عون بھی صحابہ نہیں بلکہ تابعی ہیں جنہوں نے قطعاً یہ نہیں بتایا کہ انہیں کس صحابی یا کس صحابیوں سے اس واقعہ کا علم ہوا نظام ہر ہے کہ ایسی کمزور روایتوں کی بنیاد پر کوئی ایسی بات قابل تسلیم نہیں ہو سکتی جو مشہور و معروف واقعات کی تردید کرتی ہو۔

کیا گیا ہے لیکن اُس کی اُمیت نے تو ایسے کسی شک کے لیے برائے نام بھی کوئی خیال دہانی نہیں چھڑی ہے۔ اب غاص بہت دھڑکی کے سوا اس کی نبوت کا انکار کرنے کی اور کوئی وجہ نہیں ہے جسے کسی وجہ میں بھی مقبول کہا جاسکتا ہو۔

ایک اُسی کا قرآن عیسیٰ کتاب پیش کرنا اور یکایک اُن غیر معمولی کمالات کا مظاہرہ کرنا جن کے لیے کسی سابقہ تاریخ کے آثار کبھی کسی کے مشاہدے میں نہیں آتے، یہی دانش و تفسیر رکھنے والوں کی نگاہ میں اس کی پیغمبری پر دلالت کرنے والی روشن ترین نشانیاں ہیں۔ دنیا کی تاریخی ہستیوں میں سے جس کے حالات کا بھی جائزہ لیا جائے، آدمی اس کے اپنے ماحول میں اُن اسباب کا پتہ چلا سکتا ہے جو اس کی شخصیت بنانے اور اس سے ظاہر ہونے والے کمالات کے لیے اس کو تیار کرنے میں کارفرما تھے۔ اُس کے ماحول اور اس کی شخصیت کے اجزائے ترکیبی میں ایک کھل مناسبت پائی جاتی ہے لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت جن حیرت انگیز کمالات کی مظاہرہ اُن کا کوئی ناخدا آپ کے ماحول میں تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں نہ اس وقت کے عربی معاشرے میں، اور نہ گندومستیں کے جن ممالک سے عرب کے تعلقات تھے اُن کے معاشرے میں، کہیں دور دراز سے بھی وہ غنا ضرور ہونگا کہ نہیں نکالے جاسکتے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے اجزائے ترکیبی سے کوئی مناسبت رکھتے ہوں یہی حقیقت ہے جس کی بنا پر یہاں فرمایا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ایک نشانی نہیں بلکہ ہستی سی روشن نشانیوں کا مجموعہ ہے۔ جاہل آدمی کو اس میں کوئی نشانی نظر نہ آتی ہو تو نہ آئے، مگر جو لوگ علم رکھنے والے ہیں وہ ان نشانیوں کو دیکھ کر اپنے دلوں میں قائل ہو گئے ہیں کہ یہ نشانی ایک پیغمبر ہی کی ہو سکتی ہے۔

وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْكَ آيَاتٌ مِّن رَّبِّكَ قُلْ إِنَّمَا الْإِنشَاءُ عِندَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۚ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ذِكْرُنَا فِي ذَالِكَ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ کیوں نہ اناری گئی اس شخص پر نشانیاں اس کے رب کی طرف سے کہو نشانیاں تو اللہ کے پاس ہیں اور میں صرف خبردار کرتے والا ہوں کھول کھول کر۔ اور کیا ان لوگوں کے لیے یہ نشانی کافی نہیں ہے کہ ہم نے تم پر کتاب نازل کی جو انہیں پڑھ کر نشانی جاتی ہے؟ درحقیقت اس

نے نبوت محمدی کا عقلی ثبوت میں بھی یہ استدلال شامل ہے مگر وہاں قرآنی استدلال کو سامنے لے کر ایک حقیقت کو واضح کیا گیا ہے کہ اس پر اس موقع پر قرآن اُن مفسرین کو بھی جواب دے رہا ہے جو حضور کی نبوت کو تسلیم کرنے کی شرط کے طور پر غیر عقل نشانی یعنی معجزہ طلب کرتے تھے۔ رُمرتب، محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

در العکبت: ۵۰-۵۱، میں رحمت ہے اور نصیحت ان لوگوں کے لیے جو

ایمان لائے ہیں۔

یعنی اُمّی جو نے کے باوجود تم پر قرآن مجید کی کتاب کا نازل ہونا کیا یہ بجائے خود اتنا بڑا معجزہ نہیں ہے کہ تمہاری رشتہ پر یقین لائے کے لیے یہ کافی ہو؟ کیا اس کے بعد بھی کسی اور معجزے کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ دوسرے معجزے تو جنہوں نے دیکھے ان کے لیے وہ معجزے تھے مگر یہ معجزہ تو ہر وقت تمہارے سامنے ہے۔ تمہیں کسے دن پڑھ کر سنایا جاتا ہے ہم ہر وقت اسے دیکھ سکتے ہو۔

نبوت سے پہلے کی زندگی سے استشہاد

فَقَدْ بَشَّرْتُ بِفَيْكُمُ مُحَمَّدٌ أَوْ تَنْ قَبْلِهِ

”آخر اس سے پہلے میں ایک عظم لوگوں کے درمیان“

(نورس: ۱۴)

یہ ایک زبردست دلیل ہے مشرکین قریش کے اس خیال کی تردید میں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو خود اپنے دل سے نکل کر خدا کی طرف منسوب کر رہے ہیں، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دعوے کی تائید میں کہ وہ خود اس کے مستفاد نہیں ہیں بلکہ یہ خدا کی طرف سے بذریعہ وحی ان پر نازل ہو رہا ہے۔ دوسرے تمام دلائل تو بھر دوزخ کی چیز تھے مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی تو ان کے سامنے کی چیز تھی۔ آپ نے نبوت سے پہلے پورے چالیس سال ان کے درمیان گزرے تھے۔ ان کے شہر میں پیدا ہوئے۔ ان کی آگھوں کے سامنے آپ کا بچپن گزرا، جوان ہوئے، اور پھر عمر کو پہنچا رہنا سہنا، ملنا جھینا، بین دین، شادی بیاہ، غرض ہر قسم کا معاشرتی تعلق انہی کے ساتھ تھا اور آپ کی زندگی کا کوئی پہلو ان سے چھپا ہوا نہیں تھا۔ ایسی جانی کو بھی اور دیکھی بھی بھالی چیز سے زیادہ کھلی شہادت اور کیا ہو سکتی تھی۔ آپ کی اس زندگی میں دو باتیں بالکل حیاں تھیں۔ آپ کے لوگوں میں سے ایک ایک شخص جانتا تھا۔

ایک یہ کہ نبوت سے پہلے کی پوری چالیس سالہ زندگی میں آپ نے کوئی ایسی تعلیم، تربیت اور صحبت نہیں پائی

جس سے آپ کو وہ معلومات حاصل ہوئیں جن کے چٹے پکا ایک دعوے نبوت کے ساتھ ہی آپ کی زبان سے پھوٹنے شروع ہو گئے۔ اس سے پہلے بھی آپ ان مسائل سے دلچسپی لیتے ہوئے، ان مباحث پر گفتگو کرتے ہوئے اور ان خیالات کا اظہار کرتے ہوئے نہیں دیکھے گئے، جو اب قرآن کی ان پے درپے سورتوں میں زیر بحث آ رہے تھے۔

عد یہ ہے کہ اس پورے چالیس سال کے دوران میں کبھی آپ کے کسی گھر سے دوست اور کسی قریب ترین رشتہ دار نے بھی آپ کی باتوں اور آپ کی حرکات و سکنات میں کوئی ایسی چیز محسوس نہیں کی ہے کہ علیہ ائشان دعوت کی تہدید کہا جاسکتا ہو جو آپ نے اپنا ایک چالیسویں سال کو پہنچ کر دینی شروع کر دی، یہ اس باعث کہ عریض نبوت تھا کہ قرآن آپ کے اپنے دماغ کی پیداوار نہیں ہے بلکہ خارج سے آپ کے اندر آتی ہوئی چیز ہے۔ اس لیے کہ انسانی دماغ اپنی

عمر کے کسی مرحلے میں بھی ایسی کوئی چیز پیش نہیں کر سکتا جس کے نشوونما اور ارتقاء کے واضح نشانات اس سے پہلے کے مرحلوں میں نہ پائے جاتے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ تکہ کے بعض چالاک لوگوں نے جب خود محسوس کر لیا کہ قرآن کو آپ کے داغ کی پیداوار قرار دینا صریح طور پر ایک لغو الزام ہے تو آخر کار انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ کوئی اور شخص ہے جو محمد کو یہ باتیں سکھا دیتا ہے۔ لیکن یہ دوسری بات پہلی بات سے بھی زیادہ لغو تھی۔ کیونکہ مکہ تو درکنار پورے عرب میں کوئی اس قابلیت کا آدمی نہ تھا جس پر اتنی نگلی رکھ کر کہہ دیا جاتا کہ یہ اس کلام کا مستشف ہے یا ہو سکتا ہے۔ ایسی قابلیت کا آدمی کسی سوسائٹی میں چھپا کیسے رہ سکتا ہے؟

دوسری بات جو آپ کی سابق زندگی میں نمایاں تھی، وہ یہ تھی کہ جھوٹ، فریب، جعل، مکاری، عیاری اور اس قبیل کے دوسرے اوصاف میں سے کسی کا ادنیٰ شائبہ تک آپ کی سیرت میں نہ پایا جاتا تھا۔ پوری سوسائٹی میں کوئی ایسا نہ تھا جو یہ کہہ سکتا ہو کہ اس چالیس سال کی یکجائی معاشرت میں آپ سے کسی ایسی صفت کا تجربہ اسے ہوا ہے۔ برعکس اس کے جن جن لوگوں کو بھی آپ سے سابقہ پیش آیا تھا وہ آپ کو ایک نہایت سچے، بے داغ اور قابل اعتماد (امین)، انسان کی حیثیت ہی سے جانتے تھے۔ نبوت سے پانچ ہی سال پہلے تمیر کعبہ کے سلسلہ میں وہ مشہور واقعہ پیش آچکا تھا جس میں عجز اسود کو نصب کرنے کے معاملہ پر قریش کے مختلف خاندان جھگڑ پڑے تھے اور آپس میں طے ہوا تھا کہ کل صبح پہلا شخص جو حرم میں داخل ہوگا اسی کو پنج مان یا جائے گا۔ دوسرے روز وہ شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو وہاں داخل ہوئے۔ آپ کو دیکھتے ہی سب لوگ پکار اٹھے ہذا الامین رضینا، ہذا محمدؐ یہ بالکل راست باز آدمی ہے، ہم اس پر راضی ہیں۔ یہ تو محمدؐ ہے، اس طرح آپ کو نبی مقرر کرنے سے پہلے اللہ تعالیٰ پورے قبیلہ قریش سے بھرے مجمع میں آپ کے "امین" ہونے کی شہادت سے چکا تھا۔ اب یہ گمان کرنے کی کیا گنجائش تھی کہ جس شخص نے تمام عمر بھی اپنی زندگی کے کسی چھوٹے سے چھوٹے معاملہ میں بھی جھوٹ، جعل اور فریب سے کام نہ لیا تھا، وہ یکایک اتنا بڑا جھوٹ اور ایسا عظیم الشان جعل فریب کے کراٹھ کھڑا ہوا کہ اپنے ذہن کے کچھ باتیں تصنیف کیں اور ان کو پورے زور و تجوی کے ساتھ خدا کی طرف منسوب کرنے لگا ایسے

وَ كَذَّابًا أَوْ حَقِيقًا أَلَيْكَ دُحَّا
مِنْ آمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا
الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ - (الشوریہ ۵۸)

اور اسی طرح (اے محمد) ہم نے اپنے حکم سے ایک
روح تمہاری طرف وحی کی تمہیں کچھ بتا نہ تھا کہ
کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے۔

نبوت پر سرفراز ہونے سے پہلے بھی حضور علیہ السلام کے ذہن میں یہ تصور تک نہ آیا تھا کہ آپ کو کوئی کتاب ملنے والی ہے یا ملنی چاہیے۔ بلکہ آپ ہرے سے کتب آسمانی اور ان کے مضامین کے متعلق کچھ جانتے ہی نہ تھے۔ اسی طرح آپ کو اللہ پر ایمان تو ضرور تھا مگر یہ نہ معلوم تھا کہ اس کے ساتھ ملا کر اور نبوت اور کتب الہی اور آخرت کے

متعلق بھی بہت سی باتوں کا ماننا ضروری ہے۔ یہ دونوں باتیں ایسی تھیں جو خود کفار مکہ سے بھی چھپی ہوئی نہ تھیں بلکہ مفصلہ کا کوئی شائبہ نہ رہے سکتا تھا کہ اس نے نبوت کے اچانک اعلان سے پہلے کسی حضور کی زبان سے کتاب الہی کا ذکر نہ کیا ہو یا آپ سے اس طرح کی کوئی بات سنی ہو کہ لوگوں کو تھکان چیریں پر ایمان لانا چاہیے ظاہر بات ہے کہ اگر کوئی شخص پہلے سے خود نبی بن بیٹھنے کی تیاری کر لیا ہو تو اس کی رسالت کو کبھی نہیں ہو سکتی کہ چالیس سال تک اس کے ساتھ شب و روز کا میل جول رکھنے والے اس کی زبان سے کتاب اور ایمان کا نفاذ تک نہ ہوتی اور چالیس سال کے بعد یکایک وہ انہی موضوعات پر دعوآں و حار و تقریریں کرنے لگے۔

وَمَا كُنْتَ تَوْحِيْدًا اَنْ تُلْقٰى الْكِتٰبَ
اَلْكِتٰبُ اِلَّا رَحْمَةٌ مِّنْ رَبِّكَ فَلَا
تَكُوْنَنَّ ظٰهِيًا لِّلْكَافِرِيْنَ۔

تم اس بات کے ہرگز امید وار نہ تھے کہ تم پر کتاب نازل کی جائے گی، یہ تو محض تمہارے رب کی ہدایت سے تم پر نازل ہوئی ہے، پس تم کافروں

(الفصل ۱۸۶۔)

یہ بات محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی نبوت میں پیش کی جا رہی ہے جس طرح موسیٰ علیہ السلام باکل تجربہ تھے کہ انہیں نبی بنایا جانے والا ہے اور ایک عظیم الشان مہم پر وہ مامور کیے جانے والے ہیں، ان کے حاشیہ خیال میں بھی اس کا ارادہ یا خواہش تو درکنار اس کی توقع نہ تھی، پس یکایک راہ چلنے انہیں پہنچا دیا گیا اور نبی بنا کر وہ حیرت انگیز کام ان سے کیا گیا جو ان کی سابق زندگی سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا تھا، ٹھیک ایسا ہی معاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی پیش آیا، مکہ کے لوگ خود جانتے تھے کہ غار حرا سے تین روز آپ نبوت کا پیغام لے کر آتے تھے اس سے ایک دن پہلے تک آپ کی زندگی کو کچھ بھی آپ کے مسائل نہ تھے، آپ کی بات چیت کیا تھی، آپ کی گفتگو کچھ موضوعات کیا تھے، آپ کی دلچسپیاں اور سرگرمیاں کس نوعیت کی تھیں یہ پوری زندگی صداقت، دیانت، امانت اور پاکبازی سے لبریز ضرور تھی۔ اس میں اتھارٹی، شرافت، امن پسندی، پاس عہد، ادائے حقوق اور خدمت خلق کا رنگ بھی غیر معمولی شان کے ساتھ نمایاں تھا، مگر اس میں کوئی چیز ایسی موجود نہ تھی جس کی بنا پر کسی کے دہم و گمان میں بھی یہ خیالی گزرتا ہو کہ یہ نیک بندہ کل نبوت کا دعویٰ نہ کر اٹھنے والا ہے۔ آپ سے قریب ترین ربط ضبط رکھنے والوں میں، آپ کے رشتہ داروں اور مہربانوں اور دوستوں میں کوئی شخص یہ نہ کہہ سکتا تھا کہ آپ پہلے سے نبی بننے کی تیاری کر رہے تھے کسی نے ان مضامین اور مسائل اور موضوعات کے متعلق کبھی ایک نفاذ تک آپ کی زبان سے نہ سنا تھا جو غار حرا کی اُس انقلابی ساعت کے بعد یکایک آپ کی زبان پر جاری ہونے شروع ہو گئے کسی نے آپ کو یہ مخصوص زبان اور وہ الفاظ اور اصطلاحات استعمال کرنے نہ سنا تھا جو اچانک قرآن کی صورت میں لوگ آپ سے سننے لگے کبھی آپ غلط کہنے نہ ہوئے تھے۔

کبھی کوئی دعوت اور تحریک نہ کر نہ اٹھے تھے۔ بلکہ کبھی آپ کی کسی سرگرمی سے یہ گمان تک نہ ہو سکتا تھا کہ آپ اجتماعی مسائل کے حل، یا مذہبی اصلاح یا اخلاقی اصلاح کے لیے کوئی کام شروع کرنے کی فکر میں ہیں اس انقلابی سماعت سے ایک دن پہلے تک آپ کی زندگی ایک ایسے تاجر کی زندگی نظر آتی تھی جو سید سے سادہ، جائز طریقوں سے اپنی روزی کما رہا ہے، اپنے بال بچوں کے ساتھ نفسی خوشی رہتا ہے، بھانوں کی تراشت، غریبوں کی مدد اور شستہ وادوں سے حسن سلوک کرتا ہے، اور کبھی کبھی عبادت کے لیے خلوت میں جا بیٹھتا ہے۔ ایسے شخص کا ایک ایک عالمگیر زلزلہ ڈال دینے والی خطابت کے ساتھ اٹھنا، ایک انقلاب اگنیر دعوت شروع کر دینا، ایک نرالا ٹریجر پیدا کر دینا، ایک مستقل فلسفہ حیات اور نظام فکر و اخلاق و تمدن کے سامنے آ جانا، اتنا بڑا تغیر ہے جو انسانی نفسیات کے لحاظ سے کسی بناوٹ اور تیاری اور ارادی کوشش کے نتیجے میں قطعاً ممکن نہیں تھا۔ اس لیے کہ ایسی ہر کوشش اور تیاری حلال تاریخی ارتقاء کے مراحل سے گزرتی ہے اور یہ مراحل ان لوگوں سے بھی مخفی نہیں رہ سکتے جن کے درمیان آدمی مشبہ روز گزارتا ہو۔ اگر آنحضرت کی زندگی ان مراحل سے گزری ہوتی تو کم از کم سینکڑوں زبانیں یہ کہنے والی ہوتیں کہ ہم نہ کہتے تھے، یہ شخص ایک دن کو تو بڑا دعویٰ لے کر اٹھنے والا ہے لیکن تاریخ شاہد ہے کہ کفار مکہ نے آپ پر ہر طرح کے اعتراضات کیے، مگر یہ اعتراضات کرنے والا ان میں سے کوئی ایک شخص بھی نہ تھا۔

پھر یہ بات کہ آپ خود بھی نبوت کے خواہش مند، یا اس کے لیے متوقع اور منتظر نہ تھے، بلکہ پوری بے خبری کی حالت میں اچانک آپ کو اس معاملہ سے سابقہ پیش آگیا، اس کا ثبوت اس واقعہ سے ملتا ہے جو احادیث میں آغاز وحی کی کیفیت کے متعلق منقول ہوا ہے۔ جبریلؑ سے پہلی ملاقات اور سورہ علق کی ابتدائی آیات کے نزول کے بعد آپ غار حراء سے کانپتے اور لرزتے ہوئے گھر پہنچے ہیں۔ گھر والوں سے کہتے ہیں کہ ”بھئی اڑھاؤ، بھئی اڑھاؤ“ کچھ دیر کے بعد جب ذرا خوفِ زندگی کی کیفیت دور ہوئی ہے تو اپنی رفیقِ زندگی کو سارا ماجرا سنا کر کہتے ہیں کہ ”مجھے اپنی جان کا ڈر ہے“ وہ فوراً جواب دیتی ہیں ”ہرگز نہیں۔ آپ کو اللہ بھی رنج میں نہ ڈالے گا۔ آپ تو قرابتِ واروں کے حق ادا کرتے ہیں۔ بے کس کو سہارا دیتے ہیں۔ بے زر کی دستگیری کرتے ہیں۔ بھانوں کی تراشت کرتے ہیں۔ ہر کارِ خیر میں مدد کرنے کے لیے تیار رہتے ہیں“ پھر وہ آپ کو لے کر ورقہ بن نوفل کے پاس جاتی ہیں جو ان کے چچا زاد بھائی اور اہل کتاب میں سے ایک ذی علم اور استنباط آدمی تھے۔ وہ آپ سے سارا واقعہ سننے کے بعد بلا تاویل کہتے ہیں کہ ”یہ جو آپ کے پاس آیا ہے وہی ناموس (کارِ خاص پر مامور فرشتہ) ہے جو موسیٰ کے پاس آتا تھا۔ کاش میں جہان ہوتا اور اس وقت تک زندہ رہتا جب آپ کی قرم آپ کو نکال دے گی“ آپ پر چھتے ہیں ”کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟“ وہ جواب دیتے ہیں ”ہاں، کوئی شخص ایسا نہیں کرے گا کہ وہ چیز لے کر آیا ہو جو آپ لے رہے ہیں اور لوگ اس کے دشمن نہ ہو گئے ہوں“

یہ پورا واقعہ اس حالت کی تصویر کشی کر رہا ہے جو بالکل فطری طور پر ایک خلافت توفیق ایک انتہائی غیر معمولی تجربہ پیش آ جانے سے کسی سیدھے سادے انسان پر طاری ہو سکتی ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے نبی بننے کی فکر میں ہوتے، اپنے متعلق یہ سوچ رہے ہوتے کہ مجھ جیسے آدمی کو نبی ہونا چاہیے، اور اس انتظار میں مرتبے کر کے اپنے ذہن پر زور ڈال رہے ہوتے کہ کب کوئی فرشتہ آئے گا اور میرے پاس پیغام لائے گا، تو غار خراہ والا معاملہ پیش آتے ہی آپ خوشی سے اچھل پڑتے اور بڑے دم دعوے کے ساتھ پہاڑ سے اتر کر سیدھے اپنی قوم کے سامنے پہنچتے اور اپنی نبوت کا اعلان کر دیتے۔ لیکن اس کے برعکس یہاں حالت یہ ہے کہ جو کچھ دکھایا تھا اس پر شدید رد جلتے ہیں، کانپتے اور لرزرتے ہوئے گھر پہنچتے ہیں، لحاف اوڑھ کر لیٹ جاتے ہیں، دروازہ ٹھیرتا ہے تو جیڑی کر چکے سے بتاتے ہیں کہ آج غار کی انتہائی میں مجھ پر یہ حادثہ گزرا ہے، معلوم نہیں کیا ہونے والا ہے، مجھے اپنی جان کی خیر نظر نہیں آتی یہ کیفیت نبوت کے کسی اُمیدوار کی کیفیت سے کس قدر مختلف ہے۔

پھر جیڑی سے بڑھ کر شوہر کی زندگی، اس کے حالات اور اس کے خیالات کو کون جان سکتا ہے؟ اگر ان کے تجربے میں پہلے سے یہ بات ہی ہوتی کہ میں نبوت کے اُمیدوار ہیں اور ہر وقت فرشتے کے آنے کا انتظار کر رہے ہیں، تو ان کا جواب ہرگز وہ نہ ہوتا جو حضرت خدیجہ نے دیا۔ وہ کہتیں کہ میں ان گھبراتے کیوں ہو جس چیز کی مدتوں سے تمنا تھی وہ مل گئی، چلو، اب سیری کی ٹوکان پکاو، میں بھی نذرانے سنبھالنے کی تیاری کرتی ہوں لیکن وہ پندرہ برس کی رفاقت میں آپ کی زندگی کا جو رنگ دیکھ چکی تھیں اس کی بنا پر انہیں یہ بات سمجھنے میں ایک لمحہ کی دیر بھی نہ لگی کہ ایسے نیک اور بے لوث انسان کے پاس شیطان نہیں آ سکتا، نہ اللہ اس کو کسی بُری آزمائش میں ڈال سکتا ہے، اس نے جو کچھ دیکھا ہے وہ سراسر حقیقت ہے۔

ادنیٰ معاملہ و زقرین فرقل کا بھی ہے۔ وہ کوئی باہر کے آدمی نہ تھے بلکہ حضور کی اپنی برادری کے آدمی اور قریب کے رشتے سے برادر نسبتی تھے۔ پھر ایک ذی علم عیسائی ہونے کی حیثیت سے نبوت اور کتاب اور وحی کو بناوٹ اور تصنع سے تمیز کر سکتے تھے۔ عمر میں کئی سال بڑے ہونے کی وجہ سے آپ کی پوری زندگی بچپن سے اُس وقت تک ان کے سامنے تھی۔ انہوں نے بھی آپ کی زبان سے جبرائیل سرگزشت سنتے ہی فوراً کہہ دیا کہ یہ آنے والا یقیناً وہی فرشتہ ہے جو موسیٰ علیہ السلام پر وحی لانا تھا۔ کیونکہ یہاں بھی وہی صورت پیش آئی تھی جو موسیٰ کے ساتھ پیش آئی تھی کہ ایک انتہائی پاکیزہ سیرت کا سیدھا سادھا انسان بالکل خالی الذہن ہے، نبوت کی فکر میں رہنا تو درکنار، اس کے حصول کا تصور تک اس کے حاشیہ خیال میں کبھی نہیں آیا ہے، اور اچانک وہ پورے شوخی حواس کی حالت میں غلامیہ اس تجربے سے رو چار ہوتا ہے۔ اسی چیز نے اُن کو دو اور دو چار کی طرح بلا ادنیٰ تاہل اس نتیجہ تک پہنچا دیا کہ میں کوئی قریب نفس یا شیطان کی رشتہ نہیں ہے، بلکہ اس سچے انسان نے اپنے کسی

ارادے اور خواہش کے بغیر جو کچھ دیکھا ہے وہ دراصل حقیقت ہی کا مشاہدہ ہے۔
یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ایک ایسا یقین ثبوت ہے کہ ایک حقیقت پسند انسان مشکل ہی سے اس کا
انکار کر سکتا ہے۔ اسی لیے قرآن میں متعدد مقامات پر اسے دلیل نبوت کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ
یونس میں فرمایا:

قُلْ كُونُوا مِثْلَ مَا تَدْعُونَ ۖ مَا تَدْعُونَ إِلَّا تَعْبُودُونَ
وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ
عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ -
(آیت: ۱۶)

اے نبی ان سے کہو کہ اگر اللہ نے یہ نہ چاہا ہوتا
تو میں بھی یہ قرآن تمہیں نہ سنانا بلکہ اس کی نفرت
وہ تم کو نہ دیتا۔ آخر میں اس سے پہلے ایک عمر
تمہارے درمیان گزرا چکا ہوں، کیا تم اتنی بات
بھی نہیں سمجھتے ہو۔

اور شوریٰ میں فرمایا:

مَا كُنْتُ نَذِيرٌ مَّا الْكُتُبُ وَلَا
الْأَيُّمَاتُ وَلَكِن جَعَلْتُهُ كُزُرًا
نَعْدِي بِهِ مَن لَّمْ يَأْمُرْ عِبَادَنَا
(آیت: ۵۲)

اے نبی تم تو جانتے ہو کہ کتاب کیا ہوتی
ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے، مگر ہم نے اس وحی کو ایک
تور بنا دیا جس سے ہم رہنمائی کرتے ہیں اپنے بندوں
میں سے جس کی چاہتے ہیں۔

مزید تشریح کے لیے ملاحظہ ہو تفہیم القرآن جلد دوم، یونس، حاشیہ ۲۱۔ جلد سوم، عنکبوت: ۸۸ تا ۹۲،
جلد چہارم، الشوریٰ، حاشیہ ۸۴۔ ۸۵

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ زندگی اور صحابہ کرام کی زندگیوں پر آپ کی تعلیم و تربیت کے خیر اثرات
اور وہ بلند پایہ عناصر جو قرآن میں ارشاد ہو رہے تھے یہ ساری چیزیں اللہ تعالیٰ کی ایسی روشن آیات تھیں کہ جو شخص
انبیاء کے احوال اور کتب آسمانی کی طرف سے واقف ہو اس کے لیے ان آیات کو دیکھ کر آنحضرت کی نبوت میں شک
کرنا بہت ہی مشکل ہے۔

رَسُولٌ مِّنْ أَفْئِدَةٍ يُضِلُّوا حُرُفًا
مُّطَهَّرَةً ۖ فِيهَا كُتُبٌ قَيِّمَةٌ - (البقرہ: ۲۲)

یعنی اللہ کی طرف سے ایک رسول جو پاک صفی
پڑھ کر سنائے جن میں بالکل راست اور درست
تعمیریں لکھی ہوئی ہوں۔

یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذات خود ایک دلیل روشن کہا گیا ہے، اس لیے کہ آپ کی نبوت سے پہلے
کی اور بعد کی زندگی، آپ کا اُمتی ہونے کے باوجود قرآن جیسی کتاب پیش کرنا، آپ کی تعلیم اور صحبت کے اثر سے
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایمان لانے والوں کی زندگیوں میں غیر معمولی انقلاب رونما ہو جانا، آپ کا بالکل معقول عقائد، نہایت مستحضر عبادت کمال درجہ کے پاکیزہ اخلاق، اور انسانی زندگی کے ایسے بہترین اصول و احکام کی تعلیم دینا، آپ کے قول اور عمل میں پوری پوری مطابقت کا پایا جانا، اور آپ کا ہر قسم کی فراحتوں اور مخالفتوں کے مقابلے میں انتہائی اولوالعزمی کے ساتھ اپنی دعوت پر ثابت قدم رہنا، یہ ساری باتیں اس بات کی کھلی علامات تھیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔

قرآن ایک معجزانہ کلام اور نبوت کی دلیل ہے

مَنْزِلَیْهِ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ مِنْ رَبِّ الْغَلٰمِیْنَ ؕ اَمْ رَیْتُمْ لَکُم مِّنْ دُوْنِ الْخَلْقِ اٰیٰتًا ۚ اَمْ رَیْتُمْ لَکُم مِّنْ دُوْنِ السَّجْدَةِ (۲۰-۱)

اس کتاب کی منزل بلاشبہ رب العالمین کی طرف سے ہے کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس شخص نے اسے خود گھڑ دیا ہے؟ نہیں بلکہ یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے۔

یہاں صرف اتنی بات کہنے پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے نازل ہوئی ہے بلکہ مزید براں پوچھ کر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ لا یدب فیہ ابے شک یہ خدا کی کتاب ہے۔ اس کے منزل من اللہ ہونے میں قطعاً کسی شک کی گنجائش نہیں ہے۔ اس تاکید ہی فقرے کو اگر نزول قرآن کے واقعاتی پس منظر اور خود قرآن کے سیاق و سباق میں رکھ کر دیکھا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ اس کے اندر دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی مضمر ہے، اور یہ دلیل کلمہ عظیمہ کے باشندوں سے پرشیدہ نہ تھی جن کے سامنے یہ دعویٰ کیا جا رہا تھا۔ اس کتاب کے پیش کرنے والے کی پوری زندگی ان کے سامنے تھی، کتاب پیش کرنے سے پہلے کی زندگی بھی اور اس کے بعد کی بھی۔۔۔۔۔ وہ اس کتاب کی زبان اور طرز بیان میں اور خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اور طرز بیان میں بالکل فرق پاتے تھے اور اس بات کو براہ راست جانتے تھے کہ ایک ہی شخص کے دو اشعار اتنے صریح فرق کے ساتھ نہیں ہو سکتے۔ وہ اس کتاب کے انتہائی معجزانہ ادب کو بھی دیکھ رہے تھے اور اہل زبان کی حیثیت سے خود جانتے تھے کہ ان کے سامنے ادیب اور شاعر اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہیں۔ وہ اس سے بھی ناواقف نہ تھے کہ ان کی قوم کے شاعروں، کاہنوں اور خطیبوں کے کلام میں اور اس کلام میں کتنا عظیم فرق ہے، اور جو پاکیزہ مضامین اس کلام میں پیش کیے جا رہے ہیں وہ کتنے بلند پایہ ہیں۔ انہیں اس کتاب میں اور اس کے پیش کرنے والے کی دعوت میں کہیں دور دور بھی اُس خود غرضی کا ادنیٰ شائبہ تک نظر نہیں آتا تھا جس سے کسی مجبور نے تدعی کا کام

۱۔ قرآن کو جس چیز کے ساتھ پیش کیا گیا ہے (خاتماً بسورة قین شہید) وہ اس کی معجزانہ حیثیت کو نمایاں کرتا ہے اور اس چیز کے جواب میں عاجز رہ کر مخالفین نے یہ زبان سکوت پر انکس کر لیا کہ یہ کلام انسانی کا و شوق کا حاصل نہیں ہے۔

قرآن کی اس معجزانہ اور فوق الانسانی حیثیت کو اللہ تعالیٰ نے حضور کی نبوت کی دلیل قرار دیا ہے۔ (مرتب)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حصہ ۱۱

اور بخلاف کسی بھی خالی نہیں ہو سکتا۔ وہ خود وہیں ٹٹا کر بھی اس امر کی نشان دہی نہیں کر سکتے تھے کہ نبوت کا یہ دعویٰ کون
کون سی افسردہ علیحدہ و تکرار اپنی ذات کے لیے یا اپنے خاندان کے لیے یا اپنی قوم یا قبیلے کے لیے کیا حاصل کرنا چاہتے ہیں
اور اس کام میں ان کی اپنی کیا غرض پوشیدہ ہے۔ پھر وہ یہ بھی دیکھ رہے تھے کہ اس دعوت کی طرف ان کی قوم کے لیے
کون کھینچ رہے ہیں اور اس سے دلچسپی ہو کر ان کی زندگیوں میں کتنا بڑا انقلاب واقع ہو رہا ہے۔ یہ ساری باتیں مل کر
کہ خود دلیل دعویٰ اپنی ہوتی تھیں اسی لیے اس میں متکثر نہیں یہ کہنا بالکل ممکن تھا کہ اس کتاب کا سبب اسطیعین کی طرف
سے مائل شدہ ہونا بہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔

بعثت سرِ عالم کے متعلق تورات و انجیل کی پیشگوئیاں

حضرت عیسیٰ کا ایک اہم قول

اور یاد کرو عیسیٰ ابن مریم کی وہ بات جو اس نے کہی تھی کہ ”اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف بھیجا ہوا رسول ہوں، تصدیق کرنے والا ہوں اُس تورات کی جو مجھ سے پہلے آئی ہوئی موجود ہے۔“

وَ اِذْ قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي اِسْرَآئِيْلَ اِنِّي مَرْسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ (النصف : ۱۷)

اس فقرے کے تین معنی ہیں اور تینوں صحیح ہیں :

ایک یہ کہ میں کوئی الگ اور نیا دین نہیں لایا ہوں، بلکہ وہی دین لایا ہوں جو موسیٰ علیہ السلام لائے تھے۔ میں تورات کی تردید کرتا ہوں انہیں آیا ہوں بلکہ اس کی تصدیق کر رہا ہوں، جس طرح ہمیشہ سے خدا کے رسول اپنے سے پہلے آئے ہوئے رسولوں کی تصدیق کرتے رہے ہیں لہذا کوئی وجہ نہیں کہ تم میری رسالت کو تسلیم کرنے میں تاثر کرو دوسرے معنی یہ ہیں کہ میں ان بشارتوں کا مصداق ہوں جو میری آمد کے متعلق تورات میں موجود ہیں لہذا بجا ہے اس کے کہ تم میری مخالفت کرو، تمہیں تو اس بات کا خیر مقدم کرنا چاہیے کہ جس کے آنے کی خبر پچھلے انبیاء نے دی تھی وہ آگیا۔

اور اس فقرے کو بعد والے فقرے کے ساتھ ملا کر پڑھنے سے تیسرے معنی یہ نکلتے ہیں کہ میں اللہ کے رسول احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے متعلق تورات کی دی ہوئی بشارت کی تصدیق کرتا ہوں اور خود بھی ان کے آنے کی بشارت دیتا ہوں۔ اس تیسرے معنی کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس قول کا اشارہ اس بشارت کی طرف ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو خطاب کرتے ہوئے دی تھی۔

تورات کی صریح پیشگوئی

اُس میں وہ فرماتے ہیں :

”خداوند تیرا خدا تیرے لیے تیرے ہی درمیان سے، یعنی تیرے ہی بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کرے گا۔ تم اس کی سننا۔ یہ تیری اُس درخواست کے مطابق ہو گا جو تو نے خداوند اپنے خدا سے مجمع کے دن ۴۰ باب میں کی تھی کہ مجھ کو نہ تو خداوند اپنے خدا کی آواز پر سننی پڑے اور نہ اسی بڑی آگ ہی کا نظارہ ہوتا کہ میں مر نہ پاؤں۔ اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں سو ٹھیک کہتے ہیں میں اُن کے لیے اُن ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اُس کے مُنہ میں لوں گا اور جو کچھ میں اُسے حکم دوں گا وہی وہ اُن سے کہے گا۔ اور جو کوئی میری اُن باتوں کو جن کو وہ میرا نام کہے کہے گا نہ سننے گا تو میں اُن کا حساب اس سے لوں گا۔ (استثناء، باب ۱۸- آیات ۱۵-۱۹)

یہ تورات کی صریح پیشین گوئی ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور چرچسپاں نہیں ہو سکتی۔ اس میں حضرت موسیٰ اپنی قوم کو اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد سننا رہے ہیں کہ میں تیرے لیے تیرے میں سے ایک نبی برپا کروں گا ظاہر ہے کہ ایک قوم کے ”بھائیوں“ سے مراد خود اسی قوم کا کوئی قبیلہ یا خاندان نہیں ہو سکتا بلکہ کوئی دوسری ایسی قوم ہی ہو سکتی ہے جس کے ساتھ اُس کا قریبی نسلی رشتہ ہو۔ اگر مراد خود بنی اسرائیل میں سے کسی نبی کی آمد ہوتی تو الفاظ یہ ہوتے کہ میں تمہارے لیے خود تم ہی میں سے ایک نبی برپا کروں گا۔ لہذا بنی اسرائیل کے بھائیوں سے مراد لا محالہ بنی اسرائیل ہی ہو سکتے ہیں جو حضرت ابراہیمؑ کی اولاد ہونے کی بنا پر اُن کے نسبی رشتہ دار ہیں۔ مزید برآں اس پیشین گوئی کا مصداق بنی اسرائیل کا کوئی نبی اس وجہ سے بھی نہیں ہو سکتا کہ حضرت موسیٰؑ کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی ایک نبی نہیں، بہت سارے نبی آتے ہیں جن کے ذکر سے بائبل بھری پڑی ہے۔

دوسری بات اس بشارت میں یہ قرآنی گئی ہے کہ جو نبی برپا کیا جائے گا وہ حضرت موسیٰؑ کے مانند ہو گا اس سے مراد ظاہر ہے کہ شکل و صورت یا حالات زندگی میں مشابہ ہونا تو نہیں ہے، کیونکہ اس لحاظ سے کوئی فرد بھی کسی دوسرے فرد کے مانند نہیں ہوا کرتا۔ اور اس سے مراد محض وصفت نبوت میں مماثلت بھی نہیں ہے، کیونکہ یہ وصف اُن تمام انبیاء میں مشترک ہے جو حضرت موسیٰؑ کے بعد آتے ہیں، اس لیے کسی ایک نبی کی یہ خصوصیت نہیں ہو سکتی کہ وہ اس وصف میں اُن کے مانند ہو۔ پس اُن دونوں پہلوؤں سے مشابہت کے خارج از بحث ہو جانے کے بعد کوئی اور وجہ مماثلت جس کی بنا پر آئے والے ایک نبی کی تخصیص قابل فہم ہو، اس کے سوا انہیں ہو سکتی کہ وہ نبی ایک مستقل شریعت لانے کے اعتبار سے حضرت موسیٰؑ کے مانند ہو۔ اور یہ خصوصیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی میں نہیں پائی جاتی، کیونکہ آپؐ سے پہلے بنی اسرائیل میں جو نبی بھی آئے تھے وہ شریعت موسیٰؑ کے پیرو تھے، ان میں سے کوئی بھی ایک مستقل شریعت لے کر نہ آیا تھا۔

اس تعبیر کو مزید تقویت پیشین گوئی کے ان الفاظ سے ملتی ہے کہ ”یہ تیری (یعنی بنی اسرائیل کی) اس رحمت

کے مطابق ہوگا جو تو نے خداوند اپنے خدا سے جمع کے دن حورِ رب میں کی تھی کہ محمد کو نہ تو خداوند اپنے خدا کی آواز پہرے
 ٹھٹھنی پڑے اور نہ ایسی بڑی آگ ہی کا نظارہ ہوتا کہ میں مرنے جاؤں۔ اور خداوند نے محمد سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں
 ٹھٹھیک کہتے ہیں۔ میں ان کے لیے اُن ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور اِرا کا کام اُس کے
 مُنہ میں ڈالوں گا۔ اس عبارت میں حورِ رب سے مراد وہ پہاڑ ہے جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پہلی مرتبہ احکام
 شریعت دیتے گئے تھے۔ اور بنی اسرائیل کی جس درخواست کا اس میں ذکر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نہ
 اگر کہ فی شریعت ہم کو دی جائے تو ان خورِ ناک حالات میں نہ دی جائے جو حورِ رب پہاڑ کے دامن میں شریعت
 دیتے وقت پیدا کیے گئے تھے۔ اُن حالات کا ذکر قرآن میں بھی موجود ہے اور بائبل میں بھی۔ دیکھئے ہر البقرہ،
 آیات ۵۵-۵۶-۶۳۔ الاعراف، آیات ۱۵۵-۱۶۱۔ بائبل، کتاب خروج ۱۹: ۱۶-۱۸۔ اس کے جواب میں
 حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو بتاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری یہ درخواست قبول کر لی ہے، اُس کا ارشاد ہے کہ
 میں اُن کے لیے ایک ایسا نبی برپا کروں گا جس کے مُنہ میں اُن کا کلام ڈالوں گا یعنی آئندہ شریعت دینے کے وقت وہ خود کلامِ خدا پیدا
 کیے جائیں گے جو حورِ رب پہاڑ کے دامن میں پیدا کیے گئے تھے۔ بلکہ اب جو بنی اس منصب پر مامور کیا جائے گا اُن
 کے مُنہ میں بس اللہ کا کلام ڈالا جائے گا اور وہ اسے خلیقِ خدا کو خدا دے گا۔ اس تصریح پر غور کرنے کے بعد کیا
 اس امر میں کسی شبہ کی گنجائش رہ جاتی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اس کا مسدق کوئی اور نہیں ہے۔ پھر
 موسیٰ کے بعد مستقل شریعت صرف آپ ہی کو دی گئی، اس کے عطا کرنے کے وقت کوئی ایسا مجمع نہیں ہوا جیسا
 حورِ رب پہاڑ کے دامن میں بنی اسرائیل کا ہوا تھا اور کسی وقت بھی احکام شریعت دینے کے موقع پر وہ حالات پیدا
 نہیں کیے گئے جو وہاں پیدا کیے گئے تھے۔

انجیل میں نبوتِ محمدی کی بشارت

حضرت عیسیٰ نے نبوتِ محمدی کی جو بشارت دی تھی اس کا ذکر قرآن میں یوں آیا ہے:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَحْيَىٰ	اور یاد کرو عیسیٰ بن مریم کی وہ بات جو اس نے کہی
إِسْمَٰرَئِيلَ إِنِّي رَأَوْنَاهُ فِي الْكِتَابِ مَوْصًّوًّا	تھی کہ اُسے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا
لَمَّا بَيْنَ يَدَيْ مِنَ التَّوْرَةِ وَحُشِرًا	بھیجا ہوا رسول ہوں، تصدیق کرنے والا ہوں اس
بِرَسُولٍ بَاقٍ مِنْ بَعْدِ أَهْلِكَ أَتَمُّدْ	توراتہ کی جو مجھ سے پہلے آئی ہوئی موجود ہے اور
فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا	بشارت دینے والا ہوں ایک رسول کی جو میرے
هَٰذَا سِحْرٌ مُبِينٌ - (احسن - ۶۷)	بعد آئے گا جس کا نام احمد ہوگا۔

المحمد اور احمد

پیر و رور کی چھٹی ہے :-

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۲۔ حضرت مسیحؑ، حضرت الیاسؑ اور وہ نبیؑ

انجیل یوحنا اس بات پر گواہ ہے کہ مسیحؑ کی آمد کے زمانے میں بنی اسرائیل تین شخصیتوں کے منتظر تھے۔ ایک مسیحؑ، دوسرے الیہاہ (یعنی حضرت الیاسؑ کی آمد ثانی)، اور تیسرے وہ نبیؑ۔ انجیل کے الفاظ یہ ہیں:

”اور یوحناؑ حضرت یحییٰ علیہ السلامؑ کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لاوی یوحناؑ کو اُس کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے، تو اُس نے انکار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ انکار کیا کہ میں تو مسیحؑ نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر کون ہے؟ کیا تو الیہاہؑ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کیا تو وہ نبیؑ ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ پس انہوں نے اس سے کہا پھر تو ہے کون؟... اُس نے کہا میں بیاباں میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ سیدھی کرو... انہوں نے اس سے یہ سوال کیا کہ اگر تو نہ مسیحؑ ہے نہ الیہاہؑ نہ وہ نبیؑ تو پھر بتیسرہ کیوں دیتا ہے؟“ (باب ۱۔ آیات ۱۹-۲۵)

یہ الفاظ اس بات پر صریح دلالت کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل حضرت مسیحؑ اور حضرت الیاسؑ کے علاوہ ایک اور نبیؑ کے منتظر تھے، اور وہ حضرت یحییٰؑ نہ تھے۔ اُس نبیؑ کی آمد کا عقیدہ بنی اسرائیل کے ہاں اس قدر مشہور و معروف تھا کہ وہ نبیؑ کہہ دینا گویا اس کی طرف اشارہ کرنے کے لیے بالکل کافی تھا، یہ کہنے کی ضرورت بھی نہ تھی کہ جس کی خبر تو راہ میں دی گئی ہے۔ مزید برآں اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جس نبیؑ کی طرف وہ اشارہ کر رہے تھے اس کا آنا قطعی طور پر ثابت تھا، کیونکہ جب حضرت یحییٰؑ سے یہ سوالات کیے گئے تو انہوں نے یہ نہیں کہا کہ کوئی اور نبیؑ آنے والا نہیں ہے، تم کس نبیؑ کے متعلق پوچھ رہے ہو۔

۳۔ انجیل یوحنا کی عبارات

اب وہ پیشین گوئیاں دیکھیے جو انجیل یوحنا میں مسلسل باب ۴ سے ۶ تک منقول ہوئی ہیں:-

”اے باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بھیجے گا کہ اب تک تمہارے ساتھ رہے، یعنی روحِ حق جسے دُنیا حاصل نہیں کر سکتی کیونکہ نہ اسے دیکھتی ہے نہ جانتی ہے تم اسے جانتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے اور تمہارے اندر ہے۔“ (۱۴: ۱۶-۱۷)

”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ وہ کرتے ہیں کہیں لیکن مددگار یعنی روحِ القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلائے گا۔“ (۱۴: ۲۵-۲۶)

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“ (۱۴: ۳۰)

”لیکن جب وہ مددگار آئے گا جس کو تمہاری تہا سے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا، یعنی سچائی کا روح جو باپ سے صادر ہوتا ہے، تو وہ میری گواہی دے گا“ (۲۶:۱۵)

”لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا لیکن اگر باقی کا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا“ (۴:۱۶)

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ وہ میرا جلالی ظاہر کرے گا۔ اس لیے کہ مجھ ہی سے حاصل کیے نہیں خبریں دے گا۔ جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے۔ اس لیے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے اور تمہیں خبریں دیگا“ (۱۵:۲۶)

۴۔ مذکورہ عبارات کے مفہوم کا تعین

ان عبارتوں کے معنی متعین کرنے کے لیے سب سے پہلے تو یہ جاننا ضروری ہے کہ مسیح علیہ السلام اور ان کے ہم عصر اہل فلسطین کی عام زبان آرامی زبان کی وہ بولی تھی جسے سُرانی (Syriac) کہا جاتا ہے۔ مسیح کی پیدائش سے دو ڈھائی سو برس پہلے ہی سلوٹی (Seleucid) اقتدار کے زمانے میں اس علاقے سے عبرانی زحمت ہو چکی تھی اور سُرانی نے اس کی جگہ لے لی تھی۔ اگرچہ سلوٹی اور پھر رومی سلطنتوں کے اثر سے یونانی زبان بھی اس علاقے میں پھیل گئی تھی، مگر وہ صرف اُس طبقے تک محدود رہی جو سرکار و دربار میں رسائی پا کر، یارمائی حاصل کرنے کی خاطر یونانی زبان میں لکھنا شروع کر دیے۔ یہاں تک کہ عام لوگ سُرانی کی ایک خاص بولی (Dialect) استعمال کرتے تھے جس کے لیے اور تفصیلات اور محاورات دمشق کے علاقے میں بولی جانے والی سُرانی سے مختلف تھے، اور اس ملک کے عوام یونانی سے اس قدر ناواقف تھے کہ جب مشرق میں یروشلم پر قبضہ کرنے کے بعد رومی جنرل تیتس (Titus) نے اہل یروشلم کو یونانی میں خطاب کیا تو اس کا ترجمہ سُرانی زبان میں کرنا پڑا۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہوتی ہے کہ کثیر مسیح نے اپنے شاگردوں سے جو کچھ کہا تھا وہ لامحالہ سُرانی زبان ہی میں ہوگا۔

دوسری بات یہ مابنی ضروری ہے کہ بائبل کی چاروں انجیلیں اُن یونانی بولنے والے عیسائیوں کی لکھی ہوئی ہیں جو حضرت عیسیٰ کے بعد اس مذہب میں داخل ہوئے تھے۔ ان تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اقوال و اعمال کی تفصیلات سُرانی بولنے والے عیسائیوں کے ذریعہ سے کسی تحریر کی صورت میں نہیں بلکہ زبانی روایات کی شکل میں پہنچی تھیں اور ان سُرانی روایات کو انہوں نے اپنی زبان میں ترجمہ کر کے درج کیا تھا۔ ان میں سے کوئی انجیل بھی مشرق سے پہلے کی لکھی ہوئی نہیں ہے، اور انجیل کو جتنا تو حضرت عیسیٰ کے ایک صدی بعد غالباً ایشیائے کوچک کے شہر

افسوس میں لکھی گئی ہے۔ مزید یہ کہ ان انجیلوں کا بھی کوئی اصل نسخہ اُس یونانی زبان میں محفوظ نہیں ہے جس میں ابتداء یہ لکھی گئی تھیں۔ مطبع کی ایجاد سے پہلے کے چھتے یونانی مسودات جگہ جگہ سے تلاش کر کے جمع کیے گئے ہیں ان میں سے کوئی بھی چوتھی صدی سے پہلے کا نہیں ہے۔ اس لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ تین صدیوں کے دوران میں ان کے اندر کیا کچھ رد و بدل ہوئے ہوں گے۔ اس معاملہ کو جو چیز خاص طور پر مشتبہ بنا دیتی ہے وہ یہ ہے کہ عیسائی اپنی انجیلوں میں اپنی پسند کے مطابق داستانہ تغیر و تبدل کرنے کو بالکل جائز سمجھتے رہے ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مضمون "بائبل" کا مستفہ لکھتا ہے:

"بائبل میں ایسے نمایاں تغیرات داستانہ کیے گئے ہیں جیسے مثلاً بعض پوری پوری عبارتوں کو کسی دوسرے ماخذ سے لے کر کتاب میں شامل کر دینا۔۔۔۔۔ یہ تغیرات صرف کچھ ایسے لوگوں نے باقاعدہ کیے ہیں جنہیں اصل کتاب کے اندر شامل کرنے کے لیے کہیں سے کوئی مواد مل گیا، اور وہ اپنے آپ کو اس کا حجاز سمجھتے رہے کہ کتاب کو بہتر یا زیادہ مفید بنانے کے لیے اس کے اندر اپنی طرف سے اس مواد کا اضافہ کریں۔۔۔ بہت سے اضافے دوسری صدی ہی میں ہو گئے تھے اور کچھ نہیں معلوم کہ ان کا ماخذ کیا تھا۔"

اس سورت حال میں قطعی طور پر یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ انجیلوں میں "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جوا قول ہمیں ملتے ہیں وہ بالکل ٹھیک ٹھیک نقل ہوئے ہیں اور ان کے اندر کوئی رد و بدل نہیں ہوا ہے۔ تیسری ادنیٰ بات یہ ہے کہ مسلمانوں کی فتح کے بعد بھی نقدیہ تین صدیوں تک فلسطین کے عیسائی باشندوں کی زبان سُرانی رہی اور کہیں نویں صدی عیسوی میں جا کر عربی زبان نے اُس کی جگہ لی۔ اُن سُرانی بولنے والے اہل فلسطین کے ذریعہ سے عیسائی روایات کے متعلق جو معلومات ابتدائی تین صدیوں کے مسلمان علماء کو حاصل ہوئیں وہ اُن لوگوں کی معلومات کی بہ نسبت زیادہ معتبر مونی چاہیں جنہیں سُرانی سے یونانی اور پھر یونانی سے لاطینی زبانوں میں ترجمہ در ترجمہ ہو کر یہ معلومات پہنچیں۔ کیونکہ مسیح کی زبان سے نکلے ہوئے اصل سُرانی الفاظ اُن کے ہاں محفوظ رہنے کے زیادہ امکانات تھے۔

۵۔ وہ دنیا کا سردار ہو گا

ان ناقابل انکار تاریخی حقائق کو نگاہ میں رکھ کر دیکھیے کہ انجیل یوحنا کی مذکورہ بالا عبارات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے بعد ایک آنے والے کی خبر دے رہے ہیں جس کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ وہ "دنیا کا سردار و سرور" ہو گا، "ابڈنک" رہے گا، "سچائی کی تمام راہیں دکھائے گا" اور خود اُن کی یعنی حضرت عیسیٰ کی "گواہی دینگا" یوحنا کی ان عبارتوں میں "روح القدس" اور "سچائی کی روح" وغیرہ الفاظ شامل کیے گئے ہیں جو کچھ کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے مگر اس کے باوجود ان سب عبارتوں کو اگر غور سے پڑھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس آنے والے کی خبر دی گئی

ہے وہ کوئی روح نہیں بلکہ کوئی انسان اور خاص شخص ہے جس کی تعلیم عالمگیر، ہمہ گیر، اور قیامت تک باقی رہنے والی ہوگی۔ اس شخص خاص کے لیے اردو ترجمے میں ”مددگار“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور یونانی اصل انجیل میں یونانی زبان کا ہر لفظ استعمال کیا گیا تھا، اس کے بارے میں عیسائیوں کو اصرار ہے کہ وہ Paracetus تھا مگر اس

کے معنی متعین کرنے میں خود عیسائی علماء کو سخت زحمت پیش آتی ہے۔ اصل یونانی زبان میں Paracetus کے کئی معنی ہیں، کسی جگہ کی طرف بلانا، مدد کے لیے پکارنا، انذار و تنبیہ، ترغیب، اکسانا، انجا کرنا، و عا ماعنا پیچہ لفظ ہیلینی Hellenic مفہوم میں یہ معنی دیتا ہے، تسلی دینا، تسکین بخشنا، بہت افزائی کرنا۔ بائبل میں اس لفظ کو

جہاں جہاں استعمال کیا گیا ہے، ان سب مقامات پر اس کے کوئی معنی بھی ٹھیک نہیں بیٹھتے۔ اور انجیل (Gospel)

نے کہیں اس کا ترجمہ Consolator کیا ہے اور کہیں Director مگر دوسرے مفسرین

نے ان دونوں ترجموں کو رد کر دیا کیونکہ اول تو یہ یونانی کلام کے لحاظ سے صحیح نہیں ہیں، دوسرے تمام عبارتوں میں جہاں

یہ لفظ آیا ہے، یہ معنی نہیں چلتے۔ بعض اور مترجمین نے اس کا ترجمہ Teacher کیا ہے، مگر یونانی زبان کے

استعمالات سے یہ معنی بھی اخذ نہیں کیے جاسکتے۔ ترجمانیان اور اسکالرائں نے لفظ Advocate کو ترجیح دی ہے۔

اور بعض اور لوگوں نے Assistant اور Comforter اور Consolator وغیرہ الفاظ اختیار کیے ہیں (ملاحظہ ہو سائیکلو پیڈیا آف سائیکل ٹریجر، لفظ پیریکلیٹس)۔

اب دلچسپ بات یہ ہے کہ یونانی زبان ہی میں ایک دوسرا لفظ Periclytos موجود ہے جس

کے معنی ہیں ”تقریباً کیا ہوتا“ یہ لفظ بالکل ”تمجید“ کا ہم معنی ہے، اور لفظ میں اس کے اور Paracetus

کے درمیان بڑی مشابہت پاتی جاتی ہے۔ کیا بعید ہے کہ جیسی حضرات اپنی مذہبی کتابوں میں اپنی مرضی اور پسند

کے مطابق بے تعلف و قور بدل کر لینے کے خوگر رہے ہیں انہوں نے یوحنا کی نقل کردہ پیشین گوئی کے اس لفظ کو

اپنے عقیدے کے خلاف پڑتا دیکھ کر اس کے اہل میں یہ ذرا سا تغیر کر دیا۔ اس کی پڑتال کرنے کے ایسے یوحنا کی بھی

ہوئی ابتدائی یونانی انجیل بھی کہیں موجود نہیں ہے جس سے یہ تحقیق کیا جاسکے کہ وہاں ان دونوں الفاظ میں سے اصل

کونسا لفظ استعمال کیا گیا تھا۔

۶۔ تمجید

لیکن فیصلہ اس پر بھی موقوف نہیں ہے کہ یوحنا نے یونانی زبان میں دراصل کونسا لفظ لکھا تھا، کیونکہ بہر حال

وہ بھی ترجمہ ہی تھا اور حضرت یسوع کی زبان، جیسا کہ اوپر ہم بیان کر چکے ہیں فلسطین کی سُرانی تھی۔ اس لیے انہوں نے

اپنی بشارت میں جو لفظ استعمال کیا ہو گا وہ لامحالہ کوئی سُرانی لفظ ہی ہونا چاہیے۔ خوش قسمتی سے وہ اصل سُرانی

لفظ ہمیں ابن ہشام کی سیرت میں مل جاتا ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی اسی کتاب سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کا ہم معنی

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یونانی لفظ کیا ہے۔ محمد بن اسحاق کے حوالہ سے ابن ہشام نے نجیل کی رویت کی، آیات ۲۴ تا ۲۷ اور باب ۱۶ آیت ۱ کا پورا ترجمہ نقل کیا ہے اور اس میں یونانی کا قلیط کے بجائے سریانی زبان کا لفظ مُنَحْنَمَا استعمال کیا گیا ہے پھر ابن اسحاق یا ابن ہشام نے اس کی تشریح یہ کی ہے کہ مُنَحْنَمَا کے معنی سریانی میں مُحمَّد اور یونانی میں برطیس ہیں (ابن ہشام، جلد اول، ص ۲۴۸)۔

اب دیکھیے کہ تاریخی طور پر فلسطین کے عام عیسائی باشندوں کی زبان نویں صدی عیسوی تک سریانی تھی۔ یہ علاقہ ساتویں صدی کے نصیب اول سے اسلامی مقبوضات میں شامل تھا۔ ابن اسحاق نے سترہویں اور ابن ہشام نے سترہویں و فاسط پائی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان دونوں کے زمانے میں فلسطینی عیسائی سریانی بولتے تھے، اور ان دونوں کے لیے اپنے ملک کی عیسائی رعایا سے ربط پیدا کرنا کچھ بھی مشکل نہ تھا۔ نیز اُس زمانے میں یونانی بولنے والے عیسائی بھی لاکھوں کی تعداد میں اسلامی مقبوضات کے اندر رہتے تھے، اس لیے ان کے لیے یہ معلوم کرنا بھی مشکل نہ تھا کہ سریانی کے کس لفظ کا ہم معنی یونانی زبان کا کونسا لفظ ہے۔ اب اگر ابن اسحاق کے نقل کردہ ترجمے میں سریانی لفظ مُنَحْنَمَا استعمال ہوا ہے، اور ابن اسحاق یا ابن ہشام نے اس کی تشریح یہ کی ہے کہ عربی میں اس کا ہم معنی لفظ مُحمَّد اور یونانی میں برطیس ہے، تو اس امر میں کسی شک کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ حضرت عیسیٰ نے حضورِ مہربان کے آپ ہی کے آنے کی بشارت دی تھی، اور ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یونانی انجیل میں راصل لفظ Periclytos استعمال ہوا تھا جسے عیسائی حضرت نے بعد میں کسی وقت Paracletus سے بدل دیا۔

۷۔ نجاشی کی شہادت

اس سے بھی قدیم تاریخی شہادت حضرت عبداللہ بن مسعود کی یہ روایت ہے کہ مہاجرین ہمیشہ کو حب نجاشی اپنے دیار میں بلایا، اور حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سنیں تو اُس نے کہا: مَرَحَبًا بِكُمْ وَبِمَنْ جَاءَكُمْ مِنْكُمْ، اَشْهَدُ اَنْهُ رَسُولُ اللّٰهِ وَ اِنَّهُ الَّذِي نَجَّكَ مِنَ الْاِغْيَالِ وَ اِنَّهُ الَّذِي قَبَّلَ بِي عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ، یعنی ”مرحبا تم کو اور اُس ہستی کو جس کے ہاں سے تم آتے ہو۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ کے رسول ہیں، اور وہی ہیں جن کا ذکر ہم انجیل میں پاتے ہیں اور وہی ہیں جن کی بشارت عیسیٰ ابن مریم نے دی تھی۔“ یہ قصہ احادیث میں خود حضرت جعفرؓ اور اُمّ سلمہؓ سے بھی منقول ہوا ہے۔ اس سے نہ صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ساتویں صدی کے آغاز میں نجاشی کو یہ معلوم تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک نبی کی پیشین گوئی کر گئے ہیں، بلکہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اُس نبی کی ایسی صاف نشاندہی انجیل میں موجود تھی جس کی وجہ سے نجاشی کو یہ راستے قائم کرنے میں کوئی تاخیر نہ ہوئی کہ حضرت عیسیٰ اللہ علیہ وسلم ہی وہ نبی ہیں۔ البشیر اس روایت

سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ حضرت عیسیٰ کی اس بشارت کے متعلق نجاشی کا ذریعہ معلومات یہی انجیل پوچھتا تھی یا کوئی اور ذریعہ بھی اس کو جاننے کا اُس وقت موجود تھا۔

۸۔ انجیل برناباس

حقیقت یہ ہے کہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے بارے میں حضرت عیسیٰ کی پیشین گوئیوں کو نہیں خود حضرت عیسیٰ کے اپنے صحیح حالات اور آپ کی اصل تعلیمات کو جاننے کا بھی معتبر ذریعہ وہ چار انجیلیں نہیں ہیں جن کو کسی کلیسا نے معتبر و مستقیم اناجیل (Canonical Gospels) قرار دے رکھا ہے، بلکہ اس کا زیادہ قابل اعتماد ذریعہ وہ انجیل برناباس ہے جسے کلیسا غیر قانونی اور مشکوک اصحت (Apocryphal) کہتا ہے۔ عیسائیوں نے اسے چھپانے کا بڑا اہتمام کیا ہے۔ صدیوں تک یہ دنیا سے ناپید رہی ہے۔ سولہویں صدی میں اس کے اطالوی ترجمے کا صرف ایک نسخہ پوپ سکس (Sixtus) کے کتب خانے میں پایا جاتا تھا اور کسی کو اس کے پڑھنے کی اجازت نہ تھی۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں وہ ایک شخص جان ٹولینڈ کے ہاتھ لگا پھر مختلف ہاتھوں میں گشت کرتا ہوا اسٹیمبرگ میں ویانا کی امپیریل لائبریری میں پہنچ گیا۔ سترہویں صدی میں اسی نسخے کا انگریزی ترجمہ آکسفورڈ کے کلیئر ٹنڈن پریس سے شائع ہو گیا تھا مگر غالباً اس کی اشاعت کے بعد فوراً ہی عیسائی دنیا میں یہ احساس پیدا ہو گیا کہ یہ کتاب تو اُس مذہب کی خبری کاٹے دے رہی ہے جسے حضرت عیسیٰ کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے اس لیے اس کے مطبوعہ نسخے کسی خاص تدبیر سے غائب کر دیتے گئے اور پھر کسی اس کی اشاعت کی نوبت نہ آ سکی۔ دوسرا ایک نسخہ اسی اطالوی ترجمہ سے اسپینی زبان میں منتقل کیا ہوا اٹھارویں صدی میں پایا جاتا تھا، جس کا ذکر جارج سیل نے اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں کیا ہے۔ مگر وہ بھی کہیں غائب کر دیا گیا اور آج اس کا بھی کہیں نہ نشان نہیں ملتا مجھے آکسفورڈ سے شائع شدہ انگریزی ترجمے کی ایک نوٹو اسٹیٹ کاپی دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے اور میں نے اسے نقطہ بسط پڑھا ہے میرا احساس یہ ہے کہ یہ ایک بہت بڑی نعمت ہے جس سے عیسائیوں نے بعض تعصب اور عناد کی بنا پر اپنے آپ کو محروم کر رکھا ہے۔

مسیحی لٹریچر میں اس انجیل کا جہاں کہیں ذکر آتا ہے، اسے یہ کہہ کر روک دیا جاتا ہے کہ یہ ایک جعلی انجیل ہے جسے شاید کسی مسلمان نے تصنیف کر کے برناباس کی طرف منسوب کر دیا ہے لیکن یہ ایک بہت بڑا جھوٹ ہے جو صرف اس بنا پر برل دیو گیا کہ اس میں جگہ جگہ بصراحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشین گوئیاں ملتی ہیں۔ اقل تو اس انجیل کو پڑھنے ہی سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کتاب کسی مسلمان کی تصنیف کردہ نہیں ہو سکتی۔ دوسرے، اگر کسی مسلمان نے بھی ہوتی تو مسلمانوں میں یہ کثرت سے پھیلی ہوتی اور ملنے اسلام کی تصنیفات میں بکثرت اس کا ذکر پایا جاتا۔ مگر یہاں صورت حال یہ ہے کہ جارج سیل کے انگریزی مقدمہ قرآن سے پہلے مسلمانوں کو سرے سے اس کے وجود تک

کا علم نہ تھا۔ طبری، یعقوبی، مسعودی، البیرونی، ابن خزم، ابن تیمیہ اور دوسرے محققین، جو مسلمانوں میں مسیحی ٹیڑھ پھریے وسیع اطلاع رکھنے والے تھے، ان میں سے کسی کے ہاں بھی مسیحی مذہب پر بحث کرتے ہوئے انجیل برناباس کی طرف اشارہ تک نہیں ملتا۔ دنیا سے اسلام کے کتب خانوں میں جو کتابیں باقی جاتی تھیں ان کی بہترین نمونہ بنیامین ابن ندیم کی الفہرست اور حاجی خلیفہ کی کشف الظنون ہیں، اور وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہیں۔ انیسویں صدی سے پہلے کسی مسلمان عالم نے انجیل برناباس کا نام تک نہیں لیا ہے۔ تیسری اور سب سے بڑی دلیل اس بات کے جھوٹ ہونے کی یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے بھی ۵۰ سال پہلے پوپ گلابیس اول Galasius کے زمانے میں بدعتیہ اور گمراہ کن (Heretical) کتابوں کی جو فہرست تئیب کی گئی تھی، اور ایک پاپائی فتوے کے ذریعہ سے جن کا پڑھنا ممنوع کر دیا گیا تھا، ان میں انجیل برناباس (Evangelium Barnabi) بھی شامل تھی۔ سوال یہ ہے کہ اُس وقت کو نہ مسلمان تھا جس نے یہ جعلی انجیل تیار کی تھی؟

۹۔ انجیل برناباس کا تعارف

قبل اس کے کہ اس انجیل سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بنا رہیں نقل کی جائیں اس کا مختصر تعارف کر دینا ضروری ہے۔ تاکہ اس کی اہمیت معلوم ہو جائے اور یہ بھی سمجھ میں آجائے کہ عیسائی حضرات اس سے آنسو ناراض کیوں ہیں۔

بائبل میں جو چار انجیلیں قانونی اور معتبر قرار دی گئی ہیں، ان میں سے کسی کا لکھنے والا بھی حضرت عیسیٰ کا صحابی نہ تھا۔ اور ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی نہیں کیا ہے کہ اس نے آنحضرت کے صحابہوں سے حاصل کردہ معلومات اپنی انجیل میں درج کی ہیں۔ جن ذرائع سے ان لوگوں نے معلومات حاصل کی ہیں ان کا کوئی حوالہ انہوں نے نہیں دیا ہے جس سے یہ پتہ چل سکے کہ راوی نے کیا خود واقعات دیکھے اور وہ اقوال سنے ہیں جنہیں وہ بیان کر رہا ہے یا ایک یا چند واسطوں سے یہ باتیں اسے پہنچی ہیں۔ بخلاف اس کے انجیل برناباس کا مصنف کہتا ہے کہ میں مسیح کے اولین بارہ حواریوں میں سے ایک ہوں، شروع سے آخر وقت تک مسیح کے ساتھ رہا ہوں اور اپنی آنکھوں دیکھے واقعات اور کانوں سنے اقوال اس کتاب میں درج کر رہا ہوں۔ یہی نہیں بلکہ کتاب کے آخر میں وہ کہتا ہے کہ دنیا سے رخصت ہوتے وقت حضرت مسیح نے مجھ سے فرمایا تھا کہ میرے متعلق جو غلط فہمیاں لوگوں میں پھیل گئی ہیں ان کو صاف کرنا اور صحیح حالات دنیا کے سامنے لانا میری ذمہ داری ہے۔

یہ برناباس کون تھا؟ بائبل کی کتاب اعمال میں بڑی کثرت سے اس نام کے ایک شخص کا ذکر آتا ہے جو حضرت عیسیٰ کے ایک یہودی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ مسیحیت کی تبلیغ اور پیروان مسیح کی مدد و اعانت کے سلسلے میں اس کی خدمات کی بڑی تعریف کی گئی ہے مگر کہیں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ وہ کب دین مسیح میں داخل ہوا، اور ابتدائی بازواریوں

کہ جو فہرست تین انجیلوں میں دی گئی ہے اس میں بھی کہیں اس کا نام درج نہیں ہے۔ اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس انجیل کا مصنف وہی برناباس ہے یا کوئی اور۔ منی، اور مرقس کے حواریوں ^{Disciples} کی جو فہرست دی ہے، برناباس کی دی ہوئی فہرست اس سے صرف دو ناموں میں مختلف ہے۔ ایک تو، جس کے بجائے برناباس خود اپنا نام دے رہا ہے، دوسرا شمعون تائی (جس کی جگہ وہ یوحنا بن یعقوب کا نام لیتا ہے۔ لوقا کی انجیل میں یہ دوسرا نام بھی موجود ہے۔ اس لیے یہ قیاس کرنا صحیح ہو گا کہ بعد میں کسی وقت صرف برناباس کو حواریوں سے خارج کر کے لیے تو ان کا نام داخل کیا گیا ہے تاکہ اس کی انجیل سے پہچان چھڑایا جاسکے، اور اس طرح کے تغیرات اپنی نم سب کتابوں میں کر لینا ان حضرات کے ہاں کوئی ناجائز کام نہیں رہا ہے۔

اس انجیل کو اگر کوئی شخص تعصب کے بغیر کھلی آنکھوں سے پڑھے اور نئے عہد نامے کی چاروں انجیلوں سے اس کا مقابلہ کرے تو وہ یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ یہ ان چاروں سے بدرجہا بڑھتا ہے۔ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہو رہے ہیں اور اس طرح بیان ہو رہے ہیں جیسے کوئی شخص فی الواقع وہاں سب کچھ دیکھ رہا تھا اور ان واقعات میں خود شریک تھا۔ چاروں انجیلوں کی بے ربط داستانوں کے مقابلہ میں یہ تاریخی بیان زیادہ مربوط بھی ہے اور اس سے سلسلہ واقعات بھی زیادہ اچھی طرح سمجھ میں آتا ہے۔ حضرت عیسیٰ کی تعلیمات اس میں چاروں انجیلوں کی بہ نسبت زیادہ واضح اور مفصل اور مؤثر طریقے سے بیان ہوئی ہیں۔ تو عہد کی تعلیم شریک کی ترویج و صفات باری تعالیٰ، عبادت کی روح، اور اخلاق فاضلہ کے مضامین اس میں بڑے ہی پُر زور اور مدلل اور مفصل ہیں جن سبق آموز تفصیلات کے برابر یہ میں سیکھنے پر معنائیں بیان کیے ہیں ان کا عشر عشر بھی چاروں انجیلوں میں نہیں پایا جاتا۔ اس سے یہ بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب اپنے شاگردوں کی تعلیم و تربیت کس حکیمانہ طریقے سے فرماتے تھے۔ حضرت عیسیٰ کی زبان، طرز بیان اور طبیعت و مزاج سے کوئی شخص اگر کچھ بھی آشنا ہو تو وہ اس انجیل کو پڑھ کر یہ ماننے پر مجبور ہو گا کہ یہ کوئی جعلی داستان نہیں ہے جو بعد میں کسی نے گھڑ لی ہو، بلکہ اس میں حضرت مسیح انجیل اربعہ کی بہ نسبت اپنی اصلی شان میں بہت زیادہ نمایاں ہو کر عبادت کے سامنے آتے ہیں، اور اس میں تضادات کا نام و نشان بھی نہیں ہے جو انجیل اربعہ میں ان کے مختلف اقوال کے درمیان پایا جاتا ہے۔

اس انجیل میں حضرت عیسیٰ کی زندگی اور آپ کی تعلیمات ٹھیک ٹھیک ایک نبیؐ کی زندگی و تعلیمات کے مطابق نظر آتی ہیں۔ وہ اپنی آپ کو ایک نبیؐ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ تمام پیچھے انبیاء و کتابوں کی تصدیق کرتے ہیں۔ صاف کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کے سوا معرفت حق کا کوئی دوسرا ذریعہ نہیں ہے، اور جو انبیاء کو چھوڑنا ہے وہ ذرا اصل خدا کو چھوڑنا ہے۔ توحید، رسالت اور آخرت کے ٹھیک وہی عقائد پیش کرتے ہیں

جن کی تعلیم تمام انبیاء نے دی ہے۔ نماز، روزے اور زکوٰۃ کی تلقین کرتے ہیں۔ اُن کی نمازوں کا جو ذکر کثرت مقامات پر برناباس نے کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہی فجر، ظہر، عصر، مغرب، عشا اور تہجد کے اوقات تھے جن میں وہ نماز پڑھتے تھے، اور ہمیشہ نماز سے پہلے وضو فرماتے تھے۔ انبیاء میں سے وہ حضرت داؤد سلیمان کو نبی قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہودیوں اور عیسائیوں نے ان کو انبیاء کی فہرست سے خارج کر رکھا ہے حضرت اسماعیل کو وہ ذریع قرار دیتے ہیں اور ایک یہودی عالم سے اقرار کرتے ہیں کہ نبی الواقع ذریع حضرت اسماعیل ہی تھے اور نبی اسرائیل نے زبردستی کھینچ کر ان کے حضرت اسحاق کو ذریع بنا رکھا ہے۔ آخرت اور قیامت اور جنت و دوزخ کے متعلق ان کی تعلیمات قریب قریب وہی ہیں جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔

۱۔ عیسائی انجیل برناباس کے کیوں مخالف ہیں؟

عیسائی جس وجہ سے انجیل برناباس کے مخالف ہیں، وہ دراصل یہ نہیں ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جگہ جگہ صاف اور واضح باتیں ہیں، کیونکہ وہ تو حضور کی پیدائش سے بھی بہت پہلے اس انجیل کو لکھ چکے تھے۔ ان کی ناراضی کی اصل وجہ کو سمجھنے کے لیے تھوڑی سی تفصیلی بحث درکار ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ابتدائی پیرو آپ کو صرف نبی مانتے تھے، مریوی شریعت کا اتباع کرتے تھے، عقائد اور احکام اور عبادات کے معاملہ میں اپنے آپ کو دوسرے بنی اسرائیل سے قطعاً الگ نہ سمجھتے تھے، اور یہودیوں سے ان کا اختلاف صرف اس امر میں تھا کہ یہ حضرت عیسیٰ کو مسیح تسلیم کر کے ان پر ایمان لائے تھے اور وہ اُن کو مسیح مانتے تھے۔ انکار کرتے تھے۔ بعد میں جب سینٹ پال اس جماعت میں داخل ہوا تو اُس نے یہودیوں، یونانیوں اور دوسرے غیر یہودی اور غیر اسرائیلی لوگوں میں بھی اس دین کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی اور اس غرض کے لیے ایک نیا دین بنا ڈالا جس کے عقائد اور اصول اور احکام اُس دین سے بالکل مختلف تھے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیش کیا تھا۔ اس شخص نے حضرت عیسیٰ کی کوئی صحبت نہیں پائی تھی بلکہ ان کے زمانے میں وہ اُن کا سخت مخالف تھا اور ان کے بعد بھی کئی سال تک اُن کے پیروؤں کا دشمن بنا رہا۔ پھر جب اس جماعت میں داخل ہوا تو اُس نے ایک نیا دین بنا کر شروع کیا اس وقت بھی اس نے حضرت عیسیٰ کے کسی قول کی سند نہیں پیش کی بلکہ ان کے کلمات الہام کو فیا و بنایا۔ اور اس سے دین کی تشکیل میں اُس کے پیش نظر میں یہ مقصد تھا کہ دین ایسا ہو جسے عام یہودیوں اور دنیا قبول کر لے۔ اُس نے اعلان کر دیا کہ ایک عیسائی شریعت یہود کی تمام باتوں سے آزاد ہے۔ اس نے کھانے پینے میں حرام و حلال کی ساری قیود ختم کر دیں۔ اس نے ختنہ کے حکم کو بھی منسوخ کر دیا جو یہودی دنیا کو خاص طور پر ناگوار تھا۔ حتیٰ کہ اُس نے مسیح کی انوکھیت اور اُن کے ابن خدا ہونے اور صلیب پر جان فتنے کر دینا اور آدم کے پیدا کشتی گناہ کا تقارہ بن جانے کا عقیدہ بھی تصانیف کر ڈالا کیونکہ عام مشرکین کے مزاج سے یہ بہت

مناسبت رکھتا تھا۔ مسیح کے ابتدائی پیروؤں نے ان بدعات کی فراغت کی، مگر سینٹ پال نے جو دروازہ کھولا تھا، اس سلسلہ غیر یہودی عیسائیوں کا ایک ایسا زبردست میلاد اس مذہب میں داخل ہو گیا جس کے مقابلے میں وہ مٹھی بھر لوگ کسی طرح نہ ٹھہر سکے۔ تاہم تیسری صدی عیسوی کے اختتام تک بکثرت لوگ ایسے موجود تھے جو مسیح کی اُورسیت کے عقیدے سے انکار کرتے تھے، مگر چوتھی صدی کے آغاز (۳۲۵ء) میں نیقیہ (Nicaea) کی کونسل نے پرلوسی عقائد کو قطعی طور پر مسیحیت کا مستم مذہب قرار دے دیا۔ پھر رومی سلطنت خود عیسائی ہو گئی اور قبضہ تھوڑے عیس کے زمانے میں ہی مذہب سلطنت کا سرکاری مذہب بن گیا۔ اس کے بعد قدرتی بات تھی کہ وہ تمام کتابیں جو اس عقیدے کے خلاف ہوں، مردود قرار دے دی جائیں اور صرف وہی کتابیں معتبر ٹھہرائی جائیں جو اس عقیدے سے مطابقت رکھتی ہوں۔ ۳۸۱ء میں پہلی مرتبہ اٹھانا سید (Athanasius) کے ایک خط کے ذریعہ معتبر و مستم کتابوں کے ایک مجموعہ کا اعلان کیا گیا، پھر اس کی توثیق ۴۵۱ء میں پوپ (Pope) کے زیر صدارت ایک مجلس نے کی، اور پانچویں صدی کے آخر میں پوپ (Pope) نے اس مجموعہ کو مستم قرار دینے کے ساتھ ساتھ ان کتابوں کی ایک فہرست مرتب کر دی جو غیر مستم تھیں۔ حالانکہ جن پرلوسی عقائد کو دنیا و بنا کر مذہبی کتابوں کے معتبر اور غیر معتبر ہونے کا یہ فیصلہ کیا گیا تھا، ان کے متعلق کبھی کوئی عیسائی عالم یہ دعویٰ نہیں کر سکا ہے کہ ان میں سے کسی عقیدے کی تعلیم خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ بلکہ معتبر کتابوں کے مجموعہ میں جو انجیلیں شامل ہیں، خود ان میں بھی حضرت عیسیٰ کے اپنے کسی قول سے ان عقائد کا ثبوت نہیں ملتا۔

انجیل بننا باس ان غیر مستم کتابوں میں اس لیے شامل کی گئی کہ وہ مسیحیت کے اس سرکاری عقیدے کے باطل خلاف تھی۔ اس کا مقصد کتاب کے آغاز ہی میں اپنا مقصد تصنیف یہ بیان کرنا ہے کہ ”ان لوگوں کے خیالات کی اصلاح کی جائے جو شیطان کے دھوکے میں آکر شروع کو ان اٹھ قرار دیتے ہیں، غنہ کو غیر ضروری ٹھہراتے ہیں اور حرام کھانوں کو حلال کر دیتے ہیں، جن میں سے ایک دھوکہ کھانے والا پولوس بھی ہے۔ وہ بتا دیتے کہ سب عیسائی دنیا میں موجود تھے اُس زمانے میں اُن کے معجزات کو دیکھ کر سب سچے مشرک رومی سپاہیوں نے ان کو خدا اور بعض نے خدا کا بیٹا کہنا شروع کیا، پھر یہ چھوٹ بنی اسرائیل کے عوام کو بھی لگ گئی۔ اس پر حضرت عیسیٰ تخت پریشان ہوئے۔ انہوں نے بار بار نہایت شدت کے ساتھ اپنے متعلق اس غلط عقیدے کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ اُن کی دُعا سے شاگردوں کے ہاتھوں بھی وہی معجزے صادر کر اسے گئے جو خود حضرت عیسیٰ سے صادر ہونے لگے۔ تاکہ لوگ اس غلط خیال سے باز آجائیں کہ جس شخص سے یہ معجزے صادر ہو رہے ہیں وہ خدا یا خدا کا بیٹا ہے۔ اس سلسلہ میں وہ حضرت عیسیٰ کی متصل تقریریں نقل کرتے ہیں انہوں نے بڑی سختی کے ساتھ اس غلط عقیدے کی تردید کی

تھی، اور جبکہ جگہ یہ بتاتا ہے کہ آنجناب اس گمراہی کے پھیلنے پر کس قدر پریشان تھے۔ مزید برآں وہ اس پولوسی غیبیہ کی بھی صاف صاف تردید کرتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صلیب پر جان دی تھی۔ وہ اپنے چشم دید حالات پر بیان کرتا ہے کہ جب یہود راہ اسکرینی پہرہ یوں کے سردار کاہن سے رشوت لے کر حضرت عیسیٰ کو گرفتار کرانے کے لیے سپاہیوں کو لے کر آیا تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے چار فرشتے آنجناب کو اٹھا لے گئے، اور یہود راہ اسکرینی کی شکل اور آواز باطل مہی کر دی گئی جو حضرت عیسیٰ کی تھی صلیب پر وہی چڑھایا گیا تھا کہ حضرت عیسیٰ۔ اس طرح یہ انجیل پولوسی مسیحیت کی جڑ کاٹ دیتی ہے اور قرآن کے بیان کی تہذیب کو شق کرتی ہے۔ حالانکہ نزولِ قرآن سے ۵۰ سال پہلے اُس کے ان بیانات ہی کی بنا پر مسیحی پادری اسے رد کر چکے تھے۔

۱۱۔ انجیل برناباس کی مفصل پیشین گوئیاں

اس بحث سے یہ بات واضح ہر جاتی ہے کہ انجیل برناباس درحقیقت اناجیلِ اربعہ سے زیادہ مضمر انجیل ہے، مسیح علیہ السلام کی تعلیمات اور سیرت اور اقوال کی صحیح ترجمانی کرتی ہے، اور یہ عیسائیوں کی اپنی بدستوری ہے کہ اس انجیل کے ذریعہ سے اپنے عقائد کی تصحیح اور حضرت عیسیٰ کی اصل تعلیمات کو جاننے کا جو موقع ان کو ملا تھا اسے محض مذہبی بنا پر انہوں نے کھو دیا۔ اس کے بعد ہم پورے اطمینان کے ساتھ وہ بشارتیں نقل کر سکتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں برناباس نے حضرت عیسیٰ سے روایت کی ہیں۔ ان بشارتوں میں کہیں حضرت عیسیٰ حضور کا نام لیتے ہیں، کہیں رسول اللہ کہتے ہیں، کہیں آپ کے لیے مسیح کا لفظ استعمال کرتے ہیں، کہیں قابلِ تعظیم کہتے ہیں، اور کہیں صاف صاف ایسے فقرے ارشاد فرماتے ہیں جو بالکل لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے ہم معنی ہیں ہمارے لیے ان ساری بشارتوں کو نقل کرنا مشکل ہے کیونکہ وہ اتنی زیادہ ہیں، اور جبکہ مختلف پیرایوں اور سیاق و سباق میں آئی ہیں کہ ان سے ایک اچھا خاصا رسالہ مرتب ہو سکتا ہے۔ یہاں ہم محض بطور نمونہ ان میں سے چند کو نقل کرتے ہیں:

”تمام انبیاء جن کو خدا نے دنیا میں بھیجا جن کی تعداد ایک لاکھ ۴۴ ہزار تھی، انہوں نے ابہام کے ساتھ بات کی مگر میرے بعد تمام انبیاء اور مقدس ستیوں کا نور اُسے کا جو انبیاء کی کہی ہوئی باتوں کے اندھیرے پر روشنی ڈال دے گا کیونکہ وہ خدا کا رسول ہے“ (باب ۱۴)

”مدرسہ یوں اور لادریوں نے کہا اگر تو مسیح سے، نہ الیاس، نہ کوئی اور نبی، تو کیوں اتنی تعلیم دیتا ہے اور اپنے آپ کو مسیح سے بھی زیادہ بنا کر پیش کرتا ہے؟ ایسوع نے جواب دیا ”میرے خدا میرے ساتھ ہے دکھاتا ہے وہ یہ ظاہر کرنے میں کہ میں وہی کچھ کہتا ہوں جو خدا چاہتا ہے۔ درنہ در حقیقت میں اپنے آپ کو اُس مسیح سے بڑا شمار کیجے جانے کے قابل نہیں قرار دیتا جس کا تم ذکر کر رہے ہو میں تو اُس خدا کے رسول

کے موزے کے بند یا اس کی جوتی کے تیسے کھولنے کے لائق بھی نہیں ہوں جس کو تم مسیح کہتے ہو، جو مجھ سے پہلے بنایا گیا تھا اور میرے بعد آئے گا اور صداقت کی باتیں لے کر آئے گا تاکہ اس کے دین کی کوئی انتہا نہ ہو (باب ۴۲)۔

”بالیقین میں تم سے کہتا ہوں کہ ہر نبی جو آیا ہے وہ صرف ایک قوم کے لیے خدا کی رحمت کا نشان بن کر پیدا ہوا ہے۔ اس وجہ سے ان انبیاء کی باتیں ان لوگوں کے سوا کہیں اور نہیں بھیلیں جن کی طرف وہ بھیجے گئے تھے۔ مگر خدا کا رسول جب آئے گا، خدا گویا اس کو اپنے ہاتھ کی ٹھہرے دیکھا یہاں تک کہ وہ دنیا کی تمام قوموں کو جو اس کی تعلیم پائیں گی، نجات اور رحمت پہنچا دینگا۔ وہ بے خدا لوگوں پر اقتدار لے کر آئے گا اور بت پرستی کا ایسا قلعہ تم کے گلا کہ شیطاں پریشان ہو جائے گا“ (اس کے آگے شاگردوں کے ساتھ ایک طویل مکالمہ میں حضرت عیسیٰ تصریح کرتے ہیں کہ وہ نبی اسماعیل میں سے ہو گا۔ باب ۴۳)۔

”اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کا رسول وہ رونق ہے جس سے خدا کی پیدا کی ہوئی قریب قریب تمام چیزوں کو خوشی نصیب ہوگی کیونکہ وہ فہم اور نصیحت، حکمت اور طاقت، خشیت اور محبت، غم اور ذرا کی رنج سے آراستہ ہے۔ وہ فیاضی اور رحمت، عدل اور تقویٰ، شرافت اور صبر کی روح سے نرنی ہے جو اس نے خدا سے ان تمام چیزوں کی نسبت تمہیں گنتی پائی ہے جنہیں خدا نے اپنی مخلوق میں سے یسوع بخشی ہے کیسا مبارک وقت ہو گا جب وہ دنیا میں آئے گا۔ یقین جانو میں نے اس کو دیکھا ہے اور اس کی تعلیم کی ہے جس طرح ہر نبی نے اس کو دیکھا ہے اور اس کی تعلیم کی ہے۔ اس کی روح کو دیکھنے ہی سے خدا نے ان کو جوت دی۔ اور جب میں نے اس کو دیکھا تو میری روح سکینت سے بھر گئی یہ کہتے ہوئے کہ اے محمد، خدا تمہارے ساتھ ہو، اور وہ مجھے تمہاری جوتی کے سسے باندھنے کے قابل بنا دے، کیونکہ یہ مرتبہ بھی پاؤں تو میں ایک بُرائی اور خدا کی ایک مقدس ہستی ہو جاؤں گا (باب ۴۴)۔

”میرے جلنے سے تمہارا دل پریشان نہ ہو، نہ تم خوف کرو، کیونکہ میں نے تم کو پیدا نہیں کیا ہے بلکہ خدا ہمارا خالق جس نے تمہیں پیدا کیا ہے، وہی تمہاری حفاظت کرے گا۔ رہا میں، تو اس وقت میں گتیا۔ میں اس رسول خدا کے لیے راستہ تیار کرنے آیا ہوں جو دنیا کے لیے نجات لے کر آئے گا۔ اور میں نے کہا، استاد میں اس کی نشانی بنا دے تاکہ ہم اسے پہچان لیں۔ یسوع نے جواب دیا، وہ تمہارے زمانے میں نہیں آئے گا بلکہ تمہارے کچھ سال بعد آئے گا جبکہ میری انجیل ایسی مسخ ہو چکی ہوگی کہ مشکل سے کوئی آدمی مومن باقی رہ جائے گا۔ اس وقت اللہ دنیا پر رحم فرمائے گا اور اپنے رسول کو بھیجے گا جس کے سر پر سفید بادل کا سایہ ہو گا جس سے وہ خدا کا برگزیدہ جانا جائے گا اور اس کے ذریعہ سے خدا کی

معدت دنیا کو حاصل ہوگی۔ وہ بنے خدا لوگوں کے نجات بڑی طاقت کے ساتھ آئے گا اور زمین پر
نبت پرستی کو مٹا دے گا۔ اور مجھے اس کی بڑی خوشی ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہمارا خدا پہچانا جائیگا
اور اس کی تقدیر میں ہوگی اور میری صداقت دنیا کو معلوم ہوگی اور وہ ان لوگوں سے انتہائی گہرے
انسان سے بڑھ کر کچھ فرادہ دیں گے۔۔۔۔۔ وہ ایک ایسی صداقت کے ساتھ آئے گا جو تمام انبیاء
کی لائی ہوئی صداقت سے زیادہ واضح ہوگی“ (باب ۷۲)

”خدا کا عہد پرورش میں، بعد صلیبان کے اندر کیا گیا تھا کہ کہیں اور بکر میری بات کا یقین کر دو
کہ ایک وقت آئے گا جب خدا اپنی رحمت ایک اور شہر میں نازل فرمائے گا، پھر ہر جگہ اس کی عبادت
عبادت ہو سکے گی، اور اللہ اپنی رحمت سے ہر جگہ سچی نماز کو قبول فرمائے گا۔۔۔۔۔ میں دراصل
اسرائیل کے گھر کے لیے کی طرف نجات کا نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں، مگر میرے بعد مسیح آئے گا، خدا کا بھیجا
ہوا، تمام دنیا کی طرف، جس کے لیے خدا نے یہ ساری دنیا بنائی ہے اس وقت ساری دنیا میں
اللہ کی عبادت ہوگی، اور اس کی رحمت نازل ہوگی“ (باب ۸۳)

”یسوع نے سردار کاہن سے کہا: ارنو خدا کی قسم جس کے حضور میری جان مانتر ہے، میں وہ ایک
نہیں ہوں جس کی آمد کا تمام دنیا کی قومیں انتظار کر رہی ہیں، جس کا وعدہ خدا نے ہمارے باپ ابراہیم
سے یہ کہہ کر کیا تھا کہ تیری نسل کے وسیلہ سے زمین کی سب قومیں برکت پائیں گی“ (مسیحانی، ۱۲: ۱۸) مگر
جب خدا مجھے دنیا سے لے جائے گا تو شیطان پھر یہ بغاوت برپا کرے گا کہ: پھر میرا کاروبار مجھے خدا اور
خدا کا بیٹا مانیں۔ اس کی وجہ سے میری باتوں اور میری تعلیمات کو مسخ کر دیا جائے گا یہاں تک کہ مشکل
۳۰ صاحب ایمان باقی رہ جائیں گے اس وقت خدا دنیا پر رحم فرمائے گا اور اپنا رسول بھیجے گا جس کے لیے
اس نے دنیا کی یہ ساری چیزیں بنائی ہیں، جو قوت کے ساتھ جنوب سے آئے گا اور جن کو کثرت پرستوں کے
ساتھ برپا کر دے گا، جو شیطان سے وہ اقتدار چھین لے گا جو اس نے انسانوں پر حاصل کر لیا ہے۔ وہ
خدا کی رحمت ان لوگوں کی نجات کے لیے اپنے ساتھ لائے گا جو اس پر ایمان لائیں گے، اور مبارک
ہے وہ جو اس کی باتوں کو مانے“ (باب ۹۶)

”سردار کاہن نے پوچھا کہ خدا کے اس رسول کے بعد دوسرے نبی بھی آئیں گے، یسوع نے جواب
دیا اس کے بعد خدا کے بھیجے ہوئے سچے نبی نہیں آئیں گے مگر بہت سے جھوٹے نبی آجائیں گے جن کا مجھے
بڑا غم ہے کیونکہ شیطان خدا کے عباد کو لادہ فیصلے کی وجہ سے ان کو اٹھائے گا اور وہ میری انجیل کے
پر سے میں اپنے آپ کو چھپاؤں گے“ (باب ۱۰۷)

” سرور کاہن نے پوچھا کہ وہ مسیح کس نام سے پکارا جائے گا اور کیا نشانیاں اس کی آمد کو ظاہر کریں گی؟ شروع نے جواب دیا اس مسیح کا نام قابل تعریف ہے، کیونکہ خدا نے جب اس کی آمد پر پکاری تھی اس وقت اس کا یہ نام خود رکھا تھا اور وہاں اسے ایک ملقب نشان میں رکھا گیا تھا۔ خدا نے کہا ”نہ محمدؐ، انتظار کہ کیونکہ میری ہی خاطر میں جنت، دنیا اور بہت سی مخلوق پیدا کر مل گا اور اس کو مجھے تحفہ کے طور پر دوں گا، یہاں تک کہ جو تیری تبرک کرے گا اسے برکت دی جائے گی اور جو تجھ پر لعنت کرے گا اس پر لعنت کی جائے گی جب میں تجھے دنیا کی طرف بھیجوں گا تو میں تجھ کو اپنے پیغامبر نجات کی حیثیت سے بھیجوں گا تیری بات سچی ہوگی یہاں تک کہ زمین و آسمان ٹل جائیں گے مگر تیرا دین نہیں ٹلے گا۔ سو اس کا مبارک نام محمدؐ ہے۔“ (باب ۹۰)

برنا باس بکھتا ہے کہ ایک مرنے پر شاگردوں کے سامنے حضرت عیسیٰؑ نے بتایا کہ میرے ہی شاگردوں میں سے ایک (جو بعد میں یہودیہ اسکرپتوریل نکلا) مجھے ۲۰ سکڑوں کے عوض دشمنوں کے ہاتھ بیچ دے گا، پھر فرمایا: ”اس کے بعد مجھے یقین ہے کہ جو مجھے بیچے گا وہی میرے نام سے مارا جائے گا، کیونکہ خدا مجھے زیادہ سے زیادہ اُپر اٹھائے گا اور اس قدر کی صورت ایسی بدل دے گا کہ ہر شخص یہ سمجھے گا کہ وہ میں ہی ہوں۔“ تاہم جب وہ ایک بڑی موت مرے گا تو ایک مدت تک میری ہی تذیل ہوتی رہے گی مگر جب محمدؐ خدا کا مقدر رسول آئے گا تو میری وہ بدنامی دور کر دی جائے گی۔ اور خدا یہ اس لیے کرے گا کہ میں نے اس مسیح کی صداقت کا اقرار کیا ہے۔ وہ مجھے اس کا یہ انعام دے گا کہ لوگ یہ جان لیں گے کہ میں زندہ ہوں اور اُس وقت کی موت سے میرا کوئی واسطہ نہیں ہے۔“ (باب ۱۱۳)

”دشمنانہ رویوں سے حضرت عیسیٰؑ نے کہا، بے شک میں تم سے کہتا ہوں کہ اگر تو مٹی کی کتاب سے صداقت مسخ نہ کر دی گئی ہوتی تو خدا ہمارے باپ و اُمّ کو ایک دوسری کتاب نہ دیتا۔ اور اگر وہی کتاب میں نہ لکھی ہوئی ہوتی تو خدا مجھے انجیل نہ دیتا، کیونکہ خدا نے ہمارا خدا بنائے حالانکہ میں نے سب انسانوں کو ایک ہی پیغام دیا ہے۔ لہذا جب اللہ کا رسول آئے گا تو وہ اس لیے آئے گا کہ ان ساری چیزوں کو صاف کر دے جن سے بے خدا لوگوں نے میری کتاب کو آلودہ کر دیا ہے۔“ (باب ۱۲۴)

دو شبہات کا جواب

ان صاف اور منقطع پیشین گوئیوں میں مدت تین چیزیں ایسی ہیں جو باہمی النظر میں نگاہ کرکھینکتی ہیں۔ ایک یہ کہ ان میں، اور انجیل برنا باس کی متعدد دوسری عبارتوں میں حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام نے اپنے مسیح ہونے کا انکار کیا ہے۔ دوسری یہ کہ مدت انہی عبارتوں میں نہیں بلکہ اس انجیل کے بہت سے مقامات پر۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل

عربی نام محمدؐ لکھا گیا ہے، حالانکہ یہ انبیاء کی پیشین گوئیوں کا عام طریقہ نہیں ہے کہ بعد کی آنے والی کسی ہستی کا اصل نام لیا جائے۔ تیسری یہ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسیح کہا گیا ہے۔

پہلے شبہ کا جواب یہ ہے کہ صرف انجیل برناباس ہی میں نہیں بلکہ کونوفا کی انجیل میں بھی یہ ذکر موجود ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اپنے شاگردوں کو اس بات سے منع کیا تھا کہ وہ آپ کو مسیح کہیں۔ کونوفا کے الفاظ یہ ہیں: "اُس نے اُن سے کہا لیکن تم مجھے کیا کہتے ہو؟ پطرس نے جواب میں کہا خدا کا مسیح۔ اس نے ان کو تاکید کر کے حکم دیا کہ یہ کسی سے نہ کہناؤ: ۲۰-۲۱) غالباً اس کی وجہ یہ تھی کہ بنی اسرائیل میں مسیح کے مفہوم تھے اس کے متعلق ان کا خیال یہ تھا کہ وہ خدا کے ذریعے دشمنانِ حق کو مغلوب کرے گا۔ اس لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ مسیح میں نہیں ہوں بلکہ وہ میرے بعد آنے والا ہے۔

دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ برناباس کا جواطلا لوی ترجمہ اس وقت دنیا میں موجود ہے اس کے اندر حضورؐ کا نام بے شک محمدؐ لکھا ہوا ہے، مگر یہ کسی کو بھی معلوم نہیں ہے کہ یہ کتاب کن کن زبانوں سے ترجمہ و ترجمہ ہوتی ہوئی اعلیٰ زبان میں پہنچی ہے۔ ظاہر ہے کہ اصل انجیل برناباس شرمانی زبان میں ہوگی۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰؑ اور ان کے ساتھیوں کی زبان تھی۔ اگر وہ اصل کتاب دستیاب ہوتی تو دیکھا جاسکتا تھا کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی کیا لکھا گیا تھا اب جو کچھ قیاس کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اصل میں تو حضرت عیسیٰؑ نے لفظ "محمداً" استعمال کیا ہو گا جیسا کہ ہم ابن اسحاق کے دہیے ہوئے انجیل یوحنا کے حوالہ سے بتا چکے ہیں، پھر مختلف ترجموں نے اپنی اپنی زبانوں میں اس کے ترجمے کر دیئے ہوں گے۔ اس کے بعد غالباً کسی مترجم نے یہ دیکھ کر پیشین گوئی میں آنے والے کا جو نام بتایا گیا ہے وہ بالکل لفظ "محمدؐ" کا ہم معنی ہے، آپ کا یہی اسم گرامی نکھو دیا ہو گا۔ اس لیے صرف اس نام کی تصریح یہ شبہ پیدا کر دینے کے لیے ہرگز کافی نہیں ہے کہ پوری انجیل برناباس کسی مسلمان نے جعلی تصنیف کر دی ہے۔

تیسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ "مسیح" درحقیقت ایک اسرائیلی اصطلاح ہے جسے قرآن مجید میں مخصوص طور پر حضرت عیسیٰؑ کے لیے صرف اس بنا پر استعمال کیا گیا ہے کہ یہودی ان کے مسیح ہونے کا انکار کرتے تھے، ورنہ یہ نہ قرآن کی اصطلاح ہے نہ قرآن میں کہیں اس کو اسرائیلی اصطلاح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے لفظ مسیح استعمال کیا ہوا تو قرآن میں آپ کے لیے یہ لفظ استعمال نہ کیا گیا ہو تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ انجیل برناباس آپ کی طرف کوئی ایسی چیز منسوب کرتی ہے جس سے قرآن انکار کرتا ہے۔ دراصل بنی اسرائیل کے ہاں قدیم طریقہ یہ تھا کہ کسی چیز یا کسی شخص کو جب کسی مقدس مقصد کے لیے مختص کیا جاتا تھا تو اس چیز پر یا اس شخص کے سر پر تیل مل کر اسے متبرک (Consecrate) کر دیا جاتا تھا۔ عبرانی زبان میں تیل ملنے کے اس فعل کو مسیح کہتے تھے اور جس پر یہ ملا جاتا تھا اسے مسیح کہا جاتا تھا۔ عبادت

ایک

سرورِ عالم

پوری دُنیا کی مشترک میراث

ہم مسلمان حضرت محمد علی اللہ علیہ وسلم کو "سرورِ عالم" کہتے ہیں۔ سیدھی سادھی زبان میں اس کا مطلب ہے "دُنیا کا سرور"۔ ہندی میں اس کا ترجمہ "جگت گرو" ہوگا اور انگریزی میں (Leader of the World)۔ بظاہر یہ بہت بڑا خطاب ہے، مگر جس بلند پایہ بستی کو یہ خطاب دیا گیا ہے، اس کا راز امر واقعی ایسا ہے کہ اس کو سرورِ عالم کہنا مبالغہ نہیں عین حقیقت ہے۔

دیکھیے! کسی شخص کو دُنیا کا لیڈر کہنے کے لیے سب سے پہلی شرط یہ ہونی چاہیے کہ اُس نے کسی خاص قوم یا نسل یا طبقہ کی بھلائی کے لیے نہیں بلکہ تمام دُنیا کے انسانوں کی بھلائی کے لیے کام کیا ہو۔ ایک مُحبِ وطن یا ایک قوم پرست لیڈر کی آپ اس حیثیت سے یعنی چاہی قدر کر لیں کہ اُس نے اپنے لوگوں کی بڑی خدمت کی، لیکن اگر آپ اس کے ہم وطن یا ہم قوم نہیں ہیں تو وہ آپ کا لیڈر بہر حال نہیں ہو سکتا۔ جس شخص کی محبت، خیر خواہی اور کارگزاری سب کچھ چین یا ہسپانیہ تک محدود ہو، ایک ہندوستانی کو اُس سے کیا قدرتی تہ وہ اسے اپنا لیڈر مانے؟ اگر وہ اپنی قوم کو دوسروں سے افضل ٹھہراتا ہو اور دوسروں کو گرا کر اپنی قوم کو چڑھانا چاہتا ہو تب تو دوسری قوم کے لوگ اُنہی اس سے نفرت کرنے پر مجبور ہیں۔ ساری قوموں کے انسان کسی ایک شخص کو اپنا لیڈر صرف اُسی صورت میں مان سکتے ہیں جبکہ اس کی نگاہ میں سب قومیں اور سب آدمی یکساں ہوں، وہ سب کا یکساں خیر خواہ ہو، اور اپنی خیر خواہی میں کسی طرت ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ دے۔ دوسری اہم شرط جو دُنیا کا لیڈر ہونے کے لیے ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ایسے اصول پیش

ملہ یہ ایک نشری تقریر ہے جو تقسیم سے کئی سال پہلے مسئلہ میں آل انڈیا ریڈیو سے نشر کی گئی تھی اس کے خطاب صرف مسلمان نہ تھے، بلکہ ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی سب تھے۔ (درمختبین)

کیجئے ہوں جو ساری دنیا کے انسانوں کی رہنمائی کرتے ہوں اور جن میں انسانی زندگی کے تمام اہم مسائل کا حل موجود ہو۔ لیڈر کے معنی ہی رہنما کے ہیں۔ لیڈر کی ضرورت ہوتی ہی اس لیے ہے کہ وہ فلاح اور بہتری کا راستہ بتاتے۔ لہذا دنیا کا لیڈر وہی ہو سکتا ہے جو ساری دنیا کے لوگوں کو ایسا طریقہ بتاتے جس میں سب کی فلاح ہو۔ تیسری لازمی شرط دنیا کا لیڈر ہونے کے لیے یہ ہے کہ اس کی رہنمائی کسی خاص زمانے کے لیے نہ ہو بلکہ ہر حال اور ہر زمانے میں کیساں مفید، کیساں صحیح اور کیساں قابل پیروی ہو۔ جس لیڈر کی رہنمائی ایک زمانے میں کارآمد اور دوسرے زمانے میں بیکار ہو اس کو دنیا کا لیڈر نہیں کہا جاسکتا۔ دنیا کا لیڈر تو وہی ہے کہ دنیا جب تک قائم رہے اس کی رہنمائی بھی کارآمد رہے۔

چوتھی اہم ترین شرط یہ ہے کہ اس نے صرف اصول پیش کرنے ہی پر اکتفا نہ کیا ہو بلکہ اپنے پیش کردہ اصولوں کو زندگی میں عملاً جاری کر کے دکھایا ہو اور ان کی بنیاد پر ایک جتنی جاگتی سوسائٹی پیدا کر دی ہو بعض اصول پیش کرنے والا زیادہ سے زیادہ ایک ٹھیکر (Thinker) ہو سکتا ہے، لیڈر نہیں ہو سکتا۔ لیڈر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ آدمی اپنے اصولوں کو عمل میں لا کر دکھائے۔

آئیے اب ہم دیکھیں کہ یہ چاروں شرطیں آس سستی میں کہاں تک پائی جاتی ہیں جس کو ہم ”سرورِ عالم“ کہتے ہیں۔

پہلی شرط کو پہنچے جیے۔ آپ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا مطالعہ کریں تو ایک ہی نظر میں محسوس کریں گے کہ یہ کسی قوم پرست یا محبتِ وطن کی زندگی نہیں ہے بلکہ ایک محبتِ انسانیت اور ایک عالمگیر نظریہ رکھنے والے انسان کی زندگی ہے۔ اُن کی نگاہ میں تمام انسان کیساں تھے، کسی خاندان، کسی طبقے، کسی قوم، کسی نسل یا کسی ملک کے خاص مفاد سے انہیں دلچسپی نہ تھی۔ امیر اور غریب، اُوچ اور نیچ، مالے اور گورے، عرب اور غیر عرب، مشرقی اور مغربی، سامی اور آیت، سب کو وہ اس حیثیت سے دیکھتے تھے کہ یہ سب ایک ہی انسانی نسل کے افراد ہیں۔ اُن کی زبان سے تمام عمر کوئی ایک لفظ یا ایک فقرہ ہی ایسا نہ نکلا، اور نہ زندگی بھر میں کوئی کام انہوں نے ایسا کیا جس سے یہ شبہ کیا جاسکتا ہو کہ انہیں کسی ایک طبقہ انسانی کے مفاد سے زیادہ تعلق تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی زندگی ہی میں عیسیٰ، ایرانی، رومی، صوفی اور سرائیلی، اُسی طرح اُن کے رفیق کار بنے جس طرح عرب۔ اور اُن کے بعد زمین کے ہر گوشے میں ہر نسل اور ہر قوم کے انسانوں نے اُن کو اُسی طرح اپنا رہنما تسلیم کیا جس طرح خود اُن کی اپنی قوم نے۔ یہ اُسی خاص انسانیت ہی کا کرشمہ تو ہے کہ آج آپ ایک ہندوستانی کی بنی

سے اس شخص کی تعریف سن رہے ہیں جو صدیوں پہلے عرب میں پیدا ہوا تھا۔

اب دوسری اور تیسری شرط کو ایک ساتھ لیجیے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انھوں نے رسول اور نبیوں
لکھوں کے وقتی اور مقامی مسائل سے بحث کر کے وہیں اپنا وقت ضائع نہیں کیا بلکہ اپنی پوری قوت دنیا میں انسانیت
کے اُس بڑے مسئلے کو حل کرنے میں صرف کر دی جس سے تمام انسانوں کے سارے چھوٹے پیوٹے مسائل خود
حل ہو جاتے ہیں۔ وہ بڑا مسئلہ کیا ہے؟ وہ صرف یہ ہے کہ:

”کائنات کا نظام فی الواقع جس اصول پر قائم ہے، انسان کی زندگی کا نظام بھی اسی کے مطابق
ہو کیونکہ انسان اس کائنات کا ایک جزو ہے اور جزو کی حرکت کا کل کے خلاف ہونا ہی شرابی کا موجب بنتا ہے۔
اگر آپ اس بات کو سمجھنا چاہتے ہیں تو اس کی آسان صورت یہ ہے کہ اپنی نگاہ کو دیکھنا شروع کریں کہ
زمان اور مکان کی قیود سے آزاد کریں اور پھر اس طرح نظر ڈالیں کہ ابتداء سے آج تک اور
آئندہ غیر محدود زمان تک بسنے والے تمام انسان بیک وقت آپ کے سامنے ہوں پھر دیکھیے کہ انسان کی
زندگی میں شرابی کی جتنی صورتیں پیدا ہوتی ہیں یا ہونی ممکن ہیں ان سب کی جڑ کیا ہے، یا کیا ہو سکتی ہے اس دال
پر آپ ہنسا غور کریں گے، جتنی چھان بین اور تحقیق کریں گے، حاصل یہی نکالے گا کہ:

”انسان کی خدا سے بغاوت تمام خرابیوں کی جڑ ہے۔“

اس لیے کہ خدا سے باغی ہو کر انسان لازمی طور پر دو صورتوں میں سے کوئی ایک ہی صورت اختیار کرنا
پڑے: یا تو وہ اپنے آپ کو خود مختار اور غیر ذمہ دار سمجھ کر من مانی کج رویاں کرنے لگتا ہے، اور یہ چیز آتے نظام
بنادیتی ہے۔ یا پھر وہ خدا کے سوا دوسروں کے حکم کے آگے سر جھکانے لگتا ہے، اور اس سے دنیا میں فساد
کی بے شمار صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ ان دونوں صورتوں میں خراب نتائج کیوں نکلتے ہیں؟ اس کا سیدھا اور صاف
جواب یہ ہے کہ ایسا کرنا چونکہ حقیقت کے خلاف ہے اس لیے اس کا نتیجہ بُرا نکلتا ہے۔ یہ ساری کائنات فی الواقع
نہ ان کی سلطنت ہے۔ زمین، سورج، چاند، ہوا، پانی، روشنی، سب خدا کی ملک ہیں اور انسان اس سلطنت میں
پیدا نشی بند ہے۔ (Born Subject) ان کی حیثیت رکھتا ہے، یہ پوری سلطنت جس نظام پر
چل رہی ہے، اگر انسان اس کا ایک جزو ہونے کے باوجود اس سے مختلف رویہ اختیار کرے تو لامحالہ اس کا
ایسا رویہ تباہ کن نتائج ہی پیدا کرے گا اس کا یہ سمجھنا کہ مجھ سے اوپر کوئی مقتدر برائی نہیں ہے جس کے سامنے میں
جواب دے ہوں، واقعہ کے خلاف ہے اس لیے جب وہ خود مختار بن کر خیر و شر، راہِ طیب و راہِ کبرا کرتا ہے۔
اپنا قانون زندگی آپ تجویز کرتا ہے تو نتیجہ بُرا نکلتا ہے۔ اسی طرح اس کا نہ ان کے سوا کسی اور کو صاحب اختیار
آقا ارمان اور اس سے خوف یا لالچ رکھنا۔ اس کی آفاقی کے آگے کجا بجا بھی تہمت کے خلاف ہے کیونکہ وہ

یہ حیثیت نہیں رکھتا لہذا اس کا نتیجہ بھی بُرا ہی نکلتا ہے۔ صحیح نتیجہ برآمد ہونے کی صورت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ زمین و آسمان میں جو حقیقی حکومت ہے، انسان اُس کے سامنے سر جھکا دے، اپنی خوبی و خود سری کو اس کے آگے تسلیم کر دے، اپنی اطاعت اور بندگی کو اس کے لیے خالص کر دے، اور اپنی زندگی کا عنا بطر و قانون خود جانے یا دوسروں سے لینے کے بجائے اُس سے لے۔

یہ بنیادی اصلاح کی تجویز ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانی زندگی کے لیے پیش کی ہے۔ یہ مشرق اور مغرب کی قید سے آزاد ہے۔ روتے زمین میں جہاں جہاں انسان آباد ہیں یہی ایک اصلاحی تجویز ان کی زندگی کی گبری ہوئی نکل کر درست کر سکتی ہے۔ اور یہ ماضی و مستقبل کی قید سے بھی آزاد ہے۔ ڈیڑھ ہزار برس پہلے جو حقیقی معنی اور کارگر تھی اتنی ہی آج ہے اور اتنی ہی دس ہزار برس بعد بھی ہوگی۔

اب آخری شرط باقی رہ جاتی ہے۔ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف خیالی نقشہ ہی پیش نہیں کیا بلکہ اُس نقشہ پر ایک زندہ سوسائٹی پیدا کر کے دکھا دی۔ انہوں نے ۲۳ برس کی مختصر مدت میں لاکھوں انسانوں کو خدا کی حکومت کے آگے سراج طاعت بھکانے پر آمادہ کر لیا۔ ان سے خود پرستی بھی چھڑائی اور خدا کے سوا دوسروں کی بندگی بھی۔ پھر اُن کو جمع کر کے خالص خدا کی بندگی پر ایک نیا نظامِ اخلاق، نیا نظامِ تمدن، نیا نظامِ معیشت، اور نیا نظامِ حکومت بنایا، اور تمام دنیا کے سامنے اس بات کا عملی مظاہرہ کر کے دکھا دیا کہ جو اصول وہ پیش کر رہے ہیں اس پر کسی نئی نئی غلطی، اور دوسرے اصولوں کی زندگی کے مقابلہ میں وہ کتنی اچھی کتنی پاکیزہ اور کتنی صالح ہے۔

یہ وہ کاریار ہے جس کی بنا پر ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سرورِ عالم یا سارے جہاں کا لیڈر کہتے ہیں۔ اُن کا کلام کسی خاص قوم کے لیے نہ تھا تمام انسانوں کے لیے تھا یہ انسانیت کی مشترک میراث ہے جس پر کسی کا حق کسی دوسرے سے کم یا زیادہ نہیں ہے۔ جو چاہے اس میراث سے فائدہ اٹھائے یہیں نہیں سمجھتا کہ اس کے خلاف کسی کو تعصب رکھنے کی اجازت کیا دیا جاسکتی ہے ۱۱۱

سرِ عالم کا اصلی کارنامہ

دنیا جانتی ہے کہ نبی عربی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم انسانیت کے اُس برگزیدہ گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جو قدیم ترین زمانہ سے نوعِ انسانی کو خدا پرستی اور محسن اخلاق کی تعلیم دینے کے لیے اُتھا رہا ہے۔ ایک خدا کی بندگی اور پاکیزہ اخلاقی زندگی کا درس جو ہمیشہ سے دنیا کے پیغمبرِ ربی اور مہمنی دیتے رہے ہیں وہی آنحضرتؐ نے بھی دیا ہے، انہوں نے کسی نئے خدا کا تصور پیش نہیں کیا ہے اور نہ کسی نئے اخلاق ہی کا سببی دیا ہے جو ان سے پہلے کے سربراہِ انسانیت کی تعلیم سے مختلف ہو پھر سوال یہ ہے کہ اُن کا وہ اصلی کارنامہ کیا ہے جس کی بنا پر ہم انہیں تاریخِ انسانی کا سب سے بڑا آدمی قرار دیتے ہیں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ بے شک آنحضرتؐ سے پہلے انسان خدا کی ہستی اور اس کی وحدانیت سے آشنا تھا، مگر اس بات سے پوری طرح واقف نہ تھا کہ اس فلسفیانہ حقیقت کا انسانی اخلاق سے کیا تعلق ہے۔ بلاشبہ انسان کو اخلاق کے عمدہ اُصولوں سے آگاہی حاصل تھی، مگر اسے واضح طور پر یہ معلوم نہیں تھا کہ زندگی کے مختلف گوشوں اور پہلوؤں میں ان اخلاقی اُصولوں کی عملی ترجمانی کس طرح ہونی چاہیے۔ خدا پر ایمان اصولِ اخلاق اور عملی زندگی، یہ نہیں اُٹھ اُٹھ چیزیں تھیں جن کے درمیان کوئی منطقی رابطہ نہ کرتی گہرا تعلق، اور کوئی پیوندِ قرشتہ موجود نہ تھا۔ یہ صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جنہوں نے ان غیزوں کو ملا کر ایک نظام میں سمویا اور ان کے اتزاج سے ایک مکمل تہذیب و تمدن کا نقشہ محض خیال کی دنیا میں نہیں بلکہ عمل کی دنیا میں بھی قائم کر کے رکھ دیا۔

ایمان عمل انگیز قوت ہے!

انہوں نے بتایا کہ خدا پر ایمان محض ایک فلسفیانہ حقیقت کے مان لینے کا نام نہیں ہے بلکہ اس ایمان کا مزاج اپنی میں فطرت کے لحاظ سے ایک خاص قسم کے اخلاق کا تقاضا کرتا ہے۔ اور اس اخلاق کا ظہور انسان کی عملی زندگی کے رویہ میں ہونا چاہیے۔ ایمان ایک نغمہ ہے جو نفسِ انسانی میں جڑ کر پڑتے ہی اپنی فطرت کے مطابق عملی زندگی کے ایک پورے درخت کی تخلیق شروع کر دیتا ہے۔ اور اس درخت کے تنے سے لے کر اُس کی شاخ شاخ اور پتی پتی

(تک میں اخلاق کا وہ جیون رنجائی ساری سما جاتا ہے جس کی ستریں ٹک کے ریشوں سے اُبتی ہیں جس طرح یہ ممکن نہیں ہے کہ زمین میں بٹی تو جلتے آسم کی گٹھلی اور اس سے نکل آتے یوں کا وضاحت، اُسی طرح یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ دل میں برائی لگیا ہو خدا پرستی کا بیج اور اس سے رہنا ہو جلتے ایک مادہ پرستانہ زندگی جس کی رگ رگ میں بد اخلاقی کی نوج سرامیت کیے ہوئے ہو خدا پرستی سے پیدا ہونے والے اخلاق اور مرک، دبتریت یا ربانیت سے پیدا ہونے والے اخلاق کیساں نہیں ہو سکتے۔ زندگی کے یہ سب نظریے اپنے الگ الگ فراج رکھتے ہیں اور ہر ایک کا فراج دوسرے سے مختلف قسم کے اخلاقیات کا تقاضا کرتا ہے۔

پوری زندگی کے لیے خدا پرستانہ اخلاق

پھر جو اخلاق خدا پرستی سے پیدا ہوتے ہیں وہ صرف ایک خاص عابد و زاہد گروہ کے لیے مخصوص نہیں ہیں کہ صرف خانقاہ کی چار دیواری اور عزت کے گوشے ہی میں ان کا ظہور ہو سکے۔ ان کا اطلاق وسیع پہلے پر پوری انسانی زندگی اور اس کے ہر مہلو میں ہونا چاہیے۔ اگر ایک تاجر خدا پرست ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کی تجارت میں خدا پرستانہ اخلاق ظاہر نہ ہو۔ اگر ایک جج خدا پرست ہے تو عدالت کی کرسی پر، اور ایک پولیس مین خدا پرست ہے تو پولیس پوسٹ پر اس سے غیر خدا پرستانہ اخلاق ظاہر نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح اگر کوئی قوم خدا پرست ہے تو اس کی شہری زندگی میں، اس کے انتظام ملکی میں، اس کی خارجی سیاست میں، اور اس کی صلح و جنگ میں خدا پرستانہ اخلاق کی نمود ہونی چاہیے۔ ورنہ اس کا ایمان باللہ محض ایک لفظ بے معنی ہے۔ (م)

حضور کی تعلیم کے چند اسباق

اب رہی یہ بات کہ خدا پرستی کس قسم کے اخلاق کا تقاضا کرتی ہے اور ان اخلاقیات کا ظہور کس طرح انسان کی عملی زندگی میں، اور انفرادی و اجتماعی رویہ میں ہونا چاہیے، تو یہ ایک وسیع مضمون ہے جسے ایک مختصر گفتگو میں سمیٹنا مشکل ہے مگر میں نمونے کے طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چند ارشادات آپ کو سناؤں گا جن سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ آنحضرت کے مرتب کیے ہوئے نظام زندگی میں ایمان، اخلاق اور عمل کا انترج کس نوعیت کا ہے۔

حضور فرماتے ہیں :-

(الایمان بضع وسبعون شعبۃ افضلها قول لا الہ الا اللہ وادناها اما طہ الاذی

عن الطریق والحباء شعبۃ من الایمان -

”ایمان کے بہت سے شعبے ہیں۔ اس کی جڑ یہ ہے کہ تم خدا کے سوا کسی کو معبود نہ مانو، اور اس کی

آخری شاخ یہ ہے کہ راستے میں اگر تم کوئی ایسی چیز دیکھو جو بندگان خدا کو تکلیف دینے والی ہو تو

اُسے ہٹا دو۔ اور جیابھی ایمان ہی کا ایک شعبہ ہے۔“

الطَّمُورُ شَطْرَ الْإِيمَانِ

”عجم و لباس کی پاکیزگی آدھا ایمان ہے“

الْمُؤْمِنُ مِنَ النَّاسِ عَلَى دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ

”مؤمن وہ ہے جس سے لوگوں کو اپنی جان و مال کا کوئی خطرہ نہ ہو۔“

لَا إِيْمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا عَمَلَهُ -

”اُس شخص میں ایمان نہیں ہے جس میں امانت داری نہیں اور وہ شخص بے دین ہے جو عہد کا پابند نہیں۔“

إِذَا سَأَلَكَ حَسَنُكَ وَسَاءُكَ سَيِّئُكَ فَانْتَ مُؤْمِنٌ -

”جب نیکی کر کے تجھے خوشی ہو اور بُرائی کر کے تجھے بھگتاوا ہو تو تو مؤمن ہے۔“

الْإِيمَانُ الدِّبُّ وَالْإِسْمَاحَةُ -

”ایمان گھل اور عراج ولی کا نام ہے۔“

أَفْضَلُ الْإِيمَانِ أَنْ تُحِبَّ اللَّهَ وَتُبْقِضَ اللَّهُ وَتَعْمَلَ لِسَانُكَ فِي ذِكْرِ اللَّهِ

وَأَنْ تُحِبَّ النَّاسَ مَا تُحِبُّ لِنَفْسِكَ وَتُكَرَّاهَ لِمَا تُكَرُّهُ

لِنَفْسِكَ -

”بہترین ایمانی حالت یہ ہے کہ تیری دوستی اور دشمنی خدا واسطے کی ہو، تیری زبان پر خدا کا

نام جاری ہو اور تو دوسروں کے لیے وہی کچھ پسند کرے جو اپنے لیے پسند کرتا ہے اور اُن کے لیے وہی

کچھ ناپسند کرے جو اپنے لیے ناپسند کرتا ہے۔“

أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنُهُمْ خُلُقًا وَالْطَّهَرُ بِأَهْلِهِ -

”اہل ایمان میں سب سے زیادہ کامل ایمان اُس شخص کا ہے جس کے اخلاق سب سے اچھے ہیں

اور جو اپنے گھر والوں کے ساتھ حسن سلوک میں سب سے بُرا ہو۔“

مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكْرِهْ ضَيْقَهُ وَلَا يُؤْذِ جَارِيَةً وَلَا يُوْثِقْ يَدَ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ

وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيَنْفُلْ خَيْرًا أَوْ لِيُصْحَبْكَ

”جو شخص خدا اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو اسے اپنے بھان کی عزت کرنی چاہیے، اپنے بھائی سے

”مذہب واضح رہے کہ یہ عربی عبارت نشر نہیں کی گئی تھیں بلکہ ان کا مرتب ترجمہ شریک کیا گیا تھا، بعد میں جب یہ شائع ہوئی تو ترجمہ

”ساتھ اصل عربی عبارتیں بھی درج کر دی گئیں۔ (ترجمہ)

کو تکلیف نہ دینی چاہیے اور اس کی زبان کھلے تو سب کچھ لے کر چلے اور نہ چھپ رہے۔“

لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِاللَّعَّانِ وَلَا بِالْمُنْكَارِ وَلَا بِالْمُفْضِلِ وَلَا بِالْمُزْجِجِ -

”مومن کبھی طعنہ دینے والا، لعنت کرنے والا اور ہرگز اور زبان دراز نہیں ہوا کرتا۔“

يُطِيعُ الْمُؤْمِنُ عَلَى الْخِصَالِ كُلِّهَا إِلَّا الْخِيَانَةَ وَالْكَذِبَ -

”مومن سب کچھ ہو سکتا ہے مگر جھوٹا اور خائن نہیں ہو سکتا۔“

وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ، وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ، وَاللَّهُ لَا يُؤْمِنُ (الَّذِي لَا يَأْمَنُ جَارُهُ بَوَائِقَهُ -

”خدا کی قسم وہ مومن نہیں ہے، خدا کی قسم وہ مومن نہیں ہے، خدا کی قسم وہ مومن نہیں ہے جس

کی مدد سے اُس کا ہمایہ امن میں نہ ہو۔“

لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالَّذِي كَيْشَبَعُ وَجَارُوهُ جَائِغُ الْحَاخِنِيهِ -

”جو شخص خود پیٹ بھر کھالے اور اس کے پیٹ میں اس کا ہمایہ چھو کا رہ جائے وہ ایمان نہیں رکھتا۔“

مَنْ كَفَّرَ عَيْضًا وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى أَنْ يَنْفِذَهُ مَلَأَ اللَّهُ قَلْبَهُ آمِنًا وَاجْتِنَانًا -

”جو شخص اپنا عقد نکال لینے کی طاقت رکھتا ہو اور پھر ضبط کر جائے، اس کے دل کو خدا ایمان

اور اطمینان سے بھر دیتا ہے۔“

مَنْ صَلَّى يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ وَمَنْ صَامَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ وَمَنْ نَصَبَتْ يَدَايَ

فَقَدْ أَشْرَكَ -

”جس نے لوگوں کو دکھانے کے لیے نماز پڑھی اُس نے شرک کیا، جس نے لوگوں کو دکھانے کے لیے

روزہ رکھا اس نے شرک کیا، اور جس نے لوگوں کو دکھانے کے لیے غیرات کی اُس نے شرک کیا۔“

أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا - إِذَا تَمَيَّنَ حَتَّى إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ وَإِذَا

عَاهَدَ عَدَدَ وَإِذَا خَافَهُمْ فَجَدَّ -

”چار صفات ایسی ہیں کہ جس میں پاتی جائیں وہ خالص منافق ہے۔ ۱۔ میں بنایا جائے تو خیانت کھے

بوسے تو جھوٹ برے۔ ۲۔ جھک کرے تو اسے ٹوڑ دے۔ ۳۔ اور ٹوڑے تو شرافت کی حد سے گزر جائے۔“

عَدَلْتُ أَشْهَادَةَ الذُّوْرِ بِالْإِشْرَافِ بِاللَّهِ -

”مجھ کو گواہی انا بڑا گناہ ہے کہ شرک کے قریب جا رہا ہوں۔“

أَلْجَاهِدُ مَنْ جَاهَدَ نَفْسَهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ وَالْمُقَاجِرُ مَنْ جَهَرَ مَا تَعْنَى اللَّهُ عَلَيْهِ -

”دو اصلی مجاہد وہ ہے جو خدا کی فرماں برداری میں تو رو اپنے نفس سے لڑے اور اصلی مجاہد وہ ہے جو

اُن کا سر کچھڑے جسے نہیں خدا نے منع فرمایا ہے۔

أَتَدْرُونَ مَنِ الْمَارِقُونَ إِلَى قَبْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ. قَالَ الَّذِينَ إِذَا أُعْطُوا الْحَقَّ قَبِلُوهُ وَإِذَا سُئِلُوا بِكَذِبِهِ وَخَسَمُوا لِلنَّاسِ كُفُّوا بِهِمْ لَا يُفْسِدُونَ.

”جانتے ہو قیامت کے روز خدا کے سامنے میں سب سے پہلے جگہ پانے والے لوگ کون ہونگے؟
وہ جن کا حال یہ رہا کہ جب بھی حق ان کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے مان لیا، اور جب بھی حق ان سے
مانگا گیا تو انہوں نے کھلے دل سے دیا، اور دوسروں کے معاملہ میں انہوں نے وہی فیصلہ کیا جو وہ خود
اپنے معاملہ میں چاہتے تھے۔“

أَعْمِلُوا لِي بِنَاءً مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَهْلِكُمْ أَهْلِكُمْ الْجَنَّةَ. أَصْدِقُوا إِذَا حَدَّثْتُمْ، وَأَوْفُوا
إِذَا وَعَدْتُمْ، ذَاذُوا إِذَا أَثْمَنْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَوْفُوكُمْ، وَغَضُّوا أَبْصَارَكُمْ وَكُفُّوا
أَيْدِيَكُمْ.

”تم چھ باتوں کی مجھے ضمانت دو میں نہیں جنت کی ضمانت دیتا ہوں، بلکہ تو سچ برار۔ وعدہ کرو تو
وفا کرو، امانت میں پورے اترو۔ بدکاری سے پرہیز کرو۔ بد نظری سے بچو۔ اور ظلم سے ہاتھ روکو۔“
لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ خَيْبٌ وَلَا تَخِيلٌ وَلَا مَنَافٍ

”وہو کہ باز اور خیل اور احسان جیسے والا آدمی جنت میں نہیں جاسکتا۔“
لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ لَحْمٌ قَبِلَتْ مِنَ الشَّحْتِ وَمَلَأَ لَحْمُ قَبِلَتْ مِنَ الشَّحْتِ نَارًا
أَقْلَى بِهِ۔

”جنت میں وہ گوشت نہیں جاسکتا جو حرام کے تقویٰ سے بنا ہو۔ حرام خوری سے پہلے ہوئے
جسم کے لیے تو آگ ہی زیادہ موزوں ہے۔“

مَنْ بَاعَ عَيْبًا لَمْ يَبِهِ لَمْ يَزَلْ فِي مَقْتِ اللَّهِ وَلَمْ تَزَلِ الْمَدِيكَةُ تَلْعَنُهُ
”جس شخص نے عیب دار چیز بیچی اور خریدار کو عیب سے آگاہ نہ کیا اس پر خدا کا غصہ بھڑکنا رہتا
ہے اور فرشتے اس پر لعنت بھیجتے رہتے ہیں۔“

لَوْ أَنَّ رَجُلًا قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ عَاشَ ثُمَّ قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ عَاشَ ثُمَّ
قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ عَاشَ وَقَلْبُهُ كَرِيهٌُ مَا دَخَلَ الْجَنَّةَ حَتَّى يُقْسَى دَيْنُهُ۔
”اگر کسی شخص کو کئی ہی بار زندگی پاتے اور خدا کی راہ میں جہاد کر کے جان دیتا رہے مگر وہ

میں نہیں جاسکتا اگر اس پر فرض ہوا اور وہ ادا نہ کیا گیا ہو۔

إِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْتَلِّ وَالْمَرْأَةُ لَيَطَافُ اللَّهُ سِتِّينَ سَنَةً ثُمَّ يَحْضُرُهُمَا الْمَوْتُ فَيُعَذِّبَانِ فِي الْوَجْهِ فَيُجَبُّ لِحْمًا النَّارِ۔

مرد مرد یا عورت، اگر انہوں نے اپنی زندگی کے ساٹھ سال بھی اللہ کی فرمانبرداری میں بسر کیے ہوں لیکن جب ان کی موت کا وقت آیا تو وصیت میں کسی کی حق نفی کر کے اُسے نقصان پہنچایا تو دونوں عذراں کے مستحق ہوں گے۔
لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ سِتِّي الْمَلَكَةُ۔

”وہ شخص سبت میں داخل نہ ہوگا جو اپنے ماتحتوں پر بڑی طرح افسری کرے گا۔“

أَلَا أُحِبُّكُمْ بِأَفْضَلِ مِنْ دَرَجَةِ الْحَيَّامِ وَالصَّدَاقَةِ وَالصَّلَاةِ؟ إِسْلَامُ ذَاتِ الْبَيْنِ۔
وَأَفْسَادُ ذَاتِ الْبَيْنِ هِيَ الْحَالِقَةُ۔

”میں تمہیں بتاؤں کہ روزے اور خیرات اور نماز سے بھی افضل کیا چیز ہے؟ وہ ہے بگاڑ میں صلح کرنا اور لوگوں کے باہمی تعصبات میں فساد ڈالنا و فعل ہے جو آدمی کی ساری نیکیوں پر پانی پھیر دیتا ہے۔“
إِنَّ الْمُنَافِسَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَلَاةٍ وَصِيَامٍ وَزَكَاةٍ وَيَأْتِي قَدْ شَتَمَ هَذَا قَذَافًا أَوْ كَلَّ مَالَ هَذَا وَسَفَكَ دَمَ هَذَا وَضَرَبَ هَذَا فَيُعْطَى هَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ فَإِنْ قُضِيَ مِنْ حَسَنَاتِهِ قَبْلَ أَنْ يُقَضَى مَا عَلَيْهِ أُخِذَ مِنْ حَسَنَاتِهِ أَمْ قَطَعَتْ عَلَيْهِ نَفْسُهُ نَفْسُ نَارٍ۔

”اصل منافس وہ ہے جو قیامت کے روز خدا کے حضور اس حال میں حاضر ہو کہ اس کے ساتھ نماز، روزہ، زکوٰۃ سب ہی کچھ تھا، مگر اس کے ساتھ وہ کسی کو گالی دے کر آیا تھا، کسی پر بہتان لگا کر آیا تھا، کسی کا مال مار کھا یا تھا، کسی کا خون بہا یا تھا، اور کسی کو مہیٹ کر آیا تھا پھر خدا نے اس کی ایک ایک نیکی ان مظالم پر بانٹ دی اور جب اس کے بھی حساب چکنا نہ ہوا تو ان کے گناہ کے کراس پر قاتل دیئے اور اسے روزخ میں جھونک دیا۔“

لَنْ يَهْدِيَكَ النَّاسُ سَبِيلًا يَعْبُدُونَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ۔

”لوگ کبھی نجات سے محروم نہ ہوں اگر اپنی برائیوں کی تاویل کر کے اپنے نفس کو برائیوں پر مطمئن نہ کرتے رہیں۔“
أَلَمْ تَكُنْ مِنْ سَلْعَةٍ

و جو تاخیر میں پڑھانے کے لیے مال رکھ رکھے وہ ملعون ہے۔^{۱۱}

مَنْ احْتَكِرَ طَعَامًا اَوْ لَبَاسًا كَيْدًا اَوْ بَرِيْدًا اَوْ اَعْلَامًا وَ قَعْدًا بَرِيْدًا وَ مَنَ اللّٰهُ -

جو کچھ نہ چاہے اس دن قلعہ اس نسبت سے رکھ کر کہتے ہیں کہ یہ چڑھ جائے گا تو خدا کا اس سے اور اس کا خدائے کوئی تعلق نہیں ہے۔

مَنْ احْتَكِرَ طَعَامًا اَوْ لَبَاسًا كَيْدًا اَوْ بَرِيْدًا اَوْ اَعْلَامًا وَ قَعْدًا بَرِيْدًا -

”چاہے اس دن قلعہ رکھ رکھتے ہیں کہ اس غلہ کو خیرات بھی کر دے تو معاملات نہ کیا جائیگا۔“

یہ بھی اصل ائمہ علیہ وسلم کے بہت سے اقوال میں سے چند ہیں جو آپ کے بعض غورے کے طور پر آپ کے ساتھ
وہیں کیے ہیں ان سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ حضور نے ایمان سے افلاق کا اور افلاق سے زمین کے ماسم شعوب کا
تعلق کس طرح قائم کیا ہے تاہم یہ طاعانوں کو کرنے والے جانتے ہیں کہ آپ نے ان باتوں کو صورت باتوں کی حد تک
ہی نہ لکھا بلکہ عمل کی دنیا میں ایک سوچورے ملک کے نظام تمدن و سیاست کو ابھی بنایا ورنہ پورا نظام کو کسے نہ لکھا دیا۔
اور آپ کا یہ بھی وہ کارنامہ ہے جس کی بنا پر آپ نورۃ الانسانی کے سب سے بڑے رہنما ہیں۔^{۱۲}

باب

فصل پنجم در بیان فضیلت

فصل (۱)

ختم نبوت کی حقیقت اور اس کے دلائل

ختم نبوت کی صحیح توضیح

جب تک انسانی تمدن اس حد پر نہیں پہنچا تھا کہ کسی نبی کا پیغام عام ہو سکے اور انسانوں کی کوئی ایسی امت تیار نہ ہوتی تھی کہ نبی کے پیغام اور اس کی تعلیم اور اس کے اسوہ کو محفوظ رکھ سکے اور دنیا کے گوشے گوشے میں سے پھیل سکے، اس وقت تک سلسلہ نبوت جاری رہا اور مختلف قوموں اور ملکوں میں نبی بھیجے جاتے رہے مگر جب ایک طرف تو تمدن اس حد تک ترقی کر گیا کہ ایک نبی کا پیغام عالمگیر ہو سکتا تھا، اور دوسری طرف ہدایت حق قبول کرنے والوں کی ایک ایسی امت بھی بن گئی جو کتاب الہی کو اور کتاب کے لائے والے کی سیرت اور اس کی مکمل عملی رہنمائی کو قبول کی تو حفظ رکھنے کے قابل تھی تو نبوت کی خدمت پر کسی مزید آدمی کو مامور کرنے کی حاجت باقی نہ رہی۔ ایشہ حضور سے پہلے کے دور کے مخصوص احوال

ابتداء ہر قوم میں الگ الگ پیغمبر آتے تھے اور ان کی تعلیم ان کی قوم ہی کے اندر محدود رہتی تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت سب قومیں ایک دوسرے سے الگ تھیں۔ ان کے درمیان زیادہ میل جول نہ تھا۔ ہر قوم اپنے وطن کی حدود میں گہرا مقید تھی۔ ایسی حالت میں کوئی عام اور مشترک تعلیم تمام قوموں میں پھیلانی بہت مشکل تھی۔ اس کے علاوہ مختلف قوموں کے حالات ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھے۔ جہالت زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اس جہالت کی بدولت اعتقاد اور اخلاق کی جو غرابیاں پیدا ہوئی تھیں وہ ہر جگہ مختلف صورت کی تھیں۔ اس لیے ضروری تھا کہ ہر قوم کے پیغمبر ہر قوم کو الگ الگ تعلیم و ہدایت دیں۔ آہستہ آہستہ غلط خیالات کو مٹا کر صحیح خیالات کو پھیلانیں۔ رفتہ رفتہ بالآخر ہر قوم

لے جو لوگ ختم نبوت کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ انسانی شعور کم اس کی ضرورت نہیں رہی، وہ دراصل سلسلہ نبوت کی توہین اور اس پر حملہ کرتے ہیں۔ اس تعبیر کے معنی یہ ہیں کہ حضرت ایک خاص شعوری حالت تک ہی اس ہدایت کی ضرورت ہے جو ختم ہوتی ہے۔ اس کے بعد انسان نبوت کی رہنمائی سے بے نیاز ہو کر رہتا ہے۔ (مولانا)

کو چھوڑ کر اعلیٰ درجہ کے قوانین کی پیروی سکھائیں اور اس طرح ان کی تربیت کریں جیسے بچوں کی کہ جاتی ہے۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اس طریقہ سے قوموں کی تعلیم میں کتنے ہزار برس صرف ہوتے ہوں گے۔ بہر حال ترقی کرتے کرتے آخر کار وہ وقت آیا جب نوب انسانیت کی حالت سے گزر کر کہیں پہنچنے لگی۔ تجارت و صنعت و حرفت کی ترقی کے ساتھ ساتھ قوموں کے تعلقات ایک دوسرے سے قائم ہوتے چلے جاپان سے لے کر یورپ و افریقہ کے دور دراز ملکوں تک جہاز رانی اور فضائی کے سفروں کا سلسلہ قائم ہو گیا۔ اکثر قوموں میں تحریر کا رواج ہوا علوم و فنون پھیلے اور قوموں کے درمیان خیالات اور علمی مضامین کا تبادلہ ہونے لگا۔ بڑے بڑے فاتح پیدا ہوئے اور انہوں نے بڑی بڑی سلطنتیں قائم کر کے کئی کئی ملکوں اور کئی کئی قوموں کو ایک سیاسی نظام میں ملا دیا۔ اس طرح وہ دوری اور جدائی جو پہلے انسانی قوموں میں پائی جاتی تھی رفتہ رفتہ کم ہوتی چلی گئی اور یہ ممکن ہو گیا کہ اسلام کی ایک ہی تعلیم اور ایک ہی شریعت تمام دنیا کے لیے بھی جائز ہو۔ اب سے ڈھائی ہزار برس پہلے انسان کی حالت اس حد تک ترقی کر چکی تھی کہ گویا وہ خود ہی ایک مشترک مذہب مانگ رہا تھا۔ بودھ مت اگرچہ کوئی پورا مذہب نہ تھا اور اس میں محض چند اخلاقی اصول ہی تھے، مگر ہندوستان سے نکل کر وہ ایک طرف جاپان اور منگولیا تک اور دوسری طرف افغانستان اور بخارا تک پھیل گیا اور اس کی تبلیغ کرنے والے دور دور ملکوں تک جا پہنچے۔ اس کے چند صدی بعد عیسائی مذہب پیدا ہوا۔ اگرچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسلام ہی کی تعلیم لے کر آئے تھے، مگر ان کے بعد عیسائیت کے نام سے ایک ناقص مذہب بنایا گیا اور عیسائیوں نے اس مذہب کو ایران سے لے کر افریقہ اور یورپ کے گوشہ گوشہ تک پھیلایا۔ یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ اس وقت دنیا خود ایک عام انسانی تنظیم مانگت رہی تھی اور اس کے لیے یہاں تک تیار ہو گئی تھی کہ جب اسے کوئی پورا اور صحیح مذہب نہ ملا تو اس نے کچھ اور ناقص مذہبوں کی تلاش کر انسانی قوموں میں پھیلانا شروع کر دیا۔

تکمیل دین اور ختم نبوت

یہ وقت تھا جب تمام دنیا اور تمام انسانی قوموں کے لیے ایک پیغمبر یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب کی سرزمین میں پیدا کیا گیا اور ان کو اسلام کی پوری تعلیم اور مکمل قانون دے کر اس خدمت پر مامور کیا گیا کہ اسے ساری جہاں میں پھیلا دیں۔

خوب سمجھ لیجئے کہ اس زمانہ میں اسلام کا تباہ اور سیدھا راستہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور قرآن مجید کے سوا نہیں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام نوب انسانیت کے لیے خدا کے پیغمبر ہیں۔ ان پر پیغمبری کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ انسان کو جس قدر ہدایت دیتا جا رہا تھا وہ سب کی سب اس نے اپنے آخری پیغمبر کے ذریعہ بھیج دی۔ اب جو شخص حق کا طالب ہو اور خدا کا مسلم بندہ بننا چاہتا ہو اس پر لازم ہے کہ خدا کے آخری پیغمبر پر ایمان

وئے جو کچھ تعلیم انہوں نے دی ہے اس کو مانے اور جو طریقہ انہوں نے بتایا ہے اس کی پیروی کرے۔ ۵۲۔
ختم نبوت پر دلائل

پیغمبری کی حقیقت کو شخص بھی سمجھتا ہو اس کے لیے یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں ہے کہ پیغمبر روز بروز پیدا نہیں ہوتے، نہ یہ ضروری ہے کہ ہر قوم کے لیے ہر وقت ایک پیغمبر ہو۔ پیغمبر کی زندگی دراصل اس کی تعلیم و ہدایت کی زندگی ہے۔ جب تک اس کی تعلیم اور ہدایت زندہ ہے، اس وقت تک گویا وہ خود زندہ ہے۔ پچھلے پیغمبروں کا دور ختم ہو گیا، کیونکہ جو تعلیم انہوں نے دی تھی دنیا نے اس کو بدل ڈالا۔ جو کتابیں وہ لائے تھے ان میں سے ایک ہی آج اصل صورت میں موجود نہیں۔ خود ان کے پیروں بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ ہمارے پاس پیغمبروں کی دی ہوئی اس کتابیں موجود ہیں۔ انہوں نے اپنے پیغمبروں کی سیرتوں کو بھی بھلا دیا۔ پچھلے پیغمبروں میں سے کسی ایک کے بھی صحیح اور معتبر حالات آج کہیں نہیں ملتے۔ یہ بھی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کس زمانہ میں پیدا ہوئے؟ کہاں پیدا ہوئے؟ کیا کام انہوں نے کیے؟ کس طرح زندگی بسر کی؟ کن باتوں کی تعلیم دی؟ اور کن باتوں سے روکا؟ مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذرہ نبوت جاری ہے، کیونکہ ان کی تعلیم و ہدایت زندہ ہے۔ جو قرآن انہوں نے دیا تھا وہ اپنے اصلی الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ اس میں ایک حرت، ایک نقطہ، ایک زیر و زبر کا بھی فرق نہیں آیا۔ ان کی زندگی کے حالات، ان کے اقوال، ان کے افعال، سب کے سب محفوظ ہیں اور زیر و زبر سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بھی تاریخ میں ان کا نقشہ ایسا صاف نظر آتا ہے کہ گویا ہم خود آنحضرتؐ کو دیکھ رہے ہیں۔ دنیا کے کسی شخص کی زندگی بھی اتنی محفوظ نہیں جتنی آنحضرتؐ کی زندگی محفوظ ہے۔ ہم اپنی زندگی کے ہر معاملہ میں ہر وقت آنحضرتؐ کی زندگی سے سبق لے سکتے ہیں۔ یہی اس بات کی دلیل ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد کسی دوسرے پیغمبر کی ضرورت نہیں۔

ایک پیغمبر کے بعد دوسرا پیغمبر آنے کی صرف تین ہی وجہیں ہو سکتی ہیں:

- ۱۔ یا تو پہلے پیغمبر کی تعلیم و ہدایت مٹ گئی ہو اور اس کو پھر پیش کرنے کی ضرورت ہو۔
 - ۲۔ یا پہلے پیغمبر کی تعلیم مشکل نہ ہو اور اس میں ترمیم یا احسان کی ضرورت ہو۔
 - ۳۔ یا پہلے پیغمبر کی تعلیم ایک خاص قوم تک محدود ہو اور دوسری قوم یا قوموں کے لیے ایک الگ پیغمبر کی ضرورت ہو۔
- یہ تینوں وجہیں اب باقی نہیں رہیں۔

۱۔ ایک چوتھی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ایک پیغمبر کی مرگ جاتی ہے اس کی جگہ پر ایک اور پیغمبر بھی جاتا ہے۔ لیکن ہم نے اس کا ذکر اس لیے نہیں کیا کہ قرآن مجید میں اس کی صرف دو مثالیں مذکور ہیں۔ اور ان مستثنیٰ مثالوں سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ دوسرا پیغمبر بھیجے گا توئی عام قاعدہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے۔ (موقع)

۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و ہدایت زندہ ہے اور وہ ذرائع پوری طرح محفوظ ہیں جن سے ہر وقت یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حضور کا دین کیا تھا، کیا ہدایت کے کراپ آتے تھے، کس طریق زندگی کو آپ نے رائج کیا، اور کن طریقوں کو آپ نے مٹانے اور بند کرنے کی کوشش فرمائی پس جب کہ آپ کی تعلیم و ہدایت مٹی ہی نہیں تو اس کو از سر نو پیش کرنے کے لیے کسی نبی کے آنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے دنیا کو اسلام کی مکمل تعلیم دی جا چکی ہے۔ اب نہ اس میں کچھ گھٹانے بڑھانے کی ضرورت ہے اور نہ کوئی ایسا نقص باقی رہ گیا ہے جس کی تکمیل کے لیے کسی نبی کے آنے کی حاجت ہو۔ لہذا دوسری وجہ بھی دور ہو گئی۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی غلط فہمی کے لیے نہیں بلکہ تمام دنیا کے لیے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور تمام انسانوں کے لیے آپ کی تعلیم کافی ہے۔ لہذا اب کسی خاص قوم کے لیے الگ نبی آنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح تیسری وجہ بھی دور ہو گئی۔

اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہا گیا ہے، یعنی سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والا۔ اب دنیا کو کسی دوسرے نبی کی ضرورت نہیں ہے بلکہ صرف ایسے لوگوں کی ضرورت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ پر خود چلیں اور دوسروں کو چلا دیں۔ آپ کی تعلیمات کو سمجھیں، ان پر عمل کریں اور دنیا میں اس قانون کی حکومت قائم کریں جس کو کہ آنحضرت تشریف لائے تھے۔

تمام نوع انسانی کے لیے ذریعہ ہدایت

وَمَا رَسَلْنَاكَ إِلَّا نَكَاةً بَلَاغًا

بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَئِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ

لَا يَعْلَمُونَ۔ (سبا: ۲۸)

اے نبی! ہم نے تم کو تمام ہی انسانوں کے لیے بشر

و نذیر بنا کر بھیجا ہے مگر اکثر لوگ جانتے نہیں

ہیں۔

یعنی تم صرف اسی شہر یا اسی ملک، یا اسی زمانے کے لوگوں کے لیے نہیں بلکہ تمام دنیا کے انسانوں کے لیے اور ہمیشہ کے لیے نبی بنا کر بھیجے گئے ہو مگر یہ تمہارے ہم عصر اہل وطن تمہاری قدر و منزلت کو نہیں سمجھتے اور ان کو احساس نہیں ہے کہ کسی عظیم ہستی کی بعثت سے ان کو نوازا گیا ہے یہ بات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف اپنے ملک یا اپنے زمانے کے لیے نہیں بلکہ قیامت تک پوری نوع بشری کے لیے مبعوث فرمائے گئے ہیں۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر بیان کی گئی ہے مثلاً:

اور میری طرف یہ قرآن بھیجا گیا ہے تاکہ اس کے

ذریعہ سے میں تم کو اور ہر انسان کو متنبہ کروں

کہ اُتاری اِنِّیْ هَٰذَا الْقُرْآنُ لِأَنْذِرْكُمْ

(انعام: ۱۹)

یہ قرآن آتا ہے۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ

جَمِيعًا۔ (الاحزاب: ۱۵۸)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔

(الانبیاء: ۱۰۱)

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُورَانَ عَلَى عَبْدِهِ

لِيَعْلَمُونَ بِذُلِّ ذُنُوبِهِم۔ (الفرقان: ۱)

اُسے نبی کہہ دو کہ اے انسانو! میں تم سب کی طرف
اللہ کا رسول ہوں۔

اور اے نبی! ہم نے نہیں بھیجا تم کو مگر تمام جہان
والوں کے لیے رحمت کے طور پر۔

بڑی برکت والا ہے وہ جس نے اپنے بندے پر فورا
نازل کیا اگر وہ تمام جہان والوں کے لیے متنبہ
کرنے والا ہو۔

یہی مضمون نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی بہت سی احادیث میں مختلف طریقوں سے بیان فرمایا ہے مثلاً:
تُبْعْتُ إِلَى الْأَحْمَرِ وَالْأَسْوَدِ۔
بمسند احمد مرویات ابو موسیٰ اشعریؓ

أَمَّا أَنَا فَأُرْسِلْتُ إِلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ

عَامَّةً وَكَانَ مِنْ قَبْلِي أَنَّمَا يُرْسَلُ إِلَى

قَوْمٍ مَّحْدٍ۔ ومسند احمد مرویات عبداللہ بن عمروؓ

وَكَانَ الشَّيْءُ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمٍ مَّحْدٍ

وَتُبْعْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ

مِنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

تُبْعْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ يَمِينِي

أَصْبَعَيْنِ۔ (بخاری و مسلم)

مطلب یہ تھا کہ جس طرح ان دو انگلیوں کے درمیان کوئی تیسری انگلی داخل نہیں ہے اسی طرح میرے اور قیامت

کے درمیان بھی کوئی ثبوت نہیں ہے۔ میرے بعد قیامت ہی ہے اور قیامت تک میں ہی نبی رحمتہ والے ہوں۔

ساری انسانیت کے لیے بشیر و نذیر

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا

وَأَنْ قَدْ آمَنَ إِلَّا خَلَا فَيُفَاعِلُ نَذِيرًا۔

(طہ: ۱۲۴)

تم تو میں ایک خبردار کرنے والے ہو ہم نے تم کو حق

کے ساتھ بھیجا ہے بشارت دینے والا اور ڈرانے

والا بنا کر۔ اور کوئی اُقت اسے نہیں گزری ہے

جس میں کوئی متنبہ کرنے والا نہ آیا ہو۔

پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اُسے نبی تھا بلکہ کام لوگوں کو خبردار کر دینے سے ناامید نہیں ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی ہوش میں نہیں آتا اور اپنی گمراہیوں ہی میں بھٹکتا رہتا ہے تو اس کی کوئی ذمہ داری تم پر نہیں ہے۔ اچھوٹا کہ دکھانے اور ہیروں کو سنانے کی خدمت تمہارے سپرد نہیں کی گئی ہے۔

اور دوسری آیت میں جو بات فرمائی گئی ہے وہ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر ارشاد ہوئی ہے یعنی یہ کہ دنیا میں کوئی اُمت ایسی نہیں گزری ہے جس کی ہدایت کے لیے اللہ تعالیٰ نے نبی مبعوث نہ فرماتے ہوں۔ سورہ مدثر فرمایا: وَيَكْلِفُ نَوْمًا هَادٍ (آیت ۷۰)۔ سورہ حجر میں فرمایا: وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْعِ الْأَوَّلِينَ (آیت ۱۰)۔ سورہ نمل میں فرمایا: وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا (آیت ۲۴)۔ سورہ شجرہ میں فرمایا: وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِ إِلَّا تَعَامُلًا (آیت ۲۰۸)۔ مگر اس سلسلے میں دو باتیں سمجھ لینی چاہئیں تاکہ کوئی غلط فہمی نہ ہو۔ اول یہ کہ ایک نبی کی تبلیغ جہاں جہاں تک پہنچ سکتی ہو وہاں کے لیے وہی نبی کافی ہے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر سر پرستی اور ہر سرگرمی میں الگ الگ ہی انبیاء بھیجے جائیں۔ دوم یہ کہ ایک نبی کی دعوت و ہدایت کے آثار اور اس کی رہنمائی کے نقوش قدم جب تک دنیا میں محفوظ رہیں اُس وقت تک کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ لازم نہیں کہ ہر فصل اور ہر شہت کے لیے الگ نبی بھیجا جائے۔

آپ نوری انسانی کے لیے خدا کی رحمت ہیں

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً تِلْكَ عَلَيْنَا

اُسے محمدؐ ہم نے جو تم کو بھیجا ہے توبہ و اصل دنیا والوں کے حق میں ہماری رحمت ہے۔

(الانبیاء: ۱۰۷)

دوسرا ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”ہم نے تم کو دنیا والوں کے لیے رحمت ہی بنا کر بھیجا ہے۔“ دونوں صورتوں میں مطلب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت و اصل نوری انسانی کے لیے خدا کی رحمت اور رہبرانی ہے کیونکہ آپ نے اگر غفلت میں پڑی ہوتی تو دنیا کو چڑھا دیتا، اور اسے وہ ظلم و باطل کا فرق واضح کرتا، اور اس کو بالکل غیر مشتبہ طریقہ سے تباہ کیا، کہ اس کے لیے تباہی کی راہ کو نسی ہے اور سلامتی کی راہ کو نسی۔ کفار و کفر کی حضور کی بعثت کو اپنے لیے رحمت اور مصیبت سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ اس شخص نے ہماری قوم میں بھڑک ڈال دی ہے، ناخن سے گوشت جھا کر کے رکھ دیا ہے۔ اس پر فرمایا گیا کہ نادانو! تم جسے رحمت سمجھ رہے ہو یہ درحقیقت تمہارے لیے خدا کی رحمت ہے۔

آپ تمام انسانوں کی طرف رسول بنا کر بھیجے گئے

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ

اُسے محمدؐ کہو کہ اُسے انسانوں میں تم سب کی طرف اُس خدا کا پیغمبر بھیج دیا جس نے زمین و آسمانوں کی بادشاہی

والا عرفی - (الاعراف: ۵۰) کا نام ہے۔

وَبَشِّرِ الصَّادِقِينَ ﴿۴۷﴾ ﴿۴۸﴾ ہر امت کے لیے ایک رسول ہے۔

”امت کا لفظ بیان محض قوم کے نبی میں نہیں ہے بلکہ ایک مثال کی آمد کے بعد اس کی دعوت جن لوگوں تک پہنچے وہ سب اس کی امت ہیں۔ نیز اس کے لیے یہ بھی مذکور نہیں ہے کہ رسول ان کے درمیان زندہ موجود ہو، بلکہ رسول کے بعد بھی جب تک اس کی تعلیم موجود رہے اور ہر شخص کے لیے یہ معلوم کرنا ممکن ہو کہ وہ حقیقت کس چیز کی تعلیم دیتا ہے، اس وقت تک دنیا کے سب لوگ اس کی امت ہی قرار پائیں گے اور ان پر وہ حکم ثابت ہوگا جو آگے بیان کیا جا رہا ہے۔ اس لحاظ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد تمام دنیا کے انسان آپ کی امت ہیں اور اس وقت تک رہیں گے جب تک قرآن اپنی خاص صورت میں شائع ہوتا رہے گا۔ اسی وجہ سے آیت میں یہ نہیں فرمایا گیا کہ ”ہر قوم میں ایک رسول ہے“ بلکہ ارشاد یہ ہوا ہے کہ ”ہر امت کے لیے ایک رسول ہے۔“

اللہ نے ہر بستی میں ایک ایک نبی بھیجے کے بجائے ساری دنیا کے لیے آپ ہی کو ہی مقرر کیا ہے۔

وَلَوْ شِئْنَا لَبَعَثْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ
اگر ہم چاہتے تو ایک ایک بستی میں ایک ایک
نذیر (ٹھاکھڑا کرتے) (الفرقان: ۲۵)

یعنی ایسا کرنا جاری قدرت سے باہر نہ تھا۔ ہم چاہتے تو ہر جگہ جگہ نبی پیدا کر سکتے تھے مگر ہم نے ایسا نہیں کیا اور دنیا بھر کے لیے ایک ہی مبعوث کر دیا۔ جس طرح ایک سوزیہ سارے جہان کے لیے کافی ہو رہا ہے اسی طرح یہ اکیلا آفتاب ہر بستی ہی سب جہان والوں کے لیے کافی ہے۔

قرآن پاک میں حضور کو خبردار کرنے والا، ”مفتنبہ کرنے والا“ غفلت اور گمراہی کے بُرے نتائج سے ڈرانے والا کے خطاب سے نوازا گیا ہے اور ساتھ ہی سارے جہاں والوں کے لیے نذیر کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کی دعوت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کسی ایک ملک کے لیے نہیں، پوری دنیا کے لیے ہے اور اپنی ہی زمانے کے لیے نہیں، آٹے والے تمام زمانوں کے لیے ہے۔ یہ مضمون متعدد مقامات پر قرآن مجید میں بیان ہوا ہے۔ مثلاً: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ اے انسانو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں، (الاعراف: ۱۵۸)۔ ﴿وَأَوْحَىٰ إِلَيْهِ هَذَا الْقُرْآنَ لِأَنَّكُمْ بِهِ وَمَن يَكْفُرْ﴾

”میری طرف یہ قرآن بھیجا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے میں تم کو خبردار کروں اور جس شخص کو بھی یہ پہنچے (الانعام: ۱۱۰) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ہم نے تم کو سارے ہی انسانوں کے لیے بشارت دینے والا اور خبردار کرنے والا بنا کر بھیجا ہے“ (سبا: ۲۸)۔ اور اسی مضمون کو خوب کھول کھول کر نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے احادیث میں بار بار بیان فرمایا ہے کہ بُعِثْتُ إِلَى الْأَحْمَرِ وَالْأَسْوَدِ عِثْرَتَيْنِ کُلُّهُمَا أَوْرَاقُ رُحْمٍ سَبَّحْتُ بِحُجْرَتِي فِيهَا نَبِيٌّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً۔
 دیکھئے ایک نبی خاص طور پر اپنی ہی قوم کی طرف بھیجا جاتا تھا۔ اور میں عام طور پر تمام انسانوں کی طرف بھیجا گیا ہوں۔
 (بخاری و مسلم) وَأَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَخُتِمَ فِي الشَّيْئِثِينَ۔ میں ساری خلقت کی طرف بھیجا گیا ہوں اور
 اور ختم کر دیتے تھے میری آمد پر انبیاء۔
 آپ ہی خدا کے آخری نبی ہیں

اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُّعْرِضُونَ۔ (الانبیاء۔ ۱)
 قریب آگیا ہے لوگوں کے حساب کا وقت اور وہ ہیں کہ غفلت میں مرنے مڑتے ہوئے ہیں۔
 مراد ہے قریب قیامت یعنی اب وہ وقت دور نہیں ہے جب لوگوں کو اپنا حساب پیش کرنے کے لیے اپنے رب کے آگے حاضر ہونا پڑے گا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اس بات کی علامت ہے کہ نور انسانی کی تاریخ اب اپنے آخری دور میں داخل ہو رہی ہے۔ اب وہ اپنے آغاز کی بنسبت اپنے انجام سے قریب تر ہے۔ آغاز اور وسط کے مرحلے گزر چکے ہیں اور آخری مرحلہ شروع ہو چکا ہے۔ یہی مضمون ہے جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں بیان فرمایا ہے۔ آپ نے اپنی دو انگلیاں کھڑی کر کے فرمایا: بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةَ كَعَاتِبَيْنِ۔ میں ایسے وقت پر مبعوث کیا گیا ہوں کہ میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح ہیں۔ یعنی میرے بعد اب بس قیامت ہی ہے کسی اور نبی کی دعوت پہنچ میں شامل نہیں ہے۔ سنبھلنا ہے تو میری دعوت پر سنبھل جاؤ۔ کوئی اور ہادی اور بشیر و نذیر آنے والا نہیں ہے۔ ۱۹۔

آپ پر نبوت کے ختم ہونے کے متعلق ایک اہم اشارہ

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا۔
 یاد کرو، اللہ نے پیغمبروں سے عہد لیا تھا کہ "آج ہم نے تمہیں کتاب و حکمت و دانش سے نوازا ہے کل اگر کوئی دوسرا رسول تمہارے پاس اُسی تعلیم کی تائید کرتا ہو آتے جو پہلے سے تمہارے پاس موجود ہے تو تم کو اس پر ایمان لانا ہو گا اور اس کی مدد کرنی ہو گی یہ ارشاد فرما کر اللہ نے پوچھا کیا تم اس کا اقرار کرتے

(آل عمران۔ ۸۱)

ہو، اور اس پر میری طرف سے عہد کی بھاری ذمہ داری اٹھانے ہو، انہوں نے کہا "ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔"

مطلب۔ یہ ہے کہ سر پیغمبر سے اس امر کا عہد لیا جاتا رہا ہے اور جو عہد پیغمبر سے لیا گیا ہو وہ لا محالہ

اس کے پیروؤں پر بھی آپ سے آپ مانند ہو جاتا ہے۔۔۔ کہ جو نبی ہماری طرف سے اُس دین کی تبلیغ و اقامت کے لیے بھیجا جاتے جس کی تبلیغ و اقامت پر ہم مامور ہوتے ہو، اس کا نہیں ساتھ دینا ہوگا۔ اُس کے ساتھ تعصب نہ برتنا۔ اپنے آپ کو دین کا اجارہ دار نہ بھنکتا۔ حق کی مخالفت نہ کرنا۔ بلکہ جہاں جو شخص بھی ہماری طرف سے حق کا پرچم بلند کرنے کے لیے اٹھایا جلتے اس کے جھنڈے سے تلے جمع ہو جانا۔

یہاں اتنی بات اور سمجھ لینی چاہیے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہر نبی سے یہی عہد لیا جاتا رہا ہے۔ اور یہی بنا پر ہر نبی نے اپنی امت کو بعد کے آنے والے نبی کی خبر دی ہے اور اس کا ساتھ دینے کی ہدایت کی ہے لیکن نہ قرآن میں نہ حدیث میں، کہیں بھی اس امر کا پتہ نہیں چلتا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا کوئی عہد لیا گیا ہو۔ یا آپ نے اپنی امت کو کسی بعد کے آنے والے نبی کی خبر دے کر اس پر ایمان لانے کی ہدایت فرمائی ہو۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلْبَسُوْا لَكُمْ مِنْ اَمْرِ الْيَوْمِ مَلٰٓئِكَةٌ يَّخُذُوْنَ
اَلْحَقَّ وَاَصْلَحْمْ فَلَا تَخَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
يَحْزَنُوْنَ۔ (الاحزاب: ۳۵)

اُسے ہنسی آدم، یاد رکھو، اگر تمہارے پاس خود تم ہی
میں سے ایسے رسول آئیں جو تمہیں میری آیات
سنا رہے ہوں، تو جو کوئی نافرمانی سے بچے گا تو
اپنے رویہ کی اصلاح کر لیکا اس کے لیے کسی
خوف اور رنج کا موقع نہیں ہے۔

یہ بات قرآن مجید میں ہر جگہ اُس موقع پر ارشاد فرمائی گئی ہے جہاں آدم و خواطیہما السلام کے جنت سے اُتارے جانے کا ذکر آیا ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ بقرہ، آیات ۳۸-۳۹۔ ظہر آیات ۱۲۳-۱۲۴، لہذا یہاں بھی اس کو اسی موقع سے متعلق سمجھا جائے گا، یعنی نوح انسانی کی زندگی کا آغاز جب ہو رہا تھا اسی وقت یہ بات صاف طور پر سمجھا دی گئی تھی۔ لہٰذا

لے نبوت کا معاملہ جیسا کچھ نازک ہے، ظاہر ہے۔ اس کو ماننے یا نہ ماننے پر آدمی کے ایمان و کفر اور اس کی نجات یا
بربادی کا انحصار ہے۔ لیکن قرآن میں جہاں اس کے کہ جنت کے بعد کسی نبی کے آنے کی خبر دی جاتی، اُنابہ فرمایا گیا کہ آپ
خاتم النبیین ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں اس کے کہ اپنی امت کو نبی کے بعد کے آنے والے کسی نبی پر ایمان
لانے کی ہدایت کی ہوئی، بہرشت احادیث میں آپ نے تصریح فرمائی کہ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے اور آپ پر نبوت
ختم ہو گئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کو ہمارے دین و ایمان سے آنر کیا دشمنی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کوئی نبی آنے والا ہوتا، مگر اللہ اور رسول دونوں ایسی باتیں فرماتے جن کی وجہ سے ہم اس کو نہ مان کر کفر اور عذاب
آخرت میں مبتلا ہوتے۔ (مؤلف)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات یاد دلاتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی طرح آپ سے بھی اللہ تعالیٰ ایک نچتہ عہد لے چکا ہے جس کی آپ کو سختی کے ساتھ پابندی کرنی چاہیے۔ اس عہد سے کوئی نسا عہد مراد ہے ؟ اور پھر یہ جو سلسلہ کلام چلا آ رہا ہے اس پر غور کرنے سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد یہ عہد ہے کہ پیغمبر اللہ تعالیٰ کے بر حکم کی خود اطاعت کرے گا اور دوسروں سے کہے گا، اللہ کی باتوں کو کہے گا کہ اس سے پہنچاتے گا اور انہیں حملہ نماندہ کی سعی و کوشش میں کوئی دیرین ذکر سے گا قرآن مجید میں اس عہد کا ذکر متعدد مقامات پر کیا گیا ہے مثلاً :

اور یاد کرو کہ ہم نے بنی اسرائیل سے عہد لیا تھا کہ تم اللہ کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو گے۔

کیا ان سے کتاب کا عہد نہیں لیا گیا تھا؟ مضبوطی کے ساتھ تھا جو اس چیز کو جو ہم نے تمہیں دی ہے اور یاد رکھو اس بے ادبیت کو جو اس میں ہے توقع ہے

کہ تم اللہ کی نافرمانی نہ کیجئے ورنہ۔

(۶) وَأَذْكُرُوا لِلّٰهِ عَلَيْكُمْ و
مِيثَاقَهُ الَّذِي تَقَعَّضْتُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (المائدہ - ۷)

اور اُسے سناؤ۔ یاد رکھو اللہ کے اس احسان کو جو
اس نے تم پر کیا ہے اور اس عہد کو جو اس نے تم سے
لیا ہے جبکہ تم نے کہا ہم نے سنا اور اطاعت کی

اس عہد کو اس سیاق و سباق میں اللہ تعالیٰ جس وجہ سے یاد دلارہا ہے وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم شہادتِ اعداء کے اندیشے سے غمناک نہ بنے۔ نبیوں کے معاملہ میں جاہلیت کی رسم توڑتے ہوئے جھجک رہے تھے۔ آپ کو بار بار یہ شرم لاقی ہو رہی تھی کہ معاملہ ایک ناموں سے نشا دی کرنے کا ہے میں خواہ مخواہ ہی ٹیکہ مچتی کے ساتھ نفس اصلاح، عاشرہ کی خاطر یہ کام کروں، مگر دشمن ہی کہیں گے کہ یہ کام دراصل نفس پرستی کی خاطر کیا گیا ہے اور صبیح کا لبادہ اس شخص نے محض فریب دینے کے لیے اوڑھ رکھا ہے۔ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ حضور سے فرما رہا ہے کہ تم باوجود مقرر کیے ہوئے پیغمبر ہو، تمام پیغمبروں کی طرح تم سے بھی ہمارا یہ پختہ معاہدہ ہے کہ جو کچھ بھی حکم ہم دیں گے اس کو غور، بجا لاؤ گے اور دوسروں کو اس کی پیروی کا حکم دو گے، لہذا تم کسی کے طعن و تشنیع کی پروا نہ کرو کسی سے شرم اور خوف نہ کرو اور جو خدمت ہم تم سے لینا چاہتے ہیں اسے بلا تامل انجام دو۔

ایک گروہ اس میثاق سے وہ میثاق مراد لیتا ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے تمام انبیاء اور ان کی امتوں سے، اس بات کے لیے لیا گیا تھا کہ وہ بعد کے آنے والے نبی پر ایمان لائیں گے اور اس کا ساتھ دیں گے اس تاویل کی بنیاد پر اس گروہ کا دعویٰ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کا وہ دوا نہ کھلا بتوا ہے اور حضور سے بھی یہ میثاق لیا گیا ہے کہ آپ کے بعد جو نبی آئے آپ کی امت اس پر ایمان لائے گی۔ لیکن آیت کا سابق و سابق صاف بتا رہا ہے کہ یہ تاویل بالکل غلط ہے جس مسئلہ میں یہ آیت آئی ہے اُس میں یہ کہنے کا سر سے سے کوئی موقع ہی نہیں ہے کہ آپ کے بعد بھی انبیاء آئیں گے اور آپ کی امت کو ان پر ایمان لانا چاہیے۔ یہ غہوم اس کا لیا جاسے تو یہ آیت یہاں بالکل بے جڑ اور بے دخل ہو جاتی ہے۔ علاوہ بریں آیت کے الفاظ میں کوئی صراحت ایسی نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ یہاں میثاق سے کوئی میثاق مراد ہے۔ لا محالہ اس کی نوعیت معلوم کرنے کے لیے ہم کو قرآن مجید کے دوسرے مقامات کی طرف رجوع کرنا ہو گا جہاں انبیاء سے یہے ہوئے موافق کا ذکر کیا گیا ہے۔ اب اگر سارے قرآن میں صرف ایک ہی میثاق کا ذکر ہوتا اور وہ بعد کے آنے والے انبیاء پر ایمان لانے کے بارے میں ہوتا تو یہ خیال کرنا درست ہوتا کہ یہاں بھی میثاق سے مراد وہی میثاق ہے۔ لیکن قرآن پاک کو جس شخص نے بھی آنکھیں کھول کر پڑھا ہے وہ جانتا ہے کہ اس کتاب میں بہت سے میثاقوں کا ذکر ہے جو انبیاء علیہم السلام ان کی امتوں سے لیے گئے ہیں۔ لہذا ان مختلف موافق میں سے وہ میثاق یہاں مراد لینا صحیح ہو گا جو اس سیاق و سباق سے مناسبت رکھتا ہو، نہ کہ وہ میثاق جس کے ذکر کا یہاں کوئی موقع نہ ہو۔ اسی طرح کی غلط تاویل سے

یہ بات کھل جاتی ہے کہ بعض لوگ قرآن سے ہدایت لینے نہیں بیٹھتے بلکہ اُسے ہدایت دینے بیٹھ جاتے ہیں۔

(۱۳) قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهُ
فَلَمْ يَلْبِسْ كَذَبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ
لَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامَ
بِإِسْلَامِهِ
يُفْلِحُ الْمُتَزَكِّينَ

پھر اس سے بڑھ کر ظالم اور کون ہو گا جو کہ گھٹتی بات گھڑ کر اللہ کی طرف منسوب کرے یا اللہ کی واقعی آیات کو جھوٹا قرار دے۔ یقیناً جو مومن کہیں

درپس : ۱۴) فلاح نہیں پاسکتے۔

بعض نادان لوگ ”فلاح“ کو طویل عمر یا دنیوی خوشحالی یا دنیوی فردغ کے معنی میں لے لیتے ہیں، اور پھر اس آیت سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ جو شخص نبرت کا دعویٰ کر کے جتنا رہے، یا دنیا میں پھلے پھولے، یا اس کی دولت کو فردغ نصیب ہو، اسے ہی برحق مان لینا یا جیسے کہیز کہ اس نے فلاح پائی۔ اگر وہ فی برحق نہ ہوتا تو جھوٹا دعویٰ کرتے ہی مار ڈالا جاتا، یا جھوٹوں مار دیا جاتا اور دنیا میں اس کی بات چلنے ہی نہ پاتی۔ لیکن یہ اعتقاد استدلال صرف دینی شخص کر سکتا ہے جو نہ تو قرآنی اصطلاح ”فلاح“ کا مفہم جانتا ہو، نہ اُس قانون اہمال سے واقف ہو جو قرآن کے بیان کے مطابق اللہ تعالیٰ نے مجرموں کے لیے مقرر فرمایا ہے، اور نہ ہی سمجھتا ہو کہ اس سلسلہ بیان میں یہ فقرہ کس معنی میں آیا ہے۔

اول تو یہ بات کہ ”مجرم فلاح نہیں پاسکتے“ اس سیاق میں اس حقیقت سے فرمائی ہی نہیں گئی ہے کہ یہ کسی کے دعوائے نبرت کو رکھنے کا معیار ہے جس سے عام لوگ جانچ کر خود فیصلہ کر لیں کہ جو دعویٰ نبرت ”فلاح“ پارہا ہو اس کے دعوے کو مانیں اور جو فلاح نہ پارہا ہو اس کا انکار کریں۔ بلکہ یہاں تو یہ بات اس معنی میں کہی گئی ہے کہ ”میں یقین کے ساتھ جانتا ہوں کہ مجرموں کو فلاح نصیب نہیں ہو سکتی، اس لیے میں خود تو یہ مجرم نہیں کر سکتا کہ نبرت کا جھوٹا دعویٰ کروں، البتہ تمہارے متعلق مجھے یقین ہے کہ تم سچے نبی کو جھٹلانے کا مجرم کر رہے ہو اس لیے تمہیں فلاح نصیب نہیں ہوگی۔“

پھر فلاح کا لفظ بھی قرآن میں دنیوی فلاح کے محدود معنی میں نہیں آیا ہے، بلکہ اس سے مراد وہ پائیدار کامیابی ہے جو کسی خسران پر فتح ہونے والی نہ ہو، قطع نظر اس سے کہ دنیوی زندگی کے اس ابتدائی مرحلہ میں اس کے اندر کامیابی کا کوئی پہلو ہو یا نہ ہو۔ ہو سکتا ہے کہ ایک داعی ضلالت دنیا میں نرے سے جیسے، خوب پھلے پھولے اور اس کی گراہی کو بڑا فردغ نصیب ہو۔ مگر یہ قرآن کی اصطلاح میں فلاح نہیں، عین خسران ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک داعی حق دنیا میں سخت مصیبتوں سے دوچار ہو، شدتِ آلام سے تندر سال ہو کہ باظالموں کی دستِ رازیوں کا شکار ہو کہ دنیا سے جلد ہی رخصت ہو جائے، اور کوئی اسے مان کر نہ دے، مگر یہ قرآن کی زبان میں خسران نہیں عین فلاح ہے۔

علاوہ بریں نثران میں جبکہ جگہ یہ ثابت پوری تشریح کے ساتھ میان کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ مجرموں کو کچلنے میں جلدی نہیں کیا کرتا بلکہ انہیں سسٹلے کے لیے کافی مہلت دیتا ہے، اور اگر وہ اس مہلت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اور زیادہ بگڑتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو ڈھیل دی جاتی ہے اور سب اوقات ان کو نعمتوں سے نوازا جاتا ہے تاکہ وہ اپنے نفس کی چھپی ہوئی غماز سرانجام کو پوری طرح ظہور میں لے آئیں اور اپنے عمل کی بنا پر اس سزا کے مستحق ہو جائیں جس کے وہ اپنی بُری صفات کی وجہ سے فی الحقیقت مستحق ہیں پس اگر کسی جھوٹے مدعی کی سی دروازہ ہر ہری ہو اور اس پر دیرینہ "فلاح" کی برسات برس رہی ہو تو سخت غلطی ہوگی اگر اس کی اس حالت کو اس کے برسرِ عایت ہونے کی دلیل سمجھا جائے۔ خدا کا قانون اجمال و استدراج جس طرح تمام مجرموں کے لیے عام ہے اسی طرح جھوٹے مدعیانِ نبوت کے لیے بھی ہے اور ان کے اس سے مستثنیٰ ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ پھر شیطان کو قیامت تک کے لیے جو مہلت اللہ تعالیٰ نے دی ہے اس میں بھی یہ استثنا کہیں مذکور نہیں ہے کہ تیرے اور تو سارے فریب چلنے ویتے جائیں گے لیکن اگر تو اپنی طرف سے کوئی نبی گھڑا کرے گا تو یہ فریب نہ چلے دیا جائیگا۔

ممکن ہے کوئی شخص ہماری اس بات کے جواب میں وہ آیت پیش کرے جو سورہ الحاقہ آیات ۴۴، ۴۵ میں ارشاد ہوئی ہے کہ "وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ - لَعَلَّ نَقْطَعَنَّ مِنْهُ السُّوْتَيْنِ" یعنی اگر محمد نے خود گھڑ کر کوئی بات ہمارے نام سے کہی ہوتی تو ہم اس کا ہاتھ پکڑ لیتے اور اس کی رگ و دل کاٹ ڈالتے۔ لیکن اس آیت میں جو بات کہی گئی ہے وہ تو یہ ہے کہ جو شخص فی الواقع خدا کی طرف سے نبی مقرر کیا گیا ہو وہ اگر جھوٹی بات گھڑ کر وحی کی حیثیت سے پیش کرے تو فوراً پکڑا جائے۔ اس سے یہ استدلال نہ کرے جو مدعی نبوت پکڑا نہیں جا رہا ہے وہ ضرور سچا ہے، ایک منطقی مقالہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔ خدا کے قانون اجمال و استدراج میں جو استثناء اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے وہ صرف پتے نبی کے لیے ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ جو شخص نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے وہ بھی اس سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ کلری ملازموں کے لیے حکومت نے جو قانون بنایا ہو اس کا اطلاق صرف انہی لوگوں پر ہوگا جو واقعی سرکاری ملازم ہوں۔ رہے وہ لوگ جو جعلی ملازم پر اپنے آپ کو ایک سرکاری عہدہ دار کی حیثیت سے پیش کریں، تو ان پر ضابطہ ملازمین کا لٹاؤ نہ ہوگا بلکہ ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے گا جو ضابطہ فوجداری کے تحت عام بد معاشوں اور مجرموں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ علاوہ بریں سورہ الحاقہ کی اس آیت میں جو کچھ فرمایا گیا ہے وہ بھی اس عرض کے لیے نہیں فرمایا گیا کہ لوگوں کو نبی کے پرکھنے کا معیار بتایا جائے کہ اگر مردہ غیب سے کوئی ہاتھ نودار ہو کر اس کی رگ و دل اچانک کاٹ لے تو سمجھیں جھوٹا ہے ورنہ مان لیں کہ سچا ہے نبی کے صادق یا کاذب ہونے کی جانچ اگر اس کی سیرت، اس کے کام اور اس چہرے سے جو وہ پیش کر رہا ہو ممکن نہ ہوتی تو ایسے غیر معقول معیار تجویز کرنے

کی ضرورت پیش آسکتی تھی۔

خاتم النبیین کے بعد دعواتے نبوت

سوال: ”ترکیبان القرآن“ جنوری، فروری کے س ۲۳۶ پر آپ نے لکھا ہے کہ میرا تجربہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کبھی جھوٹ کو فروغ نہیں دیتا میرا ہمیشہ سے یہ قاعدہ رہا ہے کہ . . . جن لوگوں کو میں صداقت و دیانت سے بے پروا اور خوف خدا سے خالی پاتا ہوں، ان کی باتوں کا کبھی جواب نہیں دیتا . . . خدا ہی ان سے بدلہ لے سکتا ہے . . . اور ان کا پردہ انشاء اللہ دنیا ہی میں فاش ہوگا۔
میں عرض کر دوں کہ میں نے جماعت احمدیہ کے ٹریننگی کا مطالعہ کیا ہے اور ان کے کام سے پوری لی ہے میرے مندرجہ ذیل استفسارات اسی ضمن میں ہیں:

۱۔ یہ صرف آپ ہی کا تجربہ نہیں، بلکہ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”اللہ تعالیٰ کا ذوق سے محبت نہیں کرتا۔ اور اللہ کی لعنت ہے جھوٹوں پر“ اور پھر اس قسم کے جھوٹوں پر کہ ”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ . . . ان کی مزا تو فری گرفت اور وہ سالانہ قسم ہے وَاللَّيْسِيْنَ ثُمَّ نَقْطَعُ عَنْهُمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ مَا حَقَّ قَوْلُكَ“ اس صورت میں اگر مرزا صاحب جھوٹے نئے نوکریاں ہے کہ (۱) ابھی تک اللہ تعالیٰ نے ان پر کوئی گرفت نہیں کی؛ (ب) ان کی جماعت بڑھ رہی ہے اور مرزا صاحب کے مشن کو جرمسٹانوں کے نزدیک گراہ کن ہے نفرت پینج رہی ہے اور اب تو اس جماعت کی جڑیں بیرونی ممالک میں مضبوط ہو گئی ہیں (ج) مرزا صاحب کے پیغام کو ساٹھ سال جو گئے ہیں۔ ہم کب تک خدائی قیامت کا انتظار کریں؟ فی الحال تروہ ترقی کر رہے ہیں (د) جو معتقدین یا افراد اس گروہ کی مخالفت کر رہے ہیں وہ کیوں اسے ترک نہیں کر دیتے اور معاملہ خدا پر نہیں چھوڑ دیتے؟
۲۔ صفحہ ۲۴۲ پر آپ کی جماعت کے ایک جرمنی نژاد ہمدرد نے برلن میں جماعت احمدیہ کے ساتھ تبلیغ اسلام میں تعاون کا ذکر کیا ہے۔ اگر آپ بھی ان کی تبلیغ اسلام کو صحیح سمجھتے ہیں تو پاکستان میں ان کے ساتھ تعاون کیوں نہیں کرتے؟

جواب: آپ سرسری نظر سے ایک تدعی نبوت کے معاملے کو دیکھ رہے ہیں یہ طریقہ ایسے اہم مسئلے پر اسے قائم کرنے کے لیے موزوں نہیں ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا تھا وہ تو سراسر ایک جھوٹے الزام کے بارے میں تھا جو بعض خود غرض لوگوں نے میرے اوپر لگایا تھا۔ اس بات کو آپ چسپاں کر رہے ہیں ایک ایسے شخص کے معاملے پر جس نے فی الواقع نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ آپ کو سمجھنا چاہیے کہ ایک تدعی نبوت کے معاملے میں اجماع دو صورتوں میں سے ایک صورت پیش آتی ہے: اگر وہ چلتے نراس کو نہ ملتے والا کافروں اور اگر وہ ٹھوٹا

اور اس کو ماننے والا کافر۔ ایک ایسے نازک معاملے کا فیصلہ آپ صرف اتنی سی بات پر کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابھی تک ان پر کوئی گرفت نہیں کی، اور ان کی جماعت بڑھ رہی ہے، اور یہ کہ ”ہم کب تک خدائی فیصلہ کا انتظار کریں؟ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے اور اس کی جماعت ترقی کرتی نظر آتے اور آپ کی تجویز کردہ مدت انتظار کے اندر اس پر خدا کی طرف سے گرفت نہ ہو تو بس یہ باتیں اس کو نبی مان لینے کے لیے کافی ہیں؟ کیا آپ کے ذہن میں نبوت کو جانچنے کے یہی معیار ہیں؟

آیت: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ كَفَرْنَا بِهِ عَدُوٌّ حَتَّىٰ يُؤْمَرَ بِهِ وَلَا يُخَالَفْ وَلَا تَتَّبِعُوا بِهٖ الْاَوَّلَ وَالْاٰخِرَ سَبْعًا مِّنْ اَمْرٍ ۚ ذٰلِكَ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِ ۚ (سورہ انفجرات: ۱۰)۔
 ہے۔ اس آیت میں جو بات کہی گئی ہے وہ یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو حقیقت میں اللہ کے نبی ہیں، اگر خدا کی وحی کے بغیر کوئی بات خود تصنیف کر کے خدا کے نام سے پیش کریں تو ان کی رگ گلو کاٹ دی جائے گی۔ اس سے یہ معنی نکالنا صحیح نہیں ہے کہ جو شخص حقیقت میں نبی نہ ہو اور غلط طور پر اپنے آپ کو نبی کی حیثیت سے پیش کرے اس کی رگ گلو بھی کاٹی جائے گی۔ نیز اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے سچے اور تجھوٹے نبی کی پہچان کے لیے یہ بات ایک معیار کے طور پر پیش نہیں کی ہے کہ جس مدعی نبوت کی رگ گلو نہ کاٹی جائے وہ سچا نبی ہے اور جس کی رگ گلو کاٹ دی جائے وہ جھوٹا مدعی۔ قرآن کی آیتوں میں تاویل کی یہ کھینچ تان جو ظاہر ہے کہ آپ کی اپنی آپج کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ مرزا صاحب کی جماعت سے ہی آپ نے سیکھی ہے، بجائے خود اس بات کی علامت ہے کہ یہ جماعت صرف خدا سے کس قدر خالی ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اس کی بات کو ان معیاروں پر نہیں جانچا جائے گا جو آپ نے پیش کیے ہیں بلکہ اسے پورے اطمینان کے ساتھ اس نبیاد پرزہ کو دیا جائے گا کہ قرآن و احادیث و صحیح اس معاملے میں قطعی ناطق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ یہیں ان دلائل سے بھی واقف ہوں جو مرزا صاحب اور ان کے قلعین نے باب نبوت کے کھلے ہونے پر قائم کیے ہیں۔ مگر آپ صاف عرض کرتا ہوں کہ ان دلائل سے اگر کوئی متاثر ہو سکتا ہے تو وہ صرف ایک بے علم یا کم علم آدمی ہی ہو سکتا ہے، ایک صاحب علم آدمی ان دلائل و دیکھ کر صرف ان کے جہل ہی کا یقین حاصل ہوتا ہے۔

ترجمان القرآن میں جرمنی کا جرمنی شائع ہوا ہے اس کی اشاعت کا یہ مطلب نہیں کہ اس کی ہر بات ہمارے نزدیک سچی ہے۔ ہمارا مدعا تو یہ تھا کہ ہمارے ملک کے مسلمانوں کو اپنے جرمِ نور مسلم بھائیوں کی حالت سے آگاہ کیا جائے اور ان کی مدد پر آگاہ کیا جائے۔ وہ لوگ بھاپے سے نئے مسلمان ہیں، ان کو کیا غیر کر دینا ہے اسلام میں جس کس قسم کے فتنے اٹھ رہے ہیں۔ ان کو تو اسلام کے نام سے جو چیز جہاں سے بھی ملے گی وہ اس سے اپنی تشنگی بجھانے کی کوشش کریں گے۔ یہ ہمارا کام ہے کہ انہیں اسلام کے متعلق صحیح امر و نرا ہم کوئے دیں۔

در اندیشہ ہے کہ وہ بے پار سے ناواقفیت میں کسی فتنے کا شکار نہ ہو جائیں۔

سوال: آپ کا جواب ملا۔ افسوس کہ وہ میری تشفی کے لیے کافی نہیں ہے۔ میں نے آپ کی دی ہوئی حقیقت خدا تعالیٰ خود جوڑے کو مرزا دے گا۔ کی روشنی میں پوچھا تھا کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جو سب مسلمانوں کے نزدیک کا ذب ہیں ان پر کیوں خدا تعالیٰ کی گرفت نہیں ہوئی، اور یہ کہ خدا تعالیٰ کس طرح اپنے بندوں کو اتنے عرصے سے گمراہ ہونے دیکھ رہا ہے۔

میں مرزا صاحب کی تعریف کر رہا تھا کہ وہ تقریباً ۲۵ کتب تحقیقی نظر سے دیکھ چکا ہوں، اور اس کے بعد علامتے اسلام کی بعض کتب بھی ان کے رد میں دیکھی ہیں مجھے اقرار ہے کہ میں نے آپ کی کوئی کتاب اس موضوع پر نہیں پڑھی۔ ویسے علماء کی کتب کے متعلق میرا مجموعی تاثر یہ ہے کہ:

انہوں نے مرزا صاحب کی تحریروں میں تھوڑے کر کے غلط مطالب ان کی طرف منسوب کیے ہیں۔ جس موضوع پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے اس پر انہیں عبور نہیں تھا بعد میں میری خط و کتابت پر یہ لوگ عموماً خاموش رہتے ہیں۔ مرزا صاحب کی کتب سے میں جو کچھ سمجھ سکا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی ذات اور اقوال معنی ظاہر و باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عشق سے پر ہے، میں اس بنیاد کو لے کر مرزا صاحب کے دعوے کی طرف بڑھتا ہوں اور اب مجھ پر یہ ثابت ہو چکا ہے کہ:

۱۔ مرزا صاحب کے دعاوی قرآن اور اقوال نبوی کے خلاف نہیں۔

۲۔ مرزا صاحب کی نبوت آنحضرت کی شان ٹھکانے کے لیے نہیں، بلکہ اگر موسوی فیضان سے قرآن قرینہ نبی ہر سکتے ہیں تو تمام محمدی کے سابق کاؤں کاؤں ایسے لوگ ہونے چاہیں جو بتائیں کہ ہم نے شریعت محمدیہ پر عمل کر کے مکالمہ الہیہ حاصل کیا ہے۔ خود مرزا صاحب نے فرمایا ہے کہ:

آیں چشمہ رواں چل بختی خدا دہم
بیک قطرہ ز بحر کمال محسوس است

اب آپ نے پھر مجھے مرزا صاحب کے دعوے کو پرکھنے کی اجازت دی ہے، کیا آپ براہ کرم

قرآن کریم سے میری رہنمائی کے لیے مرزا صاحب کے کسی ایک دعوے کو جھوٹا ثابت کر دیں گے؟

جواب: بھلا خدا آپ کی تشفی کے لیے کافی ہو جاتا، اگر آپ تشفی چاہتے ہیں تو ترجمان القرآن میں جو کچھ

لکھا تھا وہ زبان لوگوں کے بارے میں تھا جو مجھ پر ایک ٹھوٹا بہتان لگا رہے ہیں، اور اس میں اللہ تعالیٰ پر یہ اعتقاد ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ ضرور جھوڑی کو مرزا دے گا۔ مگر آپ اسے ایک مدعی نبوت کے دعوے کو جانچنے کے لیے معیار ٹھیرا رہے ہیں اور معیار بھی اس شان کے ساتھ کہ اگر مدعی کو سزا ملتی ہو تو نظر نہ آئے تو ضرور

آپ عجیب بات فرما رہے ہیں کہ مرزا صاحب کے دعوے کو ۱۰ سال گزر چکے ہیں، آخر تک تک کوئی حقدار
 نہ دعوے نبوت کی صداقت کو پرکھنے کی یہ عجیب کسوٹی جو آپ نے تجویز فرمائی ہے وہ اس کی توضیح نہ
 فرماتے کہ ایک جھوٹے مدعی کو آپ کے نزدیک کس قسم کی مرزا ملنی چاہیے؟ اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ عجیب
 سے ایک ہاتھ بڑھے اور اس کی رگ رگ گلو کاٹ دے، تو میں عرض کر دوں گا کہ یہ مرزا تو مسیحا تک کو نہیں بنی
 جس نے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور اگر آپ کہ مرزا یہ ہے کہ جو مدعی نبوت
 انسانوں کے ہاتھ سے مارا جائے وہ جھوٹا ہے تو ان انبیاء کے متعلق آپ کیا فرمائیں گے جن کی نبوت کی تصدیق

جو نین معیار میں نے اوپر بیان کیے ہیں ان میں سے ٹوٹ خزانہ ذکر دو معیار ایسی ضرورت میں سرے سے قابل لحاظ ہی نہیں رہتے جبکہ پہلے ہی معیار سے کسی تمدنی نبوت کا دعویٰ بغیر یہ گزر سکے جب قرآن اور احادیث سے یہ ثابت ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا تو یہ دیکھنے کی کیا ضرورت باقی رہتی ہے کہ حضور کے بعد دعوائے نبوت کرنے والا کیا لایا ہے اور کیسا انسان ہے۔ اگرچہ مرزا صاحب میرے نزدیک دو سرے اور تیسرے معیار کے لحاظ سے بھی مقام نبوت سے اس قدر فروتر ہیں کہ باب نبوت کھلا بھی ہوتا تو کم از کم کوئی معقول آدمی تو ان پر نبوت کا گمان نہیں کر سکتا تھا، لیکن میں اسی بحث کو قرآن و حدیث کے مطلق فیصلے کے بعد غیر ضروری بھی سمجھتا ہوں اور خدا و رسول کے مقابلے میں گستاخی بھی۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایک متحمل مضمون لکھوں گا، ورنہ سورۃ احزاب کی تفسیر میں تو یہ بحث آئی ہی ہے ۹۵
تختم نبوت کے خلاف قادیانیوں کی ایک اور دلیل

سوال: تعلیم القرآن، سورۃ آل عمران ص ۲۶۰، آیت ”وَ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“
... الخ کی تشریح کرتے ہوئے آپ نے حاشیہ نمبر ۶۹ میں درج کیا ہے کہ ”یہاں اتنی بات اور
سمجھ لینی چاہیے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہر نبی سے یہی عہد لیا جاتا رہا ہے، اور اسی بنا پر
ہر نبی نے اپنی امت کو بعد کے آنے والے نبی کی خبر دی ہے اور اس کا ساتھ دینے کی ہدایت کی ہے
لیکن نہ قرآن میں، نہ حدیث میں، کہیں بھی اس امر کا تذکرہ نہیں ملتا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا
عہد لیا گیا ہو، یا آپ نے اپنی امت کو کسی بعد کے آنے والے نبی کی خبر دے کر اس پر ایمان لانے کی
ہدایت فرمائی ہو۔“

اس عبارت کا مطالعہ کرنے کے بعد دل میں یہ بات آئی کہ بے شک محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن میں فرمایا
لیکن خود قرآن مجید میں سورۃ احزاب میں ایک ميثاق کا ذکر ملتا ہے: ”وَ إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ
مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُ وَ مِنْ نُوحٍ“ ... الخ یہاں لفظ ”لَعَنَّاهُ“ کے ذریعے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم سے خطاب ہے۔ ميثاق وہی ہے کہ جس کا ذکر سورۃ آل عمران میں ہو چکا ہے۔ ہر دو سوروں یعنی آل عمران
اور الاحزاب کی مذکورہ بالا آیات میں ميثاق کے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ وہی ميثاق جو دوسرے انبیاء
سے لیا گیا تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا گیا ہے۔

در اصل یہ سوال احمدیوں کی ایک کتاب پڑھنے سے پیدا ہوا ہے جس میں ان دونوں صورتوں
کی مبادلہ بالآیات کی تفسیر ایک رو سے کی گئی ہے اور لفظ ”وَ مِنْ نُوحٍ“ پر بڑی بحث درج ہے۔
جواب: آیت ”وَ إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُ وَ مِنْ نُوحٍ“ ... الخ (الاحزاب) سے قادیانی حضرات جو
استدلال کرتے ہیں وہ اگر مبنی پر انحصار ہے تو ان کی جہالت پر دلالت کرتا ہے اور اگر قصداً دھوکا دینے کی نیت ہے تو یہ
ان کی ضلالت پر دلالت ہے۔ وہ ایک مضمون تو سورۃ آل عمران کی آیت ”وَ إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ سے لیتے ہیں جس میں
انبیاء اور ان کی امتوں سے کسی آنے والے نبی کی پیروی کا عہد لیا گیا ہے، اور دوسرا مضمون سورۃ احزاب کی مذکورہ بالا آیت
لیتے ہیں جس میں دوسرے انبیاء کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ایک عہد لیا جانے کا ذکر ہے۔ پھر دونوں کو جوڑ کر اس سے قیاس
مضمون خود بنا دیتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی کسی آنے والے نبی پر ایمان لانے اور اس کی تائید و نصرت کرنے کا عہد لیا
گیا تھا حالانکہ جس آیت میں آنے والے نبی پر ایمان لانے کے ميثاق کا ذکر ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ عہد ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے بھی لیا، اور جس آیت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک عہد لیا جانے کا ذکر ہے اس میں کوئی تصریح اس امر کی نہیں کہ یہ عہد کسی آنے والے نبی کی پیروی

کا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ آخر ان دو مختلف مضمونوں کو جوڑ کر ایک تیسرا مضمون جو قرآن میں کہیں نہ تھا، کس دلیل سے پیدا کر لیا گیا؟ اس کے لیے اگر ہو سکتی تھیں تو زمین ہی دیلیں ہو سکتی تھیں: یا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کو جمع کر کے اعلان فرمایا ہوتا کہ ”لوگو! اللہ نے مجھ سے یہ عہد لیا ہے کہ میرے بعد جو نبی آئے اس پر میں ایمان لاؤں اور اس کی تائید و نصرت کروں، لہذا میرے فیض ہونے کی حیثیت سے تم بھی اس کا عہد کرو“۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث کے پورے ذخیرے میں اس مضمون کا کہیں نام و نشان تک نہیں، بلکہ اگلی بکثرت روایات ایسی موجود ہیں جن سے یہ مضمون نکلتا ہے کہ حضور پر سلسلہ نبوت ختم ہو گیا اور آپ کے بعد اب کوئی نبی پیدا ہونے والا نہیں ہے۔ کیا یہ یاد رکھا جاسکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ایسا اہم عیاق لیا گیا ہوتا اور آپ نے اسے یوں نظر انداز کر دیا ہوتا، اور اگلی ایسی باتیں فرماتی ہوتیں جن سے حجت پکڑ کر آپ کی اُمت کا سوا درِ عظم خدا کے کسی فرستادہ نبی پر ایمان لانے سے محروم رہ جاتا؟

دوسری دلیل اس مضمون کو پیدا کرنے کے لیے یہ ہو سکتی تھی کہ قرآن میں انبیاء اور امدان کی اُمتوں سے بس ایک ہی عیاق لیے جانے کا ذکر ہوتا، یعنی یہ کہ بعد کے آنے والے نبی پر ایمان لانا۔ اس کے سوا کسی اور عیاق کا پورے قرآن میں کہیں ذکر ہی نہ ہوتا۔ اس صورت میں یہ استدلال کیا جاسکتا تھا کہ سورۃ اعراب والی آیت عیاق میں بھی لانا محال ہے، عیاق مراد ہو گا۔ لیکن اس دلیل کے لیے بھی کوئی گنجائش موجود نہیں ہے۔ قرآن میں ایک نہیں بلکہ متعدد عیاقوں کا ذکر آیا ہے مثلاً سورۃ بقرہ رکوع ۱۰۱ میں بنی اسرائیل سے اللہ کی بندگی اور والدین سے حسن سلوک اور آپس کی خونریزی سے پرہیز وغیرہ کا عیاق لیا جاتا ہے۔ سورۃ آل عمران رکوع ۱۹ میں تمام اہل کتاب سے اس بات کا عیاق لیا جاتا ہے کہ خدا کی جو کتاب تمہارے حوالے کی گئی ہے اس کی تعلیمات کو چھپاؤ گے نہیں بلکہ اس کی عام اشاعت کرو گے۔ سورۃ اعراف رکوع ۲۱ میں بنی اسرائیل سے عہد لیا جاتا ہے کہ وہ اللہ کے نام پر حق کے سوا کوئی بات نہ کہیں گے، اور اللہ کی دی ہوئی کتاب کو مضبوطی سے پکڑیں گے، اور اس کی تعلیمات کو یاد رکھیں گے۔ سورۃ مائدہ رکوع ۱ میں محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کو ایک عیاق یاد دلایا جاتا ہے جو انہوں نے اللہ سے کیا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ تم اللہ سے سچ و طاعت کا عہد کر چکے ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر سورۃ اعراب والی آیت میں عیاق کے مضمون کی تصریح کے بغیر محمد و عیاق کا ذکر آیا تھا، تو اس غلام کو ان بہت سے عیاقوں میں سے کسی ایک سے بھولنے کے بجائے بالخصوص سورۃ آل عمران رکوع ۱۰۱ والے عیاق ہی سے کیوں بھرا جاتے؟ اس تزیج کے لیے خود ایک دلیل درکار ہے جو کہیں موجود نہیں۔ اس کے جواب میں اگر کہیں یہ کہے کہ دونوں جگہ چونکہ نبیوں سے عیاق لینے کا ذکر ہے اس لیے ایک آیت کی تشریح دوسری آیت سے کر لی گئی، تو میں عرض کروں گا کہ دوسرے جتنے عیاق بھی انبیاء کی اُمتوں سے لیے گئے ہیں وہ براہِ راست

کسی اُمت سے نہیں لیے گئے بلکہ انبیاء کے واسطے ہی سے لیے گئے ہیں۔ اور آخر قرآن میں بصیرت رکھنے والا کوئی شخص اس بات سے ناواقف ہے کہ ہر نبی سے کتاب اللہ کو مضبوط تھا منے اور اس کے احکام کی پیروی کرنے کا عہد لیا گیا ہے؟

تیسری دلیل یہ ہو سکتی تھی کہ سورہ احزاب کا سیاق و سباق یہ بتا رہا ہوتا کہ یہاں میثاق سے مراد آلے ولے نبی پر ایمان لانے کا میثاق ہی ہو سکتا ہے لیکن یہاں معاملہ بالکل ہی برعکس ہے۔ سیاق و سباق تو اُن اس بات پر لڑا کر رہا ہے کہ یہاں یہ معنی ہو ہی نہیں سکتے۔ سورہ احزاب شروع ہی اس فقرے سے ہوتی ہے کہ: ”اے نبی! اللہ سے ڈر اور کافروں اور منافقوں سے نہ درو، اور جو وحی تمہارا رب بھیجتا ہے اسی کے مطابقی عمل کرو اور اللہ پر بھروسہ رکھو۔“ اس کے بعد یہ حکم سنایا جاتا ہے کہ جاہلیت کے زمانے سے متبئی بنانے کا جو طریقہ چلا آ رہا ہے اُس کو اور اُس سے تعلق رکھنے والے تمام اہل اہم اور رسول کو توڑ ڈالو۔ اس کے بعد فرمایا جاتا ہے کہ غیر غوثی رشتوں میں صرف ایک ہی رشتہ ایسا ہے جو غوثی رشتوں سے بھی بڑھ کر حرمت والا ہے، اور وہ ہے نبی اور مومنین کا رشتہ، جس کی بنا پر نبی کی جبریاں ان کی ماؤں کی طرح ان پر حرام ہیں، ورنہ باقی تمام معاملات میں رجم اور غوثی رشتے ہی اللہ کی کتاب کی رو سے حرمت اور استحقاق وراثت کے لیے اولیٰ اور انسب ہیں۔ یہ احکام بیان فرمانے کے بعد اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ میثاق یاد دلاتا ہے جو اس نے تمام انبیاء سے ہمیشہ لیا ہے اور ان کی طرح آپ سے بھی لیا ہے۔ اب ہر متحول آدمی خود ہی دیکھ سکتا ہے کہ اس سلسلہ کلام میں آخر کس مناسبت سے ایک آنے والے نبی پر ایمان لانے کا میثاق یاد دلایا جاسکتا تھا؟ یہاں تو اگر یاد دلایا جاسکتا تھا تو وہی میثاق یاد دلایا جاسکتا تھا جو خدا کی کتاب کو مضبوط تھا منے اور اس کے احکام کو یاد رکھنے اور ان پر عمل کرنے اور دنیا پر ان کا اظہار کرنے کے لیے تمام انبیاء سے لیا گیا ہے۔ پھر آگے چل کر ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف صاف حکم دیتا ہے کہ آپ خود اپنے متبئی ازید بن حارثہ کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر کے جاہلیت کے اس وہم کو توڑ دیں جس کی بنا پر لوگ منہ بوسے بیٹے کو بالکل صلی بیٹے کی طرح سمجھتے تھے۔ اور جب کفار و منافقین اس پر اعتراضات کی بوجھا کر کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کو علی الترتیب تین جواب دیتا ہے:

- (۱) اول تو محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں کہ اس کی مطلقہ بیوی اُن پر حرام ہوتی،
- (۲) اور اگر تم یہ کہتے ہو کہ وہ اُن کے لیے حلال تھی بھی تو اُس سے نکاح کرنا کیا ضرور تھا، تو یہ اس لیے ضروری تھا کہ وہ اللہ کے رسول ہیں جن کا کام یہی ہے کہ جس چیز کو اللہ مٹانا چاہتا ہے، اُسے خود آگے بڑھ کر مٹاتے،
- (۳) اور مزید برآں ان کو ایسا کرنا اس لیے بھی ضروری تھا کہ وہ محض رسول ہی نہیں ہیں بلکہ خاتم النبیین ہیں، اگر وہ جاہلیت کی ان رسوں کو مٹا کر نہ جاتیں گے تو پھر کوئی ایسا نبی آنے والا بھی نہیں ہے جو انہیں مٹائے

اس مضمون لائحہ کو اگر کوئی شخص مضمون سابق کے ساتھ ملا کر پڑھے تو وہ چین کے ساتھ یہ کہہ دے گا کہ اس سباق و سباق میں جو عیثیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد دلایا گیا ہے اُس سے مراد اور جو عیثیٰ بھی ہو، بہر حال کسی کلمے والے نبی پر ایمان لانے کا عیثیٰ تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دیکھ لیجیے، آیت زیر بحث سے قادیانیوں کے بیان کردہ معنی یعنی کے لیے ہی نہیں دلیلیں ہو سکتی تھیں، اور یہاں ان میں سے ہر دلیل اُن کے مدعا کے لیے غیر مفید، بلکہ الٹی ان کے مدعا کے خلاف ہے۔ اب اگر ان کے پاس کوئی چوتھی دلیل ہو تو وہ ان سے دریافت کیجیے، اور ان تینوں دلیلوں کا جواب بھی ان سے لیجیے وہ یہ ماننے کے سوا چارہ نہیں کہ اس آیت سے جو معنی انہوں نے لیے ہیں وہ یا تو جہالت کی بنا پر نکالے ہیں، یا پھر خدا سے بغاوت ہو کر خلق خدا کو گمراہ کرتے کے لیے نکالے ہیں۔ بہر حال ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اگر مرزا صاحب نبی تھے تو آخر کیا معاملہ ہے کہ ابھی ان کے صحابہ کا مذہب بھی ختم نہیں ہوا ہے اور ان کی ساری امت اس وقت تابعین اور تبع تابعین پر مشتمل ہے۔ پھر بھی حال یہ ہے کہ کتاب اللہ سے ان کی امت سے علی الاعلان ایسے قلم اند لال کیے جاتے ہیں اور پوری امت میں ایک آواز بھی اس جہالت یا نا خدا ترسی کے خلاف بلند نہیں ہوتی۔

آیت ختم نبوت میں تین دلائل

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ	(لوگو! محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے
وَلَكِن سَمُوٰلَہٗ وَاٰخَرَتِہٖا نَبِیِّیْنَ وَا	باپ نہیں ہیں، مگر وہ اللہ کے رسول اور خاتم
كَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمًا۔ (الاحزاب: ۴۰)	النبیین میں اور اللہ ہر چیز پر علم رکھنے والا ہے۔

ختم نبوت کا جو ذکر اس سورہ (الاحزاب) میں آیا ہے، اس کا پس منظر یہ ہے کہ عرب میں منہ بولے بیٹے کو بالکل حقیقی بیٹے کی حیثیت دے دی گئی تھی۔ وہ حقیقی بیٹے کی طرح میراث پاتا تھا۔ منہ بولے باپ کی بیوی اور بیٹیوں سے اسی طرح خلا ملا رکھتا تھا جس طرح ماں بیٹے اور بھائی بہنوں میں ہوا کرتا ہے۔ اور منہ بولے بیٹے کے بعد وہ ساری محرمات اس کے اور منہ بولے باپ کے درمیان قائم ہو جاتی تھیں جو منہ بولے بیٹے کی بنا پر قائم ہوا کرتی تھیں۔ اللہ اس رسم کو توڑنا چاہتا تھا۔ اُس نے پہلے حکم دیا کہ منہ سے کسی کو بیٹا کہہ دینے سے کوئی شخص حقیقی بیٹا نہیں ہو رہا۔ (آیت ۴۰)۔ لیکن دلوں میں صدیوں کے رواج کی وجہ سے حرمت کا جو پھیل چکا ہوا تھا وہ آسانی سے نکل نہیں سکتا تھا۔ اس کے لیے ضروری تھا کہ اس رسم کو مٹا دیا جائے۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں یہ واقعہ پیش آیا کہ حضرت زید نے (جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ بولے بیٹے تھے) حضرت زینب کو (جو ان کے نکاح میں تھیں) خلا دے دی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محسوس فرمایا کہ یہ موقع ہے اس سخت قسم کی باہلی رسم کو توڑنے کا۔ جب تک آئے غر

اپنے منہجی کی مطلقہ جہی سے نکاح نہ کریں گے۔ مبتدئی کو حقیقی بیٹے کی طرح سمجھنے کا جاہلی تخیل نہ منہج کے گاہیک آپ یہ بھی جانتے تھے کہ مدینہ کے منافقین اور اطراف مدینہ کے یہود اور مکہ کے کفار اس فعل پر ایک طوفان عظیم برپا کر دیں گے اور آپ کو بدنام کرنے اور اسلام کو مسوا کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ضرورت محسوس کرنے کے باوجود چھپا رہے تھے۔ آخر کار اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا اور آپ نے حضرت زینب کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ اس پر جیسا کہ اندیشہ تھا، اعتراضات اور شبان طرازی اور اقرا پروازی کا ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا اور خود مسلمان عوام کے دلوں میں بھی طرح طرح کے دوسرے پیدا ہونے شروع ہو گئے۔ انہی اعتراضات اور دوسروں کو دور کرنے کے لیے سورۃ احزاب کے پانچویں رکوع کی آیات (۳۷-۴۰) نازل ہوئیں۔

ان آیات میں پہلے تو اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ یہ نکاح ہمارے حکم سے ہوا ہے اور اس لیے ہوا ہے کہ مومنوں کے لیے اپنے مبتدئی نظروں کی پیرو اور مطلقہ بیویوں سے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہ رہے پھر فرماتا ہے کہ ایک نبی کا یہ کام نہیں ہے کہ اللہ کا حکم بجالانے میں وہ کسی کے خوف سے چھپا رہے۔ اس کے بعد اس بحث کو اس بات پر ختم فرماتا ہے کہ:

”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ مگر وہ اللہ کے رسول ہیں اور تمام نبیین ہیں۔“
اس موقع پر یہ فقرہ جواشاد فرمایا اُس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ متعین کے جواب میں تین دلائل دینا چاہتا ہے۔ اس ایک فقرے میں ان تمام اعتراضات کی جڑ کاٹ دی گئی ہے جو مخالفین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نکاح پر کر رہے تھے۔

ان کا اولین اعتراض یہ تھا کہ آپ نے اپنی بہو سے نکاح کیا ہے حالانکہ آپ کی اپنی شریعت میں بھی بیٹے کی منکوحہ باپ پر حرام ہے۔ اس کے جواب میں فرمایا گیا کہ یہ نکاح بھائے خود قابل اعتراض نہیں ہے کیونکہ جس شخص کی مطلقہ جہی سے نکاح کیا گیا ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا واقعی بیٹا نہ تھا اور آپ اس کے حقیقی باپ نہ تھے۔ اسی لیے فرمایا: محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ یعنی جس شخص کی مطلقہ سے نکاح کیا گیا ہے وہ بیٹا تھا کب کہ اُس کی مطلقہ سے نکاح حرام ہوتا؟ تم لوگ تو خود جانتے ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ نہ سے کوئی بیٹا ہے ہی نہیں۔

ان کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ اچھا، اگر نہ بولنا بیٹا حقیقی بیٹا نہیں ہے، تب بھی اس کی چھوٹی بہو عورت سے نکاح کر لینا زیادہ سے زیادہ پس جائز ہی ہو سکتا تھا، آخر اس کا کرنا کیا ضرور تھا؟ اس کے جواب میں فرمایا گیا مگر وہ اللہ کے رسول ہیں۔ یعنی رسول ہونے کی حیثیت سے اُن پر یہ فرض عائد ہوتا تھا کہ جس حلال چیز کو تمہاری قوموں نے خواہ مخواہ حرام کر رکھا ہے اس کے خلاف میں تمام تعصبات کا خاتمہ کر دوں اور اس کی جلت کے معاملے میں کسی

شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہنے دیں۔

تیسرے یہ کہ یہ کام اس لیے اور بھی ضروری تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض نبی ہی نہیں بلکہ آخری نبی ہیں اس لیے مزید تاکید کے لیے فرمایا "اور وہ خاتم النبیین ہیں" یعنی ان کے بعد کوئی رسول تو نہ کرنا کہ کوئی نبی نہ آئے والا نہیں ہے کہ اگر قانون اور معاشرے کی کوئی اصلاح ان کے زمانے میں نافذ ہونے سے رہ جاتے تو بعد کا آنے والا نبی یہ کسر ٹوپی کر دے۔ لہذا یہ اور بھی ضروری ہو گیا تھا کہ اس رسم جاہلیت کا خاتمہ وہ خود ہی کر کے جاتیں، کیونکہ اب اگر آپ کے ہاتھوں میں یہ جابلانہ رسم نہ ٹوٹی تو پھر قیامت تک نہ ٹوٹ سکے گی۔ آپ کے بعد کوئی اور نبی آنے والا نہیں ہے کہ جو کسر آپ سے چھوٹ جاتے گئے وہ اگر ٹوٹا کر دے۔

اس کے بعد مزید زور دیتے ہوئے فرمایا کہ "اللہ ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے" یعنی اللہ کو معلوم ہے کہ اس وقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں اس رسم جاہلیت کو ختم کر دینا کیوں ضروری تھا اور ایسا نہ کرنے میں کیا تباہت تھی۔ وہ جانتا ہے کہ اب اس کی طرف سے کوئی نبی نہ آئے والا نہیں ہے۔ لہذا اگر اپنے آخری نبی کے ذریعہ سے اس نے اس رسم کا خاتمہ کر دیا تو پھر کوئی دوسری ہستی دنیا میں ایسی نہ ہوگی جس کے ٹوٹنے سے یہ تمام دنیا کے مسلمانوں میں ہمیشہ کے لیے ٹوٹ جائے۔ بعد کے مشعلین اگر اسے ٹوڑیں گے بھی تو ان میں کسی کا فعل بھی اپنے پیچھے ایسا دائمی اور عالمگیر اقتدار نہ رکھے گا کہ ہر ملک اور ہر زمانے میں لوگ اس کا اتباع کرنے لگیں، اور ان میں سے کسی کی شخصیت بھی اپنے اندر اس قدر کی حامل نہ ہوگی کہ کسی فعل کا محض اس کی شہادت ہونا ہی لوگوں کے دلوں سے کہ بہت سے بزرگوار کا قلع قمع کر دے۔

افسوس ہے کہ موجودہ زمانے میں ایک گروہ نے اس آیت کی غلط تاویلات کر کے ایک بہت بڑے فتنے کا دروازہ کھول دیا ہے اس لیے ختم نبوت کے مسئلے کی پوری توضیح اور اس گروہ کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کی تردید کے لیے ہم پوری وضاحت سے مسئلہ ختم نبوت بیان کرتے ہیں ۹۷

عقیدہ ختم نبوت پر جامع تحقیقی بحث

ایک دوسری تاویل اس گروہ نے یہ بھی کی ہے کہ قائم انبیئین کے معنی افضل انبیئین کے ہیں۔ یعنی نبوت کا دروازہ ٹوٹا ہوا ہے، البتہ کمالات نبوت حضور پر ختم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ مفہوم اپنے میں بھی وہی قباحت ہے جو اد پر ہم نے بیان کی ہے۔ سیاق و سباق سے یہ مفہوم بھی کوئی مناسبت نہیں رکھتا، بلکہ اس کے خلاف پڑتا ہے۔ کفار و منافقین کہہ سکتے تھے کہ حضرت، کم تر و بچے کے ہی سہی بہر حال آپ کے بعد بھی نبی آتے رہیں گے۔ چہ کیا ضرورت تھا کہ اس رسم کو بھی آپ ہی ٹاکر شریعت سے جلتے۔

خاتم النبیین کے لغوی معنی

پس یہاں تک سیاق و سباق کا تعلق ہے وہ قطعی طور پر اس امر کا تقاضا کرتا ہے کہ یہاں خاتم النبیین کے معنی سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والے ہی کے لیے باتیں اور یہ سمجھا جائے کہ حضور کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے لیکن یہ صرف سیاق ہی کا تقاضا نہیں ہے، لغت بھی اسی معنی کی متعین ہے، عربی لغت اور محاورے کی روشنی میں ختم کے معنی مہر لگانے، بند کرنے، آخر تک پہنچ جانے، اور کسی کام کو پورا کر کے فارغ ہو جانے کے ہیں۔

ختم العمل کے معنی میں قرعۃ العین کا ہم سے فارغ ہو گیا؟

ختمِ اِلاناء کے معنی ہیں "بتن کا منہ بند کر دیا اور اس پر قہر لگا دی تاکہ نہ کوئی چیز اس میں سے نکلے اور نہ کچھ اس

کے اندر داخل ہوئے:

ختمِ اَلْکِتَاب کے معنی ہیں "ختمِ بند کر کے" اس پر غور رکھ کر دی "ناکہ خط محفوظ رہیاسے"

لَعَنَ عَلَى الْقَلْبِ؟ دل پر مہر لگا دی کہ نہ کوئی بات اس کی سمجھ میں آئے۔ نہ پہلے سے حجبی ہوئی کوئی بات اس

ہیں سے نکل سکے۔

۱۰۔ کمال مشروب ہے وہ مزا جو کسی چیز کو پینے کے بعد آخر میں محسوس ہوتا ہے۔

عاقبت و اخوت: ”ہر چیز کے خاتمہ سے مراد ہے اس کی عاقبت اور آخرت۔“

ختم النسخ، بلغ اُخده، "کسی چیز کو ختم کرنے کا مطلب ہے اس کے آخر تک پہنچ جانا" اسی معنی میں ختم قرآن

ہوتے ہیں اور اسی معنی میں مکتوبات کی آخری آیات کو خواتیم کہا جاتا ہے۔

خَاتَمُ الْقَوْمِ الْآخِرِ عَمَّا قَامَ الْقَوْمُ سَعْدٌ مُرَادٌ بِهِ قَبِيلُهُ الْآخِرَى أَوْ مِيْلُهُ وَمُطَافُهُ هُوَ لِسَانُ الْعَرَبِ قَامَ مِنْ أَوَّلِ

انترپرائز (الموارد)

اسلام پہنچانے کی سربلندی کے لیے کمال کوششیں کرتے رہے۔ لیکن بات انہی تین کتابوں پر منحصر نہیں ہے۔ عربی زبان کی کوئی مقبرہ نیست

نہ روکھو، ہمارے، اس میں نہ تو خانہ کی بھی تصویر ملے گی یہیں سکریٹنگ روم نہ ہوگا نہ دفاتر کے وہیں میں تعجب و گمان کے لیے اغت کو تصویر لگوانا

بات کا سبب اس لئے کہ کسی شخص کو خاتمہ و استعلاء یا خاتمہ العقاب یا خاتمہ المنسربین کہنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ جس

شخص کو یہ لقب دیا گیا ہے اس کے بعد مولیٰ شاعر یا فقیہ یا مفتی پیدا نہیں ہوا بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس شخص کے کلمات

اُس محسوس پر رحم ہو گئے۔ حالانکہ مبالغہ کے طور پر اس طرح کے القاب کا استعمال یہ معنی جو رکھ نہیں سکتا کہ لغت کے اعتبار سے قائم

کے اسلئے معنی ہی کامل یا اسفل کے ہو رہا میں اور آخری نے معنی ہیں یہ لفظ استعمال کرنا میرے سے غلط قرار پائے۔ یہ بات صرف

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اسی بنا پر تمام اہل لغت اور اہل تفسیر نے بالاتفاق خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے لیے ہی عربی لغت و محاورے کی رو سے خاتم کے معنی ٹراک خانے کی مہر کے نہیں ہیں جسے لگا لگا کر خطوط جاری کیے جاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد وہ مہر ہے جو خانے پر اس لیے لگائی جاتی ہے کہ نہ اس کے اندر سے کوئی چیز باہر نکلے نہ باہر کی کوئی چیز اندر جاسے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات

قرآن کے ثبوت و سابق اور لغت کے لحاظ سے اس نقطہ کا جو مفہوم ہے اسی کی تائید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحات کرتی ہیں۔ مثال کے طور پر چند صحیح ترین احادیث ہم یہاں نقل کرتے ہیں:

(۱) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
كانت بنو اسرائیل تمسوسهم الانبیاء
كلما هلك نبي خلفه نبي، والله لا نبي
بعدی وسيكون خلفاء (بخاری کتاب التنبؤ)
باب ما ذكر عن نبی اسرائیل

(۲) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے

کبھی کوئی مجازاً کسی دوسرے معنی میں بولا جاتا ہو تو وہی معنی اس کے اصل معنی میں باقیں اور لغت کی رو سے جو اس کے حقیقی معنی میں آئے ہیں اس کا استعمال ممنوع ہو جائے۔ آپ کسی عرب کے سامنے جب کہیں گے کہ جاء خاتم الفؤم، تو وہ اس کا یہ مطلب ہرگز نہ لے گا کہ قبیلے کا فاضل و کامل آدمی آگیا، بلکہ اس کا مطلب وہ یہی ہے گا کہ پورا کا پورا قبیلہ آگیا ہے حتیٰ کہ آخری آدمی جو رہ گیا تھا وہ بھی آگیا۔

اس کے ساتھ یہ بات بھی لگا دیں کہ خاتم الشعر اور خاتم الاعتبار اور خاتم المذنبین وغیرہ القاب جو بعض لوگوں کو دیے گئے ہیں ان کے دینے والے انسان تھے اور انسان کبھی یہ نہیں جان سکتا کہ جس شخص کو وہ کسی صفت کے اعتبار سے خاتم کہہ رہا ہے اس کے بعد پھر کوئی اس صفت کا حامل پیدا نہیں ہوگا۔ اسی وجہ سے انسانی کلام میں ان القاب کی حیثیت مبالغے اور اقتراب کمال سے زیادہ کچھ ہو ہی نہیں سکتی لیکن جب اللہ تعالیٰ کسی شخص کے متعلق یہ کہہ دے کہ فلاں صفت اُس پر ختم ہو گئی تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم سے بھی انسانی کلام کی طرح مجازی کلام مجاہدیں اللہ نے اگر کسی کو خاتم الشعر کہہ دیا تو یقیناً اس کے بعد کوئی شاعر نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اس نے جسے خاتم النبیین کہہ دیا، غیر ممکن ہے کہ اس کے بعد کوئی نبی ہو سکے۔ اسی لیے کہ اللہ عالم احیاء اور انسان عالم الغیب نہیں ہیں۔ اللہ کا کسی کو خاتم النبیین کہنا اور انسان کا کسی کو خاتم الشعر اور خاتم الاعتبار وغیرہ کہنا یا آخر الذین میں سے کہنا جو کتنا ہے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل
رجل بنو بیتاً فاحسنه و احملہ الا
موضع لبنة من زاوية فجعل الناس
یطوفون به و یحبون له و یقولون خلا
و جمعت هذه البنة، فانا اللبنة و انا
خاتم النبیین (بخاری، کتاب المناقب،
باب خاتم النبیین،

گنہ سے ہوتے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے ایک شخص
نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر
ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی تھی لوگ
اس عمارت کے گرد پھرتے اور اس کی خرابی پر اظہار
حیرت کرتے تھے، مگر کہتے تھے کہ اس جگہ اینٹ کیوں
نہ رکھی گئی؟ تو وہ اینٹ نہیں ہوں اور میں خاتم النبیین
ہوں (یعنی میرے آنے پر بیت کی عمارت مکمل ہو

چکی ہے، اب کون جگہ باقی نہیں رہے جسے پرکرنے کے لیے کوئی نہ آئے۔)

اسی مضمون کی چار حدیثیں مسلم، کتاب الفضائل، باب خاتم النبیین میں ہیں اور آخری حدیث میں یہ الفاظ مذکور ہیں
فَجَعَلْتُ قِصَّةَ الْأَنْبِيَاءِ فِي سِتْرٍ مِنْ أَيْدِي النَّاسِ لِكَيْ لَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ كَانُوا يَكُونُونَ
یہی حدیث انہی الفاظ میں ترمذی، کتاب المناقب، باب فضل النبی، اور کتاب الآداب، باب الامثال میں ہے۔
مسند ابوداؤد، بیابانی میں یہ حدیث جابر بن عبد اللہ کی روایت کردہ احادیث کے سلسلے میں آئی ہے اور اس کے
آخری الفاظ یہ ہیں: یُخْتَمَرُ بِالنَّبِيِّ الْأَنْبِيَاءُ، میرے ذریعہ سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔
ترمذی احمد میں تھوڑے تھوڑے لفظی فرق کے ساتھ اس غنوں کی احادیث حضرت ابی بن کعب، حضرت ابوسعید
خدری اور حضرت ابوہریرہ سے نقل کی گئی ہیں۔

(۳) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال فُجِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَبُسْتُ، اعْطِيتْ
جَمَاعَ الْكَلَمِ، وَنُصِرْتُ بِالرَّعْبِ وَاجِلْتُ
لِالْغَنَائِمِ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا
وَطَهْرًا، وَأُمِرْتُ بِالنَّبِيِّينَ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً،
وَيُخْتَمَرُ بِالنَّبِيِّينَ۔ (مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے چھ نبیوں
میں انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے (۱) مجھے جامع و مختصر
بات کہنے کی صلاحیت دی گئی (۲) مجھے رعب کے
ذریعہ سے نصرت بخشی گئی (۳) میرے لیے اسوا غنیمت
حلال کیے گئے (۴) میرے لیے زمین کو مسجد بھی بنا دیا
گیا اور پاکیزگی حاصل کرنے کا ذریعہ بھی (یعنی میری
شریعت میں نماز صحت مخصوص عبادت گاہوں میں ہی نہیں بلکہ روئے زمین پر ہر جگہ پڑھی جاسکتی ہے اور پانی نہ
ملے تو میری شریعت میں تیمم کر کے وضو کی حاجت بھی پوری کی جاسکتی ہے اور غسل کی حاجت بھی)۔ (۵) مجھے تمام
دنیا کے لیے رسول بنایا گیا (۶) اور میرے اور انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔

(۴) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ میرے بعد اب نہ کوئی پہلے
ہے اور نہ ہی۔

نبی سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں محمد ہوں میں نبی
ہوں یا یہ، یا مہدی ہوں کہ میرے بعد وہ سے کفر ہو گیا
ہائے کج۔ یہ جان کر رسول کہ میرے بعد لوگ شر میں
برو کیے جائیں گے (یعنی میرے بعد اب میں قیامت
ہی آتی ہے)۔ اور میں عاقب ہوں، اور عاقب وہ
ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ تم
کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجال کے شر
سے نہ ڈرایا ہو۔ انگوٹھ کے زمانے میں وہ نہ آیا۔
اب میں آنری نبی ہوں اور تم آنری امت ہو۔ لا الہ
اب اس کو تمہارے اندر ہی نکلتا ہے

عبدالرحمن بن جبیر کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عمرو
بن عاص کو یہ کہتے سنا کہ ایک روز رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم اپنے مکان سے نکل کر میرے ویران
تشریف لائے اس انداز سے کہ گویا آپ ہم سے
خصمت جو ہے میں آپ نے تین مرتبہ فرمایا: اے
محمد نبی امی ہوں پھر فرمایا: اور میرے بعد کوئی نبی نہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد
کوئی نبی نہ ہوگا جسے صرف بشارت دینے والی
باتیں ہیں۔ عرض کیا گیا: وہ بشارت دینے والی باتیں
کیا ہیں یا رسول اللہ؟ فرمایا: اچھا نواب یا فرمایا

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا
رسول ولا نبی (ترمذی، کتاب الزیاد، باب
باب النبوة، مسند احمد، مرویات انس بن مالک،
(۹) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انا محمد
وانا احمد وانا الماعی، الذی یسعی فی
الکفر وانا الخ شرا الذی یجتنون انا صلی
عقی، وانا العاقب الذی لبس بعد نبی۔
(بخاری، مسلم، کتاب الفضائل، باب اسماء النبی ترقی
کتاب الادب، باب اسماء النبی، مؤلف، کتاب اسماء
النبی، المستدرک، کتاب التاریخ، باب اسماء النبی،
(۹) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان الله لم یبعث نبیاً الا حذراً منه الدجال
وانا اخذ الانبیاء وانشتم اند الامم و
هو خارج فیکم لا محالة واین ما ید، کتاب
الفتن، باب الدجال،

رو، عن عبد الرحمن بن جبیر قال سمعت
عبد اللہ بن عمر بن العاص یقول خرج
علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما
کالمودع فقال انا محمد النبی الا تمی ثلاثا
ولا نبی بعدی۔ (مسند احمد، مرویات عبد اللہ
بن عمر بن العاص)

۸) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا نبوة بعدی الا المیشرات قبل واما
المبشرات یا رب اللہ، قال النویا
المستند۔ او قال النویا الصالحة۔

دستبرد اسرار و روایات ابو الفضل بن سنانی۔ (ابوداؤد) صالح ثوراسب۔ (یعنی میری)۔ سب کوئی امکان نہیں ہے
زبانوں سے زیادہ اگر کسی کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے کوئی اشارہ ملے گا بھی تو اس اچھے خواجہ کی ذریعہ سے مل جائے گا۔
(۹) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان
نبی سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بعد اگر کوئی
نبی ہوگا تو عمر بن الخطاب پہ ہونے لگا۔
کتاب المناقب،

(۱۰) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ سے
فرمایا میرے ساتھ تمہاری نسبت وہی ہے جو موسیٰ
کے ساتھ ہارونؑ کی تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں
ہوگا۔
وسائل الصالحین

بخاری و مسلم نے یہ حدیث غزوہ تبوک کے ذکر پر بھی نقل کی ہے۔ مسند احمد میں اس معجون کی دو حدیثیں حضرت
سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت کی گئی ہیں جن میں سے ایک کا آخری فقرہ یوں ہے: "الا انہ لا نبی بعدی" مگر
میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔" ابوداؤد طیالسی، امام احمد اور محمد بن اسحاق نے اس سلسلے میں جو تفصیلی روایات
نقل کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ تبوک کے لیے تشریف لے جاتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
علیؑ کو مدینہ طیبہ کی حفاظت و نگرانی کے لیے اپنے پیچھے چھوڑنے کا فیصلہ فرمایا تھا۔ منافقین نے اس پر اڑ بڑ
کی باتیں ان کے بارے میں کہنی شروع کر دیں۔ انہوں نے جاکر حضورؐ سے عرض کیا: یا رسول اللہ کیا آپ مجھے عزتوں
اور بچوں میں چھوڑے جا رہے ہیں؟ اس موقع پر حضورؐ نے ان کو قسمی دیتے ہوئے فرمایا کہ تم میرے ساتھ وہی نسبت
رکھتے ہو جو موسیٰؑ کے ساتھ ہارونؑ رکھتے تھے۔ یعنی جس طرح حضرت موسیٰؑ نے کوہ طور پر جاتے ہوئے حضرت ہارونؑ کو
بنی اسرائیل کی نگرانی کے لیے پیچھے چھوڑا تھا اسی طرح میں تم کو مدینہ کی حفاظت کے لیے چھوڑے جا رہا ہوں لیکن اس کے
ساتھ ہی حضورؐ کو اندیشہ ہوا کہ حضرت ہارونؑ کے ساتھ یہ تشبیہ کہیں بعد میں کسی فتنے کی بنیاد نہ بن جائے، اس لیے فوراً
آپؐ نے یہ تصریح فرمادی کہ میرے بعد کوئی شخص نبی ہونے والا نہیں ہے۔

(۱۱) عن ثوبان قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ثوبان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اور یہ کہ میری امت میں میرے بعد
ہوں گے جن میں سے ہر ایک نبی ہوگا۔" کا دعویٰ کرے گا
والا انہ لا نبی بعدی۔
کذا ابون نلاثون کلمہ میرزا محمد راندی
و ناخا تہم التبعین لا نبی بعدی۔

نہیں

(ابوداؤد، کتاب المناقب)

اسی مضمون کی ایک اور حدیث ابو داؤد نے کتاب التلاکیم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے۔ ترمذی نے بھی حضرت ثوبانؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ دونوں روایتیں نقل کی ہیں اور دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں: **حقاً یبعث دجالون کذابون قویب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ، یہاں تک کہ انھیں گئے تیس کے قریب جھوٹے فریبی جن میں سے ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔**

(۱۲) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعد کان خیمن کان قبلک من بنی اسرائیل رجال یطعمون من غیدان بکون انبیاء فان یکن من امتی احد فصر یجائی کنا یطعمون
یسی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلے جنی اسرائیل گنہگار ہیں ان میں ایسے لوگ ہوتے ہیں جن سے کلام کیا جاتا تھا بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں۔ میری امت میں اگر کوئی ہوا تو وہ عمر بھر ہوگا۔

مسلم میں اس مضمون کی جو حدیث ہے اس میں یطعمون کے بجائے یحذثون کا لفظ ہے لیکن منظم اور محدث، دونوں کے معنی ایک ہی ہیں یعنی ایسا شخص جو مکافہ الہی سے سرفراز ہو، یا جس کے ساتھ ہرگز قریب سے بات کی جائے اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کے اخیر میں طبع الہی سے سرفراز ہونے والے بھی اس امت میں اگر کوئی ہوتے تو وہ حضرت محمدؐ کے بعد ہی ہوتا۔
(۱۳) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نبی بعدی ولا امت بعد امتی۔ دہیتی کتاب الریاء طبرانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد کوئی نبی نہیں اور میری امت کے بعد کوئی امت (بھی) کسی نئے آنے والے نبی کی امت نہیں۔

(۱۴) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانی آخر الانبیاء وان مسجدی آخر المساجد (مسلم، کتاب الحج، باب فضل السلوة بمسجد کذا والمہربین)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں آخر نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد (یعنی مسجد نبوی) ہے۔

طبع مکتبہ بین القیم نے اس حدیث سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ جس طرح حضورؐ نے اپنی مسجد کو آخر المساجد فرمایا، حالانکہ وہ کوئی مسجد نہیں ہے بلکہ اس کے بعد بھی بنے گا مسجدیں دنیا میں بنی ہیں، اسی طرح جب آپؐ نے فرمایا کہ میں آخر الانبیاء ہوں تو اس کے معنی بھی یہ ہیں کہ آپؐ کے بعد نبی آتے رہیں گے۔ (لہذا فضیلت کے اعتبار سے آپؐ آخری نبی ہیں اور آپؐ کی مسجد آخری مسجد ہے لیکن درحقیقت اسی طرح کی تاویل میں بیجا ثابت کرتی ہیں کہ یہ لوگ خدا اور رسول کے کلام کو سمجھنے کی (طبیعت سے محروم) ہونے کے ہیں صریح مسلم کے جس مقام پر یہ حدیث وارد ہوئی ہے اس کے سلسلے کی تمام احادیث کو ایک نظر سے دیکھ لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حضورؐ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کس معنی میں فرمایا ہے۔ اس مقام پر حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ائمہ المؤمنین حضرت میمونہؓ کے حوالے سے جو روایات ائمہ مسلم نے نقل کی ہیں ان میں بتایا گیا ہے کہ دنیا میں صرف تین مساجد ایسی ہیں جن کو عام مساجد پر فضیلت حاصل ہے، جن میں نماز پڑھنا دوسری مساجد میں نماز پڑھنے سے ہزار گنا زیادہ ثواب رکھتا ہے، اور اسی بنا پر صرف انہی تین مسجدیں ہیں نماز پڑھنے کے لیے سفر کر کے جانا جائز ہے، باقی کسی مسجد کا رتی نہیں ہے کہ آوی دوسری مسجدوں کو چھوڑ کر وہاں نماز پڑھیں۔

یہ احادیث بکثرت صحابہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہیں، اور کثرت محدثین نے ان کو روایت کی ہے۔ سندوں سے نقل کیا ہے۔ ان کے متعلقہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ محفوظ و مختلف مواقع پر مختلف ائمہ و فضلاء مختلف الفاظ میں اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ آپؐ کی آخری نبی ہیں آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ انہیں ہے نبوت کا سلسلہ آپؐ پر ختم ہو چکا ہے، اور آپؐ کے بعد جو لوگ بھی رسول یا نبی ہونے کا دعویٰ کریں وہ زبانی و قلمی ہیں۔ قرآن کے الفاظ خاتم النبیین کی اس سے زیادہ مستند و معتبر و قطعی الثبوت تشریح اور کیا ہو سکتی ہے۔ رسول پاکؐ کا ارشاد تو بجا ہے خود سند و حجت ہے مگر جب وہ قرآن کی ایک نعل کا شریح کہ ہم جو نبی نہ ہو وہ نبی نہیں ہو سکتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد کوئی نبی نہ ہو سکتا ہے، والا اور اس کی تفسیر کا حق دار اور کون ہو سکتا ہے کہ وہ ختم نبوت کا کوئی دوسرا مفہوم بیان کرے اور جو اس سے قبول کیا گیا ہے اسی قابل التفات بھی سمجھیں؟

صحابہ کرام کا اجماع

قرآن و سنت کے بعد تیسرے درجے میں بہترین حیثیت صحابہ کرام کے اجماع کی ہے۔ یہ بات تمام خبردار بھی

ناظرین کے لیے سفر کرے۔ ان میں سے پہلی مسجد مسجد الحرام ہے جسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنا تھا۔ دوسری مسجد نبویؐ ہے جسے حضرت سلیمان علیہ السلام نے تعمیر کیا۔ اور تیسری مسجد مدینہ طیبہ کی مسجد نبویؐ ہے جس کی بنا حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی۔ حضور کے ارشاد کا منشا یہ ہے کہ اب چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ والا نہیں ہے، اس لیے میری اس مسجد کے بعد نہ جان کوئی چوتھی مسجد ایسی بنے والی نہیں ہے جس میں نماز پڑھنے کا ثواب دوسری مسجدوں سے زیادہ ہو اور جس کی عروہ نماز کا ثواب سے سفر کر کے جانا درست ہو۔

لے منکرین ختم نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے مقابل میں اگر کوئی چیز پیش کرے ہیں اور وہ یہ کہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا قلوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا الا بی بعدا۔ یہ تو کہہ کر حضور خاتم الانبیاء ہیں مگر یہ نہ کہہ کر آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ لیکن اول تو حضور کے صاف صاف ارشادات کے مقابل میں حضرت عائشہؓ کے کسی قول کو پیش کرنا ہی سخت گستاخی و بے ادبی ہے۔ اس پر مزید یہ کہ حضرت عائشہؓ کی طریقت جس روایت میں یہ قول منسوب کیا گیا ہے وہ بجا ہے خود غیر مستند ہے۔ اسے حدیث کی کسی معتبر کتاب میں کسی قابل ذکر محدث نے نقل نہیں کیا۔ ہے تفسیر کی ایک کتاب مؤلف ثور اور لغت حدیث کی ایک کتاب مجمع البحار سے اس کو نقل کیا جاتا ہے مگر اس کی سند کا کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ایسی ایک ضعیف ترین روایت اور وہ بھی ایک صحابیہ کے قول کو لاکر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے مقابل میں پیش کیا جاتا ہے جنہیں تمام اکابر محدثین نے صحیح سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے۔

روایات سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے فوراً بعد جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا، اور جن لوگوں نے ان کی نبوت تسلیم کی، ان سب کے خلاف صحابہ کرام نے بالاتفاق جنگ کی تھی۔

اس مسئلے میں خصوصیت کے ساتھ تسبیح کذاب کا معاملہ قابل ذکر ہے۔ یہ شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر نہ تھا بلکہ اس کا دعویٰ یہ تھا کہ اُسے حضور کے ساتھ شریک نبوت بنایا گیا ہے۔ اس نے حضور کی وفات سے پہلے یوعلینہ آپ کو کھنچا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں:

من مَسَّيْنِي مَرَّ سَوَّلَ اللّٰهُ الْخَمْرَ
رَسُولُ اللَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ فَإِنَّهُ مُنْكَرٌ فِي
الْأَصْرَعِكَ زَلَمَنِي الْعَدُوُّ مِنْ ۳۹۹ بَابِ ۱۰

غلامہ بری عورت ظہری نے۔ روایت بھی جان کی ہے کہ منکر کے ہاں جو اذان دی جاتی تھی اس میں اشد ان محمد رسول اللہ کے الفاظ بھی کہے جاتے تھے۔ اس صریح اقرار پر اسے محمدی کے باوجود اسے کافر اور خارج از امت قرار دیا گیا اور اس سے جنگ کی گئی۔ تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ بنو نضیر نیک نیتی کے ساتھ

Good Faith میں اس پر ایمان لائے تھے اور انہیں واقعی اس غلامہ میں ڈالا گیا تھا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خود شریک رسالت کیا ہے۔ نیز ان کی آیات کو ان کے سامنے تسبیح پر نازل شدہ آیات کی حیثیت سے ایک ایسے شخص نے پیش کیا تھا جو مدینہ طیبہ سے قرآن کی تعلیم حاصل کر کے گیا تھا۔ اہل ایمان و انبیاء میں کثیر جلد ۵، ص ۱۵، مگر اس کے باوجود صحابہ کرام نے ان کو مسلمان تسلیم نہیں کیا اور ان پر فورت کش کی پھر یہ کہنے کی بھی گنجائش نہیں کہ صحابہ نے ان کے خلاف ازمدلی بنا پر نہیں بلکہ بغاوت سے جرم میں ہنگامہ کی تھی۔ اسلامی قانون کی روش سے باغی مسلمانوں کے خلاف اگر جنگ کی تو ہے آئے تو ان کے امیران جنگ غلام نہیں بنائے جاسکتے بلکہ مسلمان نوکریاں

ذاتی بھی اگر باغی ہوں تو گرفتار ہونے کے بعد ان کو غلام بنانا بائز نہیں ہے لیکن تسبیح اور اس کے پیروں پر جب چڑھائی کی گئی تو حضرت ابو بکر نے اعلان فرمایا کہ ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنایا جائے گا۔ اور یہ وہ نوکریاں جو تھے کہ ان کو غلام بنایا گیا۔ بنا خیر انہی میں سے ایک نوکری حضرت علیؑ کے حصے میں آئی جس کے بطن سے تاریخ اسلام کی مشہور شخصیت محمد بن حنفیہ نے جنم لیا۔ اہل ایمان و انبیاء جلد ۲، ص ۱۶، ۳۲۵، اس سے یہ بات باطل واضح ہو جاتی ہے کہ صحابہ نے جس جرم کی بنا پر ان سے جنگ کی تھی وہ بغاوت کا جرم نہ تھا بلکہ یہ جرم تھا کہ ایک شخص نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اور دوسرے لوگ اس کی نبوت پر ایمان لائے۔ یہ کام ان

حضرت کی وفات کے فوراً بعد ہوتی ہے، ابو بکر کی قیادت میں ہوتی ہے، اور صحابہ کی پوری جماعت کے اتفاق سے ہوتی ہے اجماع صحابہ کی اس سے زیادہ صریح نشان شاید ہی کوئی اور ہو۔

علمائے اُمت کا اجماع

اجماع صحابہ کے بعد چوتھے غیر پر مسائل دین میں جس چیز کو حقیت کی حیثیت حاصل ہے وہ دورِ صحابہ کے بعد کے علمائے اُمت کا اجماع ہے۔ اس لحاظ سے جب ہم دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ پہلی صدی سے لے کر آج تک ہر زمانے کے، اور پوری دنیا کے اسلام میں ہر ملک کے علماء اس عقیدے پر متفق ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا، اور یہ کہ جو بھی آپ کے بعد اس منصب کا دعویٰ کرے، یا اس کو مانے، وہ کافرانہ دعویٰ اور کفر اسلام ہے۔ اس سلسلہ کے بھی چند شواہد ملاحظہ ہوں:

۱۔ امام ابو حنیفہؒ دستِ راستہ کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا میں مرقعِ دو کمر میں اپنی نبوت کی علامات پیش کروں۔ اس پر امام اعظمؒ نے فرمایا کہ جو شخص اس سے نبوت کی کوئی علامت طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں کہ لا نبی بعدی! منسوب الیہ الامام الاعظم ابن حنیفہ لابن احمد المکی، ج ۱ ص ۱۶۱ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ،

۲۔ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی مشہور تفسیر قرآن میں آیت وَلَکِنَّ تَرْسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا مطلب بیان کرتے ہیں: الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر نہ لگا وی، اب قیامت تک یہ دروازہ کسی کے لیے نہیں کھلے گا (تفسیر ابن حجر جلد ۲، صفحہ ۱۲)

۳۔ امام غزالیؒ (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی کتاب عقیدہ سنیہ میں صحتِ صحابین، انحصارِ امام ابو حنیفہؒ، امام ابو بکرؓ اور امام محمد رحمہم اللہ کے عقائد بیان کرتے ہوئے نبوت کے بارے میں یہ عقیدہ تحریر فرماتے ہیں: اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے برگزیدہ نبی سے چیدہ نبی اور پسندیدہ رسول میں اور وہ خاتم الانبیاء، امام الاقبا، شہداء المرسلین اور سب رب العالمین ہیں، اور ان کے بعد نبوت کا ہر دعویٰ گمراہی اور خواہش نفس کی ہنگامی ہے (شرح الطحاوی فی التفسیر الشفیہ، دار المعارف مصر، صفحات ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳

لو فتح هذا الباب راي باب انكاس
 كون الاجماع حجة (انجوالی امور تنبیغہ
 وهو ان قالوا لوقال يجوز ان يبعث من
 بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
 فيبعد التوقف في تكفيره، ومستبعد
 استحالة ذلك عند البحث تستمد من
 الاجماع لا محالة، فان العقل لا يحيله
 وما نقل فيه من قوله لا يبعث بعدى
 ومن قوله تعالى خاتم النبيين، فلا
 يعجز هذا القائل عن تأويله فيقول
 خاتم النبيين اراد به اولوا العزم من
 الرسل، فان قالوا النبيين عام، فلا يعجل
 تخصيص العام، وقوله لا يبعث بعدى
 لم يرد به الرسول وقوف بين النبي
 الرسول والنبي اعلى مرتبة من الرسول
 الى غير ذلك من انواع الهمد يان، فهذا
 وامثاله لا يمكن ان تدعى استحالة
 من حيث مجرد اللفظ، فاننا في تأويل
 ظواهر التثنية قضينا باحتمالات البعد
 من هذه، وللممكن ذلك مطلقا للنصوص
 ولكن الرد على هذا القائل ان الامة
 قهمت بالاجماع من هذا اللفظ ومن
 قرائن احواله انه | فهم عدم نبى بعد
 ابدا وعد رسول الله ابدا، والله ليس
 فيه تأويل ولا تخصيص فمكرر هذا

اگر یہ دروازہ در بنی اجماع کو کھلتا مانتے سے انکا
 کا دروازہ کھول دیا جاتے تو بڑی قبیح باتوں تک
 زبردستی پہنچ جاتی ہیں مثلاً اگر کہیں والہ کہے کہ ہمارے
 نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کی بعثت
 ممکن ہے جو اس کی تکفیر میں داخل کو ناجائز ثابت کرنا
 چاہتا ہو اسے لامحالہ اجماع سے مدد دینی پڑے گی
 کیونکہ عقل اس کے عدم جواز کا فیصلہ نہیں کرتی۔ اور
 جہاں تک نقل کا تعلق ہے اس عقیدے کا قائل لا نبی
 بعدی اور خاتم النبيين کی تاویل کرنے سے عاجز ہو گا۔
 وہ کہتے گا کہ خاتم النبيين سے مراد اولوا العزم رسولوں
 کا خاتم ہونا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ عتیقین کا لفظ
 عام ہے تو عام کو خاص قرار دے دینا اس کے لیے کچھ
 مشکل نہ ہو گا۔ اور لاینبی بعدی کے تعلق وہ کہہ
 دیگا کہ لا رسول بعدی تو نہیں کہا گیا ہے، رسول
 اور نبی میں فرق ہے، اور نبی کا مرتبہ رسول سے بلند
 ہے غرض اس طرح کی بکواس بہت کچھ کی جاسکتی
 ہے۔ اور محض لفظ کے اعتبار سے ایسی تاویلات
 کو ہم محال نہیں سمجھتے، بلکہ ظواہر تشبیہ کی تاویل میں
 ہم اس سے بھی زیادہ بعید احتمالات کی گنجائش
 مانتے ہیں۔ اور اس طرح کی تاویس کرنے والے کے
 متعلق ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ نسوس کا انکا
 کر رہا ہے لیکن اس قول کے قائل کی تردید میں
 ہم یہ کہیں گے کہ اُمت نے بالافتاق اس لفظ
 (یعنی لاینبی بعدی) سے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے قرائن احوال سے یہ سمجھا ہے کہ حضور کا مطلب

يكون الامتك الاجماع - راتحاد الالامعاد
یہ تھا کہ آپ کے بعد کسی نہ کوئی نبی آئے گا نہ رسول
المطبعة الادبية، مصر، ص ۱۱۴)

اور شخصیں کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ایسے شخص کو منکر اجماع کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
(۶) فحی اشہد بنوئی (متوفی ۱۰۵۷ھ) اپنی تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں: اللہ نے آپ کے ذریعہ سے
نبوت کو ختم کیا، پس آپ انبیاء کے خاتم ہیں۔۔۔ اور ابن عباس کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت
میں یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ (جلد ۳، ص ۱۵۸)
(۷) علامہ زنجیزی (۱۰۵۷ھ - ۱۱۲۷ھ) تفسیر کثافت میں لکھتے ہیں: اگر تم کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری
نبی کیسے ہوئے جبکہ حضرت عیسیٰ آخر زمانے میں نازل ہونگے؟ تو میں کہوں گا کہ آپ کا آخری نبی ہونا اس
معنی میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا، اور عیسیٰ علیہ السلام ان لوگوں میں سے ہیں جو
آپ سے پہلے نبی بنائے جاچکے تھے، اور جب وہ نازل ہونگے تو شریعت محمدیہ کے پیرو اور آپ کے نبی
کی طرت نماز پڑھنے والے کی حیثیت سے نازل ہونگے۔ گویا کہ وہ آپ ہی کی امت کے ایک فرد ہیں۔
(جلد ۲، ص ۲۱۵)

(۸) قاضی عیاض (متوفی ۱۰۵۷ھ) لکھتے ہیں: جو شخص خود اپنے حق میں نبوت کا دعویٰ کرے، یا اس کو یا زکوٰۃ
کہ آدمی نبوت کا اکتساب کر سکتا ہے اور معناتی قلب کے ذریعہ سے مزید نبوت کو پہنچ سکتا ہے، جیسا کہ
بعض فلسفی اور غالی صوفی کہتے ہیں، اور اسی طرح جو شخص نبوت کا دعویٰ تو نہ کرے مگر دعویٰ کرے کہ اس
پر دعویٰ آتی ہے۔۔۔ ایسے سب لوگ کافر اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جھٹلانے والے ہیں کیونکہ آپ نے
خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ اور آپ نے اللہ تعالیٰ کی طرف
سے یہ خبر پہنچائی ہے کہ آپ نبوت کے ختم کرنے والے ہیں اور تمام انسانوں کی طرت آپ کو بھیجا گیا ہے
اور تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر و باطن پر محمول ہے، اس کے معنی و مفہوم میں
کسی تاویل و تخصیص کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ان تمام گروہوں کے کافر ہونے میں قطعاً کوئی شک نہیں، برائے
اجماع بھی اور برائے نقل بھی۔ (شفاء، جلد ۲، ص ۲۶۰ - ۲۶۱)

(۹) علامہ تہرستانی (متوفی ۱۰۵۷ھ) اپنی مشہور کتاب الملل والنحل میں لکھتے ہیں: اور اسی طرح جو کہے۔۔۔
کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آنے والا ہے، بجز عیسیٰ علیہ السلام کے، تو اس کے کافر ہونے میں
دو آدمیوں کے درمیان بھی اختلاف نہیں ہے۔ (جلد ۳، ص ۲۴۹)

(۱۰) امام ہامزی (۱۰۵۷ھ - ۱۱۲۷ھ) اپنی تفسیر کبیر میں آیت خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں

اُس سلسلہ بیان میں و خاتمہ انبیاء میں اس لیے فرمایا کہ جس نبی کے بعد کوئی دوسرا نبی ہو وہ اگر نصیحت اور توضیح احکام میں کوئی کسر چھوڑ جائے تو اس کے بعد آنے والا نبی اُسے پورا کر سکتا ہے مگر جس کے بعد کوئی آنے والا نبی نہ ہو اپنی امت پر زیادہ تفتیح ہوتا ہے اور اس کو زیادہ واضح رہنمائی دیتا ہے کیونکہ اس کی مثال اُس باپ کی ہوتی ہے جو جانتا ہے کہ اس کے بیٹے کا کوئی ولی و سرپرست اُس کے بعد نہیں ہے۔
(جلد ۲، ص ۵۸)

(۱۱) علامہ بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) اپنی تفسیر انوار التفسیر میں لکھتے ہیں: یعنی آپ انبیاء میں سب سے آخری نبی ہیں جس نے اُن کا سلسلہ ختم کر دیا، یا جس سے انبیاء کے سلسلے پر قیام کر دی گئی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے بعد نازل ہونا اس ختم نبوت میں غایب نہیں ہے کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ہی کے دین پر ہوں گے۔ (جلد ۳، ص ۱۶۴)

(۱۲) علامہ حافظ الدین السبکی (متوفی ۷۴۰ھ) اپنی تفسیر درک التفسیر میں لکھتے ہیں: (اور آپ خاتم النبیین ہیں)۔ یعنی نبیوں میں سب سے آخری۔ آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں بنایا جائے گا۔ ربیعہ عیسیٰ توبہ ۶۔ اُن انبیاء میں سے ہیں جو آپ سے پہلے نبی بنائے جا چکے تھے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے والے کی حیثیت سے نازل ہوں گے گویا کہ وہ آپ کی امت کے افراد ہیں۔
(ص ۴۱)

(۱۳) علامہ علاؤ الدین بغدادی (متوفی ۷۲۵ھ) اپنی تفسیر خازن میں لکھتے ہیں: وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی اللہ نے آپ پر نبوت ختم کر دی، اب نہ آپ کے بعد کوئی نبوت ہے نہ آپ کے بعد کوئی اُس میں شریک۔۔۔۔۔ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا، یعنی یہ بات اللہ کے علم پر ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (ص ۴۴۴)

(۱۴) علامہ ابن کثیر (متوفی ۷۴۰ھ) اپنی مشہور و معروف تفسیر میں لکھتے ہیں: پس یہ آیت اس باب میں نقص صریح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے، اور جب آپ کے بعد نبی کوئی نہیں تو رسول بدرجہ اولیٰ نہیں ہے، کیونکہ رسالت کا منصب خاص ہے اور نبوت کا منصب عام، ہر رسول نبی ہوتا ہے مگر ہر نبی رسول نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ حضور کے بعد جو شخص بھی اس مقام کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا، فتنہ و خیال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ یہ کیسے ہی خرق عادت اور شیعہ کے اور جادو اور طلسم اور کرشمے بنا کر لے آئے۔۔۔۔۔ یہی حیثیت ہر اُن شخص کی ہے جو قیامت تک اس منصب کا دعویٰ ہو۔
(جلد ۳، ص ۱۰۳-۱۰۴)

(۱۵) علاء الدین سیوطی (متوفی ۸۹۵ھ) تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں: وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا، یعنی

اللہ اس بات کو جاننا چاہتا ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ نازل ہونے لگے تو آپؐ کی شریعت کے مطابق عمل کریں گے۔ (ص ۷۸)

(۱۶) علامہ ابن نجیم (ممتونی شمسۃ) اصول فقہ کی مشہور کتاب الاشبہ والنظائر کتاب التبیہ باب الردہ میں لکھتے ہیں: اگر آدمی یہ نہ سمجھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے، کیونکہ یہ ان باتوں میں سے ہے جن کا جاننا اور ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔ (ص ۱۷۹)

(۱۷) علامہ تلمیذی (ممتونی شمسۃ) شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں: ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔ (ص ۲۰۲)

(۱۸) شیخ اسماعیل حنفی (ممتونی شمسۃ) تفسیر رموز البیان میں اس آیت کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ہمارے فقہ خاتم ت کے زمر کے ساتھ پڑھا ہے جس کے معنی ہیں اگر ختم کے جس سے تمہاری باقی ہے جیسے طالع اس چیز کو کہتے ہیں جس سے ٹھپا لگایا جاتے۔ مراد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء میں سب سے آخری تھے جن کے ذریعہ سے نبیوں کے سلسلے پر تمہارے گری گئی۔ فارسی میں اسے تمہرہ پیغمبران کہیں گے یعنی آپ سے نبوت کا دروازہ منہمک کر دیا گیا اور پیغمبروں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ باقی فارسیوں نے اس ت کے زمر کے ساتھ خاتم پڑھا ہے، یعنی آپ تمہرہ کرنے والے تھے۔ فارسی میں اسے تمہرہ کنندہ پیغمبران کہیں گے۔ اس طرح یہ لفظ بھی خاتم کا ہم معنی ہی ہے۔۔۔ اب آپ کی امت کے علماء آپ سے صرف ولایت ہی کی میراث پائیں گے، نبوت کی میراث آپ کی غنیمت کے باعث ختم ہو چکی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد نازل ہوا آپ کے خاتم النبیین ہونے میں تاویح نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیین ہونے کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ بنایا جائے گا۔۔۔ اور عیسیٰ آپ سے پہلے نبی بنا کر چکے تھے۔ اور عیسیٰ وہ نازل ہوں گے تو شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ آپ ہی کے قبیلہ کی طرف رُوح کے غار پڑھیں گے۔ آپ کی امت کے ایک فرد کی طرح ہوں گے۔ نہ ان کی طرف وحی آئے گی اور نہ وہ سننے احکام دیں گے بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہوں گے۔۔۔ اور اہل سنت والجماعت اس بات کے قائل ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ذٰلِکَ یَیْسُؤُکَ۔ مَلٰئِکَتُہُ الذِّیْنَ یُنِیْنُ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا نبی بعدی۔ اب جو کوئی کہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہے تو اس کو کافر قرار دیا جائے گا، کیونکہ اُس نے نص کا انکار کیا۔ اور اسی طرح اُس شخص کی بھی تکفیر کی جائے گی جو اس میں شک کرے، کیونکہ محبت نے خود کو باطل سے تمیز کر دیا ہے۔ اور جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد نبوت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ باطل کے سوا کچھ اور ہو ہی نہیں سکتا۔ (جلد ۲۲، صفحہ ۱۸۸)

(۱۹) تاریخی حاکمگیری، وقت بارہویں صدی ہجری میں اونگ زیب عالمگیر کے حکم سے ہندوستان کے بہت سے اکابر علماء نے مزید کیا تھا، اس میں نکلا ہے: اگر آدمی یہ نہ سمجھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں تو وہ مسلم نہیں ہے۔ اور اگر وہ سمجھے کہ میں اللہ کا رسول ہوں یا میں پیغمبر ہوں تو اس کی تکفیر کی جاسکتی ہے۔

(جلد ۲، ص ۲۹۳)

(۲۰) علامہ شوکانی (متوفی ۱۲۵۵ھ) اپنی تفسیر فتح القدر میں لکھتے ہیں: جمہور نے لفظ خاتم کو مستثنیٰ کر کے ساتھ چڑھا ہے اور عاصم نے زبر کے ساتھ پہلی قراءت کے معنی یہ ہیں کہ آپ نے انبیاء کو ختم کیا، یعنی سب کے آخر میں آئے۔ اور دوسری قراءت کے معنی یہ ہیں کہ آپ ان کے لیے ہر کی طرح ہو گئے جس کے ذریعہ۔ اس کا سلسلہ منبر پر ہو گیا اور جس کے شمول سے ان کا گروہ فریق ہوا۔ (جلد ۵، ص ۲۴۵)

(۲۱) علامہ آلوسی (متوفی ۱۲۷۰ھ) تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں: "یٰٰی کا لفظ رسول کی بہ نسبت عام ہے۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے خود بخود لازم آتا ہے کہ آپ خاتم المرسلین بھی ہیں۔ اور آپ کے خاتم انبیاء و مرسل ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس دنیا میں وحدت نبوت سے آپ کے متعین ہونے کے بعد اسب جن و انس میں سے ہر ایک کے لیے نبوت کا وصف منقطع ہو گیا۔" (جلد ۳، ص ۳۲۷)

(۲۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص وحی نبوت کا مدعی ہو اُسے کافر قرار دیا جائے گا۔ اس امر میں علماء اہل کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (جلد ۲۲، ص ۳۸) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایک ایسی بات ہے جسے کتاب اللہ نے صاف صاف بیان کیا، سنت نے واضح طور پر اس کی تصریح کی، اور امت نے اس پر اجماع کیا۔ لہذا جو اس کے خلاف کوئی دعویٰ کرے اُسے

کافر قرار دیا جائے گا۔ (جلد ۲۲، ص ۲۹)

یہ ہندوستان سے لے کر مراکش اور آندلس تک، اور ترکی سے لے کر چین تک ہر مسلمان ملک کے اکابر علماء و فقہاء اور محدثین و مفتیین کی تصریحات ہیں۔ ہم نے ان کے ناموں کے ساتھ ان کے سنین و ولادت و وفات بھی دے دیے ہیں جن سے ہر شخص سبک نظر معلوم کر سکتا ہے کہ پہلی صدی سے تیرھویں صدی تک تاریخ اسلام کی ہر صدی کے اکابر ان میں شامل ہیں۔ اگرچہ ہم چودھویں صدی کے علماء سے اسلام کی تصریحات بھی نقل کر سکتے تھے، مگر ہم نے قصداً انہیں اس لیے چھوڑ دیا کہ ان کی تفسیر کے جواب میں ایک شخص یہ جملہ کر سکتا ہے کہ ان لوگوں نے اس دور کے تاریخی ثبوت کی ضد میں ختم نبوت کے یہ معنی بیان کیے ہیں اس لیے ہم نے پہلے علماء کی تحریریں نقل کی ہیں جو ظاہر ہے کہ آج کے کسی شخص سے کوئی ضد نہ رکھ سکتے تھے۔ ان تحریروں سے یہ بات قطعی طور پر

ثابت ہو جاتی ہے کہ پہلی صدی سے آج تک پوری دنیا کے اسلام متفقہ طور پر خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی سمجھتی رہی ہے، حضور کے بعد نبوت کے دروازے کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند تسلیم کرنا ہر زمانے میں تمام مسلمانوں کا متفق علیہ عقیدہ رہا ہے۔ اور اس امر میں مسلمانوں کے درمیان کبھی کوئی اختلاف نہ رہا کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول یا نبی ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو مانے وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

اب یہ دیکھنا ہر صاحب عقل آدمی کا اپنا کام ہے کہ لفظ خاتم النبیین کا جو مفہوم لغت سے ثابت ہے جو قرآن کی عبارت کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے جس کی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمادی ہے، جل پر صحابہ کرام کا اجماع ہے، اور جسے صحابہ کرام کے زمانے سے آج تک تمام دنیا کے مسلمان بلا اختلاف ماننے رہے ہیں، اس کے خلاف کوئی دوسرا مفہوم لینے اور کسی نئے مذہبی کے لیے نبوت کا دروازہ کھولنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے، اور ایسے لوگوں کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جنہوں نے باب نبوت کے مغفرت ہونے کا محض خیال ہی ظاہر نہیں کیا ہے بلکہ اس دروازے سے ایک صاحب یرم نبوت میں داخل بھی ہو گئے ہیں اور یہ لوگ ان کی نبوت پر ایمان بھی لے گئے ہیں۔

اس سلسلے میں تین باتیں اور قابل غور ہیں:

ایک اہم سوال

پہلی بات یہ ہے کہ نبوت کا معاملہ ایک بڑا ہی نازک معاملہ ہے۔ قرآن مجید کی روش سے یہ اسلام کے ان بنیادی عقائد میں سے ہے جس کے ماننے یا نہ ماننے پر آدمی کے کفر و ایمان کا انحصار ہے۔ ایک شخص نبی ہوا اور آدمی اس کو نہ مانے تو کافر اور وہ نبی نہ ہوا اور آدمی اس کو مان لے تو کافر۔ ایسے ایک نازک معاملے میں تو اللہ تعالیٰ سے کسی بے احتیاطی کی بدترجہ اولی توقع نہیں کی جاسکتی۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آئے والا ہوتا تو اللہ تعالیٰ خود قرآن میں صاف صاف اُس کی تصریح فرماتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے اُس کا کھلا کھلا اعلان کرتا اور حضور دنیا سے کبھی تشریف نہ لے جاتے جب تک اپنی امت کو اچھی طرح خبردار نہ کر دیتے کہ میرے بعد بھی انبیاء آئیں گے اور تمہیں ان کو ماننا ہوگا۔ آخر اللہ اور اس کے رسول کو ہمارے دین و ایمان سے کیا دشمنی تھی کہ حضور کے بعد نبوت کا دروازہ تو کھلا ہوتا اور کوئی نبی آئے والا بھی بڑا جس پر ایمان لائے بغیر ہم مسلمان نہ ہو سکتے، مگر ہم کو نہ صرف یہ کہ اس سے بے خبر رکھا جاتا، بلکہ اس کے برعکس اللہ اور اس کا رسول، دونوں ایسی باتیں فرما دیتے جن سے تہہ سحر برتن تک ساری امت یہی سمجھتی رہی اور آج بھی سمجھ رہی ہے کہ حضور کے بعد کوئی نبی آئے والا نہیں ہے۔

اب اگر بعض محال نبوت کا دروازہ واقعی کھلا بھی ہو اور کوئی نبی آج بھی جاتے تو ہم بے خوف و خطر اس کا انکار کر دیں گے۔ خطرہ ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی باز پرس ہی کا تو ہو سکتا ہے۔ وہ قیامت کے روز ہم سے پوچھے گا تو ہم یہ سارا ریکارڈ برسرِ عدالت لا کر رکھ دیں گے جس سے ثابت ہو جائے گا کہ معاذ اللہ اس کفر کے خطرے میں تو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت ہی نے ہمیں ڈالا تھا۔ ہمیں قطعاً کوئی اندیشہ نہیں ہے کہ اس ریکارڈ کو دیکھ کر بھی اللہ تعالیٰ ہمیں کسی سٹے نبی پر ایمان نہ لانے کی مراد سے ڈالے گا۔ لیکن اگر نبوت کا دروازہ فی الواقع بند ہے اور کوئی نبی آنے والا نہیں ہے، اور اس کے باوجود کوئی شخص کسی مدعی کی نبوت پر ایمان لاتا ہے تو اسے سوچ لینا چاہیے کہ اس کفر کی پاداش سے بچنے کے لیے وہ کونسا ریکارڈ خدا کی عداوت میں پیش کر سکتا ہے جس سے وہ دہائی کی توقع رکھتا ہو۔ عدالت میں پیشی ہونے سے پہلے اسے اپنی صفائی کے نوادہ کا یہیں جائزہ لے لینا چاہیے، اور ہمارے پیش کردہ مواد سے مقابلہ کر کے خود ہی دیکھ لینا چاہیے کہ جس صفائی کے بھروسے پر وہ یہ کام کر رہا ہے کیا ایک عقل مند آدمی اس پر اعتماد کر کے کفر کی منہر کا خطرہ مول لے سکتا ہے؟

اب نشے نبی کی آخر ضرورت کیا ہے؟
دوسری قابلِ غور بات یہ ہے کہ نبوت کوئی ایسی صفت نہیں ہے جو ہر اس شخص میں پیدا ہو جائے جس نے عبادت اور عملِ صالح میں ترقی کر کے اپنے آپ کو اس کا اہل بنالیا ہو۔ نہ یہ کوئی ایسا انعام ہے جو کچھ خدمات کے صلے میں عطا کیا جاتا ہو۔ بلکہ یہ ایک منصب ہے جس پر ایک خاص ضرورت کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی شخص کو مقرر کرتا ہے۔ وہ ضرورت جب داعی ہوتی ہے تو ایک نبی اس کے لیے مامور کیا جاتا ہے، اور جب ضرورت نہیں ہوتی یا باقی نہیں رہتی تو خواہ مخواہ انبیاء پر انبیا نہیں بھیجے جاتے۔

قرآن مجید سے جب ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نبی کے تقرر کی ضرورت کن کن حالات میں پیش آتی ہے تو یہ چلتا ہے کہ صرت چار حالتیں ایسی ہیں جن میں انبیاء مبعوث ہوتے ہیں،
اول یہ کہ کسی خاص قوم میں نبی بھیجنے کی ضرورت اس لیے ہو کہ اس میں پہلے کبھی کوئی نبی نہ آیا تھا اور کسی دوسری قوم میں آئے ہوئے نبی کا پیغام بھی اُس تک نہ پہنچ سکتا تھا۔

دوم یہ کہ نبی بھیجنے کی ضرورت اس وجہ سے ہو کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کی تعلیم ٹھلا دی گئی ہو، یا اس میں تحریف ہو گئی ہو اور اس کے نقشِ قدم کی پیروی کرنا ممکن نہ رہا ہو۔
سوم یہ کہ پہلے گزرے ہوئے نبی کے ذریعہ مکمل تعلیم و ہدایت لوگوں کو نہ ملی ہو اور تکمیل دین کے لیے مزید انبیاء کی ضرورت ہو۔

چہارم یہ کہ ایک نبی کے ساتھ اُس کی مدد کے لیے ایک اور نبی کی حاجت ہو۔

اب یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ضرورت بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باقی نہیں رہی ہے۔
قرآن خود کہہ رہا ہے کہ حضور کو نام دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا گیا ہے اور دنیا کی تمدنی تاریخ
بتا رہی ہے کہ آپ کی بعثت کے وقت سے مسلسل ایسے حالات موجود رہے ہیں کہ آپ کی دعوت سب قوموں
کو پہنچ سکتی تھی اور ہر وقت پہنچ سکتی ہے۔ اس کے بعد الگ الگ قوموں میں انبیاء آنے کی کوئی حاجت باقی
نہیں رہتی۔

قرآن اس پر بھی گواہ ہے اور اس کے ساتھ حدیث و سیرت کا پورا ذخیرہ اس امر کی شہادت دے رہا ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی تعلیم بالکل اپنی صحیح صورت میں محفوظ ہے۔ اس میں منہج و تحریف کا کوئی
عمل نہیں ہوا ہے۔ جو کتاب آپ لائے تھے اس میں ایک لفظ کی بھی کمی و بیشی آج تک نہیں ہوئی، نہ قیامت
تک ہو سکتی ہے۔ جو ہدایت آپ نے اپنے قول و عمل سے دی اس کے تمام آثار آج بھی اس طرح ہیں
مل جاتے ہیں کہ گویا ہم آپ کے زمانے میں موجود ہیں۔ اس لیے دوسری ضرورت بھی ختم ہو گئی۔
پھر قرآن مجید یہ بات بھی صاف صاف کہتا ہے کہ حضور کے ذریعہ سے دین کی تکمیل کر دی گئی۔ لہذا
تکمیل دین کے لیے بھی اب کوئی نبی درکار نہیں رہا۔

اب رہ جاتی ہے چوتھی ضرورت، تو اگر اس کے لیے کوئی نبی درکار ہوتا تو وہ حضور کے زمانے میں آپ کے
ساتھ مقرر کیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ جب وہ مقرر نہیں کیا گیا تو یہ وجہ بھی ساقط ہو گئی۔

اب ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ وہ پانچویں وجہ کونسی ہے جس کے لیے آپ کے بعد ایک نبی کی ضرورت
ہو؟ اگر کوئی کہے کہ قوم بگڑ گئی ہے اس لیے اصلاح کی خاطر ایک نبی کی ضرورت ہے، تو ہم اُس سے پوچھیں گے
کہ محض اصلاح کے لیے ہی دنیا میں کب آیا ہے کہ آج صرف اس کام کے لیے وہ آئے؟ نبی تو اس لیے مقرر
ہوتا ہے کہ اُس پر وحی کی جائے، اور وحی کی ضرورت یا تو کوئی نیا پیغام دینے کے لیے ہوتی ہے، یا پھلے پیغام
کی تکمیل کرنے کے لیے، یا اُس کو تحریفات سے پاک کرنے کے لیے۔ قرآن اور سنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے محفوظ
ہو جانے اور دین کے مکمل ہو جانے کے بعد جب وحی کی سب ممکن ضرورتیں ختم ہو چکی ہیں، تو اب اصلاح کے
لیے صرف مُصلحین کی حاجت باقی ہے نہ کہ انبیاء کی۔

نئی نبوت اب اُمت کے لیے رحمت نہیں

تیسری قابلِ توجہ بات یہ ہے کہ نبی جب بھی کسی قوم میں آئے گا فوراً اس میں کفر و ایمان کا سوال اُٹھ
کھڑا ہوگا۔ جو اُس کو مانیں گے وہ ایک اُمت قرار پائیں گے اور جو اُس کو نہ مانیں گے وہ لامحالہ دوسری اُمت
ہوں گے۔ ان دونوں اُمتوں کا اختلاف محض فرعی اختلاف نہ ہوگا بلکہ ایک نبی پر ایمان لانے اور نہ لانے کا

ایسا بنیادی اختلاف ہوگا جو انہیں اُس وقت تک جمع نہ ہونے دیتا جب تک ان میں سے کوئی اپنا عقیدہ نہ چھوڑ دے۔ پھر ان کے لیے عملاً بھی ہدایت اور قانون کے ماخذ الگ الگ ہوں گے، کیونکہ ایک گروہ اپنے تسلیم کردہ نبی کی پیشین گوئی اور اس کی سنت سے قانون لے گا اور دوسرا گروہ اس کے ماخذ قانون ہونے کا سب سے منکر ہوگا۔ اس بنا پر ان کا ایک مشترک معاشرہ بنانا کسی طرح بھی ممکن نہ ہوگا۔ ان حقائق کو اگر کوئی شخص نگاہ میں رکھے تو اُس پر یہ بات بالکل واضح ہو جائے گی کہ ختم نبوت اُمت مسئلہ کے لیے اللہ کی ایک بہت بڑی رحمت ہے جس کی بدولت ہی اس اُمت کا ایک دائمی اور عالمگیر برادری بننا ممکن ہوا ہے۔ اس چیز نے مسلمان کو ایسے ہر بنیادی اختلاف سے محفوظ کر دیا ہے جو ان کے اندر مستقل تفریق کا موجب ہو سکتا ہو۔ اب جو شخص بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا ہادی و رہبر مانے اور ان کی دی ہوئی تعلیم کے سوا کسی اور ماخذ ہدایت کی طرف رجوع کرنے کا قائل نہ ہو وہ اس برادری کا فرد ہے اور ہر وقت ہو سکتا ہے۔ یہ وحدت اس اُمت کو کبھی نصیب نہ ہو سکتی تھی اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہو جاتا کیونکہ ہر نبی کے آنے پر یہ پارہ پارہ ہوتی رہتی۔

آدمی سوچے تو اس کی عقل خود یہ کہہ دے گی کہ جب تمام دنیا کے لیے ایک نبی بھیج دیا جائے، اور جب اس نبی کے ذریعہ سے دین کی تکمیل بھی کر دی جائے، اور جب اس نبی کی تعلیم کو پوری طرح محفوظ بھی کر دیا جائے، تو نبوت کا دروازہ بند ہو جانا چاہیے تاکہ اُس آخری نبی کی پیروی پر جمع ہو کر تمام دنیا میں ہمیشہ کے لیے اہل ایمان کی ایک ہی اُمت بن سکے اور بلا ضرورت نئے نئے نبیوں کی آمد سے اس اُمت میں بار بار تفرق نہ برپا ہوتا رہے۔ نبی خاتم النبیین ہو یا ”یروزمی“، اُمتی ہو یا صاحبِ سرِ رعیت اور صاحبِ کتاب، بہر حال جو شخص نبی ہوگا اور خدا کی طرف سے بھیجا ہوا ہوگا، اس کے آنے کا لازمی نتیجہ یہی ہوگا کہ اس کے ماننے والے ایک اُمت بنیں اور ماننے والے کافر قرار پائیں۔ یہ تفریق اُس حالت میں تو ناگزیر ہے، بلکہ نبی کے بھیجے جانے کی فی الواقع ضرورت ہو، مگر جب اس کے آنے کی کوئی ضرورت باقی نہ رہے تو خدا کی حکمت اور اس کی رحمت سے یہ بات قطعی بعید ہے کہ وہ غواہ منواہ اپنے بندوں کو کفر و ایمان کی کشمکش میں مبتلا کرے اور انہیں کبھی ایک اُمت نہ بننے دے۔ لہذا جو کچھ قرآن سے ثابت ہے اور جو کچھ سنت اور اجماع سے ثابت ہے عقل بھی اسی کو صحیح تسلیم کرتی ہے اور اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اب نبوت کا دروازہ بند ہی رہنا چاہیے۔

”مسیح موعود“ کی حقیقت احادیث کی روشنی میں

نئی نبوت کی طرف بلاسنے والے حضرات عام طور پر یا واقعہ مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ احادیث میں مسیح موعودؑ کے آنے کی خبر دی گئی ہے، اور مسیح نبی تھے، اس لیے اُن کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوتی، بلکہ ختم نبوت بھی برحق اور اس کے باوجود مسیح موعود کا آنا بھی برحق۔

اسی سلسلے میں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”مسیح موعودؑ سے مراد عیسیٰ ابن مریم نہیں ہیں۔ ان کا تو انتقال ہو چکا۔ اب جس کے آنے کی خبر احادیث میں دی گئی ہے وہ ثقیل مسیح، یعنی حضرت عیسیٰؑ کے مانند ایک مسیح ہے، اور وہ فلاں شخص ہے جو آپکا ہے۔ اُس کا ماننا عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔

اس فریب کا پردہ چاک کرنے کے لیے ہم یہاں پورے حوالوں کے ساتھ وہ مستند روایات نقل کیے جاتے ہیں جو اس مسئلے کے متعلق حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان احادیث کو دیکھ کر ہر شخص خود معلوم کر سکتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا فرمایا تھا اور آج اس کو کیا بنایا جا رہا ہے۔

احادیث در باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

(۱) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ	حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیس شک	صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم ہے اُس ذات کی
ان ینزل فیکم ابن مویہ حکمنا عدلاً	جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، ضرور اتریں گے
فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویبغ	تمہارے درمیان ابن مریمؑ حاکم عادل بن کرے پھر
الحروب ویفیض المال حتی لا یقبلہ	وہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور مختار کو ہلاک

لے واسخ رہے کہ مسیح موعودؑ کے آنے یا نہ آنے کا معاملہ قرآن کے تعلق ہی نہیں رکھتا۔ اس کا سا بار دار و مدار احادیث پر ہے۔ اب اگر کوئی مسیح آنا ہے تو وہ مسیح آنا ہے جس کا ذکر صحیح و معتبر احادیث میں ہے۔ اور اگر کوئی ان احادیث کو نہیں مانتا تو مرسے سے کسی مسیح کو آنا ہی نہیں ہے۔ یہ محض سحر و جادو کا کہ اس عقیدے کی بنا تو احادیث پر ہو، اور پھر ان احادیث میں بین یخ لکالی جاسے جو مسیح کی آمد کے بارے میں صحیح ترین اور معتبر ترین ہیں۔ (مترجم)

کر دیں گے؟ اور جنگ کا خاتمہ کر دیں گے؟ دوسری روایت میں حرب کے بجائے جزیرہ کا لفظ ہے یعنی جزیرہ ختم کر دیں گے؟ اور مال کی وہ کثرت ہوگی کہ اس کا قبول کرنے والا کوئی نہ رہے گا اور رعالت یہ ہو جائے گی کہ لوگوں کے نزدیک خدا کے حضور ایک سجدہ کر لیتا دیتا و یا فیہا سے بہتر ہوگا۔

(۲) ایک اور روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے ان الفاظ میں ہے کہ لا تقوم الساعة حتى ينزل عيسى ابن مريم ... قیامت قائم نہ ہوگی جب تک نازل نہ ہو لیں عیسیٰ ابن مریم ... اور اس کے بعد وہی مضمون ہے جو اوپر کی حدیث میں بیان ہوا ہے (تجاری، کتاب المظالم، باب کسر الصلیب - ابن ماجہ، کتاب الفتن باب فتنۃ الدجال)۔

(۳) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کیف انتم اذا نزل ابن ماری فیکم وامامکم منکمہ وتجار

۱۔ صلیب کو ٹوڑ ڈالنے اور خنجر بریکو ہلاک کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ عیسائیت ایک الگ دین کی حیثیت سے ختم ہو جائے گی۔ دین عیسوی کی پوری عمارت اس عقیدے پر قائم ہے کہ خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے یعنی حضرت عیسیٰ کو صلیب پر "نعت" کی موت دی جس سے وہ انسان کے گناہ کا کفارہ بن گیا۔ اور انبیاء کی امتوں کے درمیان عیسائیوں کی امتیازی خصوصیت ہے کہ انہوں نے مرث عقیدے کو لے کر خدا کی پوری شریعت رد کر دی تھی کہ خنجر تزکیہ کو حلال کر یا جو تمام انبیاء کی شریعتوں میں حرام رہا ہے۔ پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آکر خود اعلان کر دیں گے کہ نہ میں خدا کا بیٹا ہوں، نہ میں نے صلیب پر جان دی نہ میں کسی کے گناہ کا کفارہ بنا تو عیسائی عقیدے کے لیے سرسے سے کوئی بنیاد ہی باقی نہ رہے گی۔ اسی طرح جب وہ بتائیں گے کہ میں نے توڑ اپنے پیروں کے لیے سوز حلال کیا تھا اور نہ ان کو شریعت کی پابندی سے آزاد ٹھہرایا تھا، تو عیسائیت کی دوسری امتیازی خصوصیت کا بھی خاتمہ ہو جاتے گا۔

اسلام میں شامل ہو جائیں گے اور اس طرح نہ جنگ ہوگی اور نہ کسی پر جبر یہ عائد کیا جائے گا۔ اسی بات پر اچھے احادیثِ نبویہ وہ ادالت کر رہی ہیں۔

امام اُس وقت خود ظلم میں سے ہرگا

کتاب جامعہ، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام،

بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام، مرویات ابی ہریرہ

(۴) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم قال ینزل عیسیٰ ابن مریم

فیقتل الخنزیر ویحو الصلیب و یجمعه

لہ الصلوۃ ویعطی المال حتی لا یقبل

ویضع الخراج وینزل الروحاء فیصیح

منہا، او یصیر، او یجمعہما (مسند احمد)

بمسند مرویات ابی ہریرہ علیہ السلام، کتاب الحج

باب جواز التمتع فی الحج والتبران

ہے کہ حضور نے ان میں سے کوئی بات فرمائی تھی۔

(۵) عن ابی ہریرۃ (بعد ذکر خروج الدجال)

فیبنائنا ہم رجۃ ونلقننا لیسون الصوت

اذا اقيمت الصلوۃ فینزل عیسیٰ ابن

مریم فامشہر فاذا سواک عدوا للہ یدوب

کما یدوب الملح فی السماء فلو توکد

لانذاب حتی یملک ولكن یقتلہ اللہ

بیدۃ فیربہم دمه فی حربہم - مشکوٰۃ،

کتاب الفتن، باب الملحم، بحوالہ مسلم۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عیسیٰ ابن مریم نازل

ہوں گے پھر وہ خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب

کو شادیں گے اور ان کے بچے نماز جمع کی جائیں گی

اور وہ اتنا مال تقسیم کریں گے کہ اسے قبول کرنے

والا کوئی نہ ہوگا اور وہ خراج ساقط کر دیں گے اور

روحانہ کے مقام پر نزل کر کے دہاں سے حج یا عمرہ

کریں گے، یاد و نفل کو جمع کریں گے۔ راوی کو شک

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے (دجال

کے خروج کا ذکر کرنے کے بعد حضور نے فرمایا)

اس اثنا میں کہ مسلمان اُس سے لڑنے کی تیاری کر

رہے ہوں گے، جنہیں باندھ دیتے ہوں گے اور

نماز کے پینے تکبیر اقامت کہی جا چکی ہوگی کہ عیسیٰ

ابن مریم نازل ہو جائیں گے اور نماز میں مسلمانوں

کی امامت کریں گے۔ اور اللہ کا دشمن یعنی دجال،

ان کو دیکھتے ہی اس طرح گھٹنے لگے گا جیسے ٹک پانی

میں گھٹنا ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام اُس کو اُس کے حال پر ہی پھوڑ دیں تو وہ آپ ہی گھل کر مر جائے۔ مگر اللہ

اُس کو ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا اور وہ اپنے نیرے میں اُس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے۔

یعنی نماز میں حضرت عیسیٰ امامت نہیں کرائیں گے بلکہ مسلمانوں کا جو امام پہلے سے ہوگا اسی کے پیچھے وہ نماز پڑھیں گے۔

۲۵ میل کے فاصلے پر ایک مقام۔

لکھناؤں کے زمانے میں جن صاحب کو شیل سے قرار دیا گیا ہے انہوں نے اپنی زندگی میں نہ حج کیا اور نہ عمرہ۔

(۶) عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس بینی و بینکم نبی (یعنی عیسیٰ) و انک نازل فاذا مرا ایتسو > فاعرفوه رجل مردوع الی الحمر تاک و البیاض، بین مہمہرتین کان رأسہ یقطرون لہم حبیبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویهدک اللہ فی زمانہ الملک کلہا الاسلام ویهدک المسمم الدجال فیہمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون۔
راؤد اؤد، کتاب الملاحم، باب خروج الرجال۔
تمتہ راہ، روایات (ابو ہریرہ)

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے اور ان (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے درمیان کوئی نبی نہیں ہے۔ اور یہ کہ وہ آنے والے ہیں، پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لینا، وہ ایک میاں قد آدمی ہیں، رنگ مائل سرخی و سبیدی ہے، دوزر در رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے۔ ان کے سر کے بال ایسے ہوں گے گریا آٹا ان سے پانی ٹپکنے والا ہے، حالانکہ وہ بھیسے ہوئے نہ ہوں گے۔ وہ اسلام پر لوگوں سے جنگ کریں گے صلیب کو پاش پاش کر دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے، جزیرہ ختم کر دیں گے، اور اللہ ان کے مانے میں اسلام کے سوا تمام قوتوں کو مٹا دے گا۔ اور وہ مسیح و بابل کو ہلاک کر دیں گے، اور زمین میں بڑے

چالیس سال ٹھہریں گے۔ پھر ان کا انتقال ہو جائے گا اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔

(۷) عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... فیقول عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمہ اللہ ہذا الامۃ۔ (مسلم، بیان نزول عیسیٰ ابن مریم، تمثلاً محمد بسیدہ روایات جابر بن عبد اللہ)

حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ... پھر عیسیٰ ابن مریم نازل ہوں گے۔ مسلمانوں کا امیر ان سے کہے گا کہ آئیے، آپ نماز پڑھا ئیے، مگر وہ کہیں گے کہ نہیں تم لوگ خود ہی ایک دوسرے کے امیر ہو جاؤ۔ اُس عزت کا لحاظ کرتے ہوئے کہیں گے جو اللہ نے اس امت کو دی ہے۔

(۸) عن جابر بن عبد اللہ ر فی قصۃ ابن صیاد فقال عمر بن الخطاب ائذن لی فاقصد یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ین یکن ہو فلیست صاحبہ

جابر بن عبد اللہ قصہ ابن صیاد کے سلسلہ میں روایت کرتے ہیں کہ پھر عمر بن خطاب نے عرض کیا: یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجیے کہ میں اسے قتل کر دوں۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ
والسلام، وان لا یکن فلیس نک ان تقتل
رجلا من اهل العهد (مشکوٰۃ کتاب الفتن)
باب قصہ ابن صیاد، بحوالہ شرح السنۃ بخاری

فرمایا کہ اگر یہ وہی شخص (یعنی دجال) ہے تو اس کے
قتل کرنے والے تم نہیں ہو کہہ اسے تو عیسیٰ ابن
مریم ہی قتل کریں گے۔ اور اگر یہ وہ شخص نہیں ہے
تو تمہیں اہل عہد (یعنی زمینوں) میں سے ایک آدمی
کو قتل کر دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

(۹) عن جابر بن عبد اللہ رقی قصۃ الدجال
فاذا هم بعیسیٰ ابن مریم علیہ السلام
فتقام الصلوٰۃ فیقال له تقد یا روح
اللہ فیتقول یتقد ما مکم فلیصل بکم
فاذا صلی صلوٰۃ الصبح خرجوا الیہ قال
فجین یری الکذاب ینماث کما ینماث
الملیح فی الماء فیمشی الیہ فیقئلہ حتی
ان الشجر والحجر ینادی یا روح اللہ
هذا الیہودی، فلا یتروک ممن کان
یتبعہ اجد الا قتلتہ۔ (مسند احمد، مسند
روایات جابر بن عبد اللہ)

جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ دجال
کا قصہ بیان کرنے ہوئے ہی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا، اُس وقت یکایک عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام
مسلمانوں کے درمیان آجائیں گے۔ پھر نماز ٹھہری ہوگی
اور ان سے کہا جائے گا کہ اسے روح اللہ آگے بڑھو
مگر وہ کہیں گے کہ نہیں، تمہارے امام ہی کو آگے بڑھنا
چاہیے، وہی نماز پڑھائے۔ پھر صبح کی نماز سے فارغ
ہو کر مسلمان دجال کے مقابلے پر نکلیں گے۔ فرمایا،
جب وہ کذاب حضرت عیسیٰ کو دیکھے گا تو گھٹنے
گنگے گا جیسے نمک پانی میں گھٹا ہے۔ پھر وہ اس کی
طرف بڑھیں گے اور اسے قتل کر دیں گے اور حالت

پرہیزی کو درخت اور پتھر پکار اٹھیں گے کہ اسے روح اللہ یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے۔ دجال کے
پیروں میں سے کوئی بچے گا جسے وہ (یعنی عیسیٰ) قتل نہ کر دیں۔

(۱۰) عن المتوآس بن سہمان رقی قصۃ الدجال
فیہما ہو کذابک اذ بعث اللہ المسیح ابن
مریم فی نزل عند المناسک المبیضاء شوق
دمشق بین مہر و ذنین واضعاً کفیہ علی
اجنحة ملکین اذ اطأ اسر اسلہ قطرو
اذ امر فعدہ تھد ومنہ جمان کالمزق فلا
یحمل لکا فرجید من یح نفسه الامات و

حضرت نواس بن سہمان کلابی (قصہ دجال بیان
کرنے پر تھے) روایت کرتے ہیں: اس (نواس) میں
کہ دجال یہ کچھ کر رہا ہوگا، اللہ تعالیٰ مسیح ابن
مریم کو بھیج دے گا اور وہ دمشق کے مشرقی حصے
میں، سفید مینار کے پاس، زرد رنگ کے دو
کپڑے پہنے ہوئے، دو فرشتوں کے بازووں
پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے آئیں گے۔ جب

نفسد یفتی الی حیث یختی طرحه
فیطلیہ حتی یدرک باب لک فیقتلہ
وسلم، ذکر الدجال۔ ابوداؤد، کتاب الملاحم، باب
خروج الدجال ترمذی، ابواب الفتن، باب
فی فتنۃ الدجال۔ ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب
فتنۃ الدجال،

وہ سر جھکا میں گئے تو ایسا محسوس ہو گا کہ قطرے
ٹپک رہے ہیں، اور جب سر اٹھائیں گے تو موت کی
طرح قطرے ڈھکے نظر آئیں گے۔ ان کے سانس
کی ہوا جس کا ترنگ پہنچے گی۔ اور وہ ان کی ہڈی
تک جاسے گی۔ وہ زندہ نہ بچے گا۔ پھر ابن مریم
دجال کا چھپا کریں گے اور گدھے و دروازے پر
اسے جا پکڑیں گے اور قتل کر دیں گے۔

(۱۱) عن عبد اللہ بن عمر و قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یخرج الدجال
فی اربعین فی مکتہ اربعین الا ادری اربعین
کیوما او اربعین شہراً او اربعین عاماً،
فیبعث اللہ عیسیٰ ابن مریم کانہ عروۃ
بن مسعود فیطلیہ فیہا لکہ ثیر مکتہ
الناس سبع سنین لیس بین اثنتین
عداۃ (مسلم، ذکر الدجال)

عبداللہ بن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دجال میری امت میں نکلا
اور چالیس دنیں نہیں جاتا چالیس دن یا چالیس مہینے
یا چالیس سال رہے گا۔ پھر اللہ عیسیٰ ابن مریم کو
بھیجے گا۔ ان کا حلیہ عروۃ بن مسعود (ایک صحابی،
سے مشابہ ہو گا۔ وہ اس کا چھپا کریں گے اور اسے
ہلاک کر دیں گے، پھر سات سال تک لوگ اس
حال میں رہیں گے کہ دو آدمیوں کے درمیان بھی
عداوت نہ ہوگی۔

(۱۲) عن محمد بن یحییٰ بن اسید الغفاری قال
اطلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا
ونحن نتذاکر فقال ما تذکرون قالوا
نذکر الساعة قال انھا لن تقوم حتی
تروا قبلھا عشرا یا تذاکر الذخا

حفص بن اسید الغفاری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم ہماری مجلس میں تشریف لائے
اور ہم آپس میں بات چیت کر رہے تھے آپ نے
پوچھا کیا بات ہو رہی ہے؟ لوگوں نے عرض کیا
ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے۔ فرمایا وہ ہرگز قائم

نہ واقع رہے کہ لحد Lvddہ قسطنطین میں ریاست اسرائیل کے دارالسلطنت تل ابیب سے چند میل کے فاصلے
پر واقع ہے اور یہودیوں نے وہاں بہت بڑا ہوائی اڈا بنا رکھا ہے۔
تھے یہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کا اپنا قول ہے۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

والدجال والدابة وطلوع الشمس من
مغربها ونزول عيسى ابن مريم وياجوج
وماجوج وثلاثة خسوف، خسف
بالمشرق وخسف بالمغرب، وخسف
بجزيرة العرب واخذ ذلك نار تخرج
من اليمن تطرد الناس الى محشرهم
وسلم كتاب الفتن واشراط الساعة ابوداؤد، كتاب
الملاحم، باب المرات الساعة

(۱۳) عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم
عصا تان من اصى احدهما الله تعالى
من النار. عصاية تعزوا الهند، وعصاية
تكون مع عيسى ابن مريم عليه السلام
وتساقى كتاب الجهاد مستد احمد بسند زيات ثوبان،
(۱۴) عن مجتوب بن جارية قال سمعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول يقتل
ابن مريم الدجال باب الله مستد احمد
ترمذى، (ابواب الفتن)

(۱۵) عن ابى امامة الباهلى روى حديث طويل فى
ذكر الدجال، فبينما هم قد تقدم
فصلي بهم الصبح اذا نزل عليهم عيسى
بن مريم فوجه ذلك الامام نيكص عيسى

نہ ہوگی جب تک اس سے پہلے دس نشانیاں ظاہر
نہ ہو جائیں۔ پھر آپ کے لئے وہ دس نشانیاں بتائیں
(۱) دھواں، (۲) دجال، (۳) دابۃ الارض، (۴)
سورج کا مغرب سے طلوع ہونا، (۵) عیسیٰ ابن
مریم کا نزول، (۶) یاجوج و ماجوج، (۷) تین بڑے
خسوف، ایک مشرق میں، (۸) دوسرا مغرب میں
(۹) تیسرا جزیرۃ العرب میں (۱۰) سب سے
آخر میں ایک زبردست آگ جو زمین سے اٹھے گی
اور لوگوں کو پالکتی ہوئی محشر کی طرف لے جائے گی۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آرا و کردہ غلام ثوبان
روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا: میری امت
کے دو لشکر ایسے ہیں جن کو اللہ نے دوزخ کی آگ
سے بچا لیا۔ ایک وہ لشکر جو ہندوستان پر حملہ
کرے گا۔ دوسرا وہ جو عیسیٰ ابن مریم کے ساتھ
ہوگا۔

مجتوب بن جابرہ انصاری کہتے ہیں، میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ابن مریم دجال
کو لڑکے دوزخ سے پھیل کریں گے۔

ابو امامہ باہلی ایک طویل حدیث میں دجال کا ذکر
کرتے ہوئے، روایت کرتے ہیں کہ میں اُس وقت
جب مسلمانوں کا امام صبح کی نماز پڑھانے کے لیے آگے
بڑھ چکا ہوگا عیسیٰ ابن مریم اُن پر اترا آئیں گے۔

قَهْقَرَى لِيَتَقَدَّمَ عِيسَى فَيُضَمَّ عِيسَى بِدَاةِ
بَيْنِ كَتِفَيْهِ ثُمَّ لِيُقْبَلَ لَهُ تَقْدِمُ فَصْلُ فَانْهَاجَ
لَكَ أَقْبَمَتْ فَيُصَلِّي بَهُمَا مَا مَسَّهَا ذَا
الْأَصْرَفِ قَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ افْتَحُوا
الْبَابَ فَيُفْتَحُ وَرَوَاةُ الدَّجَالِ وَمَعَهُ
سَبْعُونَ أَلْفَ يَهُودِيٍّ كُلُّهُمْ ذُرِّيَّةُ
مُحَلِّيٍّ وَسَاجَ فَذَا انْظُرَالِيهِ الدَّجَالُ ذَابَ كَمَا
يَذُوبُ السَّلَاحُ فِي الْمَاءِ وَيُطْلَقُ هَارِبًا وَ
يَقُولُ عِيسَى: إِنَّ لِي فِيكَ ضَرْبَةٌ لَنْ تَسْبِقَنِي
بِهَا فَيُدْرِكُهُ عِنْدَ بَابِ الدُّنْيَا الشَّرْقِيِّ فَيَهْزَمُ
إِنَاءُ الْيَهُودِ وَتَمَلُّ الْأَرْضُ مِنْ
الْمُسْلِمِ كَمَا يَمَلُّ الْأَنَاءُ مِنَ الْعَمَاءِ وَتَكُونُ
الْكَلِمَةُ وَاحِدَةً فَلَا يُعْبَدُ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى
[ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب فتنۃ الدجال]

ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ ہوگی۔

(۱۶) عَنْ عَثْمَانَ بْنِ ابْنِ الْعَاصِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ وَ
يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ
سَلْوَةِ الْفَجْرِ يَقُولُ لَهُ أَمِيرُهُمْ يَا رُوحُ
اللَّهِ تَقْدِمُ، صَلِّ. فَيَقُولُ هَذِهِ الْأَمَّةُ
بَعْضُهُمْ إِيَّاهُ وَاعْلَمِي بَعْضُ فَيَتَقَدَّمُ أَمِيرُهُمْ
فَيُصَلِّي، فَذَا انْقَضَتْ صَلَوَتُهُ اخَذَ عِيسَى
حَرَبَهُ فَيَذْهَبُ نَحْوَ الدَّجَالِ فَذَا يَدَا
الدَّجَالِ ذَابَ كَمَا يَذُوبُ السَّلَاحُ فِي الْمَاءِ فَيَهْزَمُ
حَرَبُهُ بَيْنَ شَنْدُوبَتِهِ فَيَقْتُلُهُ وَيَهْزَمُ

ادام پیچھے پٹھے گا تاکہ عیسیٰ آگے بڑھیں، مگر عیسیٰ اس کے
شمالوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر کہیں گے کہ میں تم ہی
نار پڑھاؤ کیونکہ یہ تمہارے لیے ہی کھڑی ہوئی ہے
چنانچہ وہی نار پڑھائے گا۔ سلام پھرنے کے بعد عیسیٰ
علیہ السلام کہیں گے کہ دروازہ کھولو، چنانچہ وہ
کھولا جائے گا۔ باہر دیکھا، ہزار مسلمان بیٹھ دیوں کے
ساتھ موجود ہوگا۔ جو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اس کی
نظر پڑے گی وہ اس طرح گھٹنے لگے گا جیسے تک پانی
میں گھٹنا ہے اور وہ بھاگ نکلتے گا عیسیٰ کہیں گے میرے
پاس تیرے لیے ایک ایسی ضرب ہے جس سے تو
بچ کر نہ جاسکے گا۔ پھر وہ اسے لڑکے کے مشرقی دروازے
پر جائیں گے اور اللہ بیٹھ دیوں کو براہ راستے گا۔
۔۔۔ اور زمین مسلمانوں سے اس طرح بھر جائے گی
جیسے برتن پانی سے بھر جاتے ہیں دنیا کا کل ایک

عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمانے سنا ہے
اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فجر کی نماز کے
وقت اتر آئیں گے مسلمانوں کا امیر ان سے
کہے گا کہ آسے رُوح اللہ! آپ نماز پڑھائیے
وہ جواب دیں گے کہ اس امت کے لوگ خود ہی
ایک دوسرے پر امیر ہیں تب مسلمانوں کا امیر آئے
پڑھ کر نماز پڑھائیے گا پھر نماز سے فارغ ہو کر عیسیٰ
اپنا حربہ لے کر دجال کی طرف چلیں گے۔ وہ جب
ان کو دیکھے گا تو اس طرح گھٹنے لگے گا جیسے سید گھٹنا

اصحابہ میں یومئذ شیئاً یواری منهم
احدا حتی ان الشجر ليقول یا مومن
هَذَا کافر (مسند احمد بخیرانی بحاکم)
پکاریں گے اُسے مومن، یہ کافر یہاں موجود ہے۔

(۱۷) عن سمرة بن جندب عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم رقی حدیث طویل، فیصبع
فیہم عیسیٰ ابن مریم فیضرمہ اللہ و
جنودہ حتی ان اجذرا الحافطہ من
الشجر لتنادی یا مومن هَذَا کافر
یستغری فتعال اقتله (مسند احمد بحاکم)

(۱۸) عن عمران بن حصین ان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم قال لا تذل طائفتہ من
اُمّتی علی الحق ظاہرین علی من تاواہم
حتى یأتی امر اللہ تبارک وتعالیٰ ویزید
عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام -
(مسند احمد)

(۱۹) عن عائشۃ رقی قصۃ الدجال، فینزل
عیسیٰ علیہ السلام فیقتلہ ثم یمیکث
عینی علیہ السلام فی الارض اربعین
سنۃ اما ما عا دلاً وحکماً مُقسطاً -
(مسند احمد)

(۲۰) عن سفینۃ صولی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم رقی قصۃ الدجال، فینزل
عیسیٰ علیہ السلام فیقتلہ اللہ تعالیٰ

عیسیٰ علیہ السلام اپنے حواریوں سے اس کو ہلاک کر
دیں گے اور اس کے ساتھ کسی نکست لگا کر بھاگیں گے
مگر کہیں انہیں چھینے کو جگہ نہ ملے گی، حتیٰ کہ درخت

سمرہ بن جندب (ایک طویل حدیث میں) نبی صلی
اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں: پھر شیخ کے
وقت مسلمانوں کے درمیان عیسیٰ ابن مریم آجائیں
گے اور اللہ و جمال اور اس کے لشکروں کو نکست
دے گا یہاں تک کہ دیواریں اور درختوں کی جڑیں
پکار اٹھیں گی کہ اُسے مومن، یہ کافر میرے پیچھے
چھپا ہوا ہے، آ اور اسے قتل کر۔

عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری اُمت میں عیسیٰ
ایک گروہ ایسا موجود رہے گا جو حق پر قائم اور
خالعین پر بھاری ہوگا یہاں تک کہ اللہ تبارک و
تعالیٰ کا فیصلہ آجائے اور عیسیٰ ابن مریم علیہ
السلام نازل ہو جائیں۔

حضرت عائشہ (و جمال کے قتلے میں) روایت
کرتی ہیں: پھر عیسیٰ علیہ السلام انہیں گے اور
دجال کو قتل کریں گے۔ (اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام
چالیس سال تک زمین میں ایک امام عادل اور حکم
منصوب کی حیثیت سے رہیں گے۔)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے (زاد کردہ غلام)
سفینہ (و جمال کے قتلے میں) روایت کرتے ہیں:
پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اللہ تعالیٰ

دجال کو رافیق کی گھاٹی کے قریب ہلاک کر دے گا۔
حضرت حذیفہ بن یمان (دجال کا ذکر کرتے ہوئے)
بیان کرتے ہیں: پھر جب مسلمان نماز پڑھنے کے لیے
کھڑے ہونگے تو ان کی آنکھوں کے سامنے عیسیٰ ابن
مریم اتر آئیں گے اور وہ مسلمانوں کو نماز پڑھائیں گے
پھر سلام پھیرنے کے بعد لوگوں سے کہیں گے کہ میرا
اور اس دشمن خدا کے درمیان سے ہٹ جاؤ۔۔۔
اور اللہ دجال کے ساتھیوں پر مسلمانوں کو تسلط
کر دے گا اور مسلمان انہیں خوب ماریں گے یہاں تک
کہ وحشت اور پھر کپڑا انہیں گئے اسے عبداللہ بن
عبدالرحمن، اسے سلمان، یہ رہا ایک یہودی واریٹ
اس طرح اللہ ان کو فنا کر دے گا اور مسلمان غالب
ہوں گے اور یسعیب نوٹریں گے انفریور کر قتل کر
دیں گے اور جزیرہ ساقط کر دیں گے۔

عند عقبۃ آفیق (مسند احمد)
(۲۱) عن حذیفۃ (فی ذکر الدجال) فلما
قاموا یصلون نزل عیسیٰ ابن مریم
امامہم فصلى بهم فلما انصرفت قال
هكذا فرجوا بینی و بین عدو الله...
ولیط الله علیہم المسلمین فیتکلمونہم
حتی ان الثجر والحجر لینادی یا عبد الله
یا عبد الرحمن یا مسلم هذا الیہودی
فاقتلہم فیذہم الله تعالیٰ ویظہر
المسلمون فیکسرون الصلیب ویقتلون
المخزیر ویضعون الحزینۃ (مسندک حاکم)
مسلم میں بھی یہ روایت اختصار کے ساتھ آئی ہے اور
حافظ ابن حجر نے فتح الباری جلد ۵ ص ۵۴ میں اسے
صحیح قرار دیا ہے۔

یہ جلد ۲۱ روایات ہیں جو صحابیوں سے صحیح سندوں کے ساتھ حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں وارد ہوئی ہیں
اگرچہ ان کے علاوہ دوسری بہت سی احادیث میں بھی یہ ذکر آیا ہے لیکن طویل کلام سے بچنے کے لیے ہم نے ان
سب کو نقل نہیں کیا ہے بلکہ صرف وہ روایتیں لے لی ہیں جو سند کے لحاظ سے قوی تر ہیں۔

ان احادیث سے کیا ثابت ہوتا ہے؟

جو شخص بھی ان احادیث کو پڑھے گا وہ خود دیکھ لے گا کہ ان میں کس سی مسیح موعود یا "قیل مسیح" یا "بروز مسیح" کا
مصرعے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ نہ ان میں اس امر کی کوئی گنجائش ہے کہ کوئی شخص اس زمانے میں کسی ماں کے پیٹ

لے اہمیت ہے آج کل فقیہ کہتے ہیں، تمام اور اسرائیل کی سرحد پر موجود ریاست تمام کا آخری شہر ہے۔ اس کے آگے مغرب
کی جانب چند میل کے فاصلہ پر قبرتہ نامی جھیل ہے جس میں سے دریائے اردن نکلتا ہے، اور اس کے جنوب مغرب کی طرف پہاڑ
کے درمیان ایک نشیبی راستہ ہے جو تقریباً ڈیڑھ دو ہزار فیٹ تک گہرائی میں اتر کر اس مقام پر پہنچتا ہے جہاں سے دریائے
اردن قبرتہ میں سے نکلتا ہے۔ اسی پہاڑی راستے کو عقبہ آفیق کی گھاٹی کہتے ہیں۔ (مؤلف)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دربال کثفتے کا استیساں کر دیں اس غرض کے لیے وہ ایسے طریقے سے نازل ہو گئے کہ جن مسلمانوں کے درمیان ان کا نزول ہوگا انہیں اس امر میں کوئی شک نہ رہے گا کہ یہ یعنی ابن ہریم ہی ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں کے مطابق ٹھیک وقت پر نشر لائے گئے ہیں۔ وہ اگر مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہو جائیں گے، جو بھی مسلمانوں کا امام اُس وقت ہوگا اسی کے پیچھے نماز پڑھیں گے، اور جو میں اس وقت مسلمانوں کا امیر ہوگا اسی کو آگے رکھیں گے، تاکہ اس شبہ کی کوئی آڑ نہ

افتخار علیہ السلام راجع صدر میں ۱۳۵

بکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب کی حیثیت سے کام کریں گے۔
اور یہی بات علامہ آلوسی تفسیر روح المعانی میں کہتے ہیں:

ثم انه عليه السلام راجع بان على نبوته
المباينة لمرجعها بحان نكند لا تبعد
بما لم يسخها في حقها وحض غيرة وتكليفه
باسكان هذه الشريعة اصلاً وخرقاً فلا
يكون اليه عليه السلام راجع ولا نصيب احكام
بل يكون خليفته لرسول الله صلي الله عليه
وسلم وحكاما من حكام مملته بين ائمتنه -
(مجموعہ ۲۲ ص ۳۲)

پھر علی علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو وہ اپنی باقی
جماعت پر باقی ہوں گے، پھر حال اُس سے منقول تو نہ ہو
جائیں گے، مگر وہ اپنی پچھلی شریعت کے پیرو نہ ہوں گے
کیونکہ وہ ان کے اور دوسرے سب لوگوں کے حق میں منکشف
ہو چکی ہے اور اب وہ اصول اور فروع میں اس شریعت
کی پیروی پر مکلف ہو گئے، لہذا ان پر نہ اب وہی آئینگی
اور نہ انہیں احکام مقرر کرنے کا اختیار ہوگا، بلکہ وہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب اور آپ کی امت

میں قیامت محمدیہ کے حاکموں میں سے ایک حاکم کی حیثیت سے کام کریں گے۔

امام رازی اس بات کو اور زیادہ وضاحت کے ساتھ اس طرح بیان کرتے ہیں:

انتقام الانبياء الى صبيحت محمد صلي الله
عليه وسلم فعند صبيحت انتخت ثلاث ائمة
فلا يبعد ان يصير ابي عيسى ابن مريه بعد
نزوله تبعاً للمحمد (تفسير كبري ۳ ص ۳۲۲)

انبیاء کا دور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک تھا جب
آپ صبح ہو گئے تو انبیاء کی آمد کا زمانہ ختم ہو گیا۔
اب یہ بات عجیب از قیاس نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ
نازل ہونے کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہو گئے

سہ اگرچہ دو روایتیں (نمبر ۲۱۰) میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد نبی نہ ہوں
پڑھائیں گے، لیکن بیشتر اور قوی تر روایات (نمبر ۲-۹-۱۵-۱۶) یہی کہتی ہیں کہ وہ نماز میں امامت کرانے سے انکار کریں گے اور
جو اس وقت مسلمانوں کا امام ہوگا اسی کو آگے رکھیں گے۔ اسی بات کو محمد بن ابراہیم نے بالانفاق تسلیم کیا ہے۔

گنجائش بھی نہ رہے کہ وہ اپنی سابق پیغمبرانہ حیثیت کی طرح اب پھر پیغمبری کے فرائض انجام دینے کے لیے واپس آئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی جماعت میں اگر خدا کا پیغمبر موجود ہو تو نہ اس کا کوئی امام دوسرا شخص ہو سکتا ہے اور نہ امیر پس جب وہ مسلمانوں کی جماعت میں آکر محض ایک فرد کی حیثیت سے شامل ہوں گے تو یہ گویا خود بخود اس امر کا اعلان ہوگا کہ وہ پیغمبر کی حیثیت سے تشریف نہیں لاتے ہیں، اور اس بنا پر ان کی آمد سے مہرِ نبوت کے ٹوٹنے کا قطعاً کوئی سوال پیدا نہ ہوگا۔

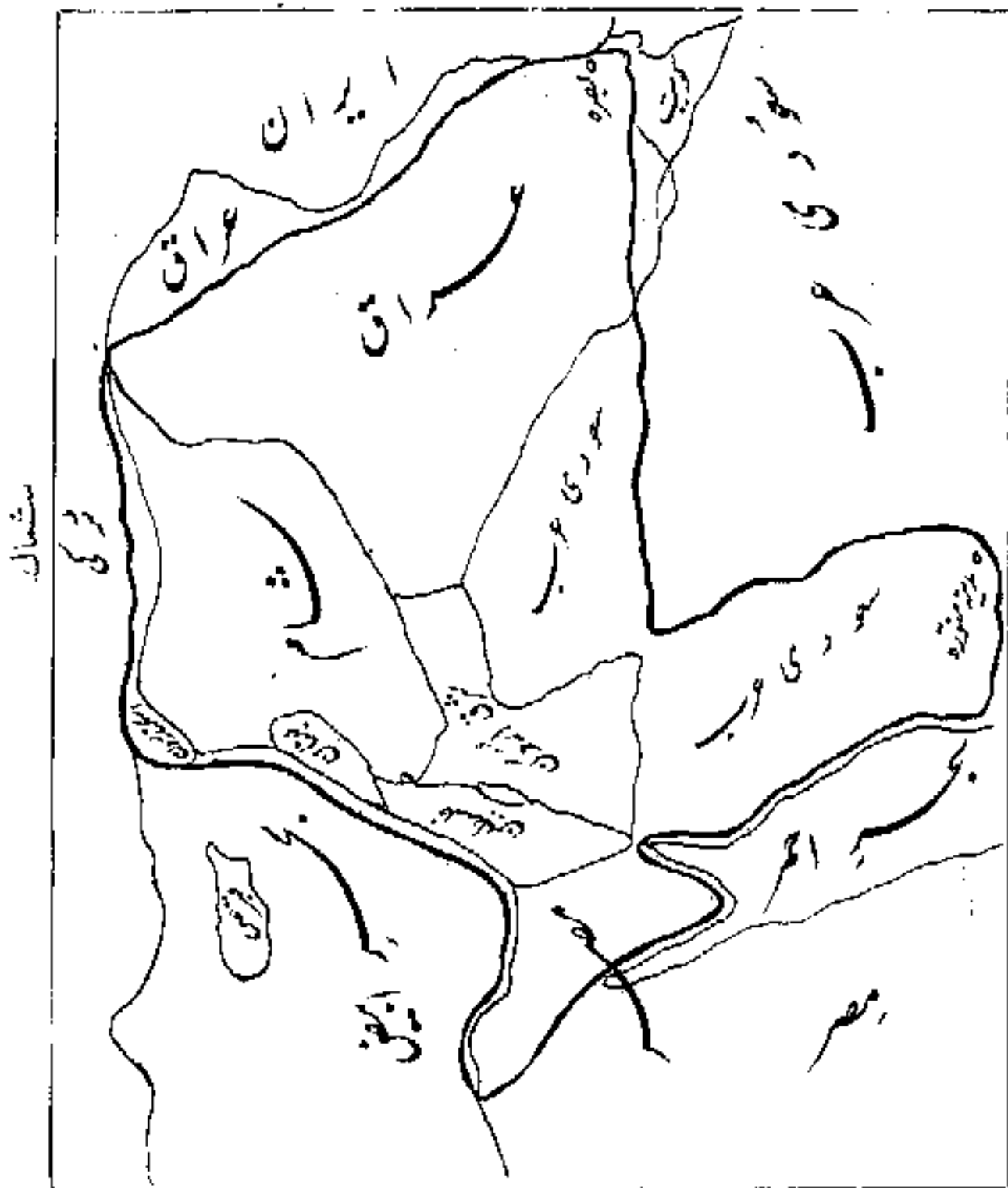
ان کا آنا بلاشبہ اسی نوعیت کا ہوگا جیسے ایک صدر ریاست کے دور میں کوئی سابق صدر آئے اور وقت کے صدر کی ماتحتی میں ملک کی کوئی خدمت انجام دے۔ ایک معمولی مجھ بوجھ کا آدمی بھی یہ بات بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ ایک صدر کے دور میں کسی سابق صدر کے محض آجانے سے آئین نہیں ٹوٹتا۔ البتہ دو صورتوں میں آئین کی خلاف ورزی لازم آتی ہے۔ ایک یہ کہ سابق صدر اگر پھر سے فرائضِ صدارت سنبھالنے کی کوشش کرے۔ دوسرے یہ کہ کوئی شخص اس کی سابق صدارت کا بھی انکار کر دے، کیونکہ یہ اُن تمام کاموں کے جواز کو پہنچ کرنے کا ہم معنی ہوگا جو اس کے دورِ صدارت میں انجام پائے تھے۔ ان دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت بھی نہ ہونو جاسکتے خود سابق صدر کی آمد آئینی پوزیشن میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتی۔ یہی معاملہ حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کا بھی ہے کہ ان کے محض آجانے سے ختمِ نبوت نہیں ٹوٹتی۔ البتہ اگر وہ آکر پھر نبوت کا منصب سنبھال لیں اور فرائضِ نبوت انجام دینے شروع کر دیں یا کوئی شخص ان کی سابق نبوت کا بھی انکار کر دے تو اس سے اللہ تعالیٰ کے آئینِ نبوت کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔ احادیث سے پوری وضاحت کے ساتھ دونوں صورتوں کا مستدرباب کر دیا ہے۔ ایک طرف وہ تصریح کرتی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔ اور دوسری طرف وہ خبر دیتی ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ان کی یہ آمد ثانی منصبِ نبوت کے فرائض انجام دینے کے لیے نہ ہوگی اسی طرح ان کی آمد سے مسلمانوں کے اندر کفر و ایمان کا بھی کوئی نیا سوال پیدا نہ ہوگا۔ ان کی سابقہ نبوت پر تو آج بھی اگر کوئی ایمان نہ لائے تو کافر ہو جائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود ان کی اُس نبوت پر ایمان رکھتے تھے اور آپ کی ساری امت ابتدا سے ان کی مومن ہے یہی حیثیت اُس وقت بھی ہوگی۔ مسلمان کسی نازہ نبوت پر ایمان نہ لائیں گے بلکہ صلی ابن مریم علیہ السلام کی سابقہ نبوت ہی پر ایمان رکھیں گے جس طرح آج رکھتے ہیں۔ یہ چیز نہ آج ختمِ نبوت کے خلاف ہے نہ اُس وقت ہوگی۔

آخری بات جو ان احادیث سے، اور کثرتِ دوسری احادیث سے بھی معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ وہاں جس کے فتنہ عظیم کا استیصال کر لے کے لیے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو بھیجا جائے گا، یہودیوں میں سے ہوگا اور اپنے آپ کو مسیح کی حیثیت سے پیش کرے گا۔ اس معاملے کی حقیقت کوئی شخص نہیں سمجھ سکتا جب تک وہ

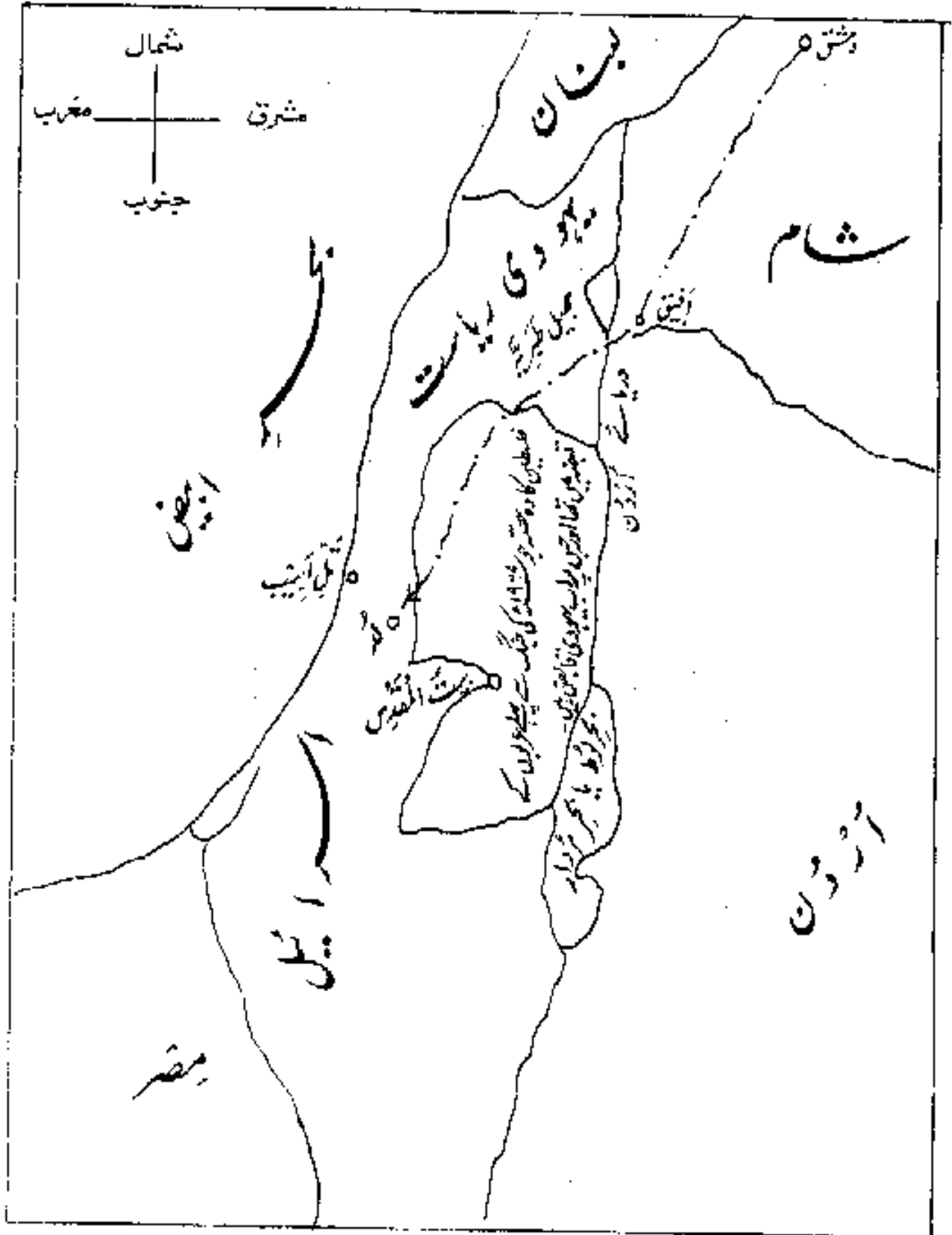
یہودیوں کی تاریخ اور ان کے مذہبی تصورات سے واقف نہ ہو۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل پہلے پہلے تشریل کی حالت میں مبتلا ہوتے چلے گئے، یہاں تک کہ آخر کار بابل اور اسیریا کی سلطنتوں نے ان کو غلام بنا کر زمین میں تشریف کر دیا، تو انبیائے بنی اسرائیل نے ان کو خوشخبری دینی شروع کی کہ خدا کی طرف سے ایک مسیح آنے والا ہے جو ان کو اس ذلت سے نجات دلائے گا۔ ان پیشین گوئیوں کی بنا پر یہودی ایک ایسے مسیح کی آمد کے متوقع تھے جو بادشاہ ہو، لو کہ ملک فتح کرے، بنی اسرائیل کو ملک سے لاکر فلسطین میں جمع کر دے، اور ان کی ایک زبردست سلطنت قائم کر دے۔ لیکن ان کی ان توقعات کے خلاف جب حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام خدا کی طرف سے مسیح ہو کر آئے اور کوئی لشکر ساتھ نہ لائے تو یہودیوں نے ان کی مسیحیت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور انہیں ملک کرنے کے پہلے ہو گئے۔ اُس وقت سے آج تک دنیا بھر کے یہودی اُس مسیح موعود (Promised Messiah) کے منتظر ہیں جس کے آنے کی خوشخبریاں ان کو دی گئی تھیں۔ ان کا لٹریچر اس آنے والے دور کے سہانے خوابوں سے بھرا ہوا ہے۔ تلمود اور ربیوں کے ادبیات میں اُس کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے اُس کی خیالی قدرت کے سہارے صدیوں سے یہودی ہی رہے ہیں اور یہ اُمید لینے بیٹھے ہیں کہ یہ مسیح موجود ایک زبردست جنگی و سیاسی لیڈر ہو گا جو دریائے نیل سے دریائے فرات تک کا علاقہ (جیسے یہودی اپنی میراث کا ملک سمجھتے ہیں) انہیں واپس دلائے گا، اور دنیا کے گوشے گوشے سے یہودیوں کو لا کر اس ملک میں بھر دے گا۔

اب اگر کوئی شخص مشرق وسطیٰ کے حالات پر ایک نگاہ ڈالے اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں کے پس منظر میں ان کو دیکھے تو وہ فوراً یہ محسوس کرے گا کہ اُس دنیائی اکبر کے ظہور کے لیے (مسیح بائبل تیار ہو چکا ہے جو صفحہ ۱ کی دی ہوئی خبروں کے مطابق یہودیوں کا مسیح موعود بن کر اٹھے گا۔ فلسطین کے بڑے حصے سے مسلمان بغل کیے جا چکے ہیں اور وہاں اسرائیلی کے نام سے ایک یہودی ریاست قائم کر دی گئی ہے۔ اس ریاست میں دنیا بھر کے یہودی کچھ کچھ کر چلے آ رہے ہیں۔ امریکہ، برطانیہ اور فرانس نے اس کو ایک زبردست جنگی طاقت بنا دیا ہے۔ یہودی سرمایے کی بے پایاں امداد سے یہودی سائنس دان اور ماہرین فینون اُس کو روز افزوں ترقی دیتے چلے جا رہے ہیں۔ اور اُس کی یہ طاقت گرد و پیش کی مسلمان قوموں کے لیے ایک خطرہ عظیم بن گئی ہے۔ اس ریاست کے لیڈروں نے اپنی اس نہا کو کچھ چھپا کر نہیں رکھا ہے کہ وہ اپنی ”میراث کا ملک“ حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ مستقبل کی یہودی سلطنت کا جو نقشہ وہ ایک مدت سے کھلم کھلا شائع کر رہے ہیں اُسے مقابل کے صفحے پر ملاحظہ فرمائیے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پورا شام، پورا لبنان، پورا اردن اور تقریباً سارا عراق لینے کے علاوہ ترکی سے اسکندرون، مصر سے سینا اور یمن کا علاقہ اور مغربی عرب سے بالائی عمانہ وود کا علاقہ بھی اپنے قبضے میں لانا چاہتے ہیں۔ یہی وہی منورہ بھی شامل ہے۔ ان

وہ یہودی ریاست جس کا خواب اسرائیل کے لیڈر دیکھ رہے ہیں :-



تحقیقی مسیح کے نزول کا مقام



حالات کو دیکھتے ہوئے صاف محسوس ہوتا ہے کہ آئندہ کسی عالمگیر جنگ کی ہر لوگ سے فائدہ اٹھا کر وہ ان علاقوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کریں گے اور ٹھیک اُس موقع پر وہ وصال اکبر اُن کا مسیح موعود بن کر اٹھے گا جس کے ظہور کی خبر دینے ہی پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اکتفا نہیں فرمایا ہے بلکہ یہ بھی بتا دیا ہے کہ اُس زمانے میں مسلمانوں پر مسائب کے ایسے چار ٹوٹیں گے کہ ایک دن ایک سال کے برابر محسوس ہوگا۔ اسی بنا پر آپ فتنہ مسیح و قبال سے خود بھی خدا کی پناہ مانگتے تھے اور اپنی امت کو بھی پناہ مانگنے کی نصیحت فرماتے تھے۔

اس مسیح و قبال کا مقابلہ کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ کسی مثیل مسیح کو نہیں بلکہ اُس اسمعیل مسیح کو نازل فرمائے گا جسے دہ ہزار برس پہلے یہودیوں نے مارنے سے انکار کر دیا تھا اور تب وہ اپنی دانست میں صلیب پر چڑھا کر ٹھکانے لگا پکے تھے۔ اس حقیقی مسیح کے نزول کی جگہ ہندوستان یا افریقہ یا امریکہ میں نہیں بلکہ دمشق میں ہوگی کیونکہ یہی مقام اُس وقت میں محاذ جنگ پر ہوگا۔ براہ کرم دوسرے صفحے پر نقشہ ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں آپ دیکھیں گے کہ اسرائیل کی سرحد سے دمشق بمشکل ۵۰-۶۰ میل کے فاصلے پر ہے۔ پہلے جو احادیث ہم نقل کر آئے ہیں ان کا مضمون اگر آپ کو یاد ہے تو آپ کو یہ سمجھنے میں کوئی زحمت نہ ہوگی کہ مسیح و قبال ۷۰ ہزار یہودیوں کا لشکر لے کر شام میں ٹھکے گا، اور دمشق کے سامنے جا پہنچے گا۔ ٹھیک اُس نازک موقع پر دمشق کے مشرقی حصے میں ایک سفید مینار کے قریب حضرت عیسیٰ ابن مریم صبح نماز ہوں گے اور نماز فجر کے بعد مسلمانوں کو اس کے مقابلے پر لے کر نکلیں گے۔ اُن کے حصے سے وصال پیدا ہو کر افق کی گھاٹی سے (ملاحظہ ہو حدیث نمبر ۲۱) اسرائیل کی طرف پٹے گا اور وہ اس کا تعاقب کریں گے۔ آخر کار گرد کے ہوائی اڈے پر پہنچ کر وہ اُن کے ہاتھ سے مارا جائے گا (حدیث نمبر ۱۰-۱۱-۱۵)۔ اس کے بعد یہودی جن جن کو قتل کیے جاتے تھے اور ملت یہود کا خاتمہ ہو جائے گا (حدیث نمبر ۹-۱۵-۲۱) عیسائیت بھی حضرت عیسیٰ کی طرف سے اظہار حقیقت ہو جانے کے بعد ختم ہو جائے گی (حدیث نمبر ۱-۲-۴-۶) اور تمام ملتیں ایک ہی ملتِ مسلمہ میں ضم ہو جائیں گی (حدیث نمبر ۷-۱۵)۔

یہ ہے وہ حقیقت جو کسی استنباط کے بغیر احادیث میں صاف نظر آتی ہے۔ اس کے بعد اس امر میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے کہ مسیح موعود کے نام سے جو کاروبار ہمارے ملک میں پھیلا گیا ہے وہ ایک جعل سازی سے بڑھ کر کچھ نہیں ہے۔

اس جعل سازی کا سب سے زیادہ مشکوک انگیزہ ظہور ہے کہ جو صاحب اپنے آپ کو ان پیش گوئیوں کا مصداق قرار دیتے ہیں انہوں نے خود عیسیٰ ابن مریم بننے کے لیے یہ دھسپ تادیل فرمائی ہے:

”اُس نے (یعنی اللہ تعالیٰ نے) براہین احمدیہ کے نمبر سے حق میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جبکہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے، وہ برس تک صفتِ حمیت میں تیں نے پرورش پائی۔۔۔ پھر۔۔۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی

روح مجھ میں بھیجی گئی اور استغفار سے کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھیکرایا گیا، اور اگر کئی مہینے کے بعد، جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اس الہام کے جو سب سے آخر ہر امین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے، مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھیکرایا (کشتی نوح ص ۸۷-۸۸-۸۹) یعنی پیٹے مریم بنے، پھر خود ہی حاملہ ہوئے، پھر اپنے پیٹ سے آپ عیسیٰ ابن مریم بن کر تولد ہو گئے! اس کے بعد یہ مشکل پیش آئی کہ عیسیٰ ابن مریم کا نزول تو احادیث کی رو سے دمشق میں ہونا تھا جو کئی ہزار برس سے شام کا ایک مشہور و معروف مقام ہے اور آج بھی دنیا کے نقشے پر اسی نام سے موجود ہے۔ یہ مشکل ایک دوسری پر ملاحظہ تاویل کے یوں رفع کی گئی:

” واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تعمیر میں میرے پرشیا نبی اللہ صہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبہ کا نام دمشق رکھا گیا ہے جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو زیدی الطبع اور زیدیہ کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں۔۔۔ یہ قصبہ قادیان بورہ اس کے کہ اکثر زیدی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں دمشق سے ایک مشابہت اور مناسبت رکھتا ہے۔ (عاشیہ ازالہ اوہام ص ۳ تا ۷۳)

پھر ایک اور الجھن یہ باقی رہ گئی کہ احادیث کی رو سے ابن مریم کو ایک سفید منارہ کے پاس اترنا تھا چنانچہ اس کا حل یہ نکالا گیا کہ مسیح صاحب نے اگر اپنا منارہ خود بنوا لیا۔ اب اسے کون دیکھتا ہے کہ احادیث کی رو سے منارہ وہاں ابن مریم کے نزول سے پہلے موجود ہونا چاہیے تھا، اور یہاں وہ مسیح موعود صاحب کی تشریف آوری کے بعد تعمیر کیا گیا۔

آخری اور زبردست الجھن یہ تھی کہ احادیث کی رو سے قریب ابن مریم کو کد کے دروازے پر وصال کو قتل کرنا تھا۔ اس مشکل کو رفع کرنے کی فکر میں پہلے طرح طرح کی تاویلیں کی گئیں کبھی تسلیم کیا گیا کہ کد بیت المقدس کے پہاڑ میں سے ایک گاؤں کا نام ہے (ازالہ اوہام، شائع کردہ انجمن احمدیہ لاہور، تفتیح خور و صفحہ ۲۲) پھر کہا گیا کہ کد اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھگڑا کرنے والے ہوں۔۔۔ جب وصال کے سوا جھگڑے کا ان تک پہنچ جائیں گے تب مسیح موعود ظہور کرے گا اور اس کے تمام جھگڑوں کا خاتمہ کر دے گا۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۷۰) لیکن جب اس سے بھی بات نہ بنی تو صاف کہہ دیا گیا کہ کد سے مراد لہ صیانہ ہے اور اس کے دروازے پر وصال کے قتل سے مراد یہ ہے کہ انشراح کی مخالفت کے باوجود وہیں سب سے پہلے مرزا صاحب کے ہاتھ پر جیت ہوئی۔ (الہمدی ص ۹)

ان تاویلات کو شخص بھی کھلی آنکھوں سے دیکھے گا اسے معلوم ہو جائے گا کہ یہ جھوٹے بہرہ و False Impersonation کا صریح اعلان کیا گیا ہے۔

قادیانیوں کی مزید تاویلاتِ باطلہ

صریح نصوص سے گریز

جب کسی مسئلے کا فیصلہ اللہ اور اس کے رسول نے بالکل عداوت اور صریح نصوص میں کر دیا ہو تو پھر کئی سلسلے میں ان نصوص کو چھوڑ کر دوسری آیات و احادیث سے جو دراصل اُس خاص مسئلے کا فیصلہ کرنے کے لیے وارد نہیں ہوئی ہیں۔ اپنے مطلب کے معنی نکالنا اور نصوص قطعہ کے بالکل خلاف عقیدہ یا عمل اختیار کر لینا و تحریف و انتہائی گمراہی بلکہ اللہ اور اس کے رسول کے خلاف بدترین بغاوت ہے۔ جو شخص فلاحیہ اللہ اور اس کے فرمان کے خلاف کوئی مسلک اختیار کرتا ہے وہ تو کم تر درجے کی بغاوت کرتا ہے۔ مگر بہت بڑے درجے کی بغاوت ہے کہ آدمی اللہ اور رسول کے فیصلے کے خلاف خود اللہ اور رسول کے ارشادات کو توڑ مروڑ کر استعمال کرنے لگے۔ یہ کام جو ترک کرتے ہیں ان کے متعلق ہم کسی طرح بھی یہ فرق نہیں کر سکتے کہ وہ سچے دل سے اللہ اور اس کے رسول کو مانتے ہیں۔ یہ سوال کہ شہداء محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں یا نہیں؟ اور آپ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا فیصلہ کرنے کے لیے ہم آیت وَ مَنِ تَّبِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ (النساء: ۸۴) اور آیت یٰٰعِزُّیْ اٰذْهٖ (اعراف: ۳۵) اور ایسی ہی دوسری آیتوں کی طرف صرف اُس غنوت میں رجوع کر سکتے تھے جب کہ اللہ اور اس کے رسول نے خاص طور پر یہی سوال کا جواب کسی خاص نص میں نہ دے دیا ہو۔ مگر جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیت خاتم النبیین میں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بکثرت احادیث صحیحہ میں ہم کو خاص طور پر ایسی سوال کا واضح جواب مل چکا ہے تو آیت وَ مَنِ تَّبِعِ اللَّهَ اور یٰٰعِزُّیْ اٰذْهٖ اور ایسی ہی دوسری آیات کی طرف رجوع کرنا، اور پھر ان سے نصوص قطعہ صریح کے خلاف مطالب نکالنا صرف اُس شخص کا کام ہو سکتا ہے جو خود اسے بالکل بے خوف ہو چکا ہو اور جسے یہ بھی یقین نہ ہو کہ کسی مکر خدا کے سامنے جواب دہی بھی کرنی ہوگی۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے تعزیراتِ پاکستان کی ایک خاص دفعہ میں ایک فعل کو بالفاظ صریح مجرم قرار دیا گیا ہو۔ اور کوئی شخص اُس دفعہ کو چھوڑ کر قانون کی دوسری غیر متعلق دفعات کا جائزہ اس غرض کے لیے لیتا پھرے کہ کہیں سے کوئی اشارہ اور کہیں سے کوئی نکتہ نکال کر اور پھر انہیں جوڑ جا کر اُسی فعل کو ثابت کر دے جسے قانون کی ایک صریح دفعہ مجرم قرار دے رہی ہے۔ اس طرح

نہا اسند دل اُڑوینا کی پونیس اورہ است کے رہنے نہیں چل سکتا، تو آخر یہ خدا کے ہاں کیسے چل جائے گا؟
 زہر ہستی کا اسند لال

پھر جن آیات سے قادیانی استدلال کرتے ہیں بجائے خود ان کو پڑھ کر دیکھا جائے تو آدمی حیران رہ جاتا ہے کہ ان میں سے وہ مضمون آخر کہاں نکلتا ہے جو یہ لوگ زبردستی ان سے منسوب کرنا چاہتے ہیں جن مختلف آیات کو یہ لوگ ٹکٹہ مشق بناتے ہیں، ان کے صحیح مفہوم پر غور کرنا ضروری ہے۔

آیت مَن يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالنَّسَاءَ (۴۹) میں جو بات فرمائی گئی ہے وہ صرف یہ ہے کہ اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والے انبیاء و صدیقین اور شہداء و صالحین کے ساتھ ہوں گے۔ اس سے یہ منہموم کیسے نکل آیا کہ جو لوگ اللہ اور رسول کی اطاعت کریں گے وہ یا تو نبی ہو جائیں گے یا صدیق یا شہید یا صالح و پھر زنا سورۃ مدیہ کی آیت ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں ارشاد ہوا ہے کہ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ اور جو لوگ ایمان لائے اللہ اور اس کے رسولوں پر وہی صدیقین اور شہداء ہیں اپنے رب کے نزدیک اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ایمان کے نتیجے میں جو دولت کسی کو مل سکتی ہے وہ صرف صدیقی اور شہید ہوجانے کی ہے رب نے انبیاء و انوار کی معیت نصیب ہو جانامی اہل ایمان کے لیے کافی ہے کسی عمل کے انعام میں کسی شخص کا نبی ہو جانا ممکن نہیں ہے۔ اسی بنا پر سورۃ نساء کی آیت میں فرمایا کہ اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والے انبیاء و صدیقین و شہداء کے ساتھ ہوں گے۔ اور سورۃ مدیہ کی آیت میں فرمایا کہ اللہ اور رسول پر ایمان لائے جانے خود صدیقی اور شہداء بن جائیں گے۔

رہی آیت یٰٰٓأَدْرَاقًا یٰٰٓأَنۢتُمْ رُسُلُ الْخ (اعراف - ۳۵) تو وہ ایک سلسلہ بیان سے نطق کرتی ہے جو سورہ اعراف میں آیت ۶۰ تک مسلسل چلی رہا ہے۔ اس سیاق و سباق میں رکھ کر اسے دیکھا جاتے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ بنی آدم سے یہ خطاب آغاز تخلیق انسانی میں کیا گیا تھا اس کو چڑھ کر یہ خطاب سب سے نکالا جاسکتا ہے کہ ان آیات میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انبیاء کے آنے کا ذکر ہے۔ اس میں تو اس وقت کا قصہ بیان کیا جا رہا ہے جب حضرت آدم اور ان کی میری کو حنیت سے نکال کر زمین پر لایا گیا تھا۔ ۹۹

سُورۂ اعراف کی آیت کا صحیح مفہوم

سُورۃ اعراف کی آیت ۵۵ کو اس کے سیاق و سباق سے الگ کر کے جو تفسیر فارسیانی حضرات نکالتے ہیں وہ اس آیت کے برعکس ہے جو سلسلہ کلام میں اسے رکھ کر دیکھنے سے کھٹا ہے۔ دراصل یہ آیت جس سلسلہ کلام میں وارد ہوئی ہے وہ شذوذہ اعراف کے رکوع دوم سے رکوع چہارم کے وسط تک مسلسل بیان ہوا ہے۔ پہلے رکوع دوم میں آدم و خوا کا قصہ بیان کیا گیا ہے پھر رکوع سوم و چہارم میں ان ناسخ پر تہذیب و کیا گیا ہے جو اس قصے سے نکلنے میں اس

سورۃ مومنون کی آیت کا مفہوم

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آئے والے ہو تم پاک رزق کھاؤ اور نیک عمل کرو۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان
امام رسولوں کو، جن کو ان علیہ السلام کے وقت سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک آئے تھے، اللہ تعالیٰ نے یہی ہدایت
فرمائی تھی کہ پاک رزق کھاؤ اور نیک عمل کرو۔

اس آیت سے بھی مفسرین قرآن نے کبھی یہ مطلب نہیں لیا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انبیاء کی آمد کا
دروازہ کھولتی ہے۔ اگر کوئی مزید تحقیق و اطمینان کرنا چاہے تو مختلف تفسیروں میں اس مقام کو دیکھ سکتا ہے۔
احادیث سے قادیانیوں کا غلط استدلال

حدیث کو عاشق بنو حنیفہ نکات نبیاً (اگر ابراہیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہتے تو نبی ہوتے) سے
قادیانی حضرات جو استدلال کرتے ہیں وہ چار وجوہ سے غلط ہے۔

اولیٰ یہ کہ جس روایت میں اسے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے اس کی سند ضعیف
ہے اور محدثین میں سے کسی نے بھی اس کو قوی تسلیم نہیں کیا ہے۔

دوم یہ کہ نووی اور ابن عبد البر صلیہ اکابر محدثین اس مضمون کو بالکل ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں۔ امام
نووی اپنی کتاب تہذیب الاسماء والصفات میں لکھتے ہیں:

اما حاروی عن بعض المتقدمین لوعاشق
ابراہیم لکان نبیاً فیما طل وجسا من علی
انکلام علی المغیبات ومجازفة دھجوم
علی عنایہ۔
نہی وہ بات جو بعض متقدمین سے منقول ہے کہ اگر
ابراہیم زندہ ہوتے تو نبی ہوتے، تو نہ باطل ہے اور
غیب کی باتوں پر کلام کرنے کی بے جا جھارت ہے
اور بے سوچے سمجھے ایک بڑی بات اس سے نکال دینا ہے۔

اور علامہ ابن عبد البر "توبہ" میں لکھتے ہیں:
لا ادری ما هذا فقد وجدنا نوح علیہ السلام
غیر نبی ولولہ یلد النبی الانبیاء لکان کل
احد نبیاً لانہم من نوح علیہ السلام۔
وہ نہیں نہیں جانتا کہ یہ کیا مضمون ہے۔ نوح علیہ السلام
کے ہاں غیر نبی اولاد ہو چکی ہے۔ حالانکہ اگر نبی کا بیٹا
نبی ہی ہوتا ضروری ہوتا تو آج سب نبی ہوتے کیونکہ
سب کے سب نوح علیہ السلام کی اولاد ہیں۔

سوم یہ کہ اکثر روایات میں اسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے بعض صحابیوں کے قول کی حیثیت سے نقل
کیا گیا ہے اور وہ اس کے ساتھ یہ تسریح بھی کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں اس لیے
اللہ تعالیٰ نے آپ کے صاحبزادے کو اٹھالیا۔ مثال کے طور پر بخاری کی روایت یہ ہے:

عن اسمعیل بن ابی خالد قال قلت
اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ

لعبدہ اللہ بن ابی اوفی اور آیت ابوہم بن ابی
صلی اللہ علیہ وسلم قال مات صعباً
ولوقضی ان یکون بعد محمد صلی اللہ علیہ
وسلم نبی عاش ابتداء ولکن لا نبی بعدہ -
دیلمی کتاب الادب باب من سخی بالدار الانبیاء
بن ابی اوفی صحابی ہے پوچھا کہ آپ نے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ جو اوستے اور اہم کر دیا ہے؟ انہوں
نے کہا کہ وہ یحییٰ ہی میں فوت ہو گئے۔ اگر اللہ تعالیٰ کا
فیصلہ یہ ہوتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو
تو آپ کا صاحبزادہ زندہ رہتا مگر حضور کے بعد کوئی
اور نبی نہیں ہے۔

اسی سے ملتی جلتی روایت حضرت انس سے بھی منقول ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:
"لو بقی لکان نبیاً لکن لیسبق لان نبیکم" اگر وہ زندہ رہ جاتے تو نبی ہوتے مگر وہ زندہ نہ رہے
اختر الانبیاء۔ (تفسیر روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۳)

چہاں ہم یہ کہ اگر بالفرض صحابہ کرام کی یہ تصریح یا تہمت بھی نہ ہوتی، اور محدثین کے اقوال بھی موبہ نہ ہوتے جن میں اس
روایت کو جزئی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی حیثیت سے منقول ہوئی ہے ضعیف اور ناقابل اعتبار قرار دیا گیا
ہے، تب بھی وہ کسی طرح قابل قبول نہ ہوتی کیونکہ یہ بات علم حدیث کے مستند اصولوں میں سے ہے کہ اگر کسی
ایک روایت سے کوئی ایسا مضمون نکلتا ہو جو بہت سی احادیث کے خلاف پڑتا ہو تو اسے قبول نہیں کیا جا
سکتا۔ اب ایک طرف وہ کثیر القعد و صحیح اور قوی السند احادیث ہیں جن میں صاف صاف تصریح کی گئی ہے کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ اور دوسری طرف یہ اکیلی روایت ہے جو باب نبوت
کے نکلے ہوئے کا امکان ظاہر کرتی ہے۔ آخر کس طرح جائز ہے کہ اس ایک روایت کے مقابلے میں ان سب باتوں
کو ملاحظہ کر دیا جائے۔ اللہ

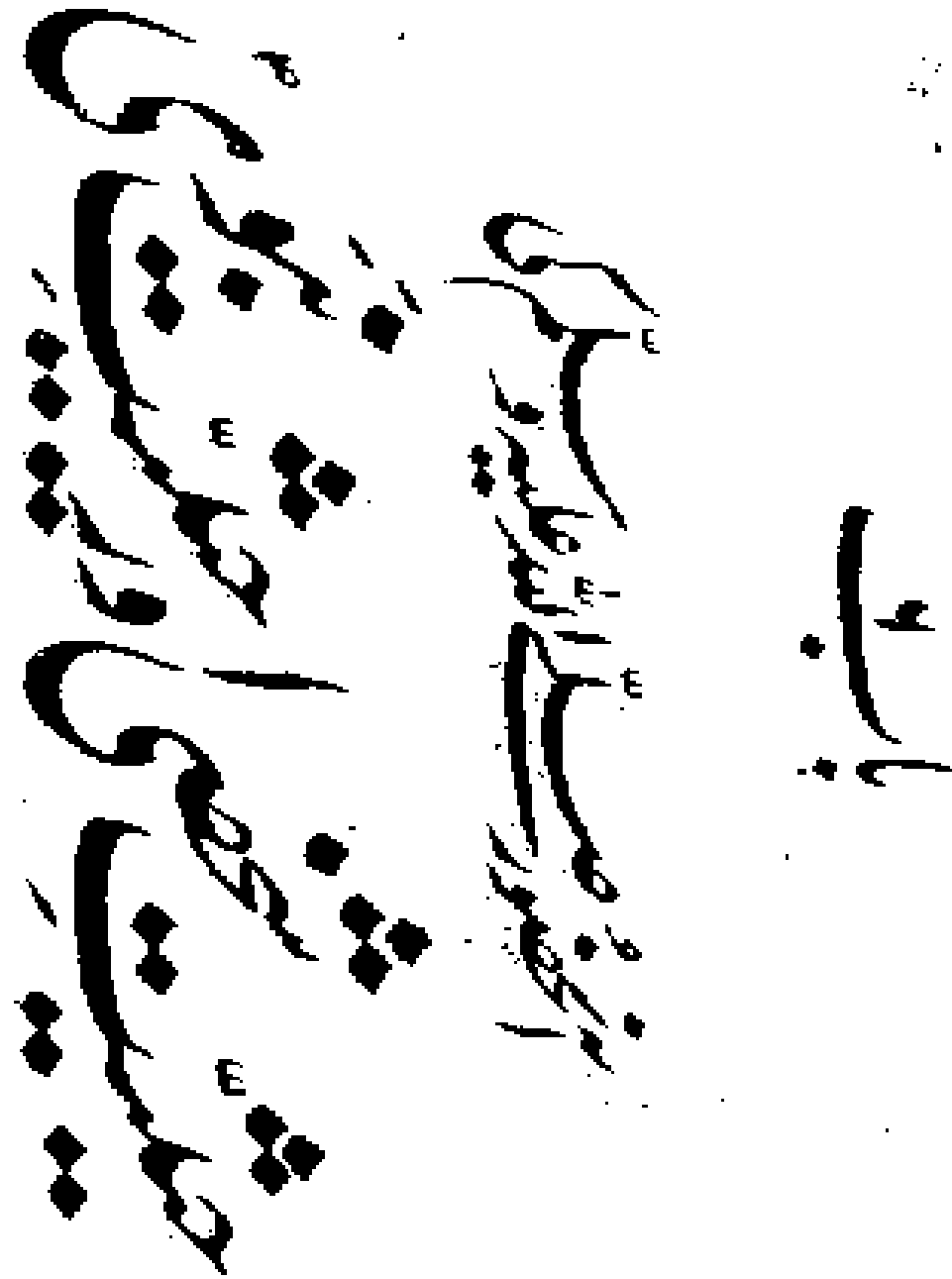
خاتمہ کلام

قرآن مجید اور حدیث، دونوں کی روش سے نبوت کا معاملہ دین میں اساسی حیثیت رکھتا ہے یعنی اس پر آدمی
کے کفر و ایمان کا مدار اور آخرت میں اس کی فلاح و خسران کا انحصار ہے۔ اگر آدمی ایک سچے نبی کو نہ مانے تو کافراور
جھوٹے نبی کو مان لے تو کافر۔ اس طرح کی اجماعیت اور نزاکت رکھنے والے کسی معاملے کو بھی اللہ اور اس کے رسول گئے
مہم اور پیچیدہ اور مشکوک نہیں رکھا ہے، بلکہ صاف اور واضح طریقہ سے رہنمائی دی ہے تاکہ انسان کا دین و ایمان
خطرے میں نہ پڑے اور اس کے گمراہ ہونے کی ذمہ داری اللہ اور اس کے رسول پر نہ عائد ہو۔ اب دیکھیے محمد صلی اللہ
علیہ وسلم سے پہلے کبھی کسی نبی کے زمانہ میں یہ نہیں کہا گیا کہ نبوت کا سلسلہ بند ہو گیا ہے اور اب کوئی نبی آنے والا
نہیں ہے۔ اس کے معنی یہ تھے کہ انبیاء کی آمد کا دروازہ اس وقت کھلا ہوا تھا، کوئی شخص اس نبیاد پر کسی مدعی نبوت

کا انکار کر دینے میں حق بجانب نہ تھا کہ اب کسی نبی کے آنے کا امکان ہی نہیں ہے۔ پھر اُس زمانے میں انبیاء علیہم السلام اپنے بعد آنے والے نبیوں کی آمد کے لیے پیش گوئی بھی کرتے رہتے تھے اور اپنے پیروؤں سے عہد لیتے تھے کہ بعد میں جو نبی آجیں ان کی بھی وہ پیروی کریں گے۔ یہ چیز اور بھی اس بات کو مؤکد کر دیتی تھی کہ جو شخص نبی کی شخصیت سے اپنے آپ کو پیش کرے اُسے بلا نا املی رد نہ کر دیا جائے بلکہ اس کی دعوت اور شخصیت اور اس کے کام اور احوال کو منظرِ غائر دیکھ کر جاننے کی کوشش کی جائے کہ آیا وہ واقعی نبی ہے یا ٹھوٹا مدعی نبوت ہے لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کے بعد یہ معاملہ بالکل اُلٹ ہو گیا۔ اب صرف یہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نبی کی آمد کی پیش گوئی نہیں کی اور نہ اپنی امت سے اس کے اتباع کا عہد لیا، بلکہ اس کے برعکس قرآن میں اعلان کیا گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک دو نہیں بلکہ متعدد حدیثیں نہایت واضح اور غیر مبہم الفاظ میں بکثرت مُسنَد و مُتَبَرِّک واسطوں سے امت کو ملیں کہ اب نبوت کا دروازہ بند ہے، اب کوئی نبی آنے والا نہیں، اب جو مدعی نبوت اُٹھیں گے وہ وصال ہوں گے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی نگاہ میں لوگوں کے کفر و ایمان کا معاملہ نازک اور اہم نہیں رہا؟ کیا حضور سے پہلے ہی کے مومنین اس کے مستحق تھے کہ انہیں کفر کے خطرے میں مبتلا ہونے سے بچانے کے لیے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول واضح طور پر باب نبوت کے مندرج ہونے اور انبیاء کی آمد کے متعلق خبریں دینے کا اہتمام فرماتے رہتے، مگر اب ہم انہوں نے جان بوجھ کر اس خطرے میں مبتلا کیا ہے کہ ایک طرف تو نبی کے آنے کا امکان بھی ہو جس کے ماننے یا نہ ماننے پر ہمارے کافر یا مومن ہونے کا انحصار ہے، اور دوسری طرف اللہ اور اس کے رسول نے سرت استے یہی اکتفا نہ کیا ہو کہ ہمیں اس کی آمد سے آگاہ نہ کیا، بلکہ اس سے گزر کر یہ درپے وہ ایسی باتیں ارشاد فرماتے چلے گئے جن کی بنا پر ہم باب نبوت کو بند بھیجیں اور مدعی نبوت کو ماننے سے انکار کر دیں؟ کیا آپ کی عقل میں یہ بات آتی ہے کہ اللہ اور اس کے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم واقعی ہم سے ایسی دھوکہ بازی کر سکتے ہیں؟

خاتم النبیین کے معنی کی جو تاویل بھی قادیانی پائپس کرتے رہیں، مگر کم از کم ایک بات سے تو کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ اس کے معنی سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والے کے بھی ہو سکتے ہیں۔ اور امت کے نافر سے لاکھ نافر سے ہزار نافر نافر سے فی کور علماء اور عوام اس کے یہی معنی لیتے رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ نبوت جیسے نازک معاملے میں جس پر مسلمانوں کے کفر و ایمان کا مدار ہے کیا اللہ میاں کو ایسی ہی زبان استعمال کرنی چاہیے تھی جس سے چند قادیانیوں کے سوا ساری امت یہی سمجھے کہ اب کوئی نبی آنے والا نہیں ہے؟ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشادات تو کسی نادیل کی گنجائش بھی نہیں چھوڑتے۔ ان میں توصات صاف مختلف طریقوں سے اس بات کو کھول کر ہی کہہ دیا گیا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا اللہ کے رسول کو ہم سے ایسی ہی دشمنی تھی کہ

[illegible]



فصل ۱

اتباع و اطاعت رسول

جو لوگ اسلام قبول کر لیں اور امت مسلمہ میں داخل ہو جائیں، ان کے لیے رسول کی حیثیت محض پیغام پہنچا دینے والے کی نہیں ہے، بلکہ رسول ان کے لیے معلم اور مہر تہی بھی ہے، اسلامی زندگی کا نمونہ بھی ہے اور ایسا امیر بھی ہے جس کی اطاعت ہر زمانے میں بے چارن و چران کی جانی چاہیے۔

معلم، مہر تہی اور نمونہ

معلم کی حیثیت سے رسول کا کام یہ ہے کہ پیغام الہی کی تعلیمات اور اس کے قوانین کی تشریح و توضیح کرے اور یَعْلَمُہُمْ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَۃَ۔ مہر تہی ہونے کی حیثیت سے اس کا کام یہ ہے کہ قرآنی تعلیمات اور قوانین کے مطابق مسلمانوں کی تربیت کرے اور ان کی زندگیاں اسی سانچے میں ڈھالے (وَذَیْکَ یُبْہِیْہِمْ)۔ نمونہ ہونے کی حیثیت سے اس کا کام یہ ہے کہ خود قرآنی تعلیم کا عملی مجسمہ بن کر دکھائے تاکہ اس کی زندگی اُس زندگی کی ٹھیک ٹھیک تصویر ہو جو کتاب اللہ کے مقصود کے مطابق ایک مسلمان کی زندگی ہونی چاہیے، اور اس کے ہر قول اور ہر فعل کو دیکھ کر معلوم ہو جائے کہ زبان کو اس طرح استعمال کرنا، اور اپنی قوتوں سے یوں کام لینا، اور دنیا کی زندگی میں ایسا برتاؤ رکھنا کتاب اللہ کے مقصود کے مطابق ہے، اور جو کچھ اس کے خلاف ہے وہ فحشاء کے خلاف ہے (لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِی رَسُوْلِی اٰیٰتٌ اِنْ کُنْتُمْ حٰسِنِیْنَ۔ اور مَا یُطِیْقُ عَلَی الصَّوْمِ اِنْ هُوَ الْاَوْحٰی یُوحٰی)۔ اس کے ساتھ ہی رسول کی حیثیت مسلمانوں کے امیر کی بھی ہے۔ ایسا امیر نہیں جس سے نزاع کی جاسکے، بلکہ ایسا امیر جس کے حکم کو بے چون و چرا ماننا ویسا ہی فرض ہے جیسا قرآن کی آیات کو ماننا فرض ہے (فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰہِ وَالرَّسُوْلِ اور مَنْ یُطِیْعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰہَ)۔ ایسا امیر نہیں جو صرف اپنی زندگی ہی میں امیر رہتا ہے، بلکہ ایسا امیر جو یہاں تک کہ اس کے لیے امت مسلمہ کا امیر ہے جس کے احکام مسلمانوں کے لیے ہر زمانے اور ہر حال میں مرجع ہیں۔

سرفہ پیغام بری نہیں

جو لوگ آیت اِنْ کُنْتُمْ اِلَّا فِیْ سَبَیْلِ اللّٰہِ اور اس کی ہم معنی آیات سے استدلال کر کے رسول کے کام کو سرفہ پیغام بری تک محدود کرتے ہیں وہ اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ رسول کی خالص مبلغہ حیثیت صرف اُس وقت

ایک جی ہے جب تک کہ لوگ دائرۃ اسلام میں داخل نہ ہوں، اور وہ صرف انہی لوگوں کے لیے ہے جنہوں نے رسولؐ کی تعلیم کو ابھی قبول نہ کیا ہو۔ رہے وہ لوگ جو اسلام قبول کر کے اُمتِ مسلمہ میں داخل ہو جاتیں، تو ان کے لیے رسولؐ کی حیثیت محض تبلیغ کی نہیں ہے بلکہ وہ ان کا لیڈر ہے، فرماں روا ہے، مقتضی ہے، قاضی ہے، معلم ہے، مربی ہے اور واسعہ التعلیٰ وغیرہ ہے۔

جو تفریق انہوں نے محمد بن عبد اللہ ﷺ انسان، اور محمد رسول اللہ ﷺ تبلیغ کے درمیان کی ہے یہ قرآن مجید سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔ قرآن میں آنحضرتؐ کی ایک ہی حیثیت بیان کی گئی ہے اور وہ رسولؐ کی ہی ہے کی حیثیت ہے جس وقت اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو منصب رسالت سے سرفراز کیا اُس وقت سے کہ حیاتِ جمالی کے آخری سائن تک آپؐ ہر آن اور ہر حال میں خدا کے رسولؐ تھے۔ آپؐ کا ہر فعل اور ہر قول رسولؐ خدا کی حیثیت سے تھا۔ اسی حیثیت میں آپؐ تبلیغ اور معلم بھی تھے، مربی اور مری بھی تھے، قاضی اور حاکم بھی تھے، امام اور امیر بھی تھے، خلی کہ آپؐ کی نجی اور خاندانی اور شہری زندگی کے سارے معاملات بھی اس حیثیت کے تحت آگئے تھے۔ اور ان تمام حیثیتوں میں آپؐ کی پاک زندگی ایک انسانِ کامل اور مسلمِ قاریت اور مومنِ صادق کی زندگی کا ایسا نمونہ تھی جس کو حق تعالیٰ نے ہر اس شخص کے لیے بہترین قابلِ تقلید نمونہ قرار دیا تھا جو اللہ کی خوشنودی اور آخرت کی کامیابی حاصل کرنا چاہتا ہو۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَآخِزَ الْأَرْحَامَ (۱۶) قرآن مجید میں کہیں کوئی خفیف سے خفیف اشارہ بھی ایسا نہیں ملتا جس کی بنا پر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت رسالت اور حیثیت انسانی اور حیثیت امارت میں کوئی فرق کیا گیا ہو۔ اور یہ فرق کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جب آپؐ خدا کے رسولؐ تھے تو لازم تھا کہ آپؐ کی پوری زندگی خدا کی شریعت کے ماتحت ہو، اس شریعت کی فائزہ ہو، اور آپؐ سے کوئی ایسا فعل اور کوئی ایسی حرکت صادر نہ ہو جو خدا کی رضا کے خلاف ہو۔

ہو اسے نفس سے محفوظ

اسی بات کی طرف سورۃ النجم کی ابتدائی آیات میں اشارہ کیا گیا ہے کہ مَا حَصَّلَ صَدِّقُكُمْ وَمَا هُوَ قَبْلُهَا صاحبِ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم، نہ بدراہ ہوا، نہ گمراہ ہوا، وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ۔ اور جو کچھ وہ کہتا ہے ہوا اسے نفس کی بنا پر نہیں کہتا۔ اِنَّ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ اس کی بات کچھ نہیں ہے مگر وحی جو اس پر نازل کی جاتی ہے۔ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ۔ اس کو ایسے استاد نے تعلیم دی ہے جس کی قوتیں بڑی زبردست ہیں، کہنے والے کہتے ہیں کہ ان آیات میں محض قرآن کے متن ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے جس کا کفار انکار کرتے تھے لیکن مجھے ان آیات میں کہیں کوئی خفیف سا اشارہ بھی قرآن کی طرف نظر نہیں آتا۔ اِنَّ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ میں مجھ کی ضمیر نطق رسولؐ کی طرف پھرتی ہے جس کا ذکر وَهٗ يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ میں کیا گیا ہے۔ ان آیات میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس کی

بنیائے نطقی رسول کو صرف قرآن کے ساتھ مخصوص کیا جاسکتا ہو۔ ہر وہ بات جس پر نطقی رسول کا اطلاق کیا جاسکتا ہے، آیات مذکورہ کی بنا پر وحی برگی اور ہوائے نفس سے پاک ہوگی۔ یہ تصریح قرآن میں اسی لیے کی گئی ہے کہ رسول کو کمر جن لوگوں کے پاس بھیجا گیا ہے ان کو رسول کے بد راہی اور گمراہی اور ہوائے نفس سے محفوظ ہونے کا کامل اطمینان ہو جائے اور وہ جان لیں کہ رسول کی ہر بات خدا کی طرف سے ہے۔ ورنہ اگر اس کی کسی ایک بات کے بارے میں بھی یہ شبہ ہو جائے کہ وہ خواہش نفس پر مبنی ہے اور خدا کی طرف سے نہیں ہے، تو رسول کی رسالت پر سے اعتماد اٹھ جائے۔ گفتار اسی چیز کے منکر تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ نعوذ باللہ رسول کو جبرئیل ہے۔ یا کوئی آدمی اس کو ٹپچا جاتا ہے، یا وہ اپنے دل سے باتیں بنا کر کہتا ہے۔ حق تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرما کر اس غلط خیال کی تردید کی ہے اور صاف الفاظ میں فرمایا ہے کہ نہ تبار اس صاحب بد راہ ہے نہ گمراہ، اور نہ خواہش نفس کی بنا پر کچھ کہتا ہے۔ اُس کی زبان سے جو کچھ نکلتا ہے حق تعالیٰ ہے جو خاص ہماری طرف سے ہے۔ اُس کو کوئی انسان یا جن یا شیطان نہیں پڑتا بلکہ وہ معلم سبق دیتا ہے جو شریعہ تقویٰ ہے۔ یہی بات خدائی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی زبان مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمائی کہ ذوالذی نفسی بیدہ ما یخدر منه الا حقاً۔ اُس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اس سے جو کچھ نکلتا ہے حق ہی نکلتا ہے۔

ہر حال میں واجب الاطاعت نمونہ

افسوس ہے کہ کچھ لوگوں کو اس حقیقت سے انکار ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت اپنے گھر میں ازواج مطہرات سے، یا باہر دیگر حضرات سے جو گفتگو فرماتے تھے، اُس کے متعلق نہ وحی ہونے کا دعویٰ تھا نہ گفتار کو کوئی بحث تھی۔ میں کہتا ہوں کہ آنحضرت جس وقت جس حالت میں جو کچھ بھی کہتے تھے رسول کی حیثیت سے کہتے تھے سب کچھ خلافت و غزوات اور ہوائے نفس سے پاک تھا۔ اللہ نے جو فطرت سلیمہ آپ کو عنایت فرمائی تھی، اور تقویٰ و پاکیزگی کے جو حدود آپ کو بتائے تھے، آپ کے تمام اقوال و افعال اُسی فطرت سے صادر اور انہی حدود سے محدود ہوتے تھے۔ ان کے اندر تمام عالم انسانی کے لیے ایک قابلِ تقلید نمونہ تھا۔ اور انہی سے ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کیا چیز جائز ہے اور کیا ناجائز ہے، کوئی چیز حرام ہے اور کوئی حلال، کوئی باتیں حق تعالیٰ کی رضا کے مطابق ہیں اور کوئی اُس کے خلاف ہیں، کن امور میں ہم کو راستے اور اجتہاد کی آزادی حاصل ہے اور کن امور میں نہیں ہے کس طرح ہم اطاعت امر کریں اس طرح ثنوی سے معاملات طے کریں اور کیا معنی ہیں ہمارے یہ مینیموٹیم کے آپ خدا کے مامور کردہ امیر تھے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے بنائے ہوئے امیر نہیں تھے، نہ خود بن گئے تھے، بلکہ آپ خدا کے مقرر کیے ہوئے امیر تھے۔ آپ کی امارت آپ کی رسالت سے الگ نہ تھی۔ دراصل آپ رسول خدا ہونے کے

اس کے بعد وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ کہنے کا منشا اسات یہ ہے کہ تم ہمارے ان ناکیدی احکام کو سنتے ہوئے بھائے رسول کی اطاعت سے کبھی منہ نہ موڑو۔ یہاں أَنْتُمْ اور تَسْمَعُونَ کے مخاطب صرف وہی لوگ نہیں ہیں جو اس وقت موجود تھے، بلکہ قیامت تک جو لوگ ایمان کے ساتھ قرآن کرئیں گے اُن سب پر لازم ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جو حکم ان کو پہنچے اس کے آگے نہ تسلیم نہ کریں۔

ایک عجیب طرز استدلال

یہ کہنا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غرائض امارت اسی طرح ہنگامی ہیں جس طرح دوسرے امراء کے ہوا کرتے ہیں، کیونکہ آج ہم جہاد میں بدر و اُحد کی طرح نیرہ و نیمیرہ سے نہیں لڑ سکتے“ ایک بہت ہی عجیب طرز استدلال ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں جن اسلوحہ سے کام لیا وہ اسلحہ تو ضرور ایک خاص ماحول سے تعلق رکھتے تھے، لیکن حضور نے اپنی لڑائیوں میں جراثماتی ضوابط برتنے تھے، اور جن ضوابط کو برتنے کی ہدایت آپ نے فرمائی تھی، وہ کسی عہد کے لیے مخصوص نہ تھے بلکہ انہوں نے مسلمانوں کے لیے ایک دائمی قانون جنگ بنا دیا ہے شریقی نقطہ نگاہ سے یہ سوال اہمیت نہیں رکھتا کہ آپ تلوار استعمال کرتے ہیں یا سندوق یا توپ، بلکہ اہمیت اس سوال کی ہے کہ آپ اپنے اسلوحہ کس مقصد کے لیے استعمال کرتے ہیں؟ اور کس طرح اُن سے خونریزی کا کام لیتے ہیں؟ اس باب میں جو نمونہ آنحضرتؐ نے اپنے غزوات میں پیش فرمایا ہے وہ ہمیشہ کے لیے اسلامی جہاد کا ایک مکمل نمونہ ہے اور معنوی حیثیت سے سرورِ عالم قیامت تک کے لیے ہر مسلمان فوج کے سالارِ اعظم ہیں۔

حضور کی امارت کی امتیازی شان

ایک صاحب نے امارت اور رسالت میں خود یہ فرق بیان کیا ہے کہ مسلمانوں کو اپنے امراء سے نزاع اور اختلاف کرنے کا حق حاصل ہے اور انھیں کہ رسول سے نزاع نہیں کی جاسکتی۔ اب میں ان سے پوچھتا ہوں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امیرانہ حیثیت ویسی ہی ہے جیسی دوسرے امراء کی ہے تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی کسی مسلمان کو نزاع کا حق حاصل تھا؟ جس امیر کے مقابلہ میں آواز بلند کرنے تک کی اجازت نہ تھی، اور جس کے مقابلہ میں محض اونچی آواز سے بولنے پر تمام عمر کے اعمالِ غارت ہو جانے کی دھمکی دی گئی تھی (المحجرات، آیت ۲) اور جس سے جھگڑا کرنے والے کو دوزخ میں جھونک دینے کا خوف دلا گیا تھا (النساء، آیت ۵۱) کیا اس امیر سے منازعت کرنے کا حق کسی مسلمان کو حاصل ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو کہاں اُس امیر کی امارت اور کہاں اُن امراء کی امارت جن سے منازعت کا حق مسلمانوں کو دیا گیا ہے۔

اطاعت کے تین مراتب

اُن تمام احکام کو جو اطاعتِ رسول سے متعلق ہیں، اطاعتِ امیر کے احکام قرار دینا اور یہ کہنا کہ:

• اللہ اور رسول کے الفاظ قرآن میں اکثر جہاں جہاں ساتھ ساتھ آئے ہیں اُن سے مراد امارت ہے جس کا قانون کتاب اللہ ہے اور جس کے نافذ کرنے والے رسول اللہ یا اُن کے جانشین ہیں۔ ﴿فَمَا كَيْفَ تَقْبَلُونَ مَا يُبْدِي لَكُمُ الرَّسُولُ﴾۔ مال غنیمت کا حکم عہد رسالت تک محدود نہ تھا بلکہ اُمدہ کے لیے بھی ہے جس کی تعمیل خلافت کا فرض ہے۔۔۔ آخری اختیار اللہ و رسول یعنی امارت ہے۔ اس لیے رسول اللہ کا جو منصب بحیثیت امیر ہے وہی اُن کے خلفاء کا بھی ہوگا۔

یعنی مندرجہ بالا ہے قرآن مجید میں اطاعتِ خدا، اطاعتِ رسول اور اطاعتِ اولی الامر کے تین مراتب بیان کیے گئے ہیں۔ اطاعتِ خدا سے مراد قرآن مجید کے احکام کی اطاعت ہے۔ اطاعتِ رسول اسے مراد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اور عمل کی پیروی ہے۔ اور اطاعتِ اولی الامر سے مراد مسلمانوں کے اُمراء اور اربابِ حلہ عقد کی اطاعت ہے۔ پہلے دونوں مراتب کے متعلق قرآن میں ایک جگہ نہیں میسر ہوئی جبکہ اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ خدا اور رسول کے احکام میں کسی چوڑی و چراکی گنجائش نہیں ہے۔ مسلمانوں کا کام سننا اور اطاعت کرنا ہے۔ خدا اور رسول کے فیصلہ کے بعد کسی مسلمان کو یہ اختیار باقی نہیں رہتا کہ وہ اپنے معاملہ میں خود کوئی فیصلہ کرے۔ رہا تعمیرِ امت نہ تو اس کے متعلق یہ فرمایا گیا ہے کہ اولی الامر کی اطاعت خدا اور رسول کے احکام کے تابع ہے، اور نزاع کی صورت میں خدا اور رسول کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ ایسے صاف اور کھلے ہوئے احکام کے موجود ہونے پر اس کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے کہ خدا اور رسول سے مراد امارت لی جائے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصبِ امارت کو اُس امارت کے ساتھ ملا دیا جائے جو مسلمانوں کے عام اُمراء کو حاصل ہے۔ اس معاملہ میں ﴿قُلِ الْأَفْعَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ سے جو استدلال کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اموالِ غنیمت خدا اور رسول کے ہیں کہنے کا مدعا یہ ہے کہ خدا اور رسول نے اسلامی جماعت کا جو نظام قائم کیا ہے اُس کے مصالح میں غنائم صرف کیے جائیں۔ اس سے یہ مطلب کہان نکلتا ہے کہ اللہ اور رسول سے مراد امارت ہے۔

نہ ہی اور تمدنی امور کی غلط تفسیر

قرآن میں کوئی خفیت سے خفیت اشارہ بھی ایسا نہیں ملتا جس کی بنا پر یہ حکم سخت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محض مذہبی اعمال ہی دائماً قابلِ تقلید ہیں، رہے تمدنی و اجتماعی امور میں آپ کے فیصلے اور آپ کے نافذ کردہ قوانین تو وہ صرف اُس عہد کے لیے مخصوص تھے جس میں نافذ کیے گئے تھے۔ اگر ایسی کوئی آیت قرآن میں موجود ہو جس سے ان دونوں قسم کے اعمال میں فرق کیا جاسکتا ہے اور دونوں کے احکام مختلف قرار دیتے جاسکتے ہیں تو اس کو پیش کیا جائے۔ مجھ کو تو قرآن میں صاف حکم یہ ملتا ہے کہ:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ﴾ ”کسی مومن مرد اور عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب اللہ

اور اُس کا رسول کسی امر کا فیصلہ کر دے تو ان کو
 اپنے منہ میں غور کر لے لیسیلہ کر کے کا اختیار ہوتا ہے۔
 اور جو کئی اللہ اور اس کے رسول کی اذعان کرے گا
 وہ کھلی گراہی میں مبتلا ہو گا۔^{۱۹}

اس آیت میں زمانہ کی کوئی تحدید نہیں ہے۔ ممکن مردوں اور عورتوں سے خاص فیصلہ نہ ملے۔ کے عورت مرد و
 عورت سراسر نہیں ایسے جاسکتے۔ امر کا فیصلہ بنایا ہے عام ہے تو بہرہ کے مسئلہ است پر بلاوی ہے خواہ وہ دنیاوی ہو یا دینی۔
 اللہ اور رسول سے سراسر اللہ اور رسول کی ہر بات پر عمل کرنا لازم ہے۔ لیکن یہ امر بالادلی اور امر مکی ہر حال میں جاری رہے
 اور یہ بالتمام کو نہیں و مومنات سے یہ حق مطلب نہ آیا کہ یہ ہے کہ اللہ اور رسول نے جس حد کا فیصلہ کر دیا ہو اس
 میں انہیں کچھ بھی یا منصرف یا خود فیصلہ کرنے کا کوئی اختیار ہوتا ہے۔ پھر فرمایا کہ جو اس کے خلاف عمل کرے گا وہ کئی
 گواہی میں مبتلا ہو گا۔ یہ اشارہ ہے اس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے اور اس کی ہر است سے اس کے رسول نے اپنے احکام
 اور اپنے قوانین سے اسلامی جماعت کا جو نظام قائم کر دیا ہے۔ اس کا قیام تمام ہی اس پر ہے کہ جو احکام ملتے
 رہے ہیں اور جو قوانین متصور کر دیئے گئے ہیں ان کی ٹھیک ٹھیک پیروی کی جائے۔ اگر خدا اور اس کے رسول کی
 قوال اور عملی رہنمائی سے قطع نظر کر کے لوگ خود اپنی رائے اور اپنے اختیار سے کچھ طریقے اختیار کریں گے تو یہ نظام باقی
 نہ رہے گا۔^{۲۰}

نبی کی اطاعت اور زاوی رائے کا اسلامی تصور

ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں :

”سورۃ اعراب میں حضرت زید بن عارثہ اور حضرت زینب رضی اللہ عنہما کا جو واقعہ بیان ہوا ہے اس کے سلسلہ میں ایک اہم شبہ پیدا ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید سے فرمایا اَحْسِبْكَ عَلِيَّكَ زَوْجًا وَ اَلْوَلَّیْتُ لَكَ رَاِحَیْ بِیْرَی كُوَاثِیْ زَوْجِیْتِیْ میں رہنے دے اور اللہ سے ڈر، مگر حضرت زید نے اس حکم نبوی کی خلاف ورزی کی اور حضرت زینب کو طلاق دے دی۔ اس فعل کے خلاف حکم پہلے میں ذکر کوئی شبہ نہیں اور قرآن کے الفاظ بیان میں صراحت یا کنایہ (سی کوئی بات بھی نہیں پائی جاتی جس سے ظاہر ہوتا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت زید کی اس تشریفی کو ادنیٰ درجہ میں بھی ناپسند کیا ہو، بلکہ بیان واقعہ کی ابتدا میں ان کا ذکر لَیْذًا تَیَّ اَلْعَصْرَ اَللّٰهُ عَلَیْہِمْ رَحِیْمٌ پر اللہ نے انعام کیا کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کے حکم کی خلاف ورزی بھی کی جاسکتی ہے اور نبی کا قول اگر ثابت بھی ہو جائے کہ وہ نبی ہی کا قول ہے تب بھی وہ اُس طرح واجب الاطاعت نہیں جس طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان واجب الاطاعت ہے۔“

سوال میں کئی پیچیدگی نہیں چند لفظوں میں شبہ کو رفع کیا جاسکتا تھا۔ لیکن دراصل شبہ جہاں سے پیدا ہوتا ہے وہاں مستند غلط فہمیوں کا منبع ہے، اور ان غلط فہمیوں کا سلسلہ دوڑ تک پہنچا ہوا ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس شبہ کو رفع کرنے کے ساتھ اس کی اصل اور اس کے فروع کی طرف بھی کچھ اشارات کر دیتے جائیں۔

حاکم صرف اللہ ہے

قرآن حکیم تمام آسمانی کتابوں سے زیادہ صراحت کے ساتھ اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ حاکم مطلقاً بجز اللہ کے اور کوئی نہیں۔ اِنَّ اِلٰہَکُمْ اِلَّا اللّٰہُ (خدا کے سوا حکم کسی کے لیے نہیں ہے)۔ صرف اُسی کو یہ حق ہے کہ بیسیا چاہے حکم دے۔ اِنَّ اللّٰہَ یَحْکُمُ مَا یُرِیْدُ (اللہ جو چاہے حکم دے)۔ وہی ایک ایسا حاکم ہے جس کے احکام میں کسی چُون و چرا کی گنجائش نہیں لَا یُسْکَلُ عَمَّا یَفْعَلُ (اس کے کسی کام کے بارے میں سوال نہیں کیا جاسکتا)۔ اطاعت اسی کی فرض ہے اور اس لیے فرض ہے کہ انسان اپنی عین خلقت کے لحاظ سے اس کا بندہ ہے اور دراصل صرف اسی کی بندگی کی ہے

پیدا کیا گیا ہے، وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (میں نے جن اور انسان کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ وہ میری بندگی کریں)۔ اس کے سوا انسان نہ کسی کا مخلوق ہے نہ بندہ نہ پروردہ۔ اسی لیے دراصل کسی انسان پر کسی دوسرے انسان کی اطاعت فرض نہیں۔ بَقُولُونَ هَلْ نَتَّبِعُ الْاَمْرَ مِنْ شَيْءٍ عَمَّا اَنْزَلَ مَلَكُنَا يَوْمَ الْاَمْرِ يَوْمَ الْقِيَامِ (وہ پوچھتے ہیں کہ حکم میں کیا بھی کچھ حصہ ہے؟ کہہ دو کہ حکم پورا کا پورا اللہ کے لیے ہے)۔ کسی انسان کو نہ تو دوسرے انسان پر یا کئی مستقل (Absolute Authority) حاصل ہے اور نہ کسی انسان پر یہ واجب کیا گیا ہے کہ خدا کے سوا کسی اور کے حکم کی اطاعت کرے محض اس بنا پر کہ اُس خاص شخص کا حکم ہے۔

انسانوں پر انسانوں کی حکمرانی

قرآن کے نزول کا اصل مقصد یہی ہے کہ انسان کی گردن سے غیر اللہ کی اطاعت کا قلاوہ نکال دے اور اللہ یعنی مطاعِ حقیقی (Real Sovereign) کا بندہ بنانے کے بعد اس کو راستے اور ضمیر کی فوری آزادی عطا کرے۔ چنانچہ انسانی غلامی کے خلاف سب سے بڑا کڑا حکم کتاب نے یہاں دیا ہے وہ قرآن ہی ہے۔ یہ کتاب کسی انسان کا یہ حق تسلیم نہیں کرتی کہ بطور خود اس کے حلال کیسے ہوئے کو حلال اور اس کے حرام کیسے ہوئے کو حرام سمجھا جائے اور اس کے حکم اور اس کی ممانعت کی اس طرح اطاعت کی جائے کہ گویا وہ اپنے محکموں کے لیے بشرِ خدا ہے۔ اس قسم کی اطاعت اور محکمی کو قرآنِ شریک کا ایک شعبہ قرار دیتا ہے اور جو لوگ اپنے علماء و مشائخ کو پتوں

اور پرستوں کو، پوپوں اور پادریوں کو اور ذمیوں حاکموں کو اَرْبَابٌ مِمَّنْ دُونِ اللّٰهِ (gods other than God) بنا لیتے ہیں، انہیں مشرک ٹھہراتا ہے، کیونکہ انسان جب کبھی کسی انسان کی ایسی اطاعت کرے گا تو لا محالہ اس کی زمین، اُترتیت کا تصور اور عبودیت کا جذبہ ہی کا رفرما ہوگا۔ ایک انسان دوسرے انسان کے مقابلہ میں اپنے دل اور دماغ اور روح اور جسم کی آزادی سے کلیتہً دست بردار ہوتا ہی اُس وقت ہے جب وہ اس کو یا تو خلا سے بُری اور عیوب و نقائص سے پاک اور جزوِ کل کا عالم سمجھ لیتا ہے، یا یہ سمجھتا ہے کہ وہ ذاتی حق کی بنا پر امر و نہی کا مالک ہے اور اُسے حکومت کا طبعی حق حاصل ہے، یا یہ گمان کرتا ہے کہ وہی دراصل نفع اور نقص پہنچانے والا اور رزق دینے اور رزق نہ دینے والا ہے۔ خدا کے سوا کسی دوسری ہستی کو ان صفات کا حامل سمجھنا ہی شرک اور غلامی کی بڑی ہے اور توحید جس کا لازمی نتیجہ مخلوق کی غلامی سے انسان کی آزادی ہے، یہ ہے کہ خدا کے سوا تمام چیزوں کو ان صفات سے خالی سمجھا جائے اور اُن کے حقِ حکمرانی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے۔ نبی کی اطاعت کس حیثیت سے؟

یہ مقدمہ ذہن نشین کر لینے کے بعد، اب اس امر کی تحقیق کیجیے کہ نبی کی اطاعت جو اسلام میں فرض کی گئی ہے اور جس پر دین کا مدار ہے، یہ کس حیثیت سے ہے۔ یہ اطاعت اس حیثیت سے سرگز نہیں ہے کہ نبی وہ خاص شخص

بے پھون و حیرا اطاعت

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کیا ہے اور رسول کی نافرمانی کی ہے قیامت کے روز ان پر ایسی مسیبت پڑے گی کہ وہ چاہیں گے کہ زمین ان پر پاش دی جائے۔)

نبی لوگوں کو اپنا بندہ نہیں بنانا

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے یہ اطاعت اور کامل پیروی جس پر دین و ایمان کا مدار رکھا گیا ہے اور جس کے متعلق حدیث کہہ دیا گیا ہے کہ بے ایمان مسر سب نبی کی اطاعت پر منحصر ہے، (وَإِنْ تَلَيْتُمْ اللَّهَ فَقَدْ تَلَيْتُمُوهُ) اس کا مرجع نبی کی انسانی اور انسانی حیثیت نہیں ہے کسی نبی کو اللہ نے اس لیے نہیں بھیجا کہ وہ لوگوں کو خدا کے بجائے اپنا غلام اور اپنا بندہ بنائے، بلکہ صرف اس لیے بھیجا ہے کہ وہ ان کو خدا کا تابع فرمان بنائے، مَا كُنَّا بِمُرْسِيْنَ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ الْاَكْثَرُ الْحُكْمَ وَالْجَبْوَةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَلَكِنْ كُنُوْا اَنْتُمْ بَارِعِيْنَ اِلَيْهِ اِنَّ اَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ) اللہ اس کو کتاب اور حکم اور نبوت بخشے تو وہ لوگوں سے کہے کہ تم خدا کے بجائے میرے بندے بن جاؤ۔ نہیں، بلکہ وہ کہے گا کہ تم خدا کے بندے بنو۔ وہ اس لیے نہیں آیا کہ لوگوں کو اپنی ذاتی خواہشات کی پیروی پر مجبور کرے، اپنی شخصی عظمت و بزرگی کا سکھانے پر جائے اور ان کو اپنے شخصی اختیار کے شکنجے میں کس کر اس قدر بے بس کر دے کہ وہ اس کی رائے کے مقابلہ میں خود کوئی راستے رکھنے کے حق سے بالکل دستبردار ہو جائیں اور اپنے دل و دماغ کو اس کے سامنے محفل کر دیں یہ تو وہی غیر اللہ کی بندگی جوئی جس کو ماننے کے لیے نبی بھیجا جاتا ہے۔

انسان کی گردن میں جتنے طوق انسان کے ڈالے ہیں ان سب کو کاٹ دینا ہی لڑبی کی بعثت کا مقصد ہے، وَلَيَسِّرْ لَّكُمْ اِسْلَامَكُمْ وَيُؤْتِكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا تَرْضَوْنَ اور یہ نبی ان پر سے وہ بوجھ اتارتا ہے جو ان پر دے ہوئے تھے اور ان بندہ بننے کو تڑپاتا ہے جن میں وہ بندھے ہوئے تھے۔ انسان نے انسان کے لیے فرائض اور حقوق مقرر کر کے اور جائز و ناجائز کی من مانی حدیں ٹھہرانے کے جن اختیارات پر قبضہ کر رکھا تھا ان کو سلب کرنے ہی کے لیے تو نبی مامور کیا جاتا ہے۔ وَلَا تَقْوُوهُمْ لِيَّمَا نَقِصَتْ اَلْسِنَتُكُمْ اَلْكَذِبُ هَذَا اِسْلَامٌ وَهَذَا اِحْدَاثٌ اَلْزَمَ كَرِيْمٌ قِيَمٌ کہ اپنی زبان سے جس چیز کو چاہو حلال کرو اور جسے چاہو ممنوع ٹھہرا دو۔ انسان حکم اور فیصلہ کے سلسلے میں سر جھکانے کی جوازت انسان نے اختیار کر لی تھی اس سے نجات دلانے ہی کے لیے تو نبوت قائم کی باقی ہے وَلَا تَجْهَدُوا

بَعْضُنَا بِبَعْضٍ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ ہم میں سے کوئی انسان کسی دوسرے انسان کو اللہ کے بجائے اپنا خدا بنائے، پھر کہہ کر جائز ہو سکتا ہے کہ نبی ان کی گردنوں سے دوسروں کا طوق اتار کر اپنا طوق ڈال دے اور تحریم و جمیل کے اختیارات دوسروں سے چھین کر خود اپنے قبضہ میں کر لے، اور استبداد کی مسند سے دوسروں کو ہٹا کر خود اس پر بیٹھ کر حکومت کی تھی کہ اَتَّخِذُوا اَعْبَادًا مِّمَّنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ دَانِہوں نے اپنے علماء و مشائخ کو اللہ کے بجائے اپنا خدا بنالیا، پھر وہ کیسے کہتا کہ اب

تم خدا کو چھوڑ کر مجھ کو رب بنا لو اور میری خواہشات نفس کی پابندی کرو۔

نبیؐ بحیثیت نبیؐ کی اطاعت

اسی لیے اللہ تعالیٰ اپنے نبیؐ سے بار بار اس حقیقت کا اظہار کرتا ہے کہ وہ اطاعت جو مومن پر فرض کی گئی ہے، جو اصل ایمان ہے، اور جس سے کسی مومن کو سزا دی گئی یا معنی یک سرگرمی و غرات کا بھی حق نہیں، وہ دراصل نبیؐ بحیثیت انسان کی اطاعت نہیں ہے بلکہ نبیؐ بحیثیت نبیؐ کی اطاعت ہے یعنی اُس علم، اُس ہدایت، اُس حکم اور اُس قانون کی اطاعت جسے اللہ کا نبیؐ اللہ کی طرف سے اس کے بندوں کو پہنچاتا ہے۔ پس درحقیقت اسلام جس اطاعت کی بندش میں انسان کو باندھتا ہے، وہ دراصل انسان کی اطاعت نہیں بلکہ خدا کی اطاعت ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ
بِمَا أَرَادَ اللَّهُ. (النساء: آیت ۱۰۵)

اسے نبیؐ، ہم نے تمہاری طرف کتاب برحقی آمادی ہے
تاکہ تم لوگوں کے درمیان اُس حق کے مطابق فیصلہ کرو
جو اللہ نے تم کو دکھایا ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ. (المائدہ - ۴۵)

اور جو اللہ کے نازل کیے ہوئے قانون کے مطابق
فیصلہ نہ کریں وہی مراسل ظالم ہیں۔

اس آیت میں جس طرح مذکور ہے انسان بند ہے ہوئے ہیں اسی طرح خود نبیؐ بحیثیت انسان بھی بندھا ہوا ہے۔
إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا يُوجِبُ إِلَيْكُمْ (الانعام: ۵۰)
میں تو صرف اسی چیز کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی
کی جاتی ہے۔

نبیؐ کی اطاعت خدا کے حکم کے تحت

یہ اور ایسی ہی بہت سی آیات اس امر پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ اطاعت دراصل صرف حق تعالیٰ جل شانہ کی ہے
اور اسلام آیا ہی اس لیے ہے کہ غیر اللہ کی بندگی اور انسان پر انسان کی خداوندی کا قلع قمع کر دے۔ اسلام میں کسی انسان
کی اطاعت بحیثیت انسان ہونے کے نہیں ہے۔ نبیؐ کی اطاعت ہے تو اس بنا پر ہے کہ اللہ کی طرف سے اس کو حکم
عطا کیا گیا ہے۔ حکام کی اطاعت ہے تو اس بنا پر کہ وہ اللہ اور رسولؐ کے احکام کو نافذ کرنے والے ہیں۔ علماء کی اطاعت
ہے تو اس بنا پر کہ وہ خدا اور رسولؐ کے امر و نہی اور اس کے مقرر کیے ہوئے حدود سے آگاہ کرنے والے ہیں۔
اگر ان میں سے کوئی شخص خدا کا حکم پیش کرے تو مسلمان پر واجب ہے کہ اس کے آگے سر نہجھکا دے۔ وہ اس
میں ہرگز چون و چرا کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ اس کو خدا کے مقابلے میں حریت فکر اور آزادی رائے حاصل نہیں لیکن
اگر کوئی انسان خدا کا نہیں، خود اپنا کوئی خیال پیش کرے، تو مسلمان پر اس کی اطاعت فرض نہیں۔ وہ آزادی کے
ساتھ خود سوچنے اور رائے قائم کرنے کا حق رکھتا ہے۔ اس کو آزادانہ اتفاق کرنے کا بھی اختیار ہے۔ اور آزادانہ

اختلاف کرنے کا بھی۔ اس معاملہ میں علماء اور حکام تو درکنار خود نبی کی ذاتی راستے سے بھی اختلاف کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔
حضور کے مشن کے دو حصے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مشن کا ایک حصہ یہ تھا کہ خدا کی اطاعت و فرمانبرداری کا قلاوہ انسان کی گردن میں ڈال دیں۔ اور دوسرا حصہ یہ تھا کہ انسان کی اطاعت و فرمانبرداری کا قلاوہ اس کی گردن سے اتار دیکھیں۔ یہ دونوں کام آپ کے مقصد بعثت میں شامل تھے، اور دونوں کی اہمیت یکساں تھی۔ پہلے کام کی تکمیل کے لیے ضروری تھا کہ نبی ہونے کی حیثیت سے آپ تمام مسلمانوں کو اپنی کامل اور غیر مشروط اطاعت پر مجبور کریں کیونکہ آپ کی اطاعت ہی پر خدا کی اطاعت موقوف تھی۔ اس کے مقابلہ میں دوسرے کام کی تکمیل کے لیے یہ بھی اتنا ہی ضروری تھا کہ سب سے پہلے آپ خود اپنے عمل اور اپنے بڑاڑ سے یہ حقیقت مسلمانوں کے ذہن نشین کر دیں کہ کسی انسان کی، حتیٰ کہ خود محمد بن عبد اللہ بحیثیت انسان کی اطاعت بھی ان پر واجب نہیں ہے اور ان کی رعایاں انسان کی بندگی سے قطعی آزاد ہیں۔ یہ دراصل ایک نہایت نازک کام تھا۔ ایک ہی ذات میں حیثیت نبوت اور حیثیت بشریت دونوں جمع تھیں۔ اور ان کو کسی واضح خط امتیاز کے ساتھ ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مگر اللہ کے رسول پاک نے اللہ کی بخشی ہوئی نکت سے اس کام کو بہترین طریق پر انجام دیا آپ نے ایک طرف نبی ہونے کی حیثیت سے اپنی ایسی اطاعت کرائی کہ تاریخ عالم میں کبھی کسی ایمر کی ایسی اطاعت نہیں کی گئی۔ اور دوسری طرف انسان ہونے کی حیثیت سے آپ نے اپنے جاس تبار مشرعیین کو ایسی آزادی راستے عمل کی کہ دنیا کے کسی بڑے سے بڑے جمہوریت پسند سردار نے بھی اپنے ماتحتوں کو ایسی آزادی نہیں بخشی۔ اگر کوئی شخص اس امر پر غور کرے کہ نبی ہونے کی حیثیت سے آپ کو اپنے پیروؤں پر کتنا بڑا اقتدار حاصل تھا اور مسلمان کتنی گہری عقیدت آپ کے ساتھ رکھتے تھے، اور پھر یہ دیکھے کہ اتنا زبردست اقتدار رکھنے کے باوجود آپ کس طرح معاشرت اور معاملات میں ہمیشہ اور ہر وقت اپنی پیغمبرانہ حیثیت اور انسانی حیثیت کو الگ الگ رکھتے تھے، اور پیغمبرانہ حیثیت میں اپنی بے چون و چرا اطاعت کرنے کے ساتھ انسانی حیثیت میں لوگوں کو کتنی مکمل آزادی راستے عطا فرماتے اور خود اپنی ذاتی آراء سے اختلاف کرنے میں کس طرح ان کی ہمت افزائی کرتے تھے، تو اسے ماننا پڑے گا کہ یہ کمال درجہ کا ضبط نفس، بہ حیرت انگیز قوت امتیاز، اور ایسی مکمل بصیرت صرف ایک نبی ہی کو میسر آسکتی ہے۔ اس مقام پر ایسا محسوس ہوا ہے کہ نبی کی شخصی حیثیت الگ ہونے کے باوجود اس کی پیغمبرانہ حیثیت میں گم ہو جاتی ہے نبی اپنی شخصی حیثیت میں بھی پیغمبری کے فرائض انجام دیتا ہے۔ وہ جب اپنی شخصی حیثیت میں کام کرتا ہے تو اس وقت وہ اپنے پیروؤں میں آزادی فکر کی روح بھونکتا ہے، انہیں سکھاتا ہے کہ انسان کے مقابلہ میں ان کو کس طرح آزادی راستے

استعمال کرنی چاہیے، اور انہیں بتانا ہے کہ آزادی راستے کا حق ان کو ہر انسان کے مقابلہ میں حاصل ہے، حتیٰ کہ اُس انسانِ کامل، اُس عظیم انسانِ شخصیت کے مقابلہ میں بھی وہ راستے کی پوری آزادی رکھتے ہیں جس کو وہ خدا کے پیغمبر کی حیثیت سے بلند ترین اقتدار کا درجہ دینے پر مجبور ہیں۔ نبی کے سوا کسی دوسرے کو لوگوں پر ایسا مکمل اقتدار نصیب ہو تو وہ ضرور ان کو اپنا بندہ بنالے اور ان پر اپنے وہی حقوق جملستے جو دنیا میں پوپوں اور پیروں اور پندتوں اور باؤنٹیوں نے جما کر رکھا دیتے۔ حضور فرماتے ہیں کہ:

اَللّٰہُ اَنَا بَشَرٌ اِذَا مَرَّتْکُمْ فَتَسْبِحُوْا عَلٰی رَاسِیْ
مَنْ دَبَّرَ بِکُمْ فَاِذَا مَرَّتْکُمْ
فَسَبِّحُوْا مَنْ رَآیَ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ۔
میں بھی ایک انسان ہی ہوں۔ جب یہ تم کو تہا سے
دین کے متعلق کوئی حکم دوں تو اُسے مانو، اور جب
میں اپنی راستے سے کچھ کہوں تو بس میں بھی ایک انسان
ہی ہوں۔

آزادی راستے کو نشر و نما دینے کی چند مثالیں

ایک دفعہ حضور نے دریچے کے باخانو کو کھجور کی کاشت کے متعلق ایک مشورہ دیا۔ لوگوں نے اس پر عمل کیا مگر وہ مفید ثابت نہ ہوا۔ آپ سے اس بارے میں عرض کیا گیا تو جواب میں آپ نے فرمایا:

رَآیَ اِنَّمَا خَلَقْتَ ظِلًّا وَّلَا تَوَاحِدُوْنِیْ
بِالْقَلْبِ وَّلَا لَوْ اِذَا حَدَّثْتُکُمْ عَنْ اَللّٰهِ شَیْئًا
فَخَذُوْا بِہٖ نَافِیْ لَمَّا کَانَ اَبْعَدَ عَلٰی اَللّٰہِ۔
میں نے تو امداد سے ایک بات کہی تھی تم میری باتوں کو نہ لوجو گمان اور راستے پر مبنی ہوں۔ ہاں
سب میں خدا کی طرف سے کچھ بیان کروں تو اس کو
نے نہ کیونکہ میں نے خدا پر کبھی جھوٹ نہیں باندھا۔

جنگ بدر کے موقع پر حضور اہل بیت میں جہاں خیمہ زن ہوئے تھے وہ جگہ بن سب زخمی حضرت عباسؓ نے حضورؐ سے دریافت کیا کہ اس مقام کا انتخاب وحی کے ذریعہ کیا گیا ہے یا محض ایک تدبیر جنگ کے طور پر ہے؟ فرمایا وحی نہیں ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ اگر ایسا ہے تو میری راستے میں آگے بڑھ کر قلائ مقام پر خیمہ زن ہونا چاہیے حضورؐ نے ان کی راستے کو قبول فرمایا اور اسی پر عمل کیا۔

اسیرانِ جنگ بدر کے مسئلہ میں حضورؐ نے صحابہ کی جماعت سے مشورہ لیا اور خود بھی ایک عام رکنِ جماعت کی حیثیت سے راستے دی۔ اس موقع پر حضرت عمرؓ نے آپؐ کی اور عثمانؓ کی اکبر کی راستے سے بے تکلف اختلاف کیا جس کا واقعہ تمام تاریخوں میں مشہور ہے۔ اسی مجلس میں حضورؐ نے خود اپنے زاماد ابراہیمؓ کا مسئلہ بھی پیش کیا اور اس سے فرمایا اگر تمہاری مرضی ہو تو ان سے فدیہ میں جو لایا گیا ہے وہ انہیں واپس کر دیا جائے جب صحابہ نے بخوشی اس کی اجازت دی، تب آپؐ نے بار نہیں واپس کیا

غزوہ خندق کے موقع پر حضورؐ نے بنی غطفان سے صلح کرنے کا ارادہ فرمایا۔ انصار کے سرداروں نے عرض کیا کہ اگر یہ ارادہ وحی کی بنا پر ہے تو مجال کلام نہیں، اور اگر حضورؐ اپنی رائے سے ایسا کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں اس تجویز سے اختلاف ہے۔ حضورؐ نے انہی کی رائے قبول فرمائی اور اپنے ہاتھ سے صلحنامہ کا مسودہ تیار کر ڈالا۔ صلح نامہ میرے موقع پر تمام مسلمانوں کو بظاہر دیکھ کر صلح کرنا پسند نہ تھا۔ حضرت عمرؓ نے علامہ اس سے اختلاف کیا مگر جب حضورؐ نے فرمایا کہ یہ کام میں خدا کے پیغمبر کی حیثیت سے کر رہا ہوں تو باوجودیکہ غیرت اسلامی کی بنا پر سب فوج تھے، کسی نے دم مارنے کی جرأت نہ کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مرتے دم تک اس عقلی کے کفار سے طرح طرح سے ادا کرنے رہے کہ وہ ایک ایسے امر میں حضورؐ سے اختلاف کر بیٹھے جو بحیثیت رسولؐ کیا جا رہا تھا۔

جنگ جندل کے موقع پر تقسیم خناتم میں آپؐ نے مؤلفۃ القلوب کے ساتھ جو فیاضی ظاہر فرمائی تھی اس پر انصار چین بھین ہوئے جعفرؓ نے ان کو بلایا۔ اپنے فعل کی تائید میں یہ نہیں فرمایا کہ میں خدا کا نبی ہوں جو جاہلوں کو بلاتا ہے بلکہ ایک تقریر کی جس طرح ایک جمہوری حکومت کا سردار اپنی رائے سے اختلاف رکھنے والوں کے سامنے کرتا ہے ان کے ایمان بالرسالت سے اپیل نہیں کی بلکہ ان کی عقل اور ان کے جذبات سے اپیل کی اور انہیں مطمئن کر کے واپس فرمایا۔

یہ تو خیر ان لوگوں کے ساتھ معاملہ تھا جو سوسائٹی میں بڑی اونچی پوزیشن رکھتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں اور لونڈیوں تک میں استقلال رائے کی روح پھونک دی تھی۔ ہریرہ ایک لونڈی تھی جو اپنے شوہر سے متنفر ہو گئی تھی مگر شوہر اس کا عاشق نہ رہا تھا۔ وہ اس کے پیچ رہنا چھوڑا تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہا کہ تو اپنے شوہر سے رجوع کر لیتی تو اچھا تھا۔ اس نے پوچھا "یا رسول اللہ کیا آپ حکم دیتے ہیں؟" آپؐ نے جواب دیا "حکم نہیں بلکہ سفارش کرتا ہوں" اس نے کہا "اگر یہ سفارش ہے تو میں اُس کے پاس جانا نہیں چاہتی"۔

اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب قرینہ سے یا غور و خوض سے لوگوں کو یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ آپؐ کوئی بات اپنی رائے سے فرما رہے ہیں تو وہ آزادی کے ساتھ اس میں اظہارِ رائے کرتے تھے اور آپؐ خود اس آزادانہ اظہارِ رائے میں اُن کی جرأت افزائی فرماتے تھے۔ ایسے موقع پر اختلاف کرنا نہ صرف جائز تھا بلکہ آپؐ کے نزدیک پسندیدہ تھا، اور آپؐ خود لمبا اوقات اپنی رائے سے رجوع فرما لیتے تھے۔

حضرت زیدؓ کے واقعہ کی حقیقت

اب حضرت زیدؓ کے واقعہ کی طرف رجوع کیجیے حضورؐ کے ساتھ ان کے تعلقات کئی طرح کے تھے۔ ایک تعلق یہ تھا کہ آپؐ اُن کے پیشوا تھے اور وہ آپؐ کے پیرو تھے۔ دوسرا تعلق یہ تھا کہ آپؐ ان کے برادرِ بستی تھے اور وہ آپؐ کے بہنوئی تھے۔ تیسرا تعلق یہ تھا کہ آپؐ ان کے مرنے والے تھے اور وہ آپؐ کے پروردہ تھے۔ پوری سے اُن کا

نباہ نہ ہو سکا۔ انہوں نے طلاق دینے کا ارادہ کیا۔ آپ نے ان کو وہی مشورہ دیا جو ہر برادرِ نبی اپنے بہنوئی کو اور ہر سرپرست اپنے پروردہ کو دے گا، یعنی یہ کہ خدا کا خوف کرو اور اپنی بیوی کو طلاق نہ دو۔ مگر جس اختلافِ مزاج کی بنا پر نبویین میں باہم نفرت پیدا ہو گئی تھی اس کو حضرت زیدؓ خود زیادہ محسوس کر سکتے تھے۔ یہ معاملہ ان کے دین و ایمان کا نہیں بلکہ ان کے حیاتِ نفس کا تھا۔ اس لیے انہوں نے دستور کے مشورے کو قبول نہ کیا اور طلاق دے دی۔ یہ خلافِ ورزی رسولی کے مقابلہ میں نہ تھی، نہ حضورؐ نے جو مشورہ دیا تھا وہ رسولِ خدا کی حیثیت سے تھا، اس لیے نہ آپؐ مداخل ہوئے نہ ندانا راض ہوا۔ اگر حضورؐ کی جگہ کوئی اور ایسا شخص ہوتا جس نے کسی کو بچپن ہی پالا ہو اور اس پر احساسات کیسے ہوں اور آخر میں غلامی سے داغدار ہونے کے باوجود اپنی بہن کی شادی اس سے کی ہو اور پھر اس نے باوجود منع کہنے کے اس کی بہن کو طلاق دے دی ہو، تو وہ ضرور ناراض ہوتا مگر حضورؐ نہ صرف مرنے اور برادرِ نبی ہی نہ تھے، بلکہ رسولِ خدا بھی تھے، اور رسول ہونے کی حیثیت سے یہ بھی آپؐ کا فرض تھا کہ انسان کو انسان کی بندگی سے آزاد کریں اور انسان کو انسان کے مقابلہ میں آزادی کا کھویا بیڑا تھوڑا پس دلو انہیں اس لیے آپؐ نے حکم نہیں بلکہ مشورہ دیا اور اس مشورہ کے خلاف عمل کرتے پر قطعاً کسی ناراضی کا اظہار نہ فرمایا۔ اسی سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ آپؐ کی ذات میں حیثیتِ نبوی اور حیثیتِ بشری الگ الگ بھی تھیں اور باہم بیوستہ بھی تھیں۔ آپؐ نے ان دونوں کے استعمالی میں ایسا حیرت انگیز توازن قائم کیا تھا کہ ایک ہی ایسے توازن پر قادر ہو سکتا ہے حیثیتِ بشری میں ہی آپؐ اس طرح عمل فرماتے تھے کہ نبوت کے فرائض اس کے ضمن میں ادا ہوتے رہتے تھے۔

حضورؐ کی تعلیم کردہ محترمتِ فکر

سرکارِ رسالتؐ نے جس محترمتِ فکر کی تخم ریزی کی تھی، اور احکامِ الہی کی اطاعت کے ساتھ ساتھ انسان کے مقابلہ میں آزادی رائے استعمال کرنے کا جو سبق اپنے متبعین کو خود اپنے عمل اور اپنے برتاؤ سے سکھایا تھا، اسی کا یہ اثر تھا کہ صحابہؓ کو تمام انسانوں سے زیادہ احکامِ الہی کے اطاعت کیش اور تمام انسانوں سے زیادہ آزاد خیال و جمہوریت پسند تھے۔ وہ بڑے سے بڑے شخص کے مقابلہ میں بھی اپنی رائے کی آزادی کو قربان نہ کرتے تھے۔ ان کی ذہنیت سے یہ بات بالکل اجید تھی کہ کسی رائے کو محض اس بنا پر تنقید سے بالاتر سمجھیں کہ وہ نلال بڑے آدمی کی رائے ہے۔ ان میں سے جو بڑے آدمی تھے جن کی بڑائی کو وہ خود تسلیم کرتے تھے اور جن کی بڑائی آج ایک دنیا تسلیم کر رہی ہے، ان کی رائے کو بھی انہوں نے محض ان کی بڑائی کی بنا پر قبول نہ کیا بلکہ آزادی کے ساتھ رد بھی کیا اور قبول بھی کیا۔ خلفائے راشدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ اس آزادی رائے کے حامی تھے۔ انہوں نے اپنے آقا کی پیروی میں لوگوں کی آزادی کو نہ صرف گوارا کیا بلکہ اس کی ہمت افزائی کی اور کبھی کسی

چھوٹے سے چھوٹے آدمی سے بھی یہ مطالبہ نہ کیا کہ ہم بڑے آدمی ہیں اس لیے ہماری بات بچے چونک و چرا تسلیم کرے
تحریکیت فکر خلافت راشدہ کے بعد

خلافت راشدہ کے بعد بنی اُمیہ اور بنی عباس نے تحریک فکر کو خوف اور طعن و لاذرِ ظلم و ستم اور زرباشی کی طاقتوں سے ہر طرح کچلنے کی کوشش کی، مگر تابعین اور تابعین میں اور ان کے بعد بھی ایک مدت تک مسلمانوں میں یہ رُوح باقی رہی۔ ابتدائی دو تین صدیوں تک آپ کو تاریخ اسلامی میں اس کے نہایت روشن نشانات نظر آتے ہیں گے۔ اُمراء اور حکام کے مقابلہ میں آزادی و نسبتاً ایک چھوٹی چھیر ہے۔ رُوح اور دماغ کی آزادی کا سب سے بڑا مظہر یہ ہے کہ انسان جس کو مقدس سمجھے، جس کی عزت و عظمت اس کے پسناتے قلب میں جاگزیں ہو، اس کی بھی اندھی تقلید سے انکار کر دے، اور اس کے مقابلہ میں آزادی کے ساتھ سوچے اور آزادی کے ساتھ راستے قائم کرے۔ یہی سپرٹ ہم کو اُس دور کے اہل علم میں نظر آتی ہے۔

ائمہ فقہاء کی تحریک فکر

صحابہ کرامؓ سے بڑھ کر مقدس ہندیاں اور کون ہوں گی؟ اور حضرات تابعین سے بڑھ کر کس کے دل میں ان کا احترام ہو گا؟ مگر یہ لوگ آزادی کے ساتھ صحابہ کرامؓ کی آراء پر نقد کرتے تھے، ان کے اختلافات میں مماکہ کرتے تھے، اور ایک کی راستے کو چھوڑ کر دوسرے کی راستے قبول کرتے تھے۔ اختلاف صحابہؓ کے معاملہ میں امام مالکؒ کس صفائی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ خطاء و مہمات فانظرونی ذالک... صحابہؓ کی آراء میں خطا بھی ہے اور مہمات بھی، تم خود غور کر کے راستے قائم کرو۔ اسی طرح امام ابو حنیفہؒ کا ارشاد ہے: احدا الفولین خطاء و الما اشر فیہ موضوع۔ دو مختلف اقوال میں سے ایک بہر حال غلط ہو گا۔

خود ان بزرگوں میں سے بھی کسی نے یہ نہیں کہا کہ ہم خطا سے بری ہیں، اور تم اپنی فکر و نظر کو بالکل معطل کر کے صرف ہماری راستے کی پیروی کرو۔ حیدر ابوبکر صدیقؓ جب کسی مسئلہ میں اپنی رائے سے کچھ فرماتے تو ساتھ ہی یہ بھی فرما دیتے کہ ہذا راۓ فان لیکن صوابا فمن الله وان لیکن خطاء فذہبی واستغفر الله۔ یہ میری رائے ہے اور درست ہے تو اللہ کی طرف سے ہے، اگر غلط ہے تو میری خطا ہے اور میں خدا سے مغفرت چاہتا ہوں۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں لا تجعوا اخطاء الراۓ سئلہ لاصتہ۔ رائے کی غلطی کو اُمت کے لیے سنت بناؤ۔

حضرت ابن مسعودؓ کا قول ہے الا لا یقلدت احدا کمدینہ رجلاً ان احد الامم وان کفر کفرہ۔ لا یقلد فی الشرا خبر را کول شخص اپنے دین کے معاملہ میں کسی دوسرے شخص کی اندھی تقلید نہ کرے کہ وہ مومن تھا تو یہ بھی مومن تھا اور وہ کافر مومن تو یہ بھی کافر مومن گناہ گار اور غلطی میں کسی کی پیروی نہیں ہے۔

امام ماکتہ فرماتے ہیں:

انما انا بشر اخطئ واصيب فانظروا
فان رأيت فكلما وافق الكتاب والسنن فخذوا
وعلموا لعلهم يوافقوا الكتاب والسنن فانزكوا
فان رأيت فكلما وافق الكتاب والسنن فخذوا
وعلموا لعلهم يوافقوا الكتاب والسنن فانزكوا

اور جرات خلافت دیکھو اسے چھوڑ دو۔

امام ماکتہ کا یہ واقعہ تاریخوں میں موجود ہے کہ خلیفہ منصور عباسی ان کی کتاب الموطا کو تمام عالم اسلام کا دستور العمل بنانا چاہتا تھا اور اس کا خیال یہ تھا کہ تمام مذاہب فقہیہ کو موقوف کر کے صرف مذہب ماکتہ کو رائج کر دے۔ مگر امام صاحب نے خود اس کو ایسا کرنے سے روک دیا کیونکہ وہ دوسروں سے تحقیق و کثافت راستے اور اجتہاد کا حق سلب کرنا نہیں چاہتے تھے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں:

لا يجعل لاحد ان يقول مقالتي
حتى يعلم من اين قلنا -
کسی شخص کے لیے جائز نہیں کہ ہمارے قول کا قائل
ہوتا وقتیکہ اسے یہ معلوم نہ ہو کہ ہمارے قول کا
ماخذ کیا ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

مثل الذي يطلب العلم بلا حجة
كمثل حاطب ليل يحمل حزمة حطب
وفيه اقل تلذذه وهو لا يدري
”جو شخص دلیل کے بغیر علم حاصل کرتا ہے اس کی مثال
اس شخص کی سی ہے جو رات کو کھڑیاں چن رہا ہو۔ وہ
کھڑیوں کا گٹھا اٹھاتا ہے اور اس کو خبر نہیں کہ اس
گٹھے میں کہیں سانپ بھی چھپا ہوا ہے جو اسے ڈسے گا۔“

اسلامی حریت فکر و نظر کی تباہی کا دور

تقریباً تین صدیوں تک تحقیق و اجتہاد اور حریت فکر و نظر اور آزادانہ طلبِ حق کی وہ اسپرٹ مسلمانوں میں پوری شان کے ساتھ باقی رہی جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قبیعین میں پیدا کر گئے تھے۔ اس کے بعد ائمراء و حکام اور علماء و مشائخ کے استبداد نے اس روح کو کھانا اثر مرع کر دیا۔ سوچنے والے دماغوں سے سوچنے کا حق اور دیکھنے والی آنکھوں سے دیکھنے کا حق امد پورے والی زبانوں سے بولنے کا حق سلب کر لیا گیا۔ درباروں سے لے کر مدرسوں اور خانقاہوں تک ہر جگہ مسلمانوں کو غلامی کی باقاعدہ تربیت دی جانے لگی، دل اور دماغ، روح اور جسم کی غلامی ان پر پوری طرح مستط ہو گئی۔ دربار والوں نے اپنے سامنے رکوع اور سجدے کر کے غلامانہ ذہنیت پیدا کی۔

مدرسے والوں نے خدا پرستی کے ساتھ اکابر پرستی کا زہر وہاں غلو میں آکا لیا۔ خالق عالم والوں نے جمیعت کے سفیرانِ طہیہ کو شیخ کر کے متعدد منقلہائی کا وہ طوقی مسلمانوں کی گردنوں میں ڈالا جس سے زیادہ سخت اور گہرا دینی طوق انسان نے انسان کے لیے کبھی ایجاد نہ کیا ہوگا۔ جب خیر اللہ کے سامنے زمین کہ سر پھٹے لگیں، جب خیر اللہ کے آگے نماز کی طرح ہاتھ باندھے جائے لگیں، جب انسان کے سامنے نظر اٹکی کر دیکھنا مشورہ اولیا ہو جائے، جب انسان کہہ ہاتھ اور پاؤں جوڑے جائے لگیں، جب انسان، انسان کا خدا زندہ اور آن و مانا بن جائے، جب انسان بواجب خود امر و نہی کا حق راہ کرتا ہے، اللہ و مشیت رسول اللہ کی سند سے بے نیاز قرار دیا جائے، جب انسان خطا سے پاک اور نقص سے بڑی اور عیب سے مشروط کہہ لیا جاتے، جب انسان کا حکم اور اس کی رائے اعتقاداً و رائے میں اسی طرح واجب و عیب الاطاعت قرار دے لی جاتے جس طرح خدا کا حکم واجب الاطاعت ہے تو حکمِ گہرہ جس کے کہ اس مشیت سے منہ موڑ دینے کو کہے جو الا لعین الا لاہ ولا شریک پہلہ شیطانی ولا یجوز لہ عینا بھسا آویا با حق و حق ایلہ سے انفرادیوں کی گنجائی۔ اس کے بعد کہ آملی، اخلاقی، روحانی و مادی ممکن ہی نہیں رہتی اور نزول اس کا لازمی نتیجہ ہے۔

رسالت و اس کے احکام

اطاعت رسول کے مسئلہ میں یہ امر تو متفق علیہ ہے کہ کوئی رسول اپنی ذاتی حیثیت میں مطاع اور متبع نہیں ہو سکتا۔ نہ موسیٰ علیہ السلام کی اطاعت اور پیروی اس بنا پر ہے کہ وہ موسیٰ بن عمران ہیں، نہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام اس وجہ سے لائق اطاعت و اتباع ہیں کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہیں، اور نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اس حیثیت سے لازم ہے کہ آپ محمد بن عبد اللہ ہیں۔ اطاعت اور پیروی جو کچھ بھی ہے صرف اس حیثیت سے ہے کہ یہ حضرات اللہ کے رسول ہیں۔ اللہ نے ان کو وہ علم حق عطا کیا جو عام انسانوں کو عطا نہیں کیا اور ان کو وہ ہدایت بخشی جو عام انسانوں کو نہیں بخشی، اور ان کو دنیا میں اپنی رضا کے مطابق زندگی بسر کرنے کے وہ صحیح طریقے بتائے جن کو عام لوگ اپنی رائے و غفل یا انبیاء کے سوا دوسرے لوگوں کی رہنمائی سے معلوم نہیں کر سکتے۔ اس اختلاف میں امر میں واقع ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ رسول کی اطاعت اور پیروی کس امر میں ہے اور کس حد تک ہے۔

ایک گروہ کا نقطہ نظر

ایک گروہ کہتا ہے کہ اطاعت اور پیروی صرف اس کتاب کی ہے جو اللہ کی طرف سے اس کا رسول لے کر آتا ہے تبلیغ کتاب کے بعد رسول کی حیثیت رسالت ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد وہ بھی ویسا ہی ایک انسان ہے جیسے اور دوسرے انسان۔ اگر دوسرے انسان امیر اور سردار تو ہیں تو محض نظم و ضبط (Discipline) کے لیے ان کی اطاعت لازم ہوگی، مگر مذہبی فریضہ نہ ہوگی۔ دوسرے اگر عالم، حکیم اور متقی ہوں تو ان کے اوصاف و Merits کا لحاظ کرتے ہوئے ان کی پیروی کی جائے گی، اور یہ پیروی اختیاری ہوگی، واجب نہ ہوگی۔ یہی معاملہ رسول خدا کا بھی ہے تبلیغ کتاب کے سوا دوسرے تمام معاملات میں رسول کی حیثیت محض شخصی ہے۔ حیثیت ایک شخص کے اگر وہ امیر ہے تو اس کی اطاعت بالمشافہہ ہے نہ کہ دائمی۔ اگر وہ فاضل ہے تو اس کے فیصلے وہیں تک نافذ ہوں گے جہاں تک اس کے حدود و قضاء Jurisdiction ہیں۔ ان سے باہر زیادہ سے زیادہ ایک فاضل حج کی حیثیت سے اس کے فیصلے بطور ایک نظیر کے لیے جائیں گے نہ کہ

ایک شارح اور واضح قانون کی حیثیت سے۔ اگر وہ حکیم ہے تو اس کی زبان سے جو حکمت اور اخلاق کی باتیں نکلیں گی وہ اپنی تدریجیت کے لحاظ سے قبول کی جائیں گی جس طرح دوسرے علماء و عقلاء کی ایسی ہی باتیں قبول کی جاتی ہیں بعض اس بنا پر کہ وہ حامل منصب رسالت کی زبان سے نکلی ہیں وہ داخل دین نہیں سمجھے جائیں گی۔ اسی طرح اگر وہ ایک سیرت انسان ہے اور اس کی زندگی اپنے اطوار، آداب اور معاملات کے اعتبار سے ایک بہترین زندگی ہے تو ہم بلا اختیار اس کو نمونہ (Model) بنائیں گے جس طرح ایک غیر نبی کی اچھی زندگی نمونہ قرار دینے میں ہم مختار ہیں۔ لیکن اُس کا کوئی عمل اور قول ہمارے لیے اخلاق، معاشرت، معیشت اور معاملات میں ایسا قانون نہ ہوگا جس کی پیروی ہم پر واجب ہو۔

دوسرے گروہ کا نقطہ نظر

ایک دوسرا گروہ اس خیال میں تھوڑی سی ترمیم کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے رسول کے ذریعہ صرف کتاب پیدا ہونا ہی نہ تھا بلکہ کتاب کے احکام پر عمل کر کے دکھانا بھی تھا کہ امت اسی نمونہ پر عامل ہو۔ لہذا عبادات و معاملات وغیرہ کے متعلق احکام کتاب کی جو تفصیل عملی صورت رسول نے بتائی ہے، اس کی پیروی بھی کتاب ہی کی پیروی ہے، اور دینی فرض ہے۔ باقی ہے وہ معاملات جو احکام کتاب کے علاوہ رسول اپنی شخصی حیثیت میں ایک امیر، ایک قاضی، ایک معلم، ایک گم ایک شہری، اور ایک فرد جماعت کی حیثیت سے انجام دے، تو ان میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو ایک دائمی اور عالمگیر ضابطہ و قانون بنائے والی ہو اور جس کی پیروی ہمیشہ کے لیے ایک دینی فرض ہو۔

تیسرے گروہ کا نقطہ نظر

ایک تیسرا گروہ یہ ہے جو رسول کی حیثیت رسالت کو اس کی زندگی کے ایک بہت بڑے حصے پر حاوی سمجھتا ہے۔ اخلاق، معاشرت، معاملات، احکام و تقاضا، اور بہت سے دوسرے معاملات میں اس کے قول اور فعل کا خدا کی جانب سے ہونا تسلیم کرتا ہے اور یہ بھی مانتا ہے کہ یہ سب چیزیں امت کے لیے اسوہ حسنہ ہیں مگر وہ حیثیت رسالت اور حیثیت شخصی میں فرق ضرور کرتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ رسول کی زندگی کے بعض معاملات ایسے ضروری ہیں جو حیثیت رسالت سے خارج ہیں اور قابل تقلید نمونہ نہیں۔ اگرچہ وہ کوئی ایسا واضح خط نہیں کھینچ سکتا جو حیثیت رسالت اور حیثیت شخصی میں بین امتیاز کر دیتا ہو، اور ایسی حد مقرر کرتا ہو جہاں پہنچ کر رسول کی حیثیت محض ایک انسان کی رہ جاتی ہے۔

چوتھے گروہ کا نقطہ نظر

چوتھا گروہ کہتا ہے کہ رسول کی شخصی حیثیت اور رسالت کی حیثیت اگرچہ اعتبار میں دو جدا گانہ شخصیتیں ہیں مگر وہ خود میں یہ دونوں ایک ہی ہیں اور ان کے درمیان عملاً کوئی فرق کرنا ممکن نہیں ہے۔ منصب رسالت دنیاوی و جہلی کی طرز نہیں ہے کہ عہدہ دار جب تک اپنے عہدہ کی کڑھی پر بیٹھا ہے، عہدہ دار ہے، اور جب اُس سے اُترتا تو

ایک عام انسان ہے۔ بلکہ رسول جس وقت منصب رسالت پر مقرر ہوتا ہے، اُس وقت سے مرتے دم تک وہ ہر وقت اور ہر آن نامرزا (On Duty) ہوتا ہے اور وہ کوئی ایسا فعل نہیں کر سکتا جو اُس سلطنت کی پالیسی کے خلاف ہو جس کا وہ نمائندہ بنا کر بھیجا گیا ہے۔ اس کی زندگی کے معاملات، عام اس سے کہ وہ امام کی حیثیت سے ہوں یا امیر کی حیثیت سے، سوسائٹی کے ایک فرد کی حیثیت سے ہوں یا ایک شوہر، باپ، بھائی، رشتہ دار اور دوست کی حیثیت سے، سب پر اُس کی حیثیت رسالت اس طرح جاری ہوتی ہے کہ اس کی ذمہ داریاں کسی حال میں ایک لمحہ کے لیے بھی اس سے ٹھٹھک نہیں ہوتیں، حتیٰ کہ جب وہ اپنی خلوت میں اپنی بیوی کے پاس ہوتا ہے، اُس وقت بھی وہ اُسی طرح اللہ کا رسول ہوتا ہے جس طرح وہ مسجد میں نماز پڑھانے ہوتے ہوتا ہے۔ زندگی کے مختلف شعبوں میں جو کچھ کرتا ہے اللہ کی ہدایت کے تحت کرتا ہے۔ اس پر ہر آن اللہ کی طرف سے سخت نگرانی ہوتی ہے جس کے تحت وہ اُن ہی حدود کے اندر رہ کر چلنے پر مجبور ہوتا ہے جو اللہ نے مقرر کر دی ہیں، اور اپنے اقوال میں، اعمال میں، اور زندگی کے پورے رویے میں دنیا کے سامنے اس امر کا مظاہرہ کرتا ہے کہ یہ ہیں وہ اصول جن پر انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی کا نظام قائم ہونا چاہیے، اور یہ ہیں وہ حدود جن کے دائرے میں انسان کی آزادی عمل کو محدود ہونا چاہیے۔ اس خدمت کو نبی اپنی شخصی و خانگی زندگی میں اُسی طرح انجام دیتا رہتا ہے جس طرح اپنی سرکاری حیثیت میں، اور کسی معاملہ میں بھی اگر اس کے مدم کو ذرا سی لغزش ہو جاتی ہے تو اس کو فوراً تنبیہ کی جاتی ہے، کیونکہ اس کی خطا صرف اُسی کی خطا نہیں بلکہ ایک پوری امت کی خطا ہے۔ اس کو بھیجئے کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کے درمیان زندگی بسر کر کے ان کے سامنے ایک ”مسلم“ کی زندگی کا نمونہ پیش کر دے اور صرف یہی نہیں کہ انفرادی معاملات میں ان کی رہنمائی کر کے ان کو فرداً فرداً مسلمان بنائے، بلکہ اس کے ساتھ ہی اسلام کا تمدنی، سیاسی، معاشی اور اخلاقی نظام قائم کر کے صحیح معنوں میں ایک مسلم سوسائٹی بھی وجود میں لے آئے۔ لہذا اس کا خطا اور غلطی سے محفوظ ہونا لازم ہے تاکہ کامل اعتماد کے ساتھ اس کی پیروی کی جاسکے اور اس کے قول و فعل کو بالکل اسلام کی تعلیم اور اسلامیت کا معیار قرار دیا جاسکے۔ اس میں شک نہیں کہ نبی کے اقوال و افعال میں تقبیہ و تاسی کے لحاظ سے فرق مراتب ضرور ہے بعض واجب اور فرضیت کے درجہ میں ہیں، بعض استحباب کے درجہ میں، اور بعض ایسے ہیں جن کی حیثیت درجہ اشکال کی ہے لیکن فی الجملہ نبی کی پوری زندگی ایک ایسا نمونہ (Model) ہے جس کو اسی لیے پیش کیا گیا ہے کہ نبی آدم اپنے آپ کو اس کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں جو شخص اس نمونہ کی مطابقت میں جتنا بڑھا ہوا ہوگا وہ اتنا ہی کامل انسان اور مسلمان ہوگا۔ اور جو اس کی مطابقت کے کم از کم ناگزیر مرتبہ سے بھی گھٹے جاسے گا وہ اپنی کوتاہی کے لحاظ سے فاسق و فاجر، گمراہ اور مغضوب ہوگا۔

میرے نزدیک یہی آخری گروہ حق پرست ہے، اور میں قرآن اور عقل کی روشنی میں جتنا زیادہ غور کرتا ہوں اس

مسک کی حقانیت پر میرا یقین بڑھتا جاتا ہے۔

پچپن سے انبیاء کی تربیت کا خصوصی اہتمام

انبیاء علیہم السلام کے جو حالات قرآن مجید میں بیان ہوئے ہیں ان کو دیکھنے سے مجھ کو نبوت کی حقیقت یہ نہیں معلوم ہوتی کہ اللہ تعالیٰ ایک ایک راہ چلتے کسی کو پکڑ کر اپنی کتاب پہنچانے کے لیے مامور کر دیتا ہو، یا کسی شخص

کو اس طور پر اپنی پیغام بری کے لیے مقرر کرتا ہو کہ وہ ایک جزوقتی مزدور (Part Time Worker)

ہے جو مقررہ اوقات میں ایک مقررہ کام کر دیتا ہے اور اس کام کو ختم کرنے کے بعد آزاد ہوتا ہے کہ جو چاہے کرے۔

برعکس اس کے ہیں دیکھنا ہوں کہ اللہ نے جب کسی قوم میں نبی بھیجنا چاہا ہے تو نافع طور پر ایک شخص کو اسی جیسے

پیدا کیا ہے کہ وہ نبوت کی خدمت انجام دے۔ اس کے اندر انسانیت کی وہ بلند ترین صفات اور وہ اعلیٰ درجہ

کی ذہنی و روحانی قوتیں و طبعیت کی ہیں جو اس اہم ترین منصب کو سنبھالنے کے لیے ضروری ہیں۔ پہلا نش کے وقت

سے خاص اپنی نگرانی میں اس کی پرورش اور تربیت کرائی ہے۔ نبوت عطا کرنے سے پہلے اس کو اخلاقی عیوب سے

گراہیوں اور غلط کاریوں سے محفوظ رکھا ہے۔ خطرات اور فتنوں سے اس کو بچایا ہے۔ اور ایسے حالات میں

اس کی پرورش کی ہے جن میں اس کی استعداد و نبوت ثروت سے نئی کر کے فعالیت کی طرف بڑھتی رہی ہے پھر جب

وہ اپنے کمال کو پہنچ گیا ہے تو اس کو خاص اپنے پاس سے علم اور قوت فیصلہ (Judgement) اور

نڈر ہدایت عطا کر کے منصب نبوت پر مامور کیا ہے اور اس سے اس طرح یہ کام لیا ہے کہ اس منصب پر آنے

کے بعد سے آخری سائن تک اس کی پوری زندگی اسی کام کے لیے وقف رہی ہے۔ اس کے لیے دنیا میں تلاوت

آیات اور تعلیم کتاب و حکمت اور تزکیہ نفس کے سوا کوئی مشغله نہیں رہا ہے۔ رات، دن، اٹھتے بیٹھتے چلتے

پھرتے اس کو یہی دھن رہی ہے کہ گراہوں کو براہ راست پر لاسے، اور براہ راست پر آ جانے والوں کو ترقی

کی اعلیٰ منزلوں پر جانے کے قابل بنائے۔ وہ ہمیشہ ایک ہمہ وقتی ملازم (Whole Time)

(Servant) رہا ہے جس کو کبھی چھٹی نہیں ملی۔ اور کبھی اس کے لیے اتنا وقفہ کار (Working Hours)

مقرر کیے گئے۔ اس پر خدا کی طرف سے شدید نگرانی مقرر رہی ہے کہ خطا نہ کرنے پائے۔ ہوائے نفس کے اتباع

اور شیطانی وسوسوں سے اس کی سخت حفاظت کی گئی ہے۔ اور معاملات کو بالکل اس کی بشری عقل اور اس کے

انسانی اجتہاد پر نہیں چھوڑ دیا گیا، بلکہ جہاں بھی اس کی خواہش یا اس کے اجتہاد نے خدا کے مقرر کیے ہوئے خط

مستقیم سے بال برابر جھش کی ہے، وہیں اس کو ٹوک کر سیدھا کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس کی پیدائش اور اس

کی بعثت کا مقصد ہی یہ رہا ہے کہ خدا کے بندوں کو براہ سبیل اور براہ مستقیم پر چلائے۔ اگر وہ اس خط

کے ایک سر مو بجھتا تو عام انسان میں اس سے دور نکل جاتے۔

یہ جو پھر کہہ رہا، وہ اس کے الفاظ و فعل پر قرآن گواہ ہے۔

۱۔ یہ بات کہ انبیاء علیہم السلام پیدائش سے پہلے ہی نبوت کے لیے مقرر کر دیئے جاتے تھے اور ان کو خاص طور پر اسی مقصد کے لیے پیدا کیا جاتا تھا، متعدد انبیاء کے احوال سے معلوم ہوتی ہے مثلاً حضرت اسماعیلؑ کی پیدائش سے پہلے ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ان کی پیدائش اور نبوت کی خوشخبری دے دی جاتی ہے۔ وَنَبِّئْنَاهُ بِالنُّصُرِ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ وَبَرَكْنَا عَلَيْهِ وَتَمَّامُ الْخُلُقِ (الطُّفُوف: آیات ۱۰-۱۲) حضرت یوسفؑ کے متعلق بھی یہی میں جبرائیلؑ کے معقولہ کو معلوم ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو برگزیدہ کرنے اور ابراہیم واسحق علیہما السلام کی طرح ان پر اپنی نعمت کا اتمام کرنے والا ہے حضرت زکریاؑ کے لیے دعا کرتے ہیں تو ان کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی خوشخبری ان الفاظ میں دی جاتی ہے کہ اِنَّ اِلٰهَكَ يُعْطِيكَ مِمَّا تَخْتِطُ بِهَا كَلِمَةً مِّنْ لَّدُنْهِ وَسَيَدَاؤُاْ وَرَبِّيَّا مِّنَ الصَّالِحِينَ (آیہ ۳۹) حضرت مریمؑ کے پاس خاص طور پر فرشتہ بھیجا جاتا ہے کہ ان کو ایک پاک طہیث لڑکے (غلام زکی) کی خوشخبری دے۔ اور جب ان کے وزن حمل کا وقت آتا ہے تو خاص حق تعالیٰ کی طرف سے ان کی زندگی کے انتظامات ہوتے ہیں (ملائکہ جو سورہ مریم رکوع دوم) پھر اُس اسرائیلی پر واپس کو بھی دیکھیے جس سے داوودی مقدس علوی میں بلا کر ان کی گئیں۔ وہ بھی عام چرواہوں کی طرح نہ تھا۔ اسے مصر میں خاص طور پر فرعونیت کو تباہ کرنے اور بنی اسرائیل کو غلامی سے نجات دلانے کے لیے پیدا کیا گیا۔ اس کو قتل سے بچوانے کے لیے ایک تابوت میں رکھوا کر دریا میں ڈنوا دیا گیا۔ اسے خاص اُسی فرعون کے گھر میں پہنچا دیا گیا جس کو وہ تباہ کرنے والا تھا۔ اس کو پاپری صورت دی گئی کہ فرعون کے گھروالوں کے دل میں گھر کیسے۔ (وَاَنْفَقْتُ عَلَيْكَ خَبْرَةً مَّتًى)۔ اس کے منہ کو تمام عورتوں کے دودھ سے روک دیا گیا۔ اور اس کی پرورش کا انتظام خاص طور پر حق تعالیٰ کی نگرانی میں ہوا (وَلَمَّا نَسُواْ نَجْمَ الْوَحْيِ)۔ یہ چند مثالیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام خاص طور پر نبوت ہی کے لیے پیدا کیے جاتے تھے۔

غیر معمولی قابلیتیں اور خصوصی صلاحیتیں

پھر دیکھیے کہ اس طرح جن لوگوں کو پیدا کیا جاتا ہے وہ عام انسانوں کی طرح نہیں ہوتے بلکہ غیر معمولی قابلیتوں کے ساتھ وجود میں آتے ہیں۔ ان کی فطرت نہایت پاکیزہ ہوتی ہے۔ ان کے ذہن کا سانچہ ایسا ہوتا ہے کہ اس سے جو بات نکلتی ہے سیدھی نکلتی ہے۔ غلط دہی اور کج بینی کی استعداد ہی ان میں نہیں ہوتی۔ وہ سچی طور پر اپنے ہائے جانتے ہیں کہ بلا ارادہ اور بلا کسی غور و فکر کے محض حواس اور وجدان (Intuition) سے وہ ان صحیح نتائج پر پہنچ جاتے ہیں جن پر دوسرے انسان غور و فکر کے بعد بھی غصص سمجھ سکتے۔ ان کے علوم کسی نہیں ہوتے بلکہ جہتی و ربی ہوتے ہیں۔ حق اور باطل، صبح اور غلط کا امتیاز ان کی عین سرسنت میں ودیعت کیا جاتا ہے۔ وہ غلط صبح سوچتے ہیں۔ صبح جلتے ہیں۔ مثال کے طور پر حضرت یعقوبؑ کو دیکھیے حضرت یوسفؑ کا خواب سننے ہی ان کے دل میں گھٹاس پیدا ہو جاتی ہے کہ

اس بچے کو اس کے بھائی یحییٰ نے دیں گے۔ برادران یوسفؑ ان کو کھیل سکے سنے جانا چاہتے ہیں تو حضرت یعقوبؑ نہ صرف ان کی نبرہ نیت کو کھانپ جاتے ہیں، بلکہ ان کو ٹھیک وہ بہانہ بھی معلوم ہو جاتا ہے جو بعد میں وہ بنائے والے تھے۔ فرماتے ہیں: وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ۔ پھر جب یوسفؑ کے بھائی خون کا بھرا ہوا کرتا لاکر دکھاتے ہیں تو حضرت یعقوبؑ دیکھ کر فرماتے ہیں: بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَعْدَاءُ۔ اسی طرح جب برادران یوسفؑ مصر سے واپس آکر کہتے ہیں کہ آپ کے بیٹے نے چوری کی ہے اور یقین دلانے کے لیے یہاں تک عرض کرتے ہیں کہ اس مٹی کے لوگوں سے پوچھ لیجیے جہاں سے ہم آ رہے ہیں تو حضرت یعقوبؑ پھر وہی جواب دیتے ہیں کہ یہ تمہارے نفس کا دھوکہ ہے۔ بیٹوں کو پھر مصر بھیجتے ہیں اور فرماتے ہیں: اِذْ هَبُوا نَفْسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَوَدُّونَ۔ اِذْ هَبُوا نَفْسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَوَدُّونَ۔ جہاں اور جاکر یوسفؑ اور اس کے بھائی کا پتہ پلا تو گویا ساہا سال گزر جانے کے بعد بھی ان کو یقین ہے کہ حضرت یوسفؑ زندہ ہیں اور مصر ہی میں مر رہے ہیں۔ اس کے بعد جب حضرت یعقوبؑ کے بیٹے حضرت یوسفؑ کا قبضے لے کر مصر سے چلتے ہیں تو ان کو دُور ہی سے حضرت یوسفؑ کی خوشبو آنے لگتی ہے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی نفسی و روحانی قوتیں کس قدر غیر معمولی ہوتی ہیں۔ یہ عورت حضرت یعقوبؑ ہی کی خصوصیت نہیں تمام انبیاء کا یہی حال ہے۔ حضرت یحییٰ کے متعلق ارشاد ہے:

وَأَتَيْنَاهُ الْخُكْمَ صَبِيًّا وَقَبَلْنَا مَوْلَاهُ
وَدَرَجَاتٍ مِّنْ دَرَجَاتِنَا إِنَّهُ شَكُورٌ
مُّبِينٌ (مریم: ۱۲-۱۳)

حضرت یحییٰ کی زبان سے گہوارے میں گویا جاتا ہے کہ:

وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا إِنِّي كُنْتُ مِنَ الْفُقَرَاءِ
بِالْعُسْفَرِ مِنَ الْكَلْبِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبَرًّا
بِوَالِدَاتِي وَكَرِهْتُ عَلَى الْبَنَاتِ شَقِيًّا۔
(مریم: ۳۱-۳۲)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا:

وَأَنْتَ لَعَلَى خُلُقِي عَزِيزٌ۔ (العنکبوت: ۲۷)

یہ سب ان جہلی اور فطری کمالات کی طرف اشارات ہیں جن کو کے کہ انبیاء علیہم السلام پیدا ہوتے ہیں۔

پھر حق تعالیٰ ان کی اپنی فطری استعدادات کو ترقی دے کر فعلیت کی طرف لے جاتا ہے یہاں تک کہ ان کو وہ چیز عطا کرتا ہے جس کو قرآن میں علم اور حکم (توت فیصلہ) اور ہدایت اور تہذیب وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ حضرت نوحؑ اپنی قوم سے کہتے ہیں:

وَأَسْنَدُهُ مِنْ إِبْنِ مَالٍ تَعَدَّ مَوْتٌ .
 میں خدا کی طرف سے وہ کچھ جانتا ہوں جو تم نہیں
 جانتے۔ (احزاب: ۶۲)

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مکہ کی سہولت وارض کا مشاہدہ کرا دیا جاتا ہے (انعام: ۷۵)، اور جب
 وہ اس مشاہدہ سے علم یقین لے کر بیٹھتے ہیں تو اپنے باپ سے کہتے ہیں:-

يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ
 يَأْتِكَ نَأْتِيغِي أَهْدَكَ سَبِيلًا سَوِيًّا .
 اے میرے باپ! میرے پاس وہ علم آیا ہے جو تیرے
 پاس نہیں آیا، لہذا میری پیروی کریں تجھے سیدھا
 راستہ بتاؤں گا۔ (مریم: ۴۳)

حضرت یعقوب کے متعلق ارشاد ہے:
 وَإِنَّهُ لَذُو عِلْمٍ لَمَّا عَلَّمْنَاهُ وَلَكِنَّ
 أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ (یوسف: ۶۸)
 اور یقیناً وہ علم رکھتا تھا جو ہم نے اس کو تعلیم کیا تھا
 مگر اکثر لوگ یہ راز نہیں جانتے۔

حضرت یوسف کے حق میں فرمایا،
 وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَ
 جِلْمًا۔ (یوسف: ۲۲)
 اور جب وہ اپنی جوانی کو پہنچا تو ہم نے اس کو دانش
 اور قوت فیصلہ عطا کی۔

یہی بات حضرت موسیٰ کے حق میں بھی فرمائی (قصص: ۱۴)، یہی حکم اور علم حضرت نوح کو عطا کیا گیا (انبیاء: ۷۴)
 اور اسی غیر معمولی علم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی سرفراز ہوئے۔

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
 وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ تَعْلَمُ (النساء: ۱۱۳)
 اور انزل فرماتے تھے تیرے اوپر کتاب اور حکمت آمانی اور
 تجھے وہ علم دیا جو پہلے تو نہ جانتا تھا۔
 قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي . (انعام: ۵۷)
 کہو کہ میں اپنے رب کی طرف سے ایک واضح اور
 روشن راستے پر ہوں۔

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ
 بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي۔ (یوسف: ۱۰۸)
 کہو کہ یہ میرا راستہ ہے، میں اللہ کی طرف بلاتا ہوں
 میں بھی بصیرت پر ہوں اور وہ بھی جو میرے پیروں میں
 اس علم اور حکم سے نبی اور عام انسانوں کے درمیان آغا علیہم تفاوت واقع ہو جاتا ہے جتنا ایک آنکھ
 دیکھے اور ایک نابینا کے درمیان ہوتا ہے۔

إِنِّي أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ
 يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ (انعام: ۵۰)
 میں تو انہی چیزوں کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کی
 جاتی ہے۔ کہو اے محمد! کیا انہما اور آنکھوں والا

دونوں برابر ہو سکتے ہیں؟

ان آیات میں جس چیز کا ذکر کیا گیا ہے وہ محض کتاب نہیں ہے، بلکہ وہ ایک روشنی ہے جو انبیاء علیہم السلام کے نفس میں پیدا کر دی جاتی ہے۔ اسی لیے اس کا ذکر کتاب سے الگ کیا گیا ہے اور اسے انبیاء کی صفت کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ وہ اس روشنی سے حقائق کا مشاہدہ کرتے ہیں اور اسی سے ان امور میں نظر کرنے ہیں جو ان کے سامنے پیش ہوتے ہیں۔ علماء نے اسی چیز کا نام ”وحی“ رکھا ہے یعنی وہ اندرونی ہدایت و بصیرت جو ہر وقت ان بزرگوں کو حاصل رہتی ہے اور جس سے وہ ہر موقع پر کام لیتے ہیں۔ دوسرے لوگ غور و فکر کے بعد جن باتوں کی تکمیل نہیں پہنچ سکتے اور جن امور میں حق و صواب معلوم نہیں کر سکتے ان میں نبی کی نظر اللہ کی دی ہوئی بصیرت اور روشنی کے اندر سے ان واحد میں نہ تک پہنچ جاتی تھی۔

خدا کی طرف سے مگرانی اور حفاظت کا انتظام

اس کے بعد قرآن مجید ہم کو بتاتا ہے کہ اللہ نے انبیاء علیہم السلام کو نہ صرف حکمت اور قوت فیصلہ اور غیر معمولی دانش و بینش عطا کی ہے، بلکہ اس کے ساتھ ہی وہ ہمیشہ ان پر خاص نظر رکھتا ہے غلطیوں سے ان کی حفاظت کرتا ہے۔ مگر اہیوں سے ان کو بچاتا ہے خواہ وہ انسانی اثرات کے تحت ہوں، یا شیطانی وساوس کے تحت، یا خود ان کے اپنے نفس سے پیدا ہوں۔ حتیٰ کہ اگر مقتضائے بشریت کبھی وہ اپنے اجتہاد میں بھی غلطی کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ فوراً ان کی اصلاح کر دیتا ہے۔ حضرت یونسؑ کے قفسے میں دیکھیے جب قریب تھا کہ عزیزِ میرے کی بیوی ان کو اپنے بال میں پھنسا لے، اللہ تعالیٰ نے اپنی ”برہان“ دکھا کر ان کو بدکاری سے محفوظ کر دیا۔

اُس نے یونسؑ سے ارادہ بد کر ڈالا اور وہ بھی اُس کی	قَدْ لَعَنَّا هُم مِّنْ دُونِ الَّذِي كَانُوا مُشْرِكِينَ
طرف ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی رہبان نہ دیکھ لیتا یا	رَأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ - كَذَّبَا بِآيَاتِنَا وَلَقَدْ لَعَنَّاهُ
ہنوا تاکہ ہم اُس کو مرانی اور بے حیائی سے بھر دیں کیونکہ	الْمُشْرِكِينَ وَنَعْنَعُ الْكَافِرِينَ
وہ ہمارے ان بندوں میں سے تھا جن کو ہم نے اپنے	درجہ صفت: ۴۴

یہ مخصوص کر لیا تھا۔

حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کو جب فرعون کے پاس جانے کا حکم دیا گیا تو انہیں خوف ہوا کہ کہیں فرعون ان پر زیادتی نہ کرے۔ اس پر حق تعالیٰ نے فرمایا کہ کچھ خوف نہ کرو، میں تمہارے ساتھ ہوں، اور سب کچھ سن اور دیکھ رہا ہوں (طہ: ۴۵-۴۶)۔ خوفِ بشریت کی بنا پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس بڑی کمزوری کو اپنی وحی سے دور کیا۔

حضرت فرخ بیٹے کو دوسرے دیکھ کر چن (ٹٹے) رَبِّ اِنَّ اٰتٰی مِنْ اٰخِیْ خَدَا یَا یٰمِیْرٰثِیَا ہے یہ بشری کمزوری تھی۔ اللہ نے اُسی وقت اُن پر یہ نینیت واقع کر دی کہ وہ تیسرے نطفہ سے بڑا ہو کر رہے، مگر تیسرے ”اہل“ سے نہیں رہے

کیونکہ عمل غیر صالح ہے بشرتیت نے محبت پدری کے جوش میں ذرا سی دیر کے لیے نبی کی نظر سے اس حقیقت کو چھپا دیا تھا کہ حق کے معاملہ میں باپ، بیٹا، بھائی، کوئی عزیز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے وحی کے ذریعہ سے اسی وقت آنکھوں پر سے پردہ اٹھا دیا اور حضرت نوحؑ مطہرین ہو گئے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی متعدد مرتبہ ایسے واقعات پیش آچکے ہیں۔ اپنی فطری برکت و رافت، کفار کو مسلمان بنانے کی حرص، کفار کی ایسٹ قلب، لوگوں کے چھوٹے سے چھوٹے احسان کا بدلہ دینے کی کوشش، منافقین کے دلوں میں ایمان کی دھوئے بچھو رکھنے کی خواہش، اور کبھی کبھی اقتضائے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی غرض ہوئی وہی عملی سے اس کی اصلاح کی گئی۔ عیسٰی و کُتُوبِ اَنْ جَاؤْكَ الْاَعْمٰی (عہد ۱۱) مَا كَانَ یُعِیْجُ اَنْ یَّکُوْنَ لَکَ اَمْرٌ (الاحزاب ۴۸)۔ عَمَّا لَکَ لَکَ لَکَ لَکَ لَکَ (توبہ ۴۴)۔ اَسْتَغْفِرُ لَکُمْ وَاَسْتَغْفِرُ لَکُمْ اِنْ تَسْتَغْفِرُوْا لَکُمْ سَبْعَیْنَ مَرَّةً یَغْفِرَ اللّٰهُ لَکُمْ (توبہ ۸۰)۔ کَلَّا تَعْلَمُ عَلٰی اَحَدٍ عِشْمٌ مَّاتَ اَبَدًا (توبہ ۸۴)۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْ یُحِبُّ خَیْرًا مَّا اَخْلَ اَمْرًا لَکَ (تحریم ۱)۔ یہ سب آیات اسی امر کی شہادت دیتی ہیں۔ لوگ ان آیات کو اس بات کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے غلطیاں سرزد ہوتی تھیں اور آپ غلطیوں سے مبرا نہ تھے خصوصاً حضرات اہل قرآن کر قرآن آیات کے ذریعہ سے اللہ کے رسول کی غلطیاں کھینچنے میں خاص مزہ آتا ہے لیکن دراصل یہی قرآن آیتیں ہیں جن سے صریح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ اپنے نبی کو غلطیوں سے بچانے اور اس کی زندگی کو مستحکم معیارِ حق پر قائم رکھنے کی رقمہ داری اللہ تعالیٰ نے براہِ راست اپنے زعمے رکھی تھی۔ یہی حقیقت صرف مذکورہ بالا آیات ہی ہیں، باقی نہیں ہوئی ہے، بلکہ قرآن میں متعدد مقامات پر اللہ تعالیٰ نے اسے اصولی حیثیت سے بھی بیان فرمایا ہے مثلاً فرمایا:

اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی قرآن میں سے ایک گز و نہ تم کو راہِ راست سے ہدایت کا عزم نہ رہی چکا تھا مگر وہ عذر اپنے آپ کو بیکار نہ سوا کچھ نہیں کر سکتے اور تمہارا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکتا کیونکہ اللہ نے تم پر کتاب اور حکمت آزاری ہے اور تم کو وہ علم دیا ہے جو تم پہلے نہ جانتے تھے۔

قریب تھا کہ وہ تم کو اس بات سے جو ہم نے تم پر ہی کی ہے خوف کر دیتے تاکہ تم اس کے سوا کچھ اور ہم پر بنا لو اور اس وقت وہ تم کو دوست بنا لیتے اگر

وَلَوْلَا فَضْلُ اللّٰهِ عَلَیْکَ وَرَحْمَتُهُ لَکَ شَکٌّ مَّا یَعْمَلُ مِنْهُمْ اَنْ یُّضِلُّوْکَ وَمَا یُضِلُّوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا یُعْمِدُ لَکَ مِنْ شَیْءٍ کَاَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَیْکَ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَةَ وَعَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ (النساء ۶۴)

وَ اِنْ کَاوُوا لَیَقْتُلُوْکَ عَنِ الَّذِیْ اَوْعٰیْنَا اِلَیْکَ لِنُغْتَرِیَ عَلَیْنَا عٰیْرًا وَاِذَا لَاحِظُوْکَ حَیْلًا وَّلَوْلَا اَنْ یُّشِکَّ لَکَ لَعَدِیْدٌ تَوَّکُوْا

إِنَّمَا شَيْئًا قَلِيلًا

ہم تم کو ثابت قدم نہ رکھتے تو کسی قدر تم ان کی طرف
جھک ہی جاتے۔

(بنی اسرائیل: ۷۳-۷۴)

ہم نے تم سے پہلے جو نبی یا رسول بھی بھیجا ہے اُس نے
جب کبھی کسی بات کی تمنا کی شیطان نے اس کی قنات
میں دوسرے ڈال دیا۔ مگر اللہ کا یہ قاعدہ ہے کہ (نبی
کے دل میں شیطان جو دوسرے بھی ڈالتا ہے اللہ سے

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ
لَّا يَتَّبِعِي إِلَّا إِذَا مَشَى الشَّيْطَانُ فِي
أُمْنِيَّتِهِ فَبَلَّسَهُمُ اللَّهُ مَا يُفْكِي الشَّيْطَانُ
ثُمَّ يَحْكُمُ اللَّهُ أَلْتَبِعُوا (الحج: ۵۲)

مٹا دیتا ہے اور پھر اپنی آیات کو منسوخ کر دیتا ہے۔

ان اصولی ارشادات اور اوپر کی واقعاتی مثالوں سے سماعت معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی زندگی
و شکیک ٹھیک معیار مطلوب پر قائم رکھنے کی ذمہ داری خود اپنے اوپر لی ہے اور اس نے اس بات کا سخت اہتمام
کیا ہے کہ نبی سے جو لغزش بھی سرزد ہو جاتے اس کی فوراً اصلاح کر دے، خواہ وہ لغزش کسی ذاتی معاملہ میں ہو یا پبلک
معاملہ میں۔ پھر اگر اصولی طور پر یہ بات مان لی جاتے تو اسی سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ جب تک کہ جن کاموں پر اللہ
تعالیٰ نے گرفت نہیں کی ہے وہ سب کے سب اللہ کے معیار مطلوب پر پورے اترتے ہیں، اور گویا ان پر خود اللہ
ہی کی مہر تہنیتی ثبت ہے۔

محاکمہ

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ اس امر کی تفسیر کے لیے بالکل کافی ہے کہ نبوت کی حیثیت یہ نہیں ہے کہ ایک
انسان جو تمام حیثیات سے دوسرے انسانوں جیسا ایک انسان ہو ایک عمر کو پہنچنے کے بعد ایک ایک خدا کی فکر
سے نزول وحی کے لیے چن لیا جائے اور پھر اس کتاب کے جو اس پر نازل کی گئی ہو اور کسی بات میں بھی اس کی
راستے، اس کے خیالات، اُس کے اعمال، اس کے احکام اور اس کے فیصلے غیر نبی انسانوں سے ممتاز نہ ہوں،
جیسا کہ پہلے گروہ کا گمان ہے، یا یہ کہ اس میں اور عام انسانوں میں حیرت آنا ہی فرق ہو کہ تنزیل کتاب کے ساتھ
ساتھ اُس کو احکام کتاب کی عملی تفصیلات بھی تیار ہی گئی ہوں اور اس خاص (تبیانی حیثیت سے قطع نظر کہ
وہ محض عام امیروں جیسا ایک امیر اور عام قاضیوں جیسا ایک قاضی اور عام لیڈروں جیسا ایک لیڈر ہو،
جیسا کہ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔ اسی طرح نبوت کی حقیقت یہ بھی نہیں ہے کہ نبی کی ذات بشریہ پر نبوت عارض
ہوتی ہو، اور اس کے عروض کے بعد بھی نبی کی بشریت اور اسی کی نبوت دونوں علیحدہ علیحدہ رہتی ہوں، حتیٰ کہ ہم اس
کی زندگی کو دو مختلف شعبوں میں تقسیم کر کے سرے اُس شعبہ کو اطاعت و اتباع کے لیے منتخب کر سکیں جو نبوت سے
تعلق رکھتا ہے، جیسا کہ تیسرے گروہ کا نظریہ ہے یہ تینوں خیالات بے اصل ہیں۔

نبی کامل و اکمل بشریت سے آراستہ ہوتا ہے۔

ان کے برعکس قرآن مجید سے نبوت کی حقیقت پر جو روشنی پڑتی ہے، اس سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ نبی اپنی پیدائش اور پرورش کے مراحل سے گزرنے کے بعد نبوت کے لیے منتخب نہیں کیا جاتا ہے بلکہ وہ کاہن نبوت ہی کے لیے پیدا کیا جاتا ہے۔ وہ اگرچہ بشری ہوتا ہے، اور ان تمام حدود سے محدود ہوا کرتا ہے جو حق تعالیٰ نے فطرتاً بشریت کے لیے مقرر فرمائی ہے، لیکن ان حدود میں اس کی بشریت آخری اور انتہا درجہ کی کامل و اکمل بشریت ہوتی ہے جس میں وہ تمام قوتیں بدرجہ اتم موجود ہوتی ہیں جو زیادہ سے زیادہ ایک انسان کو حاصل ہونی ممکن ہیں۔ اس کے جسمانی، نفسانی، عقلی اور روحانی قوتی حد و ثبوت (Balance & Moderation)

کے انتہائی مقام پر ہوتے ہیں۔ اس کے ادراکات اتنے لطیف ہوتے ہیں کہ وہ بلاسی محروم نہ رہے اپنے وجدان سے اس الہام الہی کو پالیتا ہے جس کی طرف فَاَلْقَمْنَا مِجْوَدًا وَنُفُوسًا میں اشارہ کیا گیا ہے۔ اس کی فطرت اتنی صحیح ہوتی ہے کہ وہ کسی خارجی تعلیم و تربیت کے بغیر صرف اپنے میل طبعی سے فحور کی راہ چھوڑ کر تقدوی کی راہ اختیار کرتا ہے۔ اس کا قلب اتنا سلیم بناتا ہے کہ وہ ہر معاملہ میں جو اس کے سامنے آئے اس الہی ہدایت کو ٹھیک ٹھیک سمجھ لیتا ہے جس کی طرف وَهَذَا بَلَدُ الْغَدَّادِ میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔ اس کے قلب کی سلامت اور اس کی فطرت کی صحت اس کو خود بخود ان راستوں سے ہٹا دیتی ہے جو ضلالت الہی کے خلاف ہیں۔ اور وہ آپ سے آپ ان راستوں پر چلتا ہے جو مصلحت الہی کے عین مطابق ہیں۔ یہی کامل و اکمل بشریت ہے جس کے ساتھ وہ صلیح معنوں میں بالفعل خدا کا خلیفہ ہوتا ہے، اور یہی چیز ہے جو اپنی نچنگی اور اپنے کمال کو پہنچ جانے کے بعد ہدایت عام کے منصب پر سرفراز کی جاتی ہے، حق تعالیٰ کی طرف سے علم کی مزید روشنی پاکر ہرگز نہیں رہتی ہے، مصلح عام بشریہ کے لیے تعلیمات اور احکام کا مہبط قرار پاتی ہے، اور اصطلاح میں نبوت و رسالت سے موسوم ہوتی ہے۔ لہذا یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کہ نبوت ایک عرس ہے جو ایک خاص وقت میں نبی کے جوہر انسانیت پر عارض ہوتا ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہی انسانیت کاملہ کا جوہر ہے جو نبوت کی استعداد کے ساتھ پیدا کیا جاتا ہے اور فعلیت کی طرف ترقی کرتے کرتے آخر کار نبوت بنا دیا جاتا ہے۔ نبوت کا منصب ایسا نہیں ہے کہ ایک انسان تھا جو وائسرائے بنا دیا گیا، حتیٰ کہ اگر اس کی جگہ کوئی دوسرا انسان ہوتا تو وہ بھی اسی طرح وائسرائے بنا دیا جاسکتا تھا۔ بلکہ دراصل نبوت ایک پیدائشی چیز ہے اور نبی کی حیثیت ذاتی ہی اس کی حیثیت نبوی ہے۔ فرق اگر ہے تو صرف اتنا ہے کہ بعثت سے قبل اس کی حیثیت نبوی بالقوہ ہوتی ہے اور بعثت کے بعد بالفعل ہو جاتی ہے۔ اس کی مثال ایسے ہوتے جیسے میٹھا پھل کہ وہ بالذات میٹھا پھل ہی پیدا ہوتا ہے، لیکن اس کی مٹھائی نچنگی کی ایک خاص حد پر پہنچ کر ہی ظاہر ہوتی ہے۔

بحث سے متعلق چند آیات

اب ان آیات کا مفہوم اچھی طرح سمجھ میں آسکتا ہے۔ براہ اللہ تعالیٰ نے نبوت اور ذات نبوی کے حق میں متعدد مسائل پر ارشاد فرمائی ہیں۔ یہیں توضیح کے لیے ان آیات کو ایک خاص ترتیب کے ساتھ مرتب کر کے نقل کرتا ہوں:

(۱) وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطِيعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَئِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ - (آل عمران - ۱۷۹)

اللہ کا یہ قاعدہ نہیں ہے کہ تم کو براہ راست غیب کا علم دے، بلکہ وہ اس کام کے لیے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ پس ایمان لانا اللہ پر اور اس کے رسولوں پر۔

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا لِيُطِيعَ بِإِذْنِ اللَّهِ - (النساء ۶۴)

اوستم نے جو رسول بھیجا ہے اسی لیے بھیجا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے اذن سے۔

(۳) مَنْ طَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء ۵۸)

(۴) فَاتَّبِعُوا إِذَا هَلَوِ، مَا حَنْتُمْ مِمَّا حَبَّكُمُ وَمَا عَوَى وَمَا يُغْنِي عَنْهُ الْعَوَى، إِنَّ هُوَ إِلَّا وَجْهُ يُوْجَى - (الزمر: ۲۴)

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

تار سے کی قسم جب وہ ٹوٹتا ہے، تمہارا صاحب یعنی نبی، نہ گم کردہ راہ ہے اور نہ کی راہ، اور نہ وہ چلنے نفس سے بولتا ہے۔ وہ صرف وحی ہے جو اس پر کی جاتی ہے۔

(۵) إِنَّ أَسْمِعَ إِلَّا مَا يُؤْتِي إِلَى - (الانعام ۵۰)

(۶) لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ - (آل زبیر ۲۱)

اے محمد! کہہ دو کہ اگر تم کو خدا سے محبت ہے تو میرا اتباع کرو، اللہ تم سے محبت کرے گا۔

(۷) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ - (آل عمران ۳۱)

اے ایمان کا کام تو یہ ہے کہ جب ان کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلا یا جائے تاکہ (رسول) ان کے دیر پا فیصلہ کرے تو وہ کہیں کہ ہم نے تمہارا ایمان لیا ایسے ہی گونہ علاج پائے واسے ہیں۔ اور اگر تم اس کی (یعنی رسول کی) اطاعت کرو گے تو ہر بات پاؤ گے۔

(۸) إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرُسُلِهِمْ لَنُحِبُّكُمْ بِحَبِّهِمْ أَنْ تَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا فَإِذْ دُفِئَتْ عَنْهُمْ الْمُقْلُوتُ... وَأَنْ يُطِيعُوهُ تَقْنَدُوا (النور ۵۴-۵۵)

یعنی رسول نبی اور مطاع نہیں ہوتا بلکہ اللہ کے اذن یا اس کے حکم کی بنا پر مطاع ہوتا ہے (مثلث)

(۹) فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخْلِقَ لَكَ فِئًا
شَجَرًا بَلِيغًا يُنْجِدُ فِي الْأَنْفُسِ مَخْرَجًا
مِّمَّا فَتَنَيْتَ وَيُتْلِيٰ تَسْلِيمًا
(النساء: ۶۵)

پس قسم ہے تیرے پروردگار کی کہ نہیں! وہ ہرگز مومن
نہیں ہیں جب تک کہ اُسے نئی وہ اپنے آپ کے بھگنے
میں کچھ کو فیصلہ کرنے والا نہ بنائیں، پھر توجہ فیصلہ کے
اس سے اپنے دلوں میں کوئی تنگی بھی نہ پائیں بلکہ تسلیم

(۱۰) وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمَا الْخِيفَةُ
مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَتَّبِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا
(اعزاب: ۳۶)

کسی مومن مرد یا عورت کو یہ حق نہیں کہ جب اللہ اور
اس کا رسول کسی بات کا فیصلہ کر دے تو اس کے لیے
اپنے معاملہ میں خود کوئی فیصلہ کرنے کا اختیار باقی رہے
جس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ مکمل
گمراہی میں پڑ گیا۔

ان آیات پر غور کیجیے تو تمام حقیقت آپ پر کھل جائے گی۔

نبیؐ اور عام انسانوں کا فرق

پہلی آیت میں نبیؐ اور عام انسانوں کے درمیان فرق ظاہر کیا گیا ہے، اور بتایا گیا ہے کہ نبیؐ پر ایمان لانا کیوں ضروری
ہے۔ اللہ تعالیٰ کا قاعدہ ہے کہ اپنے فیصلے کا علم ہر انسان پر فرداً فرداً ظاہر نہیں کرتا بلکہ اپنے بندوں میں سے کسی خاص بند
پر ظاہر کرتا ہے۔ اس لیے عام انسانوں پر لازم ہے کہ وہ اُس بندے پر ایمان لائیں۔

اطاعت نبیؐ کا حکم مطلق ہے

(۲) دوسری آیت میں بتایا گیا ہے کہ رسولؐ پر ایمان لانے کا نہ عاصرت ہی نہیں ہے کہ اس کو رسولؐ خدا مان لیا جائے
بلکہ اس کے ساتھ رسولؐ کی اطاعت بھی ضروری ہے۔ یہ اطاعت کا حکم نہ صرف اس آیت میں، بلکہ قرآن کریم میں جہاں

لے غیب، یعنی وہ غیر محسوس حقیقتیں جن سے واقعہ ہوتے بغیر دنیا میں انسانی زندگی کے لیے کوئی صحیح طریقہ اور نظام
نہیں بن سکتا مثلاً یہ کہ انسان کی اسبیت کیا ہے؟ وہ آزاد ہے یا کسی کا محکوم؟ محکوم ہے تو کس کا محکوم ہے؟ اپنے حاکم سے
اس کے تعلق کی نوعیت کیا ہے؟ اسے کبھی اپنے حاکم کو جواب دینا ہے یا نہیں؟ جواب دینا ہے تو کہاں؟ کس شکل میں؟ کس
معیار پر؟ کن معاملات میں؟ اور اس جواب دہی میں کامیاب یا ناکام ہونے کا کیا نتیجہ ہوگا؟ ان سوالات کا جب تک کوئی
جواب، اور وہ بھی تمنا ہی و گمانی جواب نہیں بلکہ علمی اور یقینی جواب معلوم نہ ہو، انسانی زندگی کے لیے کوئی اسکیم نہیں بن سکتی
اور یہی وہ علم ہے جس کو اللہ تعالیٰ اس آیت میں غیب کے علم سے تعبیر فرما رہا ہے (موتعت)

جاتا ہے کہ یہ تہا سے ہاتھ میں کیسا ہے ؟ وہ عرض کرتے ہیں کہ میری لاشی ہے ، اس سے بکریاں چھاتا ہوں حکم ہوتا ہے کہ اس کو پھینک دو۔ جب لاشی اتر دیا جاتی ہے اور حضرت موسیٰ ڈر کر بھاگتے ہیں تو فرمایا جاتا ہے یا موسیٰ اَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ اِنَّكَ مِنَ الْاٰمِنِيْنَ ۔ موسیٰ ڈرو نہیں ، آگے بڑھو ، تم امن میں ہو۔ پھر حکم دیا جاتا ہے اِذْ هَبْ اِلٰى فِرْعَوْنَ رَاٰهُ طَافًا فِرْعَوْنَ كِي طَرَفْ جَاؤْ وَهُ سَكْرَشْ ہو گیا ہے۔ وہ اپنی مدد کے لیے ہارون علیہ السلام کو مانگتے ہیں اور یہ درخواست قبول کی جاتی ہے۔ دونوں بھائی فرعون کے پاس جاتے ہوئے ڈرتے ہیں تو ارشاد ہوتا ہے :

لَا تَخَافَا رَاٰنِيْ مَعَكُمْ اَسْتَكْبَرُ وَاَذٰى ۔ ڈرو نہیں ، میں تم دونوں کے ساتھ ہوں۔ میں مُخَنَّا اور دیکھتا ہوں۔ فرعون کے دربار میں جاؤ گروں کے بنائے ہوئے سانپوں کو دیکھ کر حضرت موسیٰ ڈر جاتے ہیں تو موسیٰ آتی ہے لَا تَخَفْ اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰى ۔ مت ڈرو تمہارا ہی بول بالا ہو گا۔ جب فرعون پر اتمامِ محبت ہو چکا ہے تو اُن کو حکم دیا جاتا ہے کہ اَسْبِرْ يَّعْبَادِيْ تَبَلَا اِنَّكُمْ مُّتَّبِعُوْنَ ۔ میرے بندوں کو لے کر راتوں رات چل پڑو۔ تمہارا تعاقب کیا جائے گا۔ دریا پر پہنچتے ہیں تو فرمان آتا ہے اِصْرُوبْ يَّعْقِبَاكَ الْيَحْوٰى وَاِيَّا يَٰ اِنْعَصَا مَارَوْ ۔ کیا ان میں سے کوئی وحی بھی ایسی ہے جو کتاب کی صورت میں ہدایت عاقلہ کے لیے نازل ہوئی ہو ؟ یہ مثالیں اس امر کے ثبوت ہیں کہ کافی ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی طرف اللہ تعالیٰ متوجہ رہتا ہے اور ہر ایسے موقع پر جہاں بشری فکر دے کے غلطی کرنے کا امکان ہو اپنی وحی سے اُن کی رہنمائی کرتا رہتا ہے ، اور یہ وحی اُس وحی سے ماسوا ہوتی ہے جو ہدایت عام کے لیے اُن کے واسطے سے بھی جاتی اور کتاب میں ثبت کی جاتی ہے تاکہ لوگوں کے لیے ایک الہی ہدایت نامہ اور دستور العمل کا کام۔

حضور پر وحی غیر مشکوٰۃ کے کی چند مثالیں

ایسی ہی وحی غیر مشکوٰۃ اور روحی خفی نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی نازل ہوتی تھی جس کی طرف قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اشارے کیے گئے ہیں حضور انور نے پہلے بیت المقدس کو قبلہ بنایا تھا۔ اس کے متعلق کوئی حکم کتاب اللہ میں نہیں آیا۔ مگر جب اس قبلہ کو منسوخ کر کے بیت الاحرام کو قبلہ بنانے کا حکم دیا گیا اُس وقت ارشاد ہوا :

وَمَا جَعَلْنَا الْبَيْتَ الَّذِي كُنْتَ عَلَيْهِمْ
اِلَّا نِعْمَةً مِّنْ يَّبْتَغِيهِمُ الرَّسُوْلُ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ
عَلٰى اَعْقَابِهِمْ ۔ (البقرہ - ۱۲۵)

جس قبلہ پر تم تھے اس کو ہم نے صرف اس لیے مقرر کیا تھا کہ رسول کا اتباع کرنے والے اور اتباع سے منہ موڑنے والے کے درمیان امتیاز ہو جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ پہلے جو بیت المقدس کو قبلہ بنایا گیا تھا ، وہ وحی کی بنا پر تھا۔

جنگِ اُحُد کے موقع پر حضور نے مسلمانوں سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کے لیے فرشتے بھیجے گا۔ بعد میں

اللہ تعالیٰ نے حضور کے اس ارشاد کا ذکر قرآن میں اس طرح فرمایا :

وَمَا جَعَلَهُ اِلَّا اَنْبٰى لِّكُمْ دَاوْلَ مَكِّيْنَ ۔ (اللہ نے اس وعدے کو تمہارے لیے خوشخبری بنایا)

ظاہر ہوا کہ یہ وعدہ اللہ کی طرف سے تھا۔

جنگِ اُحد کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر ثانیہ کے لیے لوگوں کو نکلنے کا حکم دیا۔ یہ حکم قرآن میں کہیں نہیں آیا، مگر اللہ نے بعد میں تصدیق کی کہ یہ بھی اُسی کی جانب سے تھا۔

اَلَّذِيْنَ اٰتٰىهُمُ اللّٰهُ ذِكْرًا لِّذٰلِكَ سَبَّحُوْا لِلّٰهِ اَوَّلَ النَّوْمِ وَاٰخِرَ النَّوْمِ وَبَازِغُوا لَهَا رِجَالًا مِّنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحُوْا لِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوْۤسٍ وَّاٰخِرِ اللَّيْلِ وَمِنْ بَيْنِ وَاقِظَتَيْنِ ۚ ذٰلِكَ ذِكْرُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُوْنَ (آل عمران: ۱۰۲)

اور رسول کی پکار پر ٹہیک کہا۔

جنگِ بدر کے موقع پر حضور کے مدینے سے نکلنے کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا گیا ہے:

كَمَا اَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ (انفال: ۵)

جس طرح تیرے رب نے تجھے تیرے گھر سے نکالا۔

گھر سے نکلنے کا حکم قرآن میں نہیں آیا، مگر بعد میں اللہ نے تصدیق فرمائی کہ یہ نکلنا اُسی کے حکم سے تھا نہ کہ اپنی رائے سے۔

پھر عین جنگ کے موقع پر اللہ نے اپنے نبی کو خواب دکھایا:

اِذْ يُبَيِّنُكَ اللّٰهُ فِيْ مَنَامِكَ قَلِيْلًا ۚ

جب کہ اللہ ان کو قلیل بنا کر تیرے خواب میں تجھے

دکھارہا تھا۔ (انفال: ۴۳)

منافقین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقسیم صدقات پر ناک بھریں پڑھائی تو اللہ نے اس حقیقت پر سے پردہ اٹھایا کہ یہ تقسیم خود حضرت حق کے ارشاد سے عمل میں آئی تھی:

وَكَوْنُا نَّهْمُ رَضُوْۤا مَا اٰتٰىنَاھُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُھُ۔ (توبہ: ۵۹)

اگر وہ راضی ہو جائے اُس حضور پر جو اللہ اور اس کے رسول نے ان کو دیا۔

صلح حدیبیہ کے موقع پر تمام صحابہ صلح کے مخالفت تھے، اور صلح کی شرائط ہر شخص کو ناقابلِ قبول نظر آتی تھیں۔ مگر اللہ کے نبی نے ان کو قبول کیا اور اللہ نے بعد میں تصدیق کی کہ یہ صلح اُسی کی جانب سے تھی۔

اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِيْنًا (الفتح: ۱)

ہم نے تجھ کو فتحِ مبین عطا کی۔

مذکورہ آیات کا حاصل

آیات کے تتبع سے اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مگر یہاں استقصاء مقصود نہیں ہے، صرف یہ ثابت کرنا مقصود رہے کہ اللہ کا تعلق اپنے انبیاء کے ساتھ کوئی حاضی اور مرفقی تعلق نہیں ہے کہ جب کبھی اس کو اپنے بندوں تک کوئی پیغام پہنچانا ہو پس اسی وقت یہ تعلق بھی قائم ہو اور اس کے بعد منقطع ہو جاتا ہے بلکہ دراصل حق تعالیٰ جس شخص کو پیغمبر کے لیے منتخب فرماتے ہیں اُس کی طرف وہ ہمیشہ ایک توبہ ناس کے ساتھ متوجہ رہتے ہیں اور وہ اپنی وحی سے اس کی ہدایت و رہنمائی فرماتے رہتے ہیں تاکہ وہ اپنی زندگی میں ٹھیک ٹھیک راہِ راست پر گامزن رہے، اور اس سے کوئی ایسا قول یا فعل صادر نہ ہونے پائے جو صفاتِ الہی کے خلاف ہو۔ سورہ نجم

کی ابتدائی آیات میں جو کچھ ارشاد ہوا ہے وہ دراصل اسی حقیقت کا اظہار ہے۔ اور عیسائے کریم اس مضمون کے پہلے حصہ میں عرض کر چکا ہوں، یہ بات بھی قرآن کے کھول کر بیان کر دی ہے کہ انبیاء پر ہمیشہ اللہ کی نگرانی رہتی ہے، ان کو غلط روی سے محفوظ رکھا جاتا ہے اور اگر باقتضائے بشریت ان سے کبھی کوئی لغزش ہو جاتی ہے، یا وہی غشی کے لطیف اشارے کو سمجھنے میں وہ کبھی غلطی کر جاتے ہیں، یا اپنے اجتہاد سے کوئی ایسی روش اختیار کر جاتے ہیں جو مرضاتِ الہی سے یک سر مو بھی ہٹی ہوئی ہو تو اللہ تعالیٰ فوراً اُس کی اصلاح کرتا ہے اور تنبیہ کو کے سیدھے راستے پر لے آتا ہے۔ قرآن مجید میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیائے کرام کی لغزشوں اور ان پر اللہ تعالیٰ کی تنبیہوں کا جو ذکر آیا ہے اس کا ہرگز یہ نشانہ نہیں ہے کہ لوگوں کے دلوں سے انبیاء علیہم السلام کا اعتماد اٹھ جاتا اور لوگ یہ سمجھنے لگیں کہ جب انبیاء بھی ہماری ہی طرح لغو یا اللہ غلط کار ہیں تو ان کے احکام کی اطاعت اور ان کی روش کی پیروی کامل اطمینان کے ساتھ کیسے کی جاسکتی ہے بلکہ اس ذکر سے مقصود یہ بتانا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو ہمارے نفس کا اتباع کرنے یا اپنی راستے اور بشری اجتہاد پر چلنے کے لیے آزاد نہیں چھوڑ دیا ہے۔ وہ چونکہ اُس کی طرف سے اُس کے بندوں کی رہنمائی کے لیے مامور کیے گئے ہیں، اس لیے ان پر یہ پابندی عائد کر دی گئی ہے کہ دائماً اُس کی ہدایت پر کار بند رہیں اور اپنی زندگی کے کسی چھوٹے سے چھوٹے کام میں بھی اس کی رضا کے خلاف عمل نہ کریں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں بعض ایسی باتوں پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تنبیہ کی گئی ہے جو عام انسانی زندگی میں قطعاً کوئی اہمیت نہیں رکھتیں مثلاً کسی انسان کا شہد کھانا یا نہ کھانا، اور کسی اندھے کی طرف توجہ نہ کرنا اور اس کے دخل و مقصولات پر چہرے پر جبیں جو مانا، یا کسی کے لیے دعائے مغفرت کرنا، کو نہ ایسا اہم واقعہ تھا، مگر اللہ نے نبیؐ کو ایسے چھوٹے معاملات میں بھی اپنی راستے یا دوسرے کی مرضی پر چلنے نہ دیا۔ اسی طرح جنگ کی شرکت سے کسی کو رخصت کر دینا اور بعض قیدیوں کو خریدنے کے لیے چھوڑ دینا ایک امیر کی زندگی میں محض ایک معمولی واقعہ ہے۔ مگر نبیؐ کی زندگی میں یہ واقعہ اتنا اہم بن جاتا ہے کہ اس پر وحی جلی کے ذریعے سے تنبیہ کی جاتی ہے۔ کیوں؟ اس لیے کہ اللہ کے نبی کی حیثیت عام امراء کی سی نہیں ہے کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کرنے میں آزاد ہو، بلکہ منصب نبوت پر مامور ہونے کی وجہ سے نبیؐ کے لیے لازم ہے کہ اس کا اجتہاد بھی ٹھیک ٹھیک غنائِ الہی کے مطابق ہو۔ اگر وہ اپنے اجتہاد میں وحی خفی کے اشارے کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھ کر مرضی الہی کے خلاف بال برابر بھی جنبش کرتا ہے تو اللہ وحی جلی سے اس کی اصلاح کرنا ضروری سمجھتا ہے۔

نبیؐ کی راست روی مکمل طور پر قابلِ اعتماد ہے

اللہ نے اپنے نبیؐ کی اس خصوصیت کو ہمارے سامنے اسی لیے بیان فرمایا ہے کہ ہم کو اُس کے نبیؐ کی راست روی پر کامل اعتماد ہو اور ہم پورے وثوق کے ساتھ یقین رکھیں کہ نبیؐ کا قول اور عمل گراہی اور رکھ راہی اور اتباع ہوئی اور بشری

فکر و راستے کی غلطیوں سے قطعاً محفوظ ہے۔ زندگی میں اس کا قدم مضبوطی کے ساتھ اس صراطِ مستقیم پر چاہتا ہے جو ٹھیک ٹھیک خدا کی بتائی ہوئی ہے۔ اس کی سیرت پاک اسلامی سیرت کا ایک ایسا معیاری نمونہ ہے جس میں کسی نقص کا شائبہ تک نہیں ہے۔ اور اللہ نے خاص طور پر اس کامل نمونہ کو اسی لیے بنایا ہے کہ اس کے بندوں میں سے جو کوئی اس کا مقبول و محبوب بندہ بننا چاہے وہ بے خطر اس کی پیروی کرے۔ اس مقصد کو چھٹی اور ساتویں آیت میں کھول دیا گیا ہے چھٹی آیت میں فرمایا گیا ہے کہ تمہارے لیے رسول اللہ میں ایک اُسوۂ حسنہ ہے، اور ساتویں آیت میں رسول اللہ کے اتباع کو محبوب الہی بننے کا واحد ذریعہ بتایا گیا ہے۔

نبی کی پوری زندگی اُسوۂ حسنہ ہے

یہاں پھر ہم کو کسی قسم کی تھیس و تھید نظر نہیں آتی صریح تعمیم و اطلاق ہے۔ رسول اللہ کی ذات کو مطلقاً اُسوۂ حسنہ بتایا گیا اور مطلقاً ہی آپ کے اتباع کی ہدایت کی گئی ہے۔ اس کا صامت مطلب یہ ہے کہ جن قدر زیادہ آپ کا اتباع کرو گے، اور اپنی زندگی میں سیرت پاک کا رنگ جتنا زیادہ پیدا کرو گے اتنا ہی تقرب تم کو بارگاہِ الہی میں حاصل ہوگا اور حق تعالیٰ اتنا ہی تم کو پیار کرے گا۔

وَاَمْرٌ اِسْتِثْنَاء

✓ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو نمونہ قرار دینے اور آپ کے اتباع کا حکم دینے سے یہ مراد نہیں ہے کہ تمام معاملات زندگی میں آپ نے جو کچھ کیا ہے، اور جس طرح کیا ہے، سب انسان بعینہ وہی فعل اسی طرح کریں اور اپنی زندگی میں آپ کی حیاتِ طیبہ کی ایسی نقل اتاریں کہ اصل اور نقل میں کوئی فرق نہ رہے۔ یہ مقصد نہ قرآن کا ہے، نہ ہو سکتا ہے۔ دراصل یہ ایک عام اور اجمالی حکم ہے جس پر عمل کرنے کی صحیح صورت ہم کو خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طریقہ سے معلوم ہو جاتی ہے۔ یہاں اس کی تفصیل کا موقع نہیں، محلاً میں عرض کرتا ہوں کہ جو امور خرافات و واجبات اور ارکانِ اسلام کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں تو حضور کے اشیاء کی اطاعت اور آپ کے عمل کی پیروی طاقی التعلل بالنتقل کرنی ضروری ہے۔ مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور طہارت وغیرہ مسائل کہ ان میں جو کچھ آپ نے حکم دیا اور جس طرح خود عمل کر کے بتایا ہے، اس کی ٹھیک ٹھیک پیروی کرنی لازم ہے۔ رہے وہ امور جو اسلامی زندگی کی عام ہدایات سے تعلق رکھتے ہیں، مثلاً تمدنی، معاشی، اور سیاسی معاملات، اور معاشرت کے جزئیات، تو ان میں بعض چیزیں ایسی ہیں جن میں آپ نے اخلاق اور حکمت اور انسانیت کی تعلیم دی ہے، اور بعض ایسی ہیں جن کو پیش نظر رکھ کر ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ عمل کے مختلف طریقوں میں سے کونسا طریقہ موجبِ اسلامی سے مطابقت رکھتا ہے۔ پس اگر کوئی شخص ٹیکہ بنتی کے ساتھ حضور کا اتباع کرنا چاہے اور اسی غرض سے آپ کی سنت کا مطالعہ کرے تو اس کے لیے یہ معلوم کرنا کچھ بھی مشکل نہیں کہ کن امور میں آپ کا

ابتداء مطابق افعال بالاعتل ہونا چاہیے اور ہرگز امور میں آپ کی سنت سے اخلاق و حکمت اور خیر و صلاح کے عام اصول مستنبط کرنے چاہئیں۔ مگر جن لوگوں کی طبیعت نزاع پسند واقع ہوتی ہے وہ اس میں طرح طرح کی محبتیں نکالتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عربی بولتے تھے تو کیا ہم بھی عربی بولیں؟ آپ نے عرب عورتوں سے شادیاں کیں تو کیا ہم بھی عربوں ہی میں شادیاں کریں؟ آپ ایک خاص وضع کا لباس پہنتے تھے تو کیا ہم بھی ویسا ہی لباس پہنیں؟ آپ ایک خاص قسم کی غذا کھاتے تھے تو کیا ہم بھی وہی غذا کھائیں؟ آپ کی معاشرت کا ایک خاص طریقہ تھا تو کیا ہم بھی بعینہ ویسی ہی معاشرت اختیار کریں؟ کاش یہ لوگ غور کرتے کہ اصل چیز وہ زبان نہیں ہے جو آپ بولتے تھے بلکہ وہ اخلاقی حدود ہیں جن کی پابندی کو حضور نے ہمیشہ کلام میں ملحوظ رکھا۔ اصل چیز یہ نہیں ہے کہ شادی عرب عورتوں سے کی جائے یا غیر عرب سے، بلکہ یہ ہے کہ جس عورت سے بھی کی جائے اس کے ساتھ ہمارا معاملہ کیسا ہو، اس کے حقوق ہم کس طرح ادا کریں، اور اپنے جائز شرعی اختیارات کو اس پر کس طرح استعمال کریں اس معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو برتاؤ اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ تھا اس سے بہتر نمونہ ایک مسلمان کی خانگی زندگی کے لیے اور کونسا ہو سکتا ہے؟ پھر یہ کس نے کہا کہ آپ جس وضع کا لباس پہنتے تھے وہ ایک مشروع لباس ہے؟ اور جو کھانا آپ کھاتے تھے بعینہ وہی کھانا ہر مسلمان کو کھانا چاہیے؟ اس میں اتباع کے قابل جو چیز ہے وہ تو تقویٰ اور پاکیزگی کے وہ حدود ہیں جو آپ اپنے کھانے پینے اور پہننے اور دھنسنے میں ملحوظ رکھتے تھے۔ ان ہی حدود سے ہم کو معلوم ہو سکتا ہے کہ رہبانیت اور نفس پرستی کے درمیان جس معتدل روش کا ہم کو قرآن میں ایک مجمل سبق دیا گیا ہے اس پر ہم کس طرح عمل کریں کہ نہ تو طیبات سے ناروا احتیاب ہو اور نہ برائت یہی حال حضور کی پرائیویٹ اور پبلک زندگی کے دوسرے تمام معاملات کا بھی ہے۔ وہ پاک زندگی پوری کی پوری ایک پتے اور خدا ترس مسلمان کی زندگی کا معیار ہی نمونہ تھی۔ حضرت عائشہؓ نے سچ فرمایا کہ کان مخلوقہ انقذت۔ اگر تم کو معلوم کرنا ہو کہ قرآن کی تعلیم اور اسپرٹ کے مطابق ایک مومن انسان کو دنیا میں کس طرح زندگی بسر کرنی چاہیے، تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو دیکھ لو جو اسلام خدا کی کتاب میں مجمل سچ وہی رسول خدا کی ذات میں تم کو مفصل نظر آئے گا۔

۱

رسول مجہد وقت رسول ہے

الحمد للہ کہ تیسرے گروہ کے لوگ پہلے اور دوسرے گروہوں کے ہم خیال نہیں ہیں۔ مگر بعض اعاویث سے ان کو بہرہ شہر ہو گیا ہے کہ حضور ہر آن اور ہر حال میں رسول نہیں ہوتے تھے، اور آپ کا ہر قول اور ہر فعل بحیثیت رسول نہیں ہوتا تھا۔ یہ غلط فہمی جن روایات سے پیدا ہوتی ہے وہ دراصل ایک دوسری حقیقت کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن اور ہر حال میں خدا کے رسول ہی تھے، اور یہ شان

ہی تھی کہ آپ ہمیشہ اُس مقصد کو پیش نظر رکھتے تھے جس کے لیے آپ کو بھیجا گیا تھا۔ آپ کی مشیت کا مقصد یہ تو تھا کہ لوگوں سے راستے اور عمل کی آزاد ہی قطعاً سلب کر لیں اور ان کی عقل و فکر کو معطل کر دیں۔ نہ آپ دنیا کو زراعت اور صنعت و حرفت سکھانے آئے تھے۔ نہ آپ کو اس لیے بھیجا گیا تھا کہ لوگوں کے کاروبار اور ان کے ذاتی معاملات میں اُن کی رہنمائی فرمائیں۔

اصل مقصد رسالت پر حضور کی توجہ

آپ کی زندگی کا مقصد صرف ایک تھا اور وہ اسلام کو عقیدے کی حیثیت سے دلوں میں بٹھانا اور عمل کی حیثیت سے افراد کی سیرت اور سوسائٹی کے نظام میں نافذ کر دینا تھا۔ اس مقصد کے سوا دوسری کسی چیز کی طرف حضور نے کبھی توجہ نہیں فرمائی۔ اور اگر شاذ و ناوکسی موقع پر کچھ فرمایا بھی تو رسالت کہہ دیا کہ تم اپنی راستے اور عمل میں آزاد ہو، جس طرح چاہو کرو۔ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُورِ دُنْيَاكُمْ۔ اگرچہ صحابہ کرام آپ کے ہر ارشاد کو رسول کا ارشاد سمجھ کر بدل و جان اس کی اطاعت پر آمادہ تھے، اور آپ کو مطلقاً مطاع و متبع سمجھتے تھے، اور اسی لیے جب کبھی حضور کسی دنیوی مسئلہ میں بھی کچھ ارشاد فرماتے تو صحابہ کوشید گزرتا تھا کہ شاید یہ حکم رسالت ہو۔ لیکن کبھی ایسا نہ ہوتا کہ آپ نے کسی ایسے مسئلے میں، جو آپ کے مقصد بعثت سے متعلق نہ تھا، حکم دیا ہو اور انہیں اطاعت پر مجبور کیا ہو۔ ۲۳ سال کی مدت میں ایک لمحہ کے لیے بھی اپنے مشن سے غافل نہ ہونا اور ہر آن اس باریک فرق کو ملحوظ رکھنا کہ کونسا معاملہ اُس مشن سے تعلق رکھتا ہے، اور کون سا نہیں رکھتا، اور اپنے تابعین پر کمالی اقرار رکھنے کے باوجود کبھی ان کو کسی غیر متعلق امر میں حکم نہ دینا، خود اس بات پر شاہد ہے کہ نشان رسالت کسی وقت بھی حضور سے مُنفک نہیں ہوتی تھی مگر یہ خیال کرنا صحیح نہ ہوگا کہ دنیوی معاملات میں جو کچھ حضور نے فرمایا وہ خدا کی وحی سے نہ تھا۔ اگرچہ آپ کے ایسے ارشادات آپ کے احکام نہیں ہیں، نہ آپ نے اُن کو حکم کے انداز میں فرمایا، اور نہ کسی نے ان کو حکم سمجھا، مگر کچھ بھی جو بات آپ کی زبان مبارک سے نکلی وہ سراسر حق تھی اور غلطی کا اس میں شائبہ تک نہ تھا۔ مثال کے طور پر طبیعت نبوی کے باب میں جو کچھ آپ سے ثابت ہے وہ ایسی ایسی حکیمانہ باتوں سے لبریز ہے جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ عرب کا اتنی جو طبیب نہ تھا، جس نے کسی فرق طب کی تحقیق نہ کی تھی، وہ کس طرح اس فن کی اُن حقیقتوں تک پہنچا جو صدیوں کے تجربات کے بعد اب تک کشف ہو رہی ہیں۔ اس قسم کی سلیکٹڈ مثالیں ہم کو حضور کے حکیمانہ ارشادات میں ملتی ہیں۔ اگرچہ یہ باتیں تبلیغ رسالت سے تعلق نہیں رکھتیں مگر اللہ اپنے رسولوں کی جبلت میں جو غیر معمولی قوتیں ودیعت فرماتا ہے وہ صرف تبلیغ رسالت ہی کے لیے کام نہیں آتیں، بلکہ ہر معاملہ میں اپنی شانِ انبیاء دکھا کر رہتی ہیں۔ خدا دی اور مردہ سازی کا تبلیغ رسالت سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ مگر حضرت داؤد اس میں غیر معمولی کمال دکھاتے ہیں، اور حق تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ یہ فن ہم نے اُن کو سکھایا تھا۔ وَفَعَلْنَاهُ حَقَّ نَبِيِّنَا لَكُمُ الْفَتْحُ حَقُّنَا يَا سُلَيْمَانُ (انبیاء: ۸۰)۔ پرنیوں کی بولیاں جانش

سے تبلیغ رسالت کو کیا واسطہ؟ مگر حضرت سلیمانؑ اس میں کمال ظاہر فرماتے ہیں اور خود کہتے ہیں عَلَّمَنَا مَطْلَقَ الْفَقْرِ (المنزل: ۱۶)۔ تجارتی اور کشتی سازی تبلیغ رسالت کا کوئی شعبہ ہے؛ مگر اللہ تعالیٰ حضرت نوحؑ سے یہ نہیں کہتا کہ ایک مضبوط کشتی بنالو، بلکہ فرماتا ہے، وَاصْنَعِ الْفُلَکَ بِأَعْيُنِنَا وَوَقِّحْنَا (ہود: ۴۱) انبیاء کی زندگی کے روشنی

پس انبیاء کے حق میں یہ گمان کرنا صحیح نہیں کہ ان پر صرف وہی امور وحی کیسے گئے تھے جو براہ راست تبلیغ رسالت سے تعلق رکھتے ہیں۔ درحقیقت ان کی ساری زندگی حق تعالیٰ کی ہدایت کے تابع تھی۔ البتہ اگر فرق ہے تو یہ کہ ان کی زندگی کا ایک شعبہ ایسا ہے جس میں ان کے قدم بقدم پیدا مسلمان ہونے کے لیے ناگزیر شرط ہے۔ اور ایک شعبہ ایسا ہے جس میں ان کا اتباع ہر مسلمان پر فرض نہیں، مگر جو شخص اللہ کا محبوب و مقبول بندہ بننا چاہتا ہو اور بارگاہ حق میں تقرب کا طلبگار ہو، اس کے لیے بغیر اس کے چارہ نہیں کہ ٹھیک ٹھیک نبی کی سنت پر چلے، حتیٰ کہ اگر ایک سرٹو بھی اس خط سے ہٹے گا تو تقرب اور محبوبیت میں اسی انحراف کی حد تک کسر رہ جائے گی۔ اس لیے کہ محبوبیت کے لیے بجز اتباع نبی کے اور کوئی راستہ ہے ہی نہیں، قَاتِبْعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ۔

نبی کی امارت اور غیر نبی کی امارت کا فرق

اس بحث کے بعد یہ بات خود بخود واضح ہو جاتی ہے کہ نبی کی امارت اور دوسرے امیروں کی امارت میں کیا فرق ہے اور نبی کے فیصلے اور دوسرے قاضیوں کے فیصلوں میں کتنا عظیم الشان تفاوت ہے۔ تاہم میں نے تین آئین آخر میں ایسی نقل کی ہیں جن سے یہ فرق قطعی طور پر واضح ہو جاتا ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے حکم پر سرٹھکا دینا اور آپ کے فیصلوں کو تسلیم کرنا ایمان کے لیے ضروری شرط ہے۔ جو اس سے انکار کرے وہ مومن ہی نہیں۔ کیا یہ بات کسی دوسرے امیر یا قاضی کو حاصل ہے؟ اگر نہیں تو یہ کہنا کس قدر غلط ہے کہ اللہ اور رسول کے الفاظ ساتھ ساتھ قرآن میں جہاں جہاں آتے ہیں اُن سے مراد امارت ہے۔ مجھے مولانا اعظم دہلوی کے اسی قول پر اعتراض ہے اور میں اس کو قرآن مجید کی تعلیمات کے قطعاً خلاف سمجھتا ہوں۔ اولی الامر کی اطاعت کا معاملہ تو میں بھی تسلیم کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اولی الامر کی اطاعت واجب ہے۔ اور اولی الامر اسلامی حکومت کے وہ تمام فرائض انجام دیں گے جو رسول اکرم اپنی حیات طیبہ میں انجام دیتے تھے، اور معاملات میں اولی الامر کا فیصلہ ہی آخری فیصلہ ہوگا، حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اپنی دانست میں ان کے فیصلہ کو حکم خدا اور رسول کے خلاف بھی سمجھتا ہو تب بھی ایک حد تک اُس کے لیے لازم ہوگا کہ اپنی رائے پر قائم رہتے ہوئے اُن کے فیصلوں کو تسلیم کرے۔ لیکن اس کے یہ معنی کبھی نہیں ہو سکتے کہ امارت بعینہ وہی چیز ہے جس کو قرآن میں اللہ اور رسولؐ کہا گیا ہے، اور امارت کے احکام موبہو وہی ہیں جو اللہ اور رسول کے احکام ہیں۔ اگر اس

تو انرا دوسرے پیکر چلانے اور رابطہ سبب محل ہو گا جس سے وحدت سے صورت ہو جائے گی صورت میں مشعل انور کے لیے کوئی چارہ اُن کی اطلاع سے کرنے کے سوا اور رابطہ کے ماستوں میں اُن کی پیروی کرنے کے سوا باقی نہ رہے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی بندہ خدا اُٹھے اور رسول کی طرف رجوع کرنے کی تاکید کرے تو مولانا اسلم جبریلؑ کو دیکھنے سے کئی دور سے تو ظالم آمر اور اس بندہ خدا کو باغی قرار دے کر قتل کر دیتے ہیں بالکل حق بجانب قرار دینے اور ان کو یہ کہنے کا حق ہو گا کہ اللہ اور رسولؐ تو ہم ہی ہیں، دوسرا کوئی ہے جس کی طرف تو ہم کو نہیں دیکھنا چاہیے۔

رسول کی حیثیت شخصی و حیثیت نبوی کا جائزہ

میرے دو مضامین ”آزادی کا اسلامی تصور“ اور ”اتباع و اطاعت رسول“ کا عربی ترجمہ دمشق کے رسالہ المسلمون میں شائع ہوا تھا۔ اس پر شام کے اہل علم حضرات نے مجھ کو توجہ دلائی کہ ان دونوں مضامین میں کچھ تضاد محسوس ہوتا ہے جسے رفع کرنے کی ضرورت ہے۔ نیز دمشق کے ایک صاحب نے مقدم الذکر مضمون پر حسب ذیل اعتراض بھی کیا۔

”کیا محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام باعتبار انسان ہمارے اندر ایک عام فرد کی حیثیت رکھتے ہیں؟ اور اعتباراً انسان ان کے اندر بھی ایسی ذاتی خواہشات پائی جاتی ہیں جن کی بنا پر وہ لوگوں پر اپنی ذاتی غفلت کا سکہ جاتا ہے؟ اور اپنے شخصی اقتدار کے پتے میں جکڑی؟ اگر یہ صورت ہے تو آپ کا بحیثیت نبی معصوم ہونا اور بحیثیت انسان محفوظ ہونا پر معنی دار؟ آپ کی اس زندگی کی تفصیلات کیا فائدہ دیتی ہیں جب کہ آپ انسان تھے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو منسوب رسالت پر سرفراز نہیں فرمایا تھا؟ اور کیا رسول ہونے کے بعد آپ کی یہ حقیقتیں حیثیت نبوی اور حیثیت نبوی یکجا ہو گئی ہیں؟ یا الگ الگ ہیں؟ اور کیا ان دونوں حیثیتوں کو ایک دوسرے سے جدا کیا جا سکتا ہے؟ تاکہ محمد الرسول کی اطاعت کی جائے اور محمد الانسان کی مخالفت میں ہم آزاد ہوں؟ کیا اس تقریب کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ موجود ہے جس کی روشنی میں ہم آپ کے انسانی کلام جس سے اختلاف کا ہر حق ہے۔ اور نبوی کلام جس سے جو واجب اطاعت ہے۔ کے درمیان خط امتیاز دیکھ سکیں؟

کیا نبی کی ذاتی راستے سے اختلاف کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے؟ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے اندر یہ روح بھونکتے تھے کہ بحیثیت انسان ان کی اطاعت واجب نہیں ہے؟ بلکہ اپنی ذاتی راستے سے اختلاف کرنے میں ان کی بہت افزائی کرتے تھے؟ نیز کیا یہ درست ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی محبت اور دلیل کی بنا پر آپ سے بحیثیت انسان اختلاف کیا تھا۔۔۔؟

ذیل کا مضمون انہی اعتراضات کے جواب میں لکھا گیا تھا۔

”المسلمون“ جلد ششم، شمارہ ۶، ۷ اور ۸ میں میرے جو مضامین ”آزادی کا اسلامی تصور“ اور ”اتباع و

یہ دونوں اعتراضات چونکہ ایک دوسرے سے قریبی تعلق رکھتے ہیں، اس لیے ایک ہی مختصر مضمون میں ان کا

در اصل اس مسئلے کے دو پہلو ہیں۔ ایک نظری، اس اعتبار سے کہ حقیقتِ نفس الامری کیا ہے؟ دوسرے عملی اس لحاظ سے کہ جہاں تک نئی کی ذات سے ہدایت اخذ کرنے کا تعلق ہے، آیا وہ ہمارے لیے پورا کا پورا نئی اور صرف نئی ہی ہے، یا ہم اس شخصیت کو دو حصوں میں تقسیم کر کے صرف اس کی حیثیتِ نمبری کا اتباع اور اسی کی اطاعت کریں گے اور حیثیتِ شخصی کو چھوڑ دیں گے؟

بحث کا نظری پہلو

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ۔ (محل ۱۲)

ہم نے ہر قوم میں ایک رسول بھیجا کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے الگ رہو۔

اُنے ہی کہہ کر اسے اہل کتاب اور ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان کیساں ہے

بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذُ بَعْضُنَا لِبَعْضٍ أَرْبَابًا مِمَّنْ
 دُونَ اللَّهِ۔ (آل عمران: ۶۴)
 یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی ہنگی نہ کریں، اس کے ساتھ کہ
 شریک نہ ٹھہرائیں اور نہ ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی
 کو اپنا رب بنائے۔

دین میں ان کی بے چون و چرا اطاعت کا جو حکم دیا گیا ہے وہ ان کے ذاتی استغنا کی بنا پر نہیں بلکہ صرف اس بنا پر تھا
 کہ رسول ہی وہ شخص ہے جس کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر اپنی مرضی ظاہر فرماتا اور اپنے احکام بھیجتا ہے اسی
 وجہ سے رسول کی اطاعت عین اللہ کی اطاعت قرار دی گئی ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (النساء: ۶۴) ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے اسی لیے بھیجا ہے کہ
 اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے اور مَنْ طَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ جس نے رسول کی اطاعت
 کی اُس نے اللہ کی اطاعت کی (النساء: ۸۰)۔

اس کے ساتھ ہی یہ امر بھی قرآن اور کثرت احادیث سے ثابت ہے کہ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اللہ کے حکم سے نہیں بلکہ اپنی رائے سے کی یا کہی ہے اس میں بے چون و چرا اطاعت کا وہ مطالبہ آپ کے لئے بھی نہیں کیا جو
 امرا الہی کے تحت کوئی کام کرنے یا کوئی بات کہنے کی صورت میں کیا ہے۔ اس کی بہت سی مثالیں ہیں نے اپنے مضامین
 ”آزادی کا اسلامی تصور“ میں پیش کی ہیں۔ خصوصاً حضرت زید کا حضور کے منع فرمانے کے باوجود عیدہ زینب رضی اللہ
 عنہا کو طلاق دینا اور اللہ اور اس کے رسول کا ان پر کوئی تکلیف نہ کرنا تو اس کی صریح مثال ہے جس کی کوئی توجیہ اُس کے سوا
 نہیں کی جاسکتی جو میں نے اس ضمن میں کی ہے۔ اور تاہم نخل والے معاملے میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس مسئلے کو بالکل
 صریح فرما چکے ہیں:-

انما انا بشر اذا امرتكم بشي من
 دينكم فخذوا به واذا امرتكم بشي من
 رائي فانما انا بشر۔ انما ظننت خطأ
 فلا تقواخذوني بالظن ولكن اذا احذرتكم
 من الله شيئا فخذوا به فاني لهداكذب
 على الله۔ (انتم اعلم بماوردتياكم
 رصميم مسلم باب امثال ما قاله شرعا دون
 ما ذكره صلى الله عليه وسلم من معانيش
 الدنيا على سبيل الراي)
 میں بھی ایک انسان ہی ہوں، جب میں تم کو تمہارے
 دین کے متعلق کوئی حکم دوں تو اسے مانو اور جب میں
 اپنی رائے سے کچھ کہوں، تو بس میں بھی ایک انسان
 ہی ہوں۔ میں نے اندازہ سے ایک بات کہی تھی۔
 تم میری ان باتوں کو نہ لو جو گمان اور رائے پر مبنی ہوں
 ہاں جب میں خدا کی طرف سے کچھ بیان کروں تو اس
 کو لے لو۔ اس لیے کہ میں نے خدا پر کبھی جھوٹ نہیں بڑھا
 سکتا میں اپنے دنیوی معاملات کا زیادہ علم ہے۔

یہ تو بے نظری اور اصولی فرق۔ اب اس کے عملی پہلو کو لیجیے۔

بحث کا عملی پہلو

در اصل یہ ایک نازک اور پیچیدہ معاملہ تھا کہ ایک بشر کو اللہ تعالیٰ اپنا واحد نمائندہ بنا کر انسانوں کے درمیان اس دوسری خدمت پر مامور فرمائے کہ ایک طرف تو وہ بشر اپنے انسانے نوع کو اپنی شخصیت سمیت تمام مخلوقات کی بندگی سے آزاد کرے اور خود اس آزادی کی انہیں تربیت دے، اور دوسری طرف وہی بشر ان سے اللہ کی مکمل، بے چون و چرا اطاعت کرائے، اور اس اطاعت کا مرجع بھی تمام عملی اغراض کے لیے اس بشر کی اپنی ہی ذات میں حیشۃ الرسول ہو۔ یہ دو متضاد کام ایک ہی شخص کو یک وقت کرنے تھے اور ان کے حدود ایک دوسرے کے ساتھ اتنے گتھے ہوئے تھے کہ خود اللہ اور اس کے رسول کے سوا کوئی دوسرا ان کے درمیان خطا یا تیار نہ کھینچ سکتا تھا۔

اس معاملہ کی نزاکت اور پیچیدگی اور بڑھ جاتی ہے جب ہم مین باتوں پر غور کرتے ہیں:

آدلی یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت احکام الہی کے تحت اپنی اطاعت کراتے تھے اُس وقت تو خدا بری ہے کہ آپ ایک وظیفہ رسالت انجام دیتے تھے۔ مگر جس وقت آپ اپنے انتہائی اطاعت گزار قبیصین کو خود اپنی ذات کی ذہنی غلامی سے آزاد کر کے حریت فکر و ارادے کی تربیت دیتے تھے، جب آپ اپنی شخصی آراء کے مقابلے میں ہمت و لاکر تمام انسانوں کو خود اپنے سامنے استقلال فکر برتنا سکھاتے تھے کہ یہاں تم آزاد ہو اور یہاں تمہارے لیے سمع و اطاعت کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اس وقت بھی آپ دراصل وظیفہ رسالت ہی کا ایک حصہ اور فرما تھے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر ہمارے لیے آپ کی حیثیت شخصی اور حیثیت نبوی کے فرق کو سمجھنا اور مٹا دینا یشتیر میں فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ یہاں یہ دونوں حیثیتیں ایک دوسرے سے اس طرح ملی جلی نظر آتی ہیں کہ ان کے درمیان صرف نظری فرق رہ جاتا ہے۔ عملاً اپنی شخصی حیثیت میں بھی کام کرتے وقت آپ نبوت ہی کا ایک کام کرتے پاتے جاتے ہیں۔

ثانیاً، جو معاملات بطور بالکل شخصی معاملات ہیں، مثلاً ایک انسان کا کھانا پینا، کپڑے پہنا، کچا کرنا، بری پتوں کے ساتھ رہنا، گھر کا کام کاج کرنا، غسل و طہارت اور رفع حاجت وغیرہ، وہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں خاص نبی نوعیت کے معاملات نہیں ہیں، بلکہ انہی میں شرعی حدود اور طریقوں اور آداب کی تعلیم بھی ساتھ ساتھ شامل ہے اور آدمی کے لیے خود یہ فیصلہ کرنا مشکل ہوتا ہے کہ ان میں کہاں حیثیت رسالت ختم ہوتی ہے اور کہاں حیثیت شخصی شروع ہو جاتی ہے۔

ثالثاً، قرآن مجید میں بتاتا ہے کہ نبی کی ذات بحیثیت مجموعی ایک اسوہ ہے جس کا ہر پہلو اور ہر شے ہمیں ہدایت کی روشنی دیتا ہے، اور اس ذات کا کوئی فعل اور قول بھی ہمارے نفس یا امتلاک و خواہش سے ذرہ برابر بھی

آکر وہ نہیں ہے :

تمہارے لیے اللہ کے رسولؐ میں بہترین اُسوہ ہے۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (الاحزاب: ۲۱)

آپؐ نے تمہیں (لوگوں کے لیے) گواہ اور بشارت دینے والا اور ڈرانے والا اور اس کے اذن سے اللہ کی طرف جانے والا اور دشمن پرانے بنایا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْنَاكَ شَاهِدًا وَمُكَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذَنِهِ وَكَسْرَاجٍ مُنِيرًا (الاحزاب: ۲۵-۲۶)

تمہارا صاحب دینی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اُنہ بد راہ ہٹانے والا گواہ ہوا۔ اور جو کچھ وہ کہتا ہے ہونے لگتا ہے اس کی تائید نہیں کرتا۔ اس کی بات کچھ نہیں ہے مگر وہی جو اس پر نازل کی جاتی ہے۔

مَا مَثَلُ صَاحِبِكُمْ وَمَا عَزَىٰ وَمَا يُطِيعُ مِنَ الْغَوَايِ، إِنَّهُ هُوَ الْوَحْيُ يُوحِي (النجم: ۳۰-۳۱)

ان دوہ سے نہ تو علم ہمارے لیے یہ ممکن ہے اور نہ شرعاً ہم اس کے مجاز ہیں کہ بطور خود نبی کی حیثیت شخصی اور حیثیت نبوی میں فرق کریں، اور آپ ہی آپ اُس کے حدود متعین کر لیں، اور خود ہی یہ بھی طے کر لیں کہ فلاں گھر آپ کی حیثیت نبوی کے تحت تھے جن میں ہم آپ کی اطاعت کریں گے اور فلاں شخصی حیثیت میں تھے جن میں ہم آپ کے اتباع اور اطاعت سے آزاد ہیں۔ اس فرق کے معلوم ہونے کا ذریعہ یا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی تصریح ہو سکتی ہے، یا پھر وہ اصول شریعت جو آپ ہی کی دی ہوئی تعلیمات سے مستنبط ہوں۔

چند قابل غور مثالیں

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں کہ صحابہ کرام اپنی ذاتی راستے ظاہر کرنے سے پہلے آپؐ سے دریافت کر لیتے تھے کہ آپؐ کا ارشاد یا عمل حکم الہی کی بنا پر ہے یا اپنی ذاتی راستے پر۔ اور جب معلوم ہو جاتا کہ یہ آپؐ کی ذاتی راستے سے ہے تب وہ اپنی بات عرض کرتے تھے۔ چنانچہ غزوہ بدر میں حضرت خطاب بن انضرؓ نے اپنی راستے پیش کرنے سے پہلے پوچھ لیا تھا کہ اس مقام کا انتخاب وحی کے ذریعے سے کیا گیا ہے جس سے آگے بڑھنا یا پیچھے ہٹنا ہمارے لیے جائز نہیں ہے، یا یہ محض ایک تدبیر جنگ کے طور پر ہے؟ اسی طرح غزوہ خندق میں حضرت سعد بن معاذؓ نے بنی قریظہ سے صلح کی تدبیر پر اظہارِ رائے کرنے سے پہلے دریافت کر لیا کہ آپؐ کے رسولؐ کیا یہ ارادہ وحی کی بنا پر فرمایا گیا ہے کہ اس میں ہمارے لیے مجالِ کلام نہیں ہے، یا حضور صرف اپنی راستے سے ایسا کرنا چاہتے ہیں؟

اور بعض اوقات نبی صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی یہ ظاہر فرما دیتے کہ فلاں بات آپ اللہ کی طرف سے ایک حکم دین کے طور پر نہیں فرما رہے ہیں، بلکہ اپنی شخصی رائے ظاہر فرما رہے ہیں، جیسا کہ اوپر ابیہرخل کے معاملہ میں حضور کے ارشادات گزر چکے ہیں۔

اور بعض اوقات معاملہ کی نوعیت ہی ایسی ہوتی تھی جس سے خود بخود یہ ظاہر ہوتا تھا کہ حضور کا ارشاد اپنی شخصی حیثیت میں ہے۔ مثلاً حضرت زید سے آپ کا فرمانا کہ اُمِّیَاکَ حَلِیْکَ رُوْحَکَ وَ اَتَّقِ اللہَ اپنی جبری کوتاہی نہ دواور اللہ سے ڈرو۔ اس ارشاد کے متعلق یہ بات ظاہر تھی کہ یہ ایک مومن کو نبی کا حکم شرعی نہ تھا بلکہ ایک خاندان کے فرد کو بزرگ خاندان کا مشورہ تھا۔ اسی وجہ سے حضرت زید نے حضور کے ارشاد کے باوجود حضرت زینب کو طلاق دی اور اللہ اور اس کے رسول کے اس پر کوئی ٹیکہ نہ کرنے سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت زید نے آپ کے فرمان کی نوعیت ٹھیک شخص کی تھی۔

دورِ مابعد میں حیثیتِ نبویہ کے تعین کی صورت

یہ تو وہ مثالیں ہیں جو حضور کی حیاتِ طیبہ میں پیش آئی تھیں۔ ان کے علاوہ متعدد معاملات ایسے ہیں جن میں اب بھی اصولِ شریعت کی روشنی میں اس فرق کو معلوم کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً حضور کے لباس اور آپ کے کھانے کے معاملہ کو دیکھیے۔ اس کا ایک پہلو تو یہ تھا کہ آپ خاص وضع اور قطع کا لباس پہنتے تھے جو عرب میں اُس وقت پہنا جاتا تھا اور جس کے انتخاب میں آپ کے شخصی ذوق کا دخل بھی تھا۔ اسی طرح آپ وہی کھانے کھاتے تھے جیسے آپ کے عہد میں اہل عرب کے گھروں میں پکتے تھے اور اُن کے انتخاب میں آپ کے اپنے ذوق کا بھی دخل ہوتا تھا۔ دوسرا پہلو یہ تھا کہ اس کھانے اور پہنے میں آپ اپنے عمل اور قول سے شریعت کے حدود اور اسلامی آداب کی تعلیم دیتے تھے۔ اب یہ بات خود حضور ہی کے سکھاتے ہوئے اصولِ شریعت سے ہم کو معلوم ہوتی ہے کہ ان میں سے پہل چیز آپ کی شخصی حیثیت سے تعلق رکھتی تھی اور دوسری چیز حیثیتِ نبویہ سے۔ اس لیے کہ شریعت نے جس کی تعلیم دینے کے لیے آپ اللہ کی طرف سے مامور کیے گئے تھے، انسانی زندگی کے اس معاملہ کو اپنے دائرہ میں نہیں لیا ہے کہ لوگ اپنے لباس کس تراش تراش اور وضع قطع پر سوار ہوں اور اپنے کھانے کس طرح پکائیں، البتہ اس نے یہ چیز اپنے دائرہ عمل میں لی ہے کہ کھانے اور پہنے کے معاملے میں حرام اور حلال، جائز اور ناجائز کے محدود معین کرے اور لوگوں کو ان آداب کی تعلیم دے جو اہل ایمان کے اخلاق و تہذیب سے مناسبت رکھتے ہیں۔

یہ فرق ہم کو حضور کی کسی تصریح سے معلوم ہو یا آپ کے سکھاتے ہوئے اصولِ شریعت سے، بہر حال اس کے علم کا ذریعہ نبی کی تعلیم ہی ہے۔ گریبا ہم آپ کی حیثیتِ شخصیت کے کام کو متعین کرنے کے لیے بھی آپ ہی کی حیثیتِ نبویہ کی طرف رجوع کریں گے۔ حیثیتِ شخصیت سے براہِ راست ہمارا کوئی معاملہ نہیں ہے جو آپ کی حیثیتِ نبویہ کو نظر انداز کر کے

ہم کہہ سکتے ہوں یہی وہ چیز ہے جس پر ہم نے اپنے دوسرے سنہوں اتباع و اطاعت میں شکرین وسنت کو تشبیہ کیا ہے۔
 ان کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ محمد بن عبد اللہ یا تنہا رسول اور محمد بن عبد اللہ یا تنہا انسان میں خود تفریق کر کے ان دونوں
 حقیقتوں کے کاموں میں ایک خطراتیا کھینچ دیتے ہیں۔ آپ کی زندگی کے میں دوسرے کو وہ خود آپ کی حقیقت یا
 سے آگاہ ہو چکے ہیں اس کے اتباع و اطاعت سے خود ہی انہوں نے انفرادی اختیار کر لی ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شخصی اور عمومی حیثیتوں میں حقیقت کے اعتبار سے جو فرق بھی ہے وہ خدا اللہ اور خدا رسول ہے اور
 یہیں اس سے صرف اس لیے الگ کیا ہے کہ ہم جس تشبیہ کی گواہی میں مبتلا ہو کر محمد بن عبد اللہ کو اللہ کے ہوتے
 سلاطین حقیقی نہ سمجھ سکیں۔ لیکن امت کے لیے تو طلاق آیت کی ایک ہی حقیقت ہے اور وہ ہے رسول ہونے کی حقیقت
 جن کی کو محمد بن عبد اللہ کے مقابلے میں آگے قدم کو آزادی حاصل کی ہوئی ہے۔ تو وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 عطا کرنے سے ہوتی ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس کے حضور و تعین کرتے ہیں اور اس آزادی کے
 استعمال کی ترتیب یہ بھی ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ان توضیحات کے بعد اگر مزید سے دونوں حضروں کو ملاحظہ کیا جائے تو کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہ سکتی۔

فصل ۵

منصب نبوت اور اس کے فرائض از روئے قرآن

رسول کے چار شعبہ ہائے کار

اس کتاب پاک میں چار مقامات پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت کی یہ تفصیل بیان کی گئی ہے :

وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ

وَإِسْمَاعِيلُ ... رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ

رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ

(البقرہ : ۱۲۹)

اور یاد کرو جبکہ ابراہیم اور اسماعیل اس گھر رکھ رہے تھے
کی بنیادیں اٹھا رہے تھے (اور انہوں نے دعا کی) اے
ہمارے پروردگار ان لوگوں میں خود انہی کے اندر سے
ایک رسول مبعوث فرما جو انہیں تیری آیات پڑھ کر
سنائے اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دے اور
ان کا تزکیہ کرے۔

لَمَّا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُوا

عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ

وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ

(البقرہ : ۱۵۱)

جس طرح ہم نے تمہارے اندر خود تمہی میں سے ایک
رسول بھیجا جو تم کو ہمارے آیات پڑھ کر سنا رہا ہے
اور تمہارا تزکیہ کرتا ہے اور تم کو کتاب و حکمت کی
تعلیم دیتا ہے اور تمہیں وہ باتیں سکھاتا ہے جو
تم نہیں جانتے تھے۔

تَقَدَّسَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ

فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا

عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (آء عمران - ۱۶۴)

اللہ نے ایمان لائے والوں پر احسان فرمایا جبکہ ان کے
اندر خود انہی میں سے ایک رسول مبعوث کیا جو انہیں
اُس کی آیات پڑھ کر سنا رہا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا
ہے اور انہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا
مِّنْهُمْ لَتَلْقَا عَلَيْهِمْ هَذَا الْقُرْآنَ وَيُزَكِّيَهُمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ -
(المحمد ۲)

وہی ہے جس نے امیوں کے درمیان خود انہی میں سے
ایک رسول بعث کیا جو ان کی آیات پر مکرر
مناہت اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور ان کو کتاب و
حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

ابن آریستہ میں بار بار جس بات کو تاکید و تہرایا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو صرف آیات نکران ہی
مناویں کے لیے نہیں بھیجا تھا بلکہ اس کے ساتھ بعثت کے تین مقصد اور بھی تھے۔
ایک یہ کہ آپ لوگوں کو کتاب کی تعلیم دیں۔

دوسرے یہ کہ اس کتاب کے منشا کے مطابق کام کرنے کی حکمت سکھائیں
اور تیسرے یہ کہ آپ افراد کا بھی اذہان کی اجتماعی ہدایت کا بھی تزکیہ کریں یعنی اپنی تربیت سے ان کی انفرادی اور
اجتماعی خرابیوں کو دور کریں اور ان کے اندر اچھے اوصاف اور بہترین نظام اجتماعی کو نشوونما دیں

ظاہر ہے کہ کتاب اور حکمت کی تعلیم صرف قرآن کے الفاظ منادینے سے ناکافی تھی ورنہ اس کا الگ
ذکر بے معنی تھا۔ اسی طرح افراد اور معاشرے کی تربیت کے لیے آپ جو تہذیب بھی اختیار فرماتے تھے وہ بھی قرآن کے
الفاظ پر مبنی نہ تھے بلکہ یہ تعلیم اور تربیت کی الگ خدمت کا ذکر کرنے کے کوئی معنی نہ تھے اب فرمائیے
کہ قرآن پہنچانے کے علاوہ یہ معلم اور مربی کے مناسب جو حضور کو حاصل تھے ان پر آپ خود فائز ہو گئے تھے یا اللہ تعالیٰ
نے آپ کو ان پر فائز فرمایا تھا؟ کیا قرآن کی ان صاف اور مکرر نصیحت کے بعد اس کتاب پر ایمان رکھنے والا
کوئی شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ یہ دونوں مناصب رسالت کے اجزا نہ تھے اور آں نعت علیہ
وسلم ان مناصب کے فرائض اور خدمات بحیثیت رسول نہیں بلکہ اپنی پرائیویٹ حیثیت میں انجام دیتے تھے؟ اگر
نہیں کہہ سکتا تو بتائیے کہ قرآن کے الفاظ منانے سے زائد جو باقی حضور نے تعلیم کتاب و حکمت کے سلسلے میں فرمائی
اور اپنے قول و عمل سے افراد اور معاشرہ کی جو تربیت حضور نے کی اسے من جانب اللہ ماننے اور منہ تسلیم کرنے سے
انکار خود رسالت کا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟

رسول بحیثیت شارح کتاب اللہ

سورہ نمل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ الْحَكِيمَ لِلنَّاسِ

مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ - (آیت ۴۴)

اور (اے نبی) یہ ذکر ہم نے تمہاری طرف اس
یہ نازل کیا ہے کہ تم لوگوں کے لیے واضح کردہ
تعلیم کو جو ان کی طرف اتاری گئی ہے۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو یہ خدمت کی گئی تھی کہ قرآن میں مذہب جائے جو احکام و ہدایات دے اُن کی آپ تشریح و تفسیر فرمائیں۔ ایک مولیٰ ہی عقل کا آدمی بھی کم از کم اتنی بات تو سمجھ سکتا ہے کہ کسی بات کی تشریح اور توضیح محض اُس کتاب کے الفاظ پر چکر مٹا دینے سے نہیں ہوتی بلکہ تشریح کرنے والا اُس کے الفاظ سے راز کھوج کر لے کر دے تاکہ سننے والا کتاب کا مطلب پوری طرح سمجھ جائے، اور اگر کتاب کی کوئی بات کسی عملی مسئلے سے متعلق ہو تو شارح عملی مظاہرہ **Practical Demonstration** کر کے

بتاتا ہے کہ معتقد کا غشا اس طرح عمل کرنا ہے۔ یہ نہ ہو، تو کتاب کے الفاظ کا مطلب و مدعا پر غصے والے کو بھر کتاب ہی کے الفاظ سننا و بنا کسی عقلی محنت کے نزدیک بھی تشریح و توضیح قرار نہیں پاسکتا۔ اب فرمائیے کہ اس آیت کی رو سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے شارح اپنی ذاتی حیثیت میں تھے یا خدا نے آپ کو شارح مقرر کیا تھا؟ یا تو اللہ تعالیٰ اپنے رسول پر کتاب نازل کرنے کا مقصد ہی یہ بیان کر رہا ہے کہ رسول کو اپنے قول اور عمل سے اس کا مطلب واضح کرنے پھر کس طرح یہ ممکن ہے کہ شارح قرآن کی حیثیت سے آپ کے منصب کو رسالت کے منصب سے الگ قرار دیا جائے؟ اور آپ کے پہنچاتے ہوئے قرآن کو دے کر آپ کی شرح و تفسیر قبول کرنے سے انکار کر دیا جائے؟ کیا یہ انکار خود رسالت کا انکار نہ ہوگا؟

یہ آیت جس طرح ان منکرین نبوت کی محنت کے لیے قاطع تھی جو خدا کا ذکر بشر کے ذریعہ سے آنے کو نہیں مانتے تھے اُسی طرح آج یہ اُن منکرین حدیث کی محنت کے لیے بھی قاطع ہے جو نبی کی تشریح و توضیح کے بغیر صرف ”ذکر“ کرنے لینا چاہتے ہیں۔ وہ خواہ اس بات کے قائل ہوں کہ نبی نے تشریح و توضیح کچھ بھی نہیں کی تھی صرف ”ذکر“ پیش کر دیا تھا، یا اس کے قائل ہوں کہ ماننے کے لائق صرف ”ذکر“ ہے نہ کہ نبی کی تشریح، یا اس کے قائل ہوں کہ اب ہمارے لیے صرف ذکر کافی ہے، نبی کی تشریح کی کوئی ضرورت نہیں، یا اس بات کے قائل ہوں کہ اب صرف ذکر ہی قابل اعتماد حالت میں باقی رہ گیا ہے نبی کی تشریح یا تو باقی ہی نہیں رہی یا باقی ہے بھی تو خبر دے کے لائق نہیں ہے، غرض ان چاروں باتوں میں سے جس بات کے بھی وہ قائل ہوں اُن کا مسک بہر حال قرآن کی اس آیت سے ٹکراتا ہے۔ اگر وہ پہلی بات کے قائل ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ نبی نے اس غشا ہی کو فوت کر دیا جس کی خاطر ذکر فرشتوں کے ہاتھ پہنچنے یا براہ راست لوگوں تک پہنچا دینے کے بجائے اُسے واسطہ تبلیغ بنایا گیا تھا۔

اور اگر وہ چوتھی بات کے قائل ہیں تو دراصل یہ قرآن اور نبوت محمدیؐ دونوں کے نسخ کا اعلان ہے جس کے بعد اگر کوئی مسک معقول باقی رہ جاتا ہے تو وہ صرف اُن لوگوں کا مسک ہے جو ایک نئی نبوت اور نئی وحی کے قائل ہیں۔ اس لیے کہ آیت میں اللہ تعالیٰ خود قرآن مجید کے مقصد نزول کی تکمیل کے لیے نبی کی تشریح کو ناگزیر ٹھہرا رہا ہے اور نبی کی ضرورت ہی اس طرح ثابت کر رہا ہے کہ وہ ذکر کے غشا کی توضیح کرے۔ اب اگر منکرین حدیث کا یہ

قول صحیح ہے کہ نبی کی توفیق و تشریح دنیا میں باقی نہیں رہی ہے تو اس کے دو نتیجے کھٹے ہوئے ہیں پہلا نتیجہ یہ کہ نمونہ قرآن کی حیثیت سے نبوت محمدی ختم ہو گئی اور سب سے اعلیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف اسی طرح کا رہ گیا ہے جیسا نبی اور صلح اور شعیب علیہم السلام کے ساتھ ہے کہ ہم ان کی تصدیق تو کرتے ہیں، ان پر ایمان بھی لاتے ہیں مگر ان کا کوئی اسوہ ہمارے پاس نہیں ہے جس کا ہم اتباع کریں۔ یہ چیز نئی نبوت کی ضرورت آپ سے آپ پیدا کر رہی ہے صرف ایک بے وقوف ہی اس کے بعد ختم نبوت پر امر کر سکتا ہے۔

دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ اکیلا قرآن چونکہ نبی کی تشریح و تفسیر کے بغیر خود اپنے بھیجے والے کے قول کے مطابق ہدایت کے لیے ناکافی ہے، اس لیے قرآن کے ماننے والے خواہ کتنے ہی زور سے چیخ مچا کر اسے بجائے خود کافی قرار دیں، تاہی سست کی حمایت میں گواہانِ حقیقت کی بات ہرگز نہیں چلی سکتی اور ایک نئی کتاب کے نزول کی ضرورت آپ سے آپ خود قرآن کی روش سے ثابت ہو جاتی ہے۔ قائلہ اللہ! اس طرح یہ لوگ حقیقت میں انکارِ حدیث کے ذریعے ہی

کی جڑ بکھود رہے ہیں۔

رسولِ بحیثیت پیشوا اور نمونہ تقلید

سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي
يُحِبُّكُمْ اللَّهُ - - قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ
الرَّسُولَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ
الْكَافِرِينَ۔ (آیات ۳۱-۳۲)

اُسے نبی کہو کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کر لگا... کہو کہ اطاعت کرو اللہ اور رسول کی، پھر اگر وہ منہ موڑتے ہیں تو اللہ کا فرد کو پسند نہیں کرتا۔

اور سورۃ احزاب میں فرماتا ہے :

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ
لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَاتَّبَعَ

تبار سے یہ اللہ کے رسول میں ایک نمونہ تقلید ہے ہر اس شخص کے لیے جو اللہ اور یومِ آخر کا امیدوار ہے۔

ان دونوں آیتوں میں خود اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو پیشوا مقرر کر رہا ہے، ان کی پیروی کا حکم دے رہا ہے ان کی زندگی کو نمونہ تقلید قرار دے رہا ہے، اور صاف فرما رہا ہے کہ یہ روش اختیار نہ کرو گے تو مجھ سے کوئی امید نہ رکھو۔ میری محبت اس کے بغیر نہیں حاصل نہیں ہو سکتی، بلکہ اس سے منہ موڑنا کفر ہے۔ اب فرمائیے کہ حضور رہنا اور پیغمبر خود بن بیٹھے تھے، یا مسلمانوں نے آپ کو منتخب کیا تھا؟ یا اللہ نے اس منصب پر آپ کو مقرر کیا تھا؟ اگر قرآن کے یہ الفاظ بالکل غیر مشتبہ طریقے سے آنحضرت کو مامورین اللہ رہنا و پیشوا قرار دے رہے ہیں تو پھر آپ کی پیروی اور آپ کے نمونہ زندگی کی تقلید سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے؟ اس کے جواب میں یہ کہنا سراسر لغو ہے کہ اس سے مراد قرآن کی پیروی ہے۔

اگر یہ مراد ہوتی تو قَاتِلُوا الْقُذَّانَ فرمایا جتنا کہ قَاتِلُ عَوْنِی۔ اور اس معنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو اُسوۂ حسنہ کہنے کے تو کوئی معنی ہی نہیں تھے۔

رسول بحیثیت شاربِع

سورۃ اعراف میں اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتا ہے:

يَا مَعْزُومًا بِالْمَعْرُوفِ وَيُنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَجَلَّ لَقَمًا الطَّيِّبِ وَ يُجَذِّمُ عَسَائِهِمْ
الْجَبِيَّتِ وَيَقْعَمُ عَنْهُمْ اِحْوَارُهُمْ وَالْاَفْلَاقُ
الْبَنِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ - (آیت: ۱۵۷)

وہ ان کو معروف کا حکم دیتا ہے اور منکر سے ان کو روکتا ہے اور ان کے لیے پاک چیزوں کو حلال کرتا ہے اور ان پر سے وہ برکت اور نیک چہروں کو حرام کرتا ہے اور ان پر سے وہ برکت اور نیک چہروں کو حرام کرتا ہے جو ان پر پڑے ہوئے تھے۔

اس آیت کے الفاظ اس امر میں بالکل صریح ہیں کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شرعی اختیارات Legislative Powers عطا کیے ہیں۔ اللہ کی طرف سے امر دہنی اور تحلیل و تحریم صرف وہی نہیں ہے جو قرآن میں بیان ہوئی ہے بلکہ جو کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام یا حلال قرار دیا ہے اور جس چیز کا حضور نے حکم دیا ہے یا جس سے منع کیا ہے وہ بھی اللہ کے دینے ہوئے اختیارات سے ہے، اس لیے وہ بھی قانونِ خداوندی کا ایک حصہ ہے۔ یہی بات سورۃ غفر میں اسی صراحت کے ساتھ ارشاد ہوئی ہے:

وَمَا اَنْتُمْ بِالْمُسْتَلٰی فَاخَذُوْا وَمَا
لَكُمْ عَنْهُ فَاَنْتَهُوْا وَاَنْتَهُوْا لِلّٰهِ
شَدِيْدُ الْعِقَابِ - (آیت: ۱۷۷)

جو کچھ رسول نہیں دے گا اسے لے لو اور جس سے منع کر دے اُس سے رک جائو اور اللہ سے ڈرو، اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔

ان دونوں آیتوں میں سے کسی کی تینا دلیل نہیں کی جاسکتی کہ ان میں قرآن کے امر اور قرآن کی تحلیل و تحریم کا ذکر ہے یا تادل نہیں بلکہ اللہ کے کلام میں ترمیم ہوگی۔ اللہ نے قریباں امر دہنی اور تحلیل و تحریم کو رسول کی کائنات قرار دیا ہے نہ کہ قرآن کا۔ پھر کیا کوئی شخص اللہ میاں سے یہ کہنا چاہتا ہے کہ آپ سے بیان میں غلطی ہو گئی، آپ مجھ سے قرآن کے بجائے رسول کا نام لے سکتے؟

رسول بحیثیت قاضی

قرآن میں ایک جگہ نہیں بکثرت مقامات پر اللہ تعالیٰ اس امر کی تصریح فرماتا ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قاضی مقرر کیا ہے۔ مثال کے طور پر چند آیات ملاحظہ ہوں:

اِنَّا اَنْزَلْنٰكَ اِلَيْنَا بِاَلْحَقِّ لِنَحْكُمَ
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَوْفٰى اللّٰهُ (النساء: ۵۸)

اے نبی! ہم نے تیرا ہی طرف حق کے ساتھ کتاب نازل کی ہے تاکہ تم لوگوں کے درمیان اللہ کی دیکھائی ہوئی

روشنی میں فیصلہ کرو۔

اور اسے نبیؐ کہہ کر ایمان لایا جو اس کتاب پر
جو اللہ نے نازل کی ہے اور مجھے حکم دیا گیا ہے کہ تمہارا
درمیان عدل کروں

ایمان لانے والوں کا کام تو یہ ہے کہ جب وہ بلائے
جائیں اللہ اور اس کے رسولؐ کی طرف تاکہ رسولؐ ان کے
درمیان فیصلہ کرے تو وہ کہیں کہ ہم نے سنا اور ان سے
اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ اللہ کی نازل کردہ
کتاب کی طرف اور رسولؐ کی طرف تو ہم دیکھتے ہو
منافقوں کو کہ وہ تم سے کٹتی کھڑے ہیں۔

پس (اے نبیؐ) تیرے رب کی قسم وہ ہرگز مومن نہ
ہو گئے جب تک کہ وہ اپنے جھگڑوں میں مجھے فیصلہ
کرنے والا نہ مانیں، پھر جو فیصلہ تو کرے اس کی
طرف سے اپنے دل میں کوئی شکی شک محسوس نہ کریں

بلکہ اسے بسر و چشم قبول کریں۔

یہ تمام آیتیں اس امر میں بالکل صریح ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خود ساختہ یا مسلمانوں کے مقرر کیے ہوئے نبی
نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کیے ہوئے نبی تھے۔ تیسری آیت بتا رہی ہے کہ آپؐ کی حج ہونے کی حیثیت رسالت
کی حیثیت سے الگ نہیں تھی بلکہ رسولؐ ہی کی حیثیت میں آپؐ حج بھی تھے۔ اور ایک مومن کا ایمان بالرسالت اس
وقت تک صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ آپؐ کی اس حیثیت کے آگے بھی طاعت کا رویہ نہ اختیار کرے۔
چوتھی آیت میں ما انزل اللہ (قرآن) اور رسولؐ دونوں کا الگ الگ ذکر کیا گیا ہے، جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے
کہ فیصلہ باطل کرنے کے لیے دو مستقل مرجع ہیں، ایک قرآن قانون کی حیثیت سے، دوسرے رسولؐ حج کی حیثیت
سے، اور ان دونوں سے منہ موڑنا منافق کا کام ہے نہ کہ مومن کا۔ آخری آیت میں بالکل بے باگ طریقے سے کہہ دیا گیا
ہے کہ رسولؐ کو جو خمس حج کی حیثیت سے تسلیم نہیں کرتا وہ مومن ہی نہیں ہے۔ خفی کہ اگر رسولؐ کے دیئے ہوئے فیصلے
پر کوئی شخص اپنے دل میں نبیؐ کی محسوس کرے تو اس کا ایمان ختم ہو جاتا ہے۔ کیا قرآن کی ان تصریحات کے بعد بھی کوئی
صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ آؤ رسولؐ کی حیثیت سے فاضلی نہ تھے بلکہ دنیا کے عام ججوں اور ججیٹروں کی طرح۔

وَقُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ لَنِزَّلِ
وَأَمَرْتُ لِعَدْلِ بَيْنِكُمْ (الشوریٰ: ۱۵)

إِنَّمَا كَانَتْ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا
إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ
يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (الشوریٰ: ۱۵)

وَإِذَا بَيْنَ لَكُمْ تَعَالَى إِلَى مَا أَنْزَلَ
اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ
يَسْتَدُونَكَ عَنْكَ ضَرْبًا (النساء: ۶۱)

فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى تَحْكُمَ لَكَ
فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ
مَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْأَلُوكَ اسْلَيْمًا
(النساء: ۶۵)

آپ بھی ایک جی یا میسٹر تھے اس لیے ان کے فیصلوں کی طرح حضور کے فیصلے بھی مانع قانون نہیں بن سکتے؛ کیا دنیا کے کسی جج کی پر حیثیت ہو سکتی ہے کہ اس کا فیصلہ اگر کوئی نہ مانے یا اس پر تنقید کرے یا اپنے دل میں بھی گسے قطعاً سمجھے تو اس کا ایمان سب ہر جائے؛

رسول بحیثیت حاکم و فرمانروا

قرآن مجید اسی صراحت اور تکرار کے ساتھ بکثرت مقامات پر یہ بات بھی کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طرف سے مقرر کیے ہوئے حاکم و فرمانروا تھے اور آپ کو یہ منصب بھی رسول ہی کی حیثیت سے عطا ہوا تھا۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُذَكِّرَ بِالْإِسْلَامِ بِإِذْنِ اللَّهِ
ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اس لیے کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے اذن سے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (النساء: ۸۰)
اِنَّ الَّذِيْنَ يُطِيعُوْنَكَ اِنَّهُمْ يُطِيعُوْنَ اللَّهَ
(الفتح: ۱۰)
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْغُوا إِلَهُكُمْ أَنْتُمْ (محمد: ۳۰)
وَمَا كَانَ لَكُمْ مِنْ دَلٍّ لِّأَمْرٍ نَّهَىٰ إِذَا تَشَعَّىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَتَلَ مِثْلًا مَّثْلِيًّا (الأعراب: ۳۶)

جور رسول کی اطاعت کرے اُس نے اللہ کی اطاعت کی۔
(اسے نبی) تعیناً جو لوگ تم سے بیعت کرتے ہیں وہ غنیمت اللہ سے بیعت کرتے ہیں۔
اُسے لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے اعمال کو باطل نہ کرو۔

اور کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب کسی معاملہ کا فیصلہ اللہ اور اس کا رسول کریم سے تو بھیر ان کے لیے اپنے اُس معاملہ میں خود کوئی فیصلہ کر لینے کا اختیار باقی رہ جائے اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے وہ کھلی گمراہی میں پڑ گیا۔

اُسے لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان لوگوں کی جو تم سے اولیٰ الہ ہوں، پھر اگر تمہارے درمیان نزاع ہو جائے تو اس کو بھیر دو اللہ اور رسول کی طرف اگر تم ایمان رکھتے ہو اللہ اور رسول کی طرف۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (ن)
لَكُمْ تَوَسُّوْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (النساء: ۵۹)

یہ آیات صاف بتا رہی ہیں کہ رسول کوئی ایسا حاکم نہیں ہے جو خود اپنی قائم کردہ ریاست کا سربراہ بن بیٹھا ہو یا جسے لوگوں نے منتخب کر کے سربراہ بنایا ہو، بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مامور کیا ہوا فرمانروا ہے اس کی فرمانروائی

اس کے منصب رسالت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ اس کا رسول ہونا ہی اللہ کی طرف سے اُس کا حکم مطلق ہونا ہے۔ اس کی اطاعت عین اللہ کی اطاعت ہے۔ اس سے بیعت دراصل اللہ سے بیعت ہے۔ اس کی اطاعت نہ کرنے کے معنی اللہ کی نافرمانی کے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آدمی کا کوئی عمل بھی اللہ کے ہاں مقبول نہ ہو۔ اُس کے مقابلے میں اہل ایمان کو دجن میں ظاہر ہے کہ پوری امت اور اُس کے حکمران اور اس کے ”مرکزیت“ سب شامل ہیں، قطعاً یہ حق حاصل نہیں ہے کہ جس معاملہ کا فیصلہ وہ کر چکا ہو اس میں وہ خود کوئی فیصلہ کریں۔

ان تمام تصریحات سے بڑھ کر صاف اور قطعی تصریح آخری آیت کرتی ہے جس میں یکے بعد دیگرے تین الامتوں کا حکم دیا گیا ہے:

سب سے پہلے اللہ کی اطاعت۔

اس کے بعد رسول کی اطاعت۔

پھر میرے درجے میں اولی الامر (یعنی آپ کے ”مرکزیت“) کی اطاعت۔

اس سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ رسول اولی الامر میں شامل نہیں ہے بلکہ ان سے الگ اور بالاتر ہے اور اس کا درجہ خدا کے بعد دوسرے نمبر پر ہے۔ دوسری بات جو اس آیت سے معلوم ہوئی وہ یہ کہ اولی الامر سے نزاع ہو سکتی ہے مگر رسول سے نزاع نہیں ہو سکتی۔ تیسری بات یہ معلوم ہوئی کہ نزاعات میں فیصلے کے لیے مرجع دو ہیں، ایک اللہ اور دوسرا اس کے بعد اللہ کا رسول۔ ظاہر ہے کہ اگر مرجع صرف اللہ ہوتا تو صراحت کے ساتھ رسول کا ذکر محض بے معنی ہوتا۔ پھر جبکہ اللہ کی طرف رجوع کرنے سے ماوراء کتاب اللہ کی طرف رجوع کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہے، تو رسول کی طرف رجوع کرنے کا مطلب بھی اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ عہد رسالت میں خود ذاتِ رسول کی طرف اور اس عہد کے بعد سنتِ رسول کی طرف رجوع کیا جلتے۔

بلکہ اگر غائر نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خود عہد رسالت میں بھی بہت بڑی حد تک سنتِ رسول ہی مرجع تھی۔ اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر زمانے میں اسلامی حکومت پورے جزیرہ عرب پر پھیلی ہوئی تھی جس بارہ لاکھ مربع میل کے اس وسیع و عریض ملک میں یہ کسی طرح ممکن نہ تھا کہ ہر معاملہ کا فیصلہ براہِ راست نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کرایا جائے۔ لہذا اُس زمانے میں بھی اسلامی حکومت کے گورنروں، قاضیوں اور دوسرے حکام کو معاملات کے فیصلے کرنے میں قرآن کے بعد جس دوسرے مافقہ قانون کی طرف رجوع کرنا ہوتا تھا وہ سنتِ رسول ہی تھی۔ مثلاً

عدلیہ کا طریق کار حضور کے عہد مبارک میں

حضور کی سیادتِ طیبہ میں جو معاملات براہِ راست آپ تک پہنچتے تھے ان میں تو اللہ اور رسول کا نشانہ بنانے والے اور اس کے مطابق نزاعات کا فیصلہ کرنے والے آپ خود تھے لیکن ظاہر بات ہے کہ پوری مملکت اسلامیہ میں پھیلی ہوئی

آبادی کو جو معاملات پیش آتے تھے وہ سب کے سب براہ راست حضورؐ کی پہنچاتے جاتے تھے، اور آپؐ ہی سے شخصاً ان کا فیصلہ حاصل کیا جاتا تھا۔ اس کے بجائے مملکت کے مختلف علاقوں میں آپؐ کی طرف سے معتدین مامور تھے جو لوگوں کو دین سکھاتے تھے اور عام لوگ اپنے روزمرہ کے معاملات میں انہی سے معلوم کرتے تھے کہ کتاب اللہ کا حکم کیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طریقے کی تعلیم دی ہے۔ اس کے علاوہ ہر علاقے میں امیر، عامل اور قاضی مقرر تھے جو اپنے اپنے اُترے عمل سے تعلق رکھنے والے اکثر و بیشتر معاملات کے فیصلے خود کیا کرتے تھے۔ ان لوگوں کے لیے قَوْلُكَ اَللّٰهُ وَالرَّسُوْلُ کا نشانہ پُر کر کے کا جو طریقہ حضورؐ نے خود پسند فرمایا تھا وہ حضرت معاذ بن جبلؓ کی مشہور حدیث میں بیان ہوا ہے:

اِنَّ رَّسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ
بَعَثَ مُعَاذًا اِلَى الْیَمَنِ فَخَالَ كَيْفَ تَقْفٰی
قَالَ، اَقْضِ بِنَافِیْ كِتَابِ اللّٰهِ۔ قَالَ فَاِنْ لَمْ یَكُنْ
فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ؟ قَالَ فَبِسُنَّةِ رَّسُوْلِ اللّٰهِ، قَالَ
فَاِنْ لَمْ یَكُنْ فِیْ سُنَّةِ رَّسُوْلِ اللّٰهِ؟ قَالَ
اَجْتَهِدْ بِرَآئِیْ۔ قَالَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ وَفَّقَ
رَّسُوْلَیْہِ رَّسُوْلَ اللّٰهِ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب معاذ بن جبلؓ کو یمن کی طرف قاضی بنا کر روانہ کیا تو ان سے پوچھا تم کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا اُس ہدایت کے مطابق جو اللہ کی کتاب میں ہے۔ فرمایا اگر اللہ کی کتاب میں نہ ملے؟ عرض کیا پھر سنت رسول اللہ میں ہو۔ فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ ملے؟ عرض کیا میں اپنی رائے سے حق و سواۃ یکم پہنچے گی، پوری کوشش کروں گا۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا کہ شک ہے اُس خدا کا جس نے رسول اللہ کے رشتہ و شخص کو وہ طریقہ اختیار کرنے کی توفیق دی جو رسول اللہ کو پسند ہے۔ ۹۰

ترمذی، ابواب الاحکام۔ ابوداؤد، کتاب الاقضية

اسلامی نظام کی دستوری بنیادیں اور ان میں رسول کی حیثیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُوْلَ، وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُوْلِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ
لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ ۙ وَأَطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَالرَّسُوْلِ ۚ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ

اے ایمان لائے والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں، پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملہ میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور رسولؐ کی طرف پھیر دو اگر تم واقعی اللہ اور روزِ آخر پر ایمان رکھتے ہو یہی ایک صحیح طریقہ کار ہے اور انجام کے اعتبار سے بھی بہتر ہے۔

(مسلم: ۵۹)

یہ آیت اسلام کے پورے مذہبی، تمدنی اور سیاسی نظام کی بنیاد اور اسلامی ریاست کے دستور کی اولین دفعہ ہے۔ اس میں حسب ذیل اصول مستقل طور پر قائم کر دیے گئے ہیں:

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ربحاری و مسلم
کا حکم دیا جائے تو پھر اسے نہ کچھ مستثنایا ہیے اور نہ
ماننا چاہیے۔

لا طاعة في معصية - انما الطاعة في
المعروف - (بخاری و مسلم)

یكون علیکم احوال لغرفون وتنكرون
فمن انکو فقد جری و من کمره فقد سلم

ونکن من رضی و نابع . فقالوا افسلا
نقلنا لهم و قال لا صاصلوا - (مسلم)

گیا مگر جو ان پر راضی ہوا اور پیروی کرنے لگا وہ
تو کیا ہم ان سے جنگ نہ کریں؟ آپ نے فرمایا نہیں جب تک کہ وہ نماز پڑھتے رہیں۔

یعنی ترک نماز وہ علامت ہوگی جس سے صریح طور پر معلوم ہو جائے گا کہ وہ اطاعت خدا اور رسول سے باہر ہو گئے
ہیں اور پھر ان کے خلاف بیروہدہ کرنا درست ہوگا۔

يَسْتَأْذِنُكُمُ الَّذِينَ يَخْضَوْنَ فِيكُمْ
يَخْضَوْنَ فِيكُمْ وَنَحْنُ مُؤْمِنُونَ وَيَخْضَوْنَ فِيكُمْ

يا رسول الله اننا يذنه عندنا ذلك قال
لا ما اقاموا فيكم الصلوة ، لا ما اقاموا

فيكم الصلوة - (مسلم)

حضرت نے فرمایا تمہارے بڑے سردار وہ ہیں جو تم پر
یہے بغض ہوں اور تم ان کے لیے بغض ہو، تم ان پر
عنایت کرو اور وہ تم پر عنایت کریں صحابہ کرام نے

عرض کیا یا رسول اللہ! جب یہ سورت ہو تو کیا ہم ان
کے مقابلہ پر نہ اٹھیں؟ فرمایا نہیں، جب تک کہ وہ تمہارے
درمیان نماز قائم کرتے رہیں۔

اس حدیث میں ادنیٰ شریعت کو اور نہ زیادہ واضح کر دیا گیا ہے۔ اور اس حدیث سے گمان ہو سکتا تھا کہ اگر وہ اپنی اندرونی
زندگی میں نماز کے پابند ہوں تو ان کے خلاف بغاوت نہیں کی جاسکتی لیکن یہ حدیث بتاتی ہے کہ نماز پڑھنے سے مراد اور ان
مسلمانوں کی جماعتی زندگی میں نماز کا نظام قائم کرنا ہے یعنی صرف یہی کافی نہیں ہے کہ وہ لوگ خود پابند نماز ہوں، بلکہ ساتھ
ہی یہ بھی ضروری ہے کہ ان کے تحت جو نظام حکومت چل رہا ہو وہ کم از کم انسانی مسلوٰۃ کا انتظام کرے۔ یہ اس بات کی
علامت ہوگی کہ ان کی حکومت اپنی اصغرٰی نوعیت کے اعتبار سے ایک اسلامی حکومت ہے۔ ورنہ اگر یہ بھی نہ ہو تو پھر

اس کے معنی یہ ہونگے کہ وہ حکومت اسلام سے منحرف ہو چکی ہے اور اسے اُمت پھینکنے کی سعی مسلمانوں کے لیے جائز ہو جاتی
اسی بات کو ایک اور روایت میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے منجملہ اور باتوں کے ایک
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس امر کا عہد بھی لیا کہ اَن لَّا تُنَازِعَ الْاِمْرَ اَھْلَہُ الْاِیْمَ اَن تَوُوْا اَلْکُفْرَ اِوْاحًا عِنْدَ کَعْبٍ مِّنْ اَللّٰہِ فَبَیْہُ بَرھَانٌ یعنی یہ کہ ہم اپنے سرداروں اور حکام سے نزاع نہ کریں گے، اِلاّ یہ کہ ہم ان کے کاموں میں کھلا کفر دیکھیں جس کی موجودگی میں ان کے خلاف ہمارے پاس خدا کے حضور پیش کرنے کے لیے دلیل موجود ہو۔ (بخاری و مسلم)

(۴) چوتھی بات جو آیت زیر بحث میں ایک مستقل اور قطعی اصول کے طور پر ملے کر رہی رہتی ہے یہ ہے کہ اسلامی نظام میں خدا کا حکم اور رسول کا طریقہ بنیادی قانون اور آخری سند Final Authority کی حیثیت رکھتا ہے۔ مسلمانوں کے درمیان، یا حکومت اور رعایا کے درمیان جس مسئلہ میں بھی نزاع واقع ہوگی اس میں فیصلہ کیسے قرآن اور سنت کی طرف رجوع کیا جائے گا اور جو فیصلہ وہاں سے حاصل ہوگا اس کے سامنے سب تسلیم و حکم کر دیں گے۔ اس طرح تمام مسائل زندگی میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کو سند اور مرجع اور حنبّ آخر تسلیم کرنا اسلامی نظام کی وہ لازمی خصوصیت ہے جو اسے کافرانہ نظام زندگی سے ممتاز کرتی ہے جس نظام میں یہ چیز نہ پائی جاسکے وہ بالیقین ایک غیر اسلامی نظام ہے۔

اس موقع پر بعض لوگ یہ شبہ پیش کرنے میں کہ تمام مسائل زندگی کے فیصلہ کیسے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی طرف کیسے رجوع کیا جاسکتا ہے جبکہ میونسپلٹی اور ریویو اور ڈاک خانہ کے قواعد و ضوابط اور ایسے ہی بے شمار معاملات کے احکام سرے سے وہاں موجود ہی نہیں ہیں لیکن درحقیقت یہ شبہ اصول دین کو نہ سمجھنے سے پیدا ہوتا ہے۔ سلطان کو جو خبر کافر سے ملتی رہتی ہے وہ یہ ہے کہ کافر مطلق آزادی کا دعوٰی ہے اور مسلمان فی الاصل بندہ ہونے کے بعد صرف اس دائرے میں آزادی سے مستفیج ہوتا ہے جو اس کے رب نے آسمان سے دی ہے۔ کافر اپنے سارے معاملات کا فیصلہ خود اپنے بتائے ہوئے اصول اور قوانین اور ضوابط کے مطابق کرتا ہے اور سرے سے کسی خدا کی سند کا اپنے آپ کو جائز نہ سمجھتا ہی نہیں۔ اس کے برعکس مسلمان اپنے ہر معاملہ میں سب سے پہلے خدا اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نظر رجوع کرتا ہے، پھر اگر وہاں سے کوئی حکم ملے تو وہ اس کی پیروی کرتا ہے، اور اگر کوئی حکم نہ ملے تو وہ صرف اسی صورت میں آزادی عمل برتتا ہے۔ اور اس کی یہ آزادی عمل اسی محبت پر مبنی ہوتی ہے کہ اس معاملہ میں شارع کا کوئی حکم دینا اس کی طرف سے آزادی عمل عطا کیے جانے کی دلیل ہے۔ ۱۱۱

فصل ۶

حضور پر قرآن کے علاوہ وحی کا نزول

لَا تَخْرُجُ بِهِ لِسَانُكَ بِشَيْءٍ مِنْهُ ۚ إِنَّ عَيْنَا
جَمَعْنَاهُ ذِكْرًا لَكَ ۚ فَإِذَا قَرَأْتَ مِنْهُ فَتَبَيَّنْ
قُدْرَتَهُ ۚ ثُمَّ إِنَّ عَيْنَا بَيَّنَّتْهُ ۚ
والعیاضہ: ۱۱۶ تا ۱۱۹

اُسے بھی اس وحی کو عید ہی یاد کرنے کے لیے اپنی زبان
کو حرکت نہ دے اور اس کو یاد کر دینا اور پڑھ دینا چاہیے
ذمہ ہے، لہذا جب ہم اسے پڑھا رہے ہو اور اس
وقت تم اس کی قرأت کو غور سے سمجھتے رہو پھر
اس کا مطلب سمجھا دینا بھی ہمارے ہی ذمہ ہے۔

یہ ایک بڑی اہم آیت ہے جس سے چند ایسی اصولی باتیں ثابت ہوتی ہیں جنہیں اگر آدمی اچھی طرح سمجھ لے تو
اُن گمراہیوں سے بچ سکتا ہے جو پہلے بھی بعض لوگ پھیلاتے رہے ہیں اور آج بھی پھیلا رہے ہیں۔
اولاً، اس سے صریح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف وہی وحی نازل نہیں ہوتی
تھی جو قرآن میں درج ہے، بلکہ اس کے علاوہ بھی وحی کے ذریعہ سے آپ کو ایسا علم دیا جاتا تھا جو قرآن میں درج نہیں
ہے۔ اس لیے کہ قرآن کے احکام اور فرائض، اس کے اشارات، اس کے الفاظ اور اس کی مخصوص اصطلاحات کا جو
منہم و مدعا حضور کو سمجھا جاتا تھا وہ اگر قرآن ہی میں درج ہوتا تو یہ کہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ اس کا مطلب سمجھا
دینا یا اس کی تشریح کر دینا بھی ہمارے ہی ذمہ ہے، کیونکہ وہ تو پھر قرآن ہی میں مل جاتا۔ لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کھانا
قرآن کی تفہیم و تشریح جو اللہ کی طرف سے کی جاتی تھی، وہ بہر حال الفاظ قرآن سے ما سرائے تھے۔ یہ وحی خفی کا ایک
اور ثبوت ہے۔ جو ہمیں قرآن سے ملتا ہے۔

ثانیاً، قرآن کے منہم و مدعا اور اس کے احکام کی یہ تشریح جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
بتائی گئی تھی اگر اسی لیے تو بتائی گئی تھی کہ آپ اپنے قول اور عمل سے اُس کے مطابق لوگوں کو قرآن سمجھائیں اور اس کے
احکام پر عمل کرنا سکھائیں۔ اگر یہ اُس کا مدعا نہ تھا اور یہ تشریح آپ کو صرف اس لیے بتائی گئی تھی کہ آپ اپنی ذات کی
حکم اس علم کو محدود رکھیں تو یہ ایک بے کار کام تھا، کیونکہ قرآن میں نبوت کی ادائیگی میں اس سے کوئی مدد نہیں مل
سکتی تھی اس لیے صرف ایک جو قوت آدمی ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ تشریح علم سرے سے کوئی تشریحی حیثیت نہ رکھتا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے خود سورہ نحل آیت ۳۴ میں فرمایا ہے: **وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتَابَ الْفَرٰہِیْنَ لِنُبَيِّنَ لَكَ اٰیٰتِہٖمُ** اور اسے
 نبیؐ، یہ لو کہ ہم نے تم پر اس میں نازل کیا۔ ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اس تعلیم کی تشریح و توضیح کرتے جاؤ جو ان کے لیے
 "آری گئی" ہے۔ اور قرآن میں پارسنگ اللہ تعالیٰ نے صراحت فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام صرف
 کتاب، اللہ کی آیات متا دینا ہی نہ تھا بلکہ اس کتاب کی تعلیم دینا بھی تھا۔ البقرہ، آیات ۱۲۹ و ۱۵۱ اکی قرآن ۱۶۴
 (المجہد، ۳)۔ اس کے بعد کوئی ایسا آدمی جو قرآن کو ماننا ہو اس بات کو تسلیم کرنے سے کیسے انکار کر سکتا ہے کہ قرآن کی سیر
 مستندہ، بلکہ فی الحقیقت سرکاری تشریح صرف وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول اور عمل سے فرمادی ہے
 کیونکہ وہ آپؐ کی ذاتی تشریح تھیں جسے بعد خود قرآن کے نازل کرنے والے خدا کی بتائی ہوئی تشریح ہے۔ اس کو چھوڑ کر یا
 اس سے ہٹ کر جو شخص بھی قرآن کی کسی آیت یا اس کے کسی لفظ کا کوئی من مانا مفہوم بیان کرتا ہے وہ ایسی جسارت
 کرتا ہے جس کا ارتکاب کوئی صاحب ایمان آدمی نہیں کر سکتا۔

ثاناً قرآن کا سرسری مطالعہ بھی اگر کسی شخص نے کیا ہو تو وہ یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس میں بکثرت ایہ
 ایسی ہیں جنہیں ایک عربی دان آدمی محض قرآن کے الفاظ پڑھ کر نہیں جان سکتا کہ ان کا حقیقی تار کیا ہے اور ان میں
 جو حکم بیان کیا گیا ہے اس پر کیسے عمل کیا جائے مثال کے طور پر لفظ صلوة ہی کو لے لیجئے قرآن مجید میں ایمان کے
 بعد اگر کسی عمل پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے تو وہ صلوة ہے لیکن محض عربی لغت کی مدد سے کوئی شخص اس
 کو مفہوم تک متعین نہیں کر سکتا قرآن میں اس کا ذکر بار بار دیکھ کر یہ پتہ زیادہ جو کچھ وہ سمجھ سکتا ہے، وہ یہ ہے کہ
 قرآن، زبان کے الفاظ کو کسی خاص، اصطلاحی معنی میں استعمال کیا گیا ہے، اور اس سے مراد غالباً کوئی خاص فعل ہے
 جسے انجام دینے کا اہل ایمان سے مطالعہ کیا جا رہا ہے۔ لیکن صرف قرآن کو پڑھ کر کوئی عربی دان یہ طے نہیں کر سکتا
 کہ وہ خاص فعل کیا ہے اور کس طرح اسے ادا کیا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر قرآن کے بھیجے والے نے اپنی طرف سے
 ایک متمم کو مقرر کر کے اپنی اس اصطلاح کا مفہوم اسے عجیب و غریب نہ بتایا ہوتا اور صلوة کے حکم کی تعمیل کرنے کا
 طریقہ پوری وضاحت کے ساتھ اسے نہ سکھا دیا ہوتا، تو کیا صرف قرآن کو پڑھ کر دنیا میں کوئی دو مسلمان بھی ایسے
 ہو سکتے تھے جو حکم صلوة پر عمل کرنے کی کسی ایک شکل پر متفق ہو جاتے؟ آج ڈیڑھ ہزار برس سے مسلمان نسل دنیا
 ایک ہی طرح جو نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں، اور دنیا کے ہر گوشے میں کروڑوں مسلمان جس طرح نماز کے حکم پر کیا
 عمل کر رہے ہیں، اس کی وجہ یہی تو ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف قرآن کے الفاظ ہی

لئے تشریح کے لیے ملاحظہ ہو تفہیم القرآن، جلد دوم، (الفصل، حاشیہ ۴۰)

لئے ان سب آیات کی تشریح ہم "سنت کی آئینی حیثیت" میں سفر ہم، سے، تاکہ تفصیل کے ساتھ کر چکے ہیں۔ (مؤلف)

وحی نہیں فرماتے تھے بلکہ ان الفاظ کا مطلب بھی آپ کو پوری طرح سمجھا دیتا تھا، اور اسی مطلب کی تعلیم آپ ان سب لوگوں کو دیتے چلے گئے جنہوں نے قرآن کو اللہ کی کتاب اور آپ کو اللہ کا رسول مان لیا۔

رابعاً، قرآن کے الفاظ کی جو تشریح اللہ نے اپنے رسولؐ کی تباہی اور رسولؐ نے اپنے قول اور عمل سے اس کی جو تعلیم اُمت کو دی، اس کو جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس حدیث و سنت کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔ حدیث سے مراد وہ روایات ہیں جو حضورؐ کے اقوال و افعال کے متعلق سند کے ساتھ انگوٹوں سے پھلوں تک منتقل ہوئیں اور سنت سے مراد وہ طریقہ ہے جو حضورؐ کی قرنی و علی تعلیم سے مسلم معاشرے کی انفرادی و اجتماعی زندگی میں رائج ہوا جس کی نفی یا مستحکم روایتوں سے بھی بعد کی نسلوں کو انکی نسلوں سے ملیں، اور بعد کی نسلوں نے انکی نسلوں میں اس پر عمل درآمد ہونے بھی کچھ اس ذریعہ علم کو قبول کرنے سے جو شخص انکار کرتا ہے وہ گویا یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تم ان علیکمنا بیانہ، فرما کر قرآن کا مطلب اپنے رسولؐ کو سمجھا دینے کی جو ذمہ داری لی تھی اُسے پورا کرنے میں معاذ اللہ وہ ناکام ہو گیا، کیونکہ یہ ذمہ داری محض رسولؐ کی ذاتی حیثیت سے مطلب سمجھانے کے لیے نہیں لی گئی تھی، بلکہ اس غرض کے لیے لی گئی تھی کہ رسولؐ کے ذریعہ اُمت کو کتاب الہی کا مطلب سمجھا یا جائے، اور حدیث و سنت کے ماتحت قانون ہونے کا انکار کرتے ہی آپ سے آپ یہ لازم آجاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ذمہ داری کو پورا نہیں کر سکا ہے، اعاذنا باللہ من ذلک۔ اس کے جواب میں جو شخص یہ کہتا ہے کہ بہت سے لوگوں نے حدیثیں گھڑ بھی تولی تھیں، اُس سے ہم کہیں گے کہ حدیثوں کا گھڑا جانا خود اس بات کا سب سے بڑا ثبوت ہے کہ آقاؐ یا اسلام میں پوری اُمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو قانون کا درجہ دیتی تھی، ورنہ آخر گرا ہی پھیلانے والوں کو جھوٹی حدیثیں گھڑنے کی ضرورت ہی کیوں پیش آئی؟ جعل ساز لوگ وہی تھے تو جعلی بناتے ہیں جن کا باندہ ارمیں ملین ہو۔ جن نوٹوں کی بازار میں کوئی قیمت نہ ہو انہیں کون بیوقوف جعلی طور پر چھاپے لگا پھر ایسی بات کہنے والوں کو شاید یہ معلوم نہیں ہے کہ اس اُمت نے اول روز سے اس بات کا اہتمام کیا تھا کہ جس ذات پاک کے اقوال و افعال قانون کا درجہ رکھتے ہیں اس کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہ ہونے پائے، اور جتنا جتنا غلط باتوں کے اُس ذات کی طرف منسوب ہونے کا خطرہ بڑھتا گیا اتنا ہی زیادہ اس اُمت کے خیر خواہ اس بات کا زیادہ سے زیادہ اہتمام کرتے چلے گئے کہ صحیح کو غلط سے تمیز کیا جائے صحیح و غلط روایات کی تمیز کا یہ علم ایک بڑا عظیم الشان علم ہے جو مسلمانوں کے سوا دنیا کی کسی قوم نے آج تک ایجاد نہیں کیا ہے بخت بد نصیب ہیں وہ لوگ جو اس علم کو حاصل کیے بغیر مغربی مستشرقین کے بہکائے میں آکر حدیث و سنت کو ناقابل اعتبار ٹھہراتے ہیں اور یہی جانتے کہ اپنی اس جاہلانہ جہالت سے وہ اسلام کو کتنا بڑا نقصان پہنچا رہے ہیں۔ اللہ

قبلہ کا تقرر

قرآن سے یہ بات ثابت ہے کہ حضورؐ پر قرآن کے علاوہ بھی وحی کے ذریعہ سے احکام نازل ہوتے تھے اور آپ

ان دونوں قسم کی وجہوں کا اتباع کرنے پر مامور تھے۔

وَمَا جَعَلْنَا الْفَيْثَةَ الْفَيْثَةَ كُنْتَ عَلَيْهِ
إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ
قَلْبًا عَقِيبًا (البقرہ: ۱۴۳)

اور ہم نے وہ قبیلہ جس پر آپ تکم تھے اسی لیے مقرر
کیا تھا تاکہ یہ دیکھیں کہ کون رسول کی پیروی کرتا ہے
اور کون اُنٹے پاؤں پھرتا ہے۔

یہ سب سے زیادہ کھلی ہوئی آیت ہے جو ہرناویل کی جھڑکاٹ دیتی ہے اور ساتھ ساتھ اس مندرجہ کے کا بھی قلع قمع کر
دیتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے سوا اور کسی صورت میں وحی نہیں آتی تھی اس سبب حرام کہ قبیلہ قرار دینے
سے پہلے مسلمانوں کا جو قبیلہ تھا اسے قبیلہ بنانے کا کوئی حکم قرآن میں نہیں آیا ہے اور یہ دائرہ ناقابل احکا ہے کہ وہ قبیلہ
آغاز اسلام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کیا اور تقریباً ۱۴ سال تک اسی کی طرف حضور اور صحابہ کرام نماز ادا کرتے
رہے۔ ۱۴ سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی اس آیت میں حضور کے اس فعل کی توثیق فرمائی، اور یہ اعلان فرمایا
کہ یہ قبیلہ ہمارا مقرر کیا ہوا تھا اور اسے ہم نے اپنے رسول کے ذریعہ سے اس لیے مقرر کیا تھا کہ ہم یہ دیکھنا چاہتے تھے
کہ کون رسول کی پیروی کرتا ہے اور کون اس سے منہ موٹتا ہے۔ یہ ایک طرف اس امر کا صریح ثبوت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے علاوہ بھی وحی کے ذریعہ سے احکام نازل ہوتے تھے۔ اور دوسری طرف یہی آیت پوری
صراحت کے ساتھ بتاتی ہے کہ مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان احکام کا اتباع کرنے پر بھی مامور ہیں جو
قرآن میں مذکور نہ ہوں، حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں مسلمانوں کے ایمان بالرسالت کی آزمائش ہی اس طریقہ سے ہوتی ہے کہ
رسول کے ذریعہ سے جو حکم دیا جاتے اُسے وہ مانتے ہیں یا نہیں۔ ﷺ

سوال یہ ہے کہ اگر حضور پر قرآن کے علاوہ اور کوئی وحی نہیں آتی تھی تو وہ حکم حضور کو کس ذریعہ سے ملا کیا یہ
اس بات کا صریح ثبوت نہیں ہے کہ حضور کو ایسے احکام بھی ملتے تھے جو قرآن میں درج نہیں ہیں؟ ﷺ

فتح مکہ کی بشارت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں خواب دیکھتے ہیں کہ آپ مکہ معظمہ میں داخل ہوتے ہیں اور بیت اللہ کا ماحول
کیا ہے۔ آپ اس کی خبر صحابہ کرام کو دیتے ہیں۔ اور ۱۴ سال بعد مدینہ میں کہ لیکر عمرہ ادا کرنے کے لیے روانہ ہو جاتے ہیں
کفار مکہ آپ کو مدینہ کے مقام پر روک دیتے ہیں اور اس کے نتیجے میں صلح حدیبیہ واقع ہوتی ہے بعض صحابی اس پر غلٹ
میں پڑ جاتے ہیں اور حضرت عمرؓ ان کی ترجمانی کرتے ہوئے پوچھتے ہیں کہ یا رسول اللہ کیا آپ نے ہمیں خبر نہ دی تھی کہ ہم
مکہ میں داخل ہوں گے اور طواف کریں گے؟ آپ نے فرمایا کیا میں نے یہ کہا تھا کہ اسی سفر میں ایسا ہو گا؟ اس پر
اللہ قرآن میں فرماتا ہے:

لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّسُلَ بِالْحَقِّ
اللہ نے اپنے رسول کو سچا خواب دکھایا تھا۔

لَا تَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِذَا شَأْنُ اللَّهِ أَمِنَ
مُكَلِّفِينَ مَرَاتِ وَكَلْمَ وَمُقَضِّعِينَ لَا تَحْفَافُونَ
فَصَلِّمُوا مَا لَكُمْ تَعْلَمُوا فَيَجْعَلْ مِنْ دُونِ ذَلِكَ
فَتْحًا قَرِيبًا۔ (الفتح: آیت ۲۴)

تم ضرور مسجد حرام میں انشاء اللہ داخل ہو گے اس کے
ساتھ سر موٹہ نہ ہوئے اور بال تراشتے ہوئے بغیر
اس کے کہ نہیں کسی قسم کا خوف ہو۔ اللہ کو علم تھا اس
بات کا جسے تم نہ جانتے تھے۔ اس لیے اس سے پہلے
اُس نے یہ قریب کی فتح (یعنی صلح حدیبیہ) اعلان کر دی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور کو خواب کے ذریعہ سے خبریں داخل ہونے کا یہ طریقہ بتایا گیا تھا کہ آپ اپنے ساتھیوں
کو لیکر مکہ کی طرف جائیں، کفار روکیں گے، آخر کار صلح ہوگی جس کے ذریعہ سے دوسرے سال عمرہ کا موقع بھی ملے گا۔
آئندہ کی فتوحات کا راستہ بھی کھل جائے گا۔ کیا یہ قرآن کے علاوہ دوسرے طریقوں سے ہدایات ملنے کا کھلا ثبوت
نہیں ہے؟

رانہ کی بات

(۲) نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں میں سے ایک بیوی کو رانہ میں ایک بات بتاتے ہیں وہ اس کا ذکر دوسروں
سے کر دیتی ہیں حضور اس پر رانہ نہیں کرتے ہیں تو وہ پوچھتی ہیں کہ آپ کو یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ میں نے یہ بات دوسروں
سے کہہ دی ہے حضور جواب دیتے ہیں کہ مجھے علیم و خبیر نے خبر دی ہے۔

وَإِذَا أَسْرَأْتُنِي إِلَى بَعْضِ أَمْرٍ وَاجِبٍ
حَدِيثًا فَلَمَّا بَيَّنَّاتِ بِهِ فَأَطَعَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
سَخَّرَتْ لِعَصْنَتِهِ وَأَعْرَضَ عَنْ كَيْفِ فَلَمَّا
بَيَّنَّاتِ بِهَا قَالَتْ مَنْ أُنْبَأَتْ هَذَا قَالَ
نَبَأَنِي الْغَلِيظُ الْخَبِيرُ۔ (التحریم: ۳۰)

اور جبکہ نبی نے اپنی ایک بیوی سے رانہ میں ایک بات
کہی اور اس بیوی نے اس کی دوسروں کو خبر دے دی
اور اللہ نے نبی کو اس پر مطلع کر دیا تو نبی نے اس بیوی
کو اس کے قصور کا ایک جھوٹا ثبوت دیا اور دوسرے
جھوٹے درگزر کیا پس جب نبی نے اس بیوی کو
اس کا قصور بتایا تو اس نے پوچھا آپ کو کس نے اس
کی خبر کر دی؟ نبی نے کہا مجھے علیم و خبیر نے بتایا۔

فرمائیے کہ قرآن میں وہ آیت کہاں ہے جس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع دی تھی
کہ تمہاری بیوی نے تمہاری رانہ کی بات دوسروں سے کہہ دی ہے؟ اگر نہیں ہے تو ثابت ہوا یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن
کے علاوہ بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیغامات بھیجتا تھا؟

نکاح زینبؓ

(۳) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ پر لے بیٹے زینبؓ کا رشتہ اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہیں اور اس کے بعد حضورؐ کی
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مختلف بیوی سے نکاح کر لیتے ہیں۔ اس پر منافقین و منافعین حضور کے خلاف پروپیگنڈے کا ایک شدید طوفان کھڑا کرتے ہیں اور اعتراضات کی برچھاڑ کرتے ہیں۔ ان اعتراضات کا جواب اللہ تعالیٰ سورۃ احزاب کے ایک پورے رکوع میں دیتا ہے اور اس سلسلے میں لوگوں کو بتاتا ہے کہ ہمارے نبیؐ نے یہ نکاح خود نہیں کیا ہے بلکہ ہمارے حکم سے کیا ہے۔

فَلَمَّا فَتَحُوا لَكُمْ فَتْحَ الْمَدِينَةِ لَمْ تَجِدُ فِيهَا شَيْئًا وَكَانَتْ خَالِيَةً إِلَّا الْيَتَامَىٰ وَطُفُلًا وَمَا فِيهَا خَبَرٌ
 لَمْ يَكُن لَهَا كَظِيمٌ وَالْمُؤْمِنُونَ مَقْرُونُونَ فِي الْأَرْحَامِ
 أُولَٰئِكَ نَجْطِئُهُمْ إِذَا قَعَّتُوا مِنْهُنَّ وَطُفُلًا
 بِحَسَبِ زَكَاةٍ كَانَتْ مِنْهُمْ لِيُغْنُوا عَنْهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ
 لَمْ يَكُن لَهَا كَظِيمٌ وَالْمُؤْمِنُونَ مَقْرُونُونَ فِي الْأَرْحَامِ
 أُولَٰئِكَ نَجْطِئُهُمْ إِذَا قَعَّتُوا مِنْهُنَّ وَطُفُلًا
 بِحَسَبِ زَكَاةٍ كَانَتْ مِنْهُمْ لِيُغْنُوا عَنْهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ

آیت ۱۲

بچے ہیں،

یہ آیت تو گزری ہوئی واقعہ کا بیان ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس واقعہ سے پہلے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو حکم دیا گیا تھا کہ تمؐ زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر لو وہ قرآن میں کس جگہ ہے؟
 و رخت کاٹنے کی اجازت

۵، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی نصیر کی مسلسل برہم کاریوں سے تنگ اگر مدینہ سے متصل ان کی بستیوں پر چڑھائی کر دیتے ہیں۔ اور دوران محاصرہ میں اسلامی فوج گروہ پیش کے باغات کے بہت سے درخت کاٹ ڈالتی ہے تاکہ غم کرنے کے لیے راستہ صاف ہو۔ اس پر منافعین حضورؐ چاہتے ہیں کہ باغوں کو اجاڑ کر اور ہر سے بھرے ثمر دار درختوں کو کاٹ کر مسلمانوں نے فساد فی الارض برپا کیا ہے۔ جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

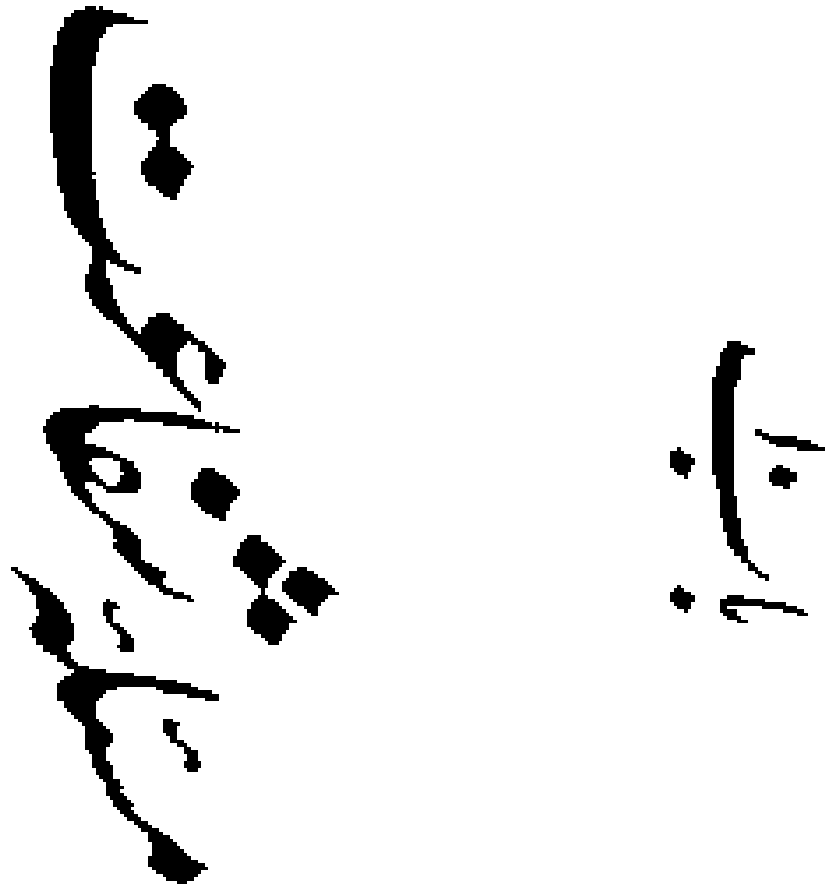
مَا قَطَعْتُمْ مِنْ بَيْتَةٍ أَوْ نَجْتُمْ وِعْدَكُمْ فَارْتَمُوا بِهَا فِي الْمَسْجِدِ الَّذِي فِيهِ كُنْتُمْ تُعْتَمِدُونَ
 قَاتِلْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَقَدْتُمُوهُمْ وَكُنْتُمْ بَشَرًا نَاجِيَةً
 دیکھئے۔ یہ دونوں کام اللہ کی اجازت سے تھے۔

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ اجازت قرآن مجید کی کس آیت میں نازل ہوئی تھی؟

جنگ بدر سے پہلے کا ایک وعدہ

۶، جنگ بدر کے خاتمہ پر جب مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے اس وقت سورۃ انفال نازل ہوتی ہے اور فوری جنگ پر تبصرہ کیا جاتا ہے اس تبصرے کا آغاز اللہ تعالیٰ اُس وقت کرتا ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جنگ کے لیے گھر سے نکلے تھے، اور اس سلسلے میں مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے:

وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتِ
 أَنَّهُمَا لَكُمْ وَنُفُوزٌ أَنَّنَّ حَيَوُا دَانِ الْفُتُورِ
 وَأَنتُمْ كُنْتُمْ فِي الْمَدِينَةِ
 وَأَنتُمْ كُنْتُمْ فِي الْمَدِينَةِ
 وَأَنتُمْ كُنْتُمْ فِي الْمَدِينَةِ



تھا جو قرآن میں نازل نہیں ہوئے، اور وہ احکام بھی اسی طرح واجب الاطاعت تھے جس طرح قرآن میں نازل ہوئے
وہی احکام۔

نماز کی منادی وہی اذان ہے جو آج ساری دنیا میں ہر روز پانچ وقت ہر مسجد میں دی جا رہی ہے مگر قرآن
میں کسی جگہ نہ اُس کے الفاظ بیان کیے گئے ہیں نہ کہیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ نماز کے لیے لوگوں کو اس طرح پکارا کرو۔ یہ چیز
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ ہے۔ قرآن میں اسی کی دو جگہ توثیق کی گئی ہے۔ ایک اس آیت میں دوسرے
سورہ مائدہ کی آیت ۵۸ میں۔

اسی طرح جملہ کی یہ خاص نماز جو آج ساری دنیا کے مسلمان ادا کر رہے ہیں، اس کا بھی قرآن میں نہ حکم دیا گیا ہے
نہ وقت اور طریق ادا کیا گیا ہے۔ یہ طریقہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جاری کردہ ہے، اور قرآن کی یہ آیت
صرف اس کا وجوب اور اس کی شدت بیان کرنے کے لیے نازل ہوئی ہے
اس صریح دلیل کے باوجود جو شخص یہ کہتا ہے کہ شرعی احکام صرف وہی ہیں جو قرآن میں بیان ہوئے وہ دراصل
نسبت کا نہیں خود قرآن کا بھی منکر ہے۔ ﷺ

نماز پڑھنے کا طریقہ

آر آیت الذی یتہی - عینہ اذ ا
تم نے دیکھا اُس شخص کو جو ایک بندے کو منع کرتا
ہے جبکہ وہ نماز پڑھتا ہے۔
(العلق ۹۱-۱۰۰) صلی۔

بندے سے مراد خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس طریقے سے حضور کا ذکر قرآن مجید میں متعدد مقامات پر
کیا گیا ہے مثلاً سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْمٰی بِعَبْدِہٖ کَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَی الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی (نبی اسرائیل - ۱)۔ پاک
ہے وہ جو اسے گیا اپنے بندے کو ایک راستہ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ کی طرف۔ الْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِہٖ
الْکِتٰبَ وَالْکُفَّہٗ ۱۰ تعریف ہے اُس خدا کے لیے جس نے اپنے بندے پر کتاب نازل کی: وَ اَنۡتَ لَمۡ تَکُنۡ لِّعَبۡدِکَ اللّٰہِ
یَدۡعُوۡکَ سَآدَۃً وَّاَنتَ لَکُوۡنَ عَلَیۡکَ لَبِۡدًا (الجن ۱۹) اور یہ کہ جب اللہ تعالیٰ کا بندہ اس کو پکارنے کے لیے کھڑا ہوا
تو لوگ اس پر ٹوٹ پڑنے کے لیے تیار ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک خاص محبت کا انداز ہے جس سے اللہ
تعالیٰ اپنی کتاب میں اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرماتا ہے۔ علامہ بریل اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے نبوت کے منصب پر سرفراز فرمانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھنے کا طریقہ سکھا دیا تھا۔ اس طریقہ کا ذکر
قرآن مجید میں کہیں نہیں ہے کہ آئے نبی تم اس طرح نماز پڑھا کرو۔ لہذا یہ اس امر کا ایک اور ثبوت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم پر صرف وہی وحی نازل نہیں ہوتی تھی جو قرآن میں درج ہے، بلکہ اس کے علاوہ بھی وحی کے ذریعہ سے آپ کو ایسی باتوں
کی تعلیم دی جاتی تھی جو قرآن میں درج نہیں ہیں۔ ﷺ

فصل ۱

مسئلہ شفاعت کے مختلف پہلو

[نبوت کی حقیقت سے مسئلہ شفاعت کا گہرا تعلق دو وجوہوں سے ہے: ایک اس وجہ سے کہ نبی اکرم اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کی دعوت کے منکرین و مخالفین نے یہ کہہ کر عقیدہ شفاعت کو اپنی ٹوہمال بنا یا ہے کہ ہم جن بزرگوں کی اولاد ہیں اور جن بڑے بڑے دیوی دیوتاؤں کی عبادت کر کے ان کو خوش رکھتے ہیں، وہ اللہ کی بارگاہ میں ہمارے سفارشی ہیں اور ان کی سفارش کی وجہ سے ہم اللہ کے چہیتے اور لاٹسے ہیں۔ سوہیں ہمارے اعمال کی وجہ سے خدا کے غضب اور عذاب سے ڈرنا بے معنی ہے۔ قرآن نے اس تصور شفاعت کا سختی سے توڑ دیا ہے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ قیامت میں انبیاء اور تبعاً جزوی طور پر پیغمبروں کا اپنے ایسے پیروکاروں کے لیے شفاعت کرنا ثابت ہے جو مجموعی طور پر مرفیضات الہی کے مطابق اچھی زندگی گزارتے ہوئے بعض مغرضوں سے دوچار ہو گئے ہوں یا ان سے گناہوں کا شعلہ در بھی ہو تا رہا ہو اور وہ بار بار نام یوحنا اور اسلام کی کوشش کرتے رہے ہوں۔

اس لحاظ سے شفاعت کا تعلق متعجب نبوت سے ہے۔

ان دو وجوہ کی بنا پر ہم نے مناسب سمجھا کہ ایک فصل مسئلہ شفاعت پر بھی بنیادی مباحث میں شامل ہونی چاہیے۔ خوش قسمتی سے اس سلسلے میں مولانا کے قلم سے نہایت منسید عبارات نکلی ہیں۔

شفاعت کے مسئلے کو قرآن مجید میں کثرت مقامات پر اتنی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے کہ کسی شخص کو یہ جاننے میں کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی کہ شفاعت کون کر سکتا ہے اور کون نہیں کر سکتا، کس حالت میں کی جاسکتی ہے اور کس حالت میں نہیں کی جاسکتی، کس کے لیے کی جاسکتی ہے اور کس کے لیے نہیں کی جاسکتی، اور کس کے حق میں نافع ہے اور کس کے حق میں نافع نہیں ہے۔ دنیا میں چونکہ لوگوں کی گمراہی کے بڑے اسباب میں سے ایک سبب شفاعت کے بارے میں غلط عقائد بھی ہیں، اس لیے قرآن نے اس مسئلے کو اتنا کھولی کر بیان کر دیا ہے کہ اس میں کسی استیاء کی گنجائش

فصل ۱

نبوت و بشریت

نظریہ جاہلیت کہ پیغمبر بشر نہیں ہو سکتا

ہر زمانے کے جاہل لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں کہ بشر کبھی پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے جب کوئی رسول آیا تو انہوں نے یہ دیکھ کر کہ وہ کھاتا ہے، پیتا ہے، بیوی بچے رکھتا ہے، گوشت پوست کا بنا ہوا ہے، فیصلہ کر دیا کہ یہ پیغمبر نہیں ہے کیونکہ بشر ہے۔ اور جب وہ گزر گیا تو ایک مدت کے بعد اس کے عقیدت مندوں میں ایسے لوگ پیدا ہونے شروع ہو گئے جو کہنے لگے کہ وہ بشر نہیں تھا کیونکہ پیغمبر تھا۔ چنانچہ کسی نے اسے خدا بنایا، اور کسی نے خدا کا بیٹا، اور کسی نے کہا کہ خدا اس میں مخلوق کر گیا ہے۔ غرض بشریت اور پیغمبری کا ایک ذات میں جمع ہونا جاہلوں کے لیے ہمیشہ ایک سمجھا ہی بنا رہا۔ ﷺ

مشرکین مکہ کا نقطہ نظر

اول تو ابلی مکہ انسان کا رسول ہونا ہی عجیب سمجھتے تھے۔ ان کا نظریہ یہ تھا کہ خدا کا پیغام لے کر آتا تو کوئی فرشتہ آتا نہ کہ ایک گوشت پوست کا آدمی جو زندہ رہنے کے لیے غذا کا محتاج ہو تا ہم اگر آدمی ہی رسول بنایا گیا تھا تو کم از کم وہ بادشاہوں اور دنیا کے بڑے لوگوں کی طرح ایک بلند پایہ ہستی ہونا چاہیے تھا جسے دیکھنے کے لیے آنکھیں ترستیں اور جس کے حضور باریابی کا شرف بڑی کوششوں سے کسی کو نصیب ہوتا۔ نہ یہ کہ ایک ایسا عامی آدمی خداوند عالم کا پیغمبر بنا دیا جائے جو بازاروں میں خواتین چنچا پھرتا ہو۔ بھلا اُس آدمی کو کون خاطر میں لائے گا جسے ہر راہ چلتا روز دیکھتا ہو اور کسی پہچان سے بھی اُس کے اندر غیر معمولی پن نہ پاتا ہو۔ بالفاظ دیگر اُن کی راستے میں رسول کی ضرورت اگر تھی تو عوام انسان کو ہدایت دینے کے لیے نہیں بلکہ محبوب دکھانے یا ٹھانڈا ہاتھ سے دھونے جمانے کے لیے تھی۔ — یا پھر ایک فرشتہ اس کے ساتھ کر دیا جاتا جو ہر وقت کوڑا ہاتھ میں لیے رہتا اور لوگوں سے کہتا کہ مانو اس کی بات ورنہ ابھی خدا کا عذاب برسات دیتا ہوں۔ یہ تو بڑی عجیب بات ہے کہ کائنات کا مالک ایک شخص کو نبوت کا حلیل القدر منصب عطا کر کے بس یوں ہی اکیلا چھوڑ دے اور وہ لوگوں سے گالیاں اور نچر کھانا پھرے۔ —

بدرجہ آخر ان کا مطالبہ یہ تھا کہ اللہ میاں کم از کم اتنا کر کے کہ اپنے رسول کے لیے معاش کا کوئی اچھا انتظام کر دیتے۔ یہ کیا ماجرا ہے کہ خدا کا رسول ہمارے معمولی رئیسوں سے بھی گیا گزرا ہو۔ نہ خرچ کے لیے مال ملتے نہ بھل کھانے کو کرتی باغ نصیب اور دعویٰ یہ کہ ہم اللہ رب العالمین کے پیغمبر ہیں۔ ۱۱۸

نبوت اور خدا رسیدگی کے متعلق جاہلانہ تصورات

نادان لوگوں کے ذہن میں ہمیشہ سے یہ اعتقاد تصور رہا ہے کہ جو شخص خدا رسیدہ ہو اُسے انسانیت سے ماورا ہونا چاہیے۔ اُس سے عجائب و غرائب صادر ہونے چاہئیں۔ وہ ایک اشارہ کرے اور پہاڑ سونے کا بن جائے۔ وہ ایک حکم کرے اور زمین خزانے اُگلنے لگے۔ اُس پر لوگوں کے اگلے پھلے سب حالات روشن ہوں۔ وہ بتا دے کہ گم شدہ چیز کہاں رکھی ہے، مریض بچ جائے گا یا مر جائے گا، عالم کے پیٹ میں نہر ہے یا مادہ پھر اس کو انسانی کمزوریاں اور محدودیتوں سے بھی بالاتر ہونا چاہیے۔ بھلا وہ بھی کوئی خدا رسیدہ ہے جسے ٹھوک اور پیاس لگے، جسے غم آئے، جو بیوی بچے رکھتا ہو، جو اپنی ضرورتیں پوری کرنے کے لیے خرید و فروخت کرتا ہو جسے کبھی قرض لینے کی ضرورت پیش آئے اور کبھی وہ مفلسی و تنگ دستی میں مبتلا ہو کر پریشان حال رہے۔ اس قسم کے تصورات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معاصرین کی ذہنیت پر مستط تھے۔ وہ جب آپ سے پیغمبری کا دعویٰ سنتے تھے تو آپ کی صداقت جانچنے کے لیے آپ سے غیب کی خبریں پوچھتے تھے، خوارقِ عادت کا مطالبہ کرتے تھے، اور آپ کو بالکل عام انسانوں جیسا ایک انسان دیکھ کر اعتراض کرتے تھے کہ یہ اچھا پیغمبر ہے جو کھانا پیتا ہے، بیوی بچے رکھتا ہے اور باندوں میں چلتا پھرتا ہے۔ ۱۱۹

نبی کا بشر ہونا کیوں ضروری ہے؟

ذکر الہی و الہامی پیغام، کو نبی پر نازل کرنے کی حکمت بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سورہ نحل کی ۴۴ ویں آیت میں فرماتا ہے:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ۝

”اے نبی! ہم نے یہ ذکر تمہاری طرف نازل کیا ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اُس چیز کی وضاحت کرو جو اُن کی طرف بھیجی گئی ہے۔“

اس مقصد کا تقاضا یہ تھا کہ لازماً ایک انسان ہی کو پیغمبر بنا کر بھیجا جائے۔ ”ذکر“ فرشتوں کے ذریعے بھی بھیجا جاسکتا تھا۔ بلکہ براہِ راست چھاپ کر ایک ایک انسان تک بھی پہنچایا جاسکتا تھا۔ مگر محض ذکر بھیج دینے سے وہ مقصد پورا نہیں ہو سکتا تھا جس کے لیے اللہ تعالیٰ کی حکمت اور رحمت و ربوبیت اُس کی تشریل کی متقاضی تھی۔ اُس مقصد کی تکمیل کے لیے تو ضروری تھا کہ اس ذکر کو ایک قابل ترین انسان سے کر آئے۔ وہ اس کو تھوڑا تھوڑا

کر کے لوگوں کے سامنے پیش کرے۔ جن کی سمجھ میں کوئی بات نہ آئے اُس کا مطلب سمجھائے جنہیں کچھ شک ہو ان کا شک رفع کرے۔ جنہیں کوئی اعتراض ہو اُن کے اعتراض کا جواب دے۔ جو نہ مانیں اور مخالفت اور مزاحمت کریں اُن کے مقابلہ میں وہ اُس طرح کا رویہ برت کر دکھائے جو اس ذکر کے حاملین کی شان کے شایاں ہے۔ جو مانیں انہیں زندگی کے ہر گوشے اور ہر پہلو کے متعلق ہدایات دے۔ اُن کے سامنے خود اپنی زندگی کو نمونہ بنا کر پیش کرے اور اُن کو انفرادی و اجتماعی تربیت دے کر ساری دُنیا کے سامنے ایک ایسی سوشلسٹی کو بلور مثال رکھ دے جس کا پورا اجتماعی نظام ذکر کے غشا کی شرح ہو۔ **نقلہ**

انسان کی رہنمائی کے لیے انسان ہی نبی ہو سکتا ہے

پیغمبر کا کام صرف اتنا ہی نہیں ہے کہ اگر پیغامِ سادہ دے، بلکہ اُس کا کام یہ بھی ہے کہ اس پیغام کے مطابق انسانی زندگی کی اصلاح کرے۔ اُسے انسانی احوال پر اُس پیغام کے اصولوں کا انطباق کرنا ہوتا ہے۔ اُسے خود اپنی زندگی میں ان اصولوں کا عملی مظاہرہ کرنا ہوتا ہے۔ اُسے اُن بڑے شمار مختلف انسانوں کے ذہن کی گتھیاں سلجھانی پڑتی ہیں جو اس کا پیغام سُنے اور سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اُسے ماننے والوں کی تنظیم اور تربیت کرنی ہوتی ہے تاکہ اس پیغام کی تعلیمات کے مطابق ایک معاشرہ وجود میں آئے۔ اُسے انکار اور مخالفت و مزاحمت کرنے والوں کے مقابلے میں جدوجہد کرنی ہوتی ہے تاکہ بگاڑ کی حمایت کرنے والی طاقتوں کو نیچا دکھایا جاسکے اور وہ اصلاحِ عمل میں آسکے جس کے لیے خدا نے اپنا پیغمبر مبعوث فرمایا ہے۔ یہ سارے کام جبکہ انسانوں ہی میں کرنے کے ہیں تو ان کے لیے انسان نہیں تو اور کون بھیجا جاتا؟ فرشتہ تو زیادہ سے زیادہ یہی کرتا کہ آتا اور پیغام پہنچا کر چلا جاتا۔ انسانوں میں انسان کی طرح رہ کر انسان کے سے کام کرنا اور پھر انسانی زندگی میں منشاء الہی کے مطابق اصلاح کر کے دکھا دینا کسی فرشتے کے بس کا کام نہ تھا۔ اس کے لیے تو ایک انسان ہی موزوں ہو سکتا تھا۔ **نقلہ**

فصل ۲

بشریتِ نسباً

آدم بشر تھے

وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ ۖ فَسَجَدُوْۤا ۖ اِلَّاۤ اِبٰلٰۤهٖ ۚ قَالَ سُبْحٰنَكَ يٰۤاٰلٰہُمَّ ۚ

یہ جو فرمایا کہ ”ہم نے تمہاری تخلیق کی ابتدا کی، پھر تمہاری صورت بنائی، پھر فرشتوں سے کہا آدم کو سجدہ کرو۔“

تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے تمہاری تخلیق کا منصوبہ بنایا، اور تمہارا مادہ آفریش تیار کیا، پھر اس مادے کو انسانی صورت عطا کی، پھر جب ایک زندہ انسان کی حیثیت سے آدم وجود میں آگیا تو اسے سجدہ کرنے کے لیے فرشتوں کو حکم دیا۔ آدم علیہ السلام کو جو سجدہ کرایا گیا تھا وہ آدم ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ نوبہ انسانی کا فائدہ دے دینے کی حیثیت سے تھا۔ اس آیت کی یہ تشریح خود قرآن مجید میں دوسرے مقامات پر بیان ہوئی ہے مثلاً سورہ ص:

۵ رکوع میں ہے:

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْۤ اَخْلَقْتُ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ۖ فَاِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْۤا لَہٗ سَجْدًا ۙ

”تصور کرو اس وقت کا جبکہ تمہارے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں ایک بشر مٹی سے پیدا کرنے والا ہوں پھر جب میں اسے پوری طرح تیار کر لوں اور اس کے اندر اپنی روح سے کچھ پھونک دوں تو تم سب اس کے

۵ رکوع ۵

آگے سجدہ میں گر جانا۔“

اس آیت میں وہی تین مراتب ایک دوسرے انداز میں بیان کیے گئے ہیں یعنی پہلے مٹی سے ایک بشر کی تخلیق پھر اس کا تشبیہ، یعنی اس کی شکل و صورت بنانا اور اس کے اعضاء اور اس کی قوتوں کا تناسب قائم کرنا، پھر اس کے

۱۰ واضح رہے کہ یہاں صرف ایسے چند آیات و احادیث ذکر کیا گیا ہے جن کی بشریت پر قرآن میں صراحت سے کہا گیا ہے یا مطلقاً نہ کرئی تفصیل بحث کی ہے۔ (مزید)

اندر اپنی روح سے کچھ پھونک کر آدم کو وجود میں لے آنا۔ اسی مضمون کو سورہ حجرہ کو ع ۳ میں باہی الفاظ ادا کیا گیا ہے۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي خَارِجٌ
بَشَرًا مِّنْ صَلَٰصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْلُوبٍ
فَإِذَا نَسَوْتُنَّهِ فَلَنُحِثُّ فِيهِ مِن دُرٍّ
فَنَقَعُوا لَهٗ سِجِّدِينَ ۝ راجز ۲۸-۲۹

اور تصور کرو اس وقت کا جب تمہارے رب نے
فرشتوں سے کہا کہ میں غیر انھی ہوئی مٹی کے حمارے
سے ایک بشر پیدا کرتے والا ہوں، پھر جب میں اسے
پوری طرح تیار کر لوں اور اس کے اندر اپنی روح سے

کچھ پھونک دوں تو تم سب اس کے آگے سجدہ میں گر پڑنا ۱۱۳۷
نوح علیہ السلام کی بشریت

وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَ
لَا أَكُنَّا نَصِيبُ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَنَّكَ وَ
لَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزْدِرِئْنَ آٰتِيَكُمْ لَنُ
يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ خَيْرًا مِّنْهُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ
اَلَمْ نَسْخَرْ لَهُمُ اِلٰهًا اِذَا اَلَمْتَ الْعٰلَمِيْنَ ۝
دہرود۔ آیت (۳)

اور دروغ نہ کہا، میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس
اللہ کے خزانے ہیں، نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں غیب کا
علم رکھتا ہوں۔ نہ یہ میرا دعویٰ ہے کہ میں فرشتہ
ہوں۔ اور یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ جن لوگوں کو تمہاری
آنکھیں حقارت سے دیکھتی ہیں انہیں اللہ نے کوئی
بھلائی نہیں دی۔ ان کے نفس کا حال اللہ ہی بہتر
مانتا ہے۔ اگر میں ایسا کہوں تو ظالم ہوں گا۔

یہ اس بات کا جواب ہے جو مخالفین نے کہی تھی کہ ہمیں تو تم میں اپنے ہی جیسے ایک انسان نظر آتے ہو۔ اس پر
حضرت نوح فرماتے ہیں کہ واقعی میں ایک انسان ہی ہوں۔ میں نے انسان کے سوا اور کچھ ہونے کا دعویٰ کب کیا تھا کہ
مجھ پر یہ اعتراض کرتے ہو۔ میرا دعویٰ جو کچھ ہے وہ تو صرف یہ ہے کہ خدا نے مجھے علم و عمل کا سیدھا راستہ دکھایا ہے۔
اس کی آزمائش تم جس طرح چاہو کر لو۔ مگر اس دعوے کی آزمائش کا یہ کونسا طریقہ ہے کہ کبھی تم مجھ سے غیب کی خبریں
پوچھتے ہو، اور کبھی ایسے ایسے عجیب مطالبے کرتے ہو کہ گویا خدا کے خزانوں کی ساری گنجائیں میرے پاس ہیں، اور کبھی
اس بات پر اعتراض کرتے ہو کہ میں انسانوں کی طرح کھاتا پیتا اور چلتا پھرتا ہوں، گویا میں نے فرشتہ ہونے کا دعویٰ
کیا تھا۔ جن آدمی نے عقائد، اخلاق اور تمدن میں صیح بہری کا دعویٰ کیا ہے اُس سے ان چیزوں کے متعلق جو چاہو
پوچھو، مگر تم عجیب لوگ ہو جو اس سے پوچھتے ہو کہ فلاں شخص کی بھینس کٹا رہنے لگا یا پڑیا۔ گویا انسانی زندگی کے لیے
صیح اصول اخلاق و تمدن بنانے کا کوئی تعلق بھینس کے حمل سے بھی ہے۔ ۱۱۳۸

۱۱۳۸ اس سے ثابت ہوا کہ پہلانی ہی بشر تھا کیونکہ اسلام کا یہ مسلم عقیدہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نبی تھے (مترجم)

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ
مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ لَا يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ
عِلْمًا وَكَذَّبُوا عَنْ آيَاتِ اللَّهِ لَا تَنْفَعُهُمْ
سَمِعَهُمْ بِهَذَا فِي آبَائِهِمُ الْأَوَّلِينَ إِنَّ هَذَا
إِلَّا رَجُلٌ يَدْعُو بَعْضًا فَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فَتُبْتَلُونَ
وَالْمُؤْمِنُونَ - آيات ۲۳-۲۵

”اُس کی دینی حضرت نوحؑ کی قوم کے جن سرداروں
نے ماننے سے انکار کیا وہ کہنے لگے کہ یہ شخص کچھ نہیں
ہے مگر ایک بشرِ فہم ہی جیسا۔ اس کی غرض یہ ہے کہ
تم پر بڑی حاصل کرے۔ اللہ کو اگر بھیجا ہوتا تو
فرشتے بھیجتا۔ یہ بات تو ہم نے اپنے باپ دادا کے
وقتوں میں سنی ہی نہیں کہ بشر رسول بن کر آئے،
کچھ نہیں، بس اس آدمی کو ذرا جنوں لاقی ہو گیا ہے،
کچھ دُرت اور دیکھ لو (شاید افادہ ہو جائے)۔

یہ خیال تمام گمراہ لوگوں کی مشترک گمراہیوں میں سے ایک ہے کہ بشر ہی نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے قرآن نے بار بار اس
جہانِ تصور کا ذکر کیا ہے اور اس بات کو پُرے زور کے ساتھ بیان کیا ہے کہ تمام انبیاء (انسان تھے
اور انسانوں کے لیے انسان ہی بننا چاہیے۔ ۲۳-۲۵)

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا
إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَمَا نُرِيهِمْ إِلَّا آيَاتِنَا هُمْ
أَعْرَضُوا عَنْهَا ۚ (مجادلہ - ۱۲۰)
جواب میں اس کی دینی حضرت نوحؑ کی قوم کے سرداروں
جنہوں نے اس کی بات ماننے سے انکار کیا تھا، بڑے
ہماری نظر میں تو تم اس کے سوا کچھ نہیں ہو کہ میں ایک
انسان ہو رہا ہوں۔ اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہماری قوم میں سے میں ان لوگوں نے جو ہمارے ہاں اراذل تھے بے شک
کچھ تباہی پوری اختیار کر لی ہے۔

یہ وہی قدیم جہانِ اعتراض ہے جو کہ کے لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل میں پیش کرنے تھے کہ جو شخص ہماری
ہی طرح کا ایک معمولی انسان ہے، کھانا پیتا ہے، چلتا پھرتا ہے، سوتا اور جاگتا ہے، بال بچے رکھتا ہے، آخر ہم کیسے
مانیں کہ وہ خدا کی طرف سے پیغمبر مقرر ہو کر آیا ہے۔ ۲۳-۲۵

أَوْ يَحْيِيكُمْ أَنْ جَاءَكُمْ ذِكْرُنَا وَتُنْذِرُوا
عَلَىٰ رَجُلٍ مِثْلِكُمْ لَبِيتُ ۚ لَكُمْ ذِكْرُنَا ۚ لَنْ نَبْرَحَ
عَلَيْكُمْ نَازِحِينَ ۚ (الغافات - آیت ۲۴)
حضرت نوحؑ نے کہا ”کیا تمہیں اس بات پر تعجب ہوا
کہ تمہارے پاس خود تمہاری اپنی قوم کے ایک آدمی کے
ذریعہ تمہارے رب کی یاد دہانی آئی تاکہ تمہیں خبردار
کرے اور تم غلط روی سے نہ بن جاؤ اور تم پر رحم کیا جائے“

حضرت ہودؑ کی بشریت

”اُس کی دینی حضرت ہودؑ کی قوم کے جن سرداروں
وَقَالَ الْمَلَأُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ
مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ لَا يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ
عِلْمًا وَكَذَّبُوا عَنْ آيَاتِ اللَّهِ لَا تَنْفَعُهُمْ
سَمِعَهُمْ بِهَذَا فِي آبَائِهِمُ الْأَوَّلِينَ إِنَّ هَذَا
إِلَّا رَجُلٌ يَدْعُو بَعْضًا فَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فَتُبْتَلُونَ
وَالْمُؤْمِنُونَ - آيات ۲۳-۲۵

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الْأَخِرَةِ وَآتَرَفْتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا
إِلَّا نَبَشْرٌ مِثْلُكُمْ لَا يَأْكُلُ مِثْلًا نَافِلًا وَجَنَّةُ
بَشَرٍ مِثْلًا لِّشَرِّكَوْنَ ؕ وَلَكِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا
مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذًا لَّخَسِرُونَ ؕ (المومن ۳۴)

نہ کفر کیا تھا اور آخرت کو جھٹلایا تھا اور جنہیں ہم نے دنیا
کی زندگی میں خوشحالی سے رکھی تھی، کہا کہ یہ شخص کسی بھی
ہے، میں ایک بشر ہے تم ہی جیسا جو کچھ تم کھاتے ہو وہی
یہ کھاتا ہے اور جو کچھ تم پیتے ہو وہی یہ پیتا ہے۔ اب

اگر تم نے اپنے ہی جیسے ایک بشر کی اطاعت قبول کر لی تو کھائے ہی میں رہے؟

بعض لوگوں نے یہ غلط سمجھا ہے کہ یہ باتیں وہ لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کرتے تھے، یہیں یہ خطاب و اصل
لوام اناس سے تھا۔ سردارانِ قوم کو جب خطرہ ہوا کہ عوام پیغمبر کی پاکیزہ شخصیت اور دل لگتی باتوں سے متاثر ہو جائیں گے
اور ان کے متاثر ہو جانے کے بعد ہماری سرداری پیکر کس پر چلے گی، تو انہوں نے یہ تقریریں کر کے عام لوگوں کو ہلکانا
شروع کیا۔ وہ کہتے تھے کہ یہ خدا کی طرف سے پیغمبر کی پیغمبری کچھ نہیں ہے۔ محض اقتدار کی ٹھوک ہے جو اس شخص سے
یہ باتیں کر رہا ہے۔ بھائیو ذرا غور کرو کہ اگر یہ شخص تم سے کس چیز میں مختلف ہے۔ ویسا ہی گوشت پوست کا
آدمی ہے جیسے تم ہو۔ کوئی فرق اس میں اور تم میں نہیں ہے۔ پھر کہیں یہ ٹرا بنے اور تم اس کے فرمان کی اطاعت کرو۔ ان
تقریروں میں یہ بات گویا بلا نزاع تسلیم شدہ تھی کہ ہم جو تمہارے سردار ہیں تو ہمیں تو ہونا ہی چاہیے۔ ہمارے گوشت پوست
اور کھانے پینے کی نوعیت کی طرف دیکھنے کا سوال پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ وہ تو آپ سے آپ قائم اور مستم ہے البتہ
زیر بحث یہ نئی سرداری ہے جو اب قائم ہوتی نظر آ رہی ہے۔ اس طرح ان لوگوں کی بات ان سردارانِ قوم کی بات
سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھی جن کے نزدیک قابلِ انعام اگر کوئی چیز تھی تو وہ اقتدار کی ٹھوک جو کسی نے آئے واپس
کے اندر انہیں محسوس ہو، یا جس کے ہونے کا شبہ کیا جاسکے۔ رہا ان کا اپنا سیٹ تو وہ سمجھتے تھے کہ اقتدار بہر حال
اس کی فطری خوراک ہے جس سے اگر وہ بدھنی کی حد تک بھی بھر جائے تو قابلِ اعتراض نہیں۔ لہذا

قَالَ لِيَقُومَ لَيْسَ فِي سَفَاهَةٍ وَ لَكِنِّي
رَسُولٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ؕ أُولَئِكَ
رِسَالَتِ رَبِّي وَ أَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ ؕ
أَوْ يَحِبُّكُمْ أَن جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى
رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ ؕ

اُس نے (یعنی حضرت ہوئے) کہا: "اُسے ہر دارِ انِ قوم
میں بے عقلی میں مبتلا نہیں ہوں بلکہ میں ربِّ العالمین کا
رسول ہوں، تم کو اپنے رب کے پیغامات پہنچانا ہونا
اور تمہارا ایسا خیر خواہ ہوں جس پر بھروسہ کیا جاسکتا
ہے۔ کیا تمہیں اس بات پر تعجب ہوا کہ تمہارے پاس
خود تمہاری اپنی قوم کے ایک آدمی کے ذریعے سے تمہارا

والاعراف، ۱۶۷ تا ۱۶۹

رب کی یاد دہانی آئی تاکہ تمہیں خبردار کرے؟

انہوں نے کہا اگر ہمارا رب چاہتا تو فرستے بھیجا، لہذا ہم

قَالُوا كَوَيْتُمْ وَبَيْنَا أَلَا نُنَادِي مَلَكًا فَبَاتَا

اُس بات کو نہیں مانتے جس کے لیے تم بھیجے گئے ہو۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْبَلُوْا رِیْسًا مِّنْ دُوْنِ الْبَشَرِیِّ ۚ (ممتحنہ: ۱۳)

حضرت صالح و شعیب کی بشریت

دُور کی قوم کے لوگوں نے جواب دیا کہ تو محض ایک
سعرزدہ آدمی ہے تو ہم بھیجے ایک انسان کے سوا اور
کیا ہے۔ لا کرئی نشانی اگر تو سچا ہے۔

قَالُوْا اِنَّمَا اَنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ۚ مَا اَنْتَ
اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ۚ قَالُوْا یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ كُنْتُمْ مِنَ
الْمُتَّبِعِیْنَ ۚ (الشعراء: ۱۵۳-۱۵۴)

آپہوں نے کہا تو محض شعرزدہ آدمی ہے اور تو کچھ نہیں
ہے مگر ایک انسان جیسا، اور ہم تو تجھے جھوٹا
آدمی سمجھتے ہیں۔

قَالُوْا اِنَّمَا اَنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ ۚ وَمَا
اَنْتَ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ۚ وَاِنْ نُّحْشِیْكَ لَسِیْمٌ
اَلَكُمۡ یٰۤاَيُّهَا ۚ (الشعراء: ۱۵۵-۱۵۶)

حضرت موسیٰ و ہارون کی بشریت

فرعون اور اُس کے درباریوں نے حضرت موسیٰ اور ہارون کے متعلق کہا:

”کہنے لگے، کیا ہم اپنے جیسے دو آدمیوں پر ایمان
لے آئیں؟ اور آدمی بھی وہ جن کی قوم ہماری بندگی کرتی

تَحَاۤلِفُوْا اَمْ لَكُمْ یُّسْرٰیۙنَ یَشْرٰیۙنَ یَشْرٰیۙنَ وَتَقُوْۤا مِّنْهُمْ
لَا غَیْبَ فِیْہِمْ ۚ (الفرعون: ۲۷)

تمام انبیاء کی بشریت

اُن کے رسولوں نے اُن سے کہا: واقعی ہم کچھ نہیں ہیں
مگر تم ہی جیسے انسان لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے
جس کو چاہتا ہے نازل کرتا ہے۔

قَالَتْ لَقَدْ جِئْتُمْکُمْ مِّنْ اِنۡفِیۡۤاۤءِ الْاَشْجَرِ
یُبَشِّرُکُمْ وَ اٰتِیۡکُمْ مِّنۡ لَّدُنِّہِۙ فَاٰتِیۡکُمْ مِّنۡ قَبْلِ مَا
یَنْۡبَغِیۡۤہِمْ ۚ (ابراہیم: ۱۱)

یعنی بلاشبہ ہم ہیں تو انسان ہی مگر اللہ نے تمہارے درمیان ہم کو علم فی اور بصیرت کا طوطا کے لیے منتخب کیا
ہے۔ اس میں تمہارے بس کی کوئی بات نہیں یہ تو اللہ کے اختیارات کا معاملہ ہے۔ وہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہے
جانتے دے۔ ہم نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ تمہارے پاس آیا ہے وہ تمہارے پاس بھجوا دی، نہ یہی کر سکتے ہیں کہ جو
حقیقتیں ہم پر مکتشف ہوئی ہیں اُن سے تمہیں خبر کریں۔

”انہوں نے رسولوں کو جواب دیا کہ تم کچھ نہیں ہو مگر ویسے ہی انسان
جیسے ہم ہیں تمہیں اُن بستیوں کی بندگی سے روکنا چاہئے جو تم
بندگی باپ دادا سے ہوئی چلی آ رہی ہے اچھا تو لاؤ کوئی میری سند

قَالُوْا اِنۡ اَنْتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا فَاَنْتُمْ تَدْعُوْۤاۤہُمْ
اَنْ یَّعْبُدُوْۤا مَا کَانَ یُعْبَدُ اَبَآؤُاۤہُمْ ۚ قَالُوْۤا
یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ یَسْطَلِبُۙنَ ۚ (ابراہیم: ۱۰)

ان کا مطلب یہ تھا کہ تم پر حثیت سے بالکل ہم جیسے انسان ہی نظر آتے ہو۔ کھاتے ہو پیتے ہو۔ سوئے ہو۔ بیوی بچے
رکھتے ہو۔ بھوک پیاس، بیماری، دُکھی، سڑی، مری، اس میں اور ہر بشری کمزوری میں ہمارا مشابہہ ہے۔ تمہارے اندر کوئی
غیر معمولی پن میں نظر نہیں آتا جس کی بنا پر ہم یہاں میں کلمہ کھاتے پیتے سوتے ہو۔ لوگ ہر انداز میں ہم کا نام تو لیتے اور فرشتے تمہارے پاس آتے ہیں۔

فصل ۳

نبی اکرم بھی انسان تھے

گفاریتہ کہتے تھے کہ محمد رسول نہیں ہیں کیونکہ وہ انسان ہیں۔

وَقَالُوا مَا لَ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ
وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ (الفرقان: ۲۰)
وَأَسْرَدَ النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَذَا
هَذَا إِلَّا بُشْرًا مِمَّنْ أَفْتَأْتُونَ الْبُحْرَ
وَأَنْتُمْ شُعُوبٌ (الانبیاء: ۳)

کہتے ہیں کہ یہ کیا رسول ہے جو کھانا کھاتا ہے اور
بازاروں میں چلتا پھرتا ہے ؟
اور یہ ظالم لوگ آپس میں سرگوشیاں کرتے ہیں کہ یہ شخص
یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم، تم جیسے ایک بشر کے سوا
آخر اور کیا ہے پھر تم آنکھوں دیکھتے اس جادو
کے شکار ہو جاؤ گے ؟

قدیم جاہلانہ خیال

قرآن مجید گفاریتہ کے اس جاہلانہ خیال کی تردید کرتے ہوئے بتاتا ہے کہ یہ کئی نئی جہالت نہیں ہے جو آج پہلی بار
ان لوگوں سے ظاہر ہو رہی ہو۔ بلکہ قدیم ترین زمانے سے تمام جہلاو اسی غلط فہمی میں مبتلا رہے ہیں کہ جو بشر ہے وہ
رسول نہیں ہو سکتا اور جو رسول ہے وہ بشر نہیں ہو سکتا۔ تو ہم تو اس کے سر داروں نے جب حضرت نوح کی رسالت
کا انکار کیا تھا تو یہی کہا تھا۔

مَا هَذَا إِلَّا بُشْرٌ مِّمَّنْ يَرْثُ
يَتَّخِذُ عَلَيْكُمْ وَكُوفًا اللَّهُ لَا إِلَهَ
مِثْلُكُمْ - مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا
الْأَوَّلِينَ (المؤمنون: ۲۴)

یہ شخص اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ ایک بشر ہے تم
ہی جیسا۔ اور چاہتا ہے کہ تم پر اپنی فضیلت برساتا
حالانکہ اللہ پر ہوتا تو فرشتے نازل کرتا۔ ہم نے لوہات
کبھی اپنے باپ دادا سے نہیں سنی کہ انسان رسول
بن کر آئے۔

قریم عا د نے یہی بات حضرت بوڑھے متعلق بھی کہی تھی کہ:

مَا هَذَا إِلَّا بُشْرٌ مِّمَّنْ يَأْكُلُ مِمَّا نَأْكُلُونَ
یہ شخص کچھ نہیں ہے مگر ایک بشر تم ہی جیسا۔ کھاتا ہے

وہی کچھ جو تم کھاتے ہو اور پیتا ہے وہی کچھ جو تم پیتے
ہو۔ اب اگر تم نے اپنے ہی جیسے ایک بشر کی اہانت
کر لی تو تم بڑے گھٹلے میں رہو۔

مِنْهُ وَ يَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ ۝ وَلَئِنْ
أَطَعْتُمْ لَشَرًّا مِّمَّا تَكْفُرُونَ إِذَا الْخَسِرُونَ ۙ
(المؤمنون: ۳۳-۳۴)

قوم محمود نے حضرت صالح کے متعلق بھی یہی کہا تھا کہ:

اَبَشَرًا مِّنَّا وَاحِدًا اَنْتُمْ هُمْ ۚ (النمل: ۲۴)
اور یہی معاملہ قریب قریب تمام انبیاء کے ساتھ پیش آیا کہ کفار نے کہا اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا تم کچھ نہیں ہو
مگر ہم جیسے بشر اور انبیاء نے ان کو جواب دیا کہ اِنْ غُلِبْتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَٰكِنْ اِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنِ يَشَٰكُوهُ مِنْ
بَنَادِيمٍ ۚ واقعی ہم تمہاری طرح بشر کے سوا کچھ نہیں ہیں، مگر اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے عنایت فرماتا
ہے (ابراہیم: ۱۰-۱۱)

ہدایت پانے میں رکاوٹ

اس کے بعد قرآن مجید کہتا ہے کہ یہی جاہلانہ خیال ہر زمانے میں لوگوں کو ہدایت قبول کرنے سے باز رکھتا رہا ہے
اور اسی بنا پر قوموں کی شامت آئی ہے۔

کیا انہیں اُن لوگوں کی خبر نہیں پہنچی جنہوں نے اس سے
پسے کفر کیا تھا اور پھر اپنے کیے کا مزا کھکھ لیا اور
آگے ان کے پیسے دردناک عذاب ہے؟ یہ سب
کچھ اس لیے بڑا کہ اُن کے پاس ان کے رسول کھلی کھلی
دلیلیں ملے کرتے رہے مگر انہوں نے کہا کیا اب

اَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَاُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَبْلُ
قَدْ اُفْوَوْا وَاَبَالْ اَصْرِهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ
اَلِيمٌ ۚ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ كَانَتْ تَاٰيٰتِهِمْ يُرْسَلُ
بِالْبَيِّنٰتِ فَنَعَاوَوْا اَبَشَرَ يَهْدُوْنَ نَاٰ لِكُفْرُوْا
وَقَوْلُوْا ۚ (التغابن: ۶)

انسان ہماری رہنمائی کریں گے؟ اسی بنا پر انہوں نے کفر کیا اور گمراہ پھیر گئے۔

لوگوں کے پاس جب ہدایت آئی تو انہوں نے
ایمان لانے سے روکنے والی اس کے سوا نہ تھی
کہ انہوں نے کہا کہ کیا اللہ نے بشر کو رسول بنا کر

وَمَا مَنَعَهُ النَّاسُ اَنْ يُؤْمِنُوْا اِذْ جَاؤَهُمُ
الْحُكْمُ اِلَّا اَنْ قَالُوْا اَلَيْسَتْ اُمَّةٌ مِّثْلُنَا
سَلُوْا ۚ (سراصل: ۹)

بھج دیا؟

یعنی ہر زمانے کے جاہل لوگ اسی غلط فہمی میں مبتلا رہتے ہیں کہ بشر کبھی پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے جب کوئی
رسول آیا تو انہوں نے یہ دیکھ کر کہ وہ کھانا کھاتے، پیتا ہے، بیوی بچے رکھتا ہے، گزشت پرست کا بنا ہوا ہے،
فیصلہ کر دیا کہ یہ پیغمبر نہیں ہو سکتے کیونکہ بشر ہیچ ہے۔ اور عجیب وہ گمراہی تو ایک مدت کے بعد اس کے عقیدت مندوں

میں ایسے لوگ پیدا ہونے شروع ہو گئے جو کہنے لگے کہ وہ بشر نہیں تھا، کیونکہ پیغمبر تھا۔ چنانچہ کسی نے اس کو خدا کا بیٹا کہا، اور کسی نے کہا کہ خدا اس میں مخلوق کر گیا تھا۔ غرض بشریت اور پیغمبری کا ایک ذات میں جمع ہونا جاہلوں کے لیے ہمیشہ ایک سمجھائی بنا رہا۔ ۱۲۹

ہمیشہ انسانوں ہی کو رسول بنایا گیا

پھر قرآن مجید پوری صراحت کے ساتھ کہتا ہے کہ اللہ نے ہمیشہ انسان ہی کو رسول بنا کر بھیجا ہے اور انسان کی ہدایت کے لیے انسان ہی رسول ہو سکتا ہے نہ کہ کوئی فرشتہ یا بشریت سے بالاتر کوئی ہستی۔

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا مِّنْهُمْ
لِيُعَلِّمَهُمُ الْقُرْآنَ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ
وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا عَظِيمًا ۚ
وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا آلًا
يَا كُفُّونَ السَّعْيَ ۚ وَمَا كُنَّا مُخْلِطِينَ
بَيْنَهُمُ الْمُؤْمِنِينَ ۚ

اے نبی! ہم نے تم سے پہلے انسانوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا ہے جن پر ہم وحی کرتے تھے۔ اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے پوچھ لو۔ اور ہم نے ان کو ایسے جسم نہیں بنایا تھا کہ وہ کھانا نہ کھاتیں اور نہ وہ ہمیشہ پینے والے تھے۔

الانبیاء: ۸۰-۷۹

قُلْ لَّوْكَانَ فِي الْأَرْضِ مِن مَّالِكَةٍ يَّتَشَوَّنُ
مُطْعِمَتَيْنِ لَنُزِّلْنَا عَلَيْهِنَّ مِّنَ السَّمَاءِ
مَلَكًا مِّنْ سُلُولٍ ۚ
وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا
نُّعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ ۚ وَإِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
فِي الْأَرْضِ مَن يَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ
عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ ۚ وَلَدَارُ
الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ اتَّقَوْا ۚ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

اے نبی! (صلی اللہ علیہ وسلم) ان سے کہو کہ اگر زمین میں خوراک دہنے والی مملکت کی دو عورتیں ہوتیں تو ہم ان پر آسمان سے ایک فرشتہ بھیج دیتے۔ (نبی اسرائیل: ۹۵)

اور اے نبی! ہم نے تم سے پہلے ہم نے جو پیغمبر بھی بھیجے تھے وہ سب انسان ہی تھے اور انہی بتیوں کے رہنے والوں میں سے تھے۔ اور انہی کی طرف ہم وحی بھیجتے رہے ہیں۔ پھر کیا یہ لوگ زمین میں پہلے پھر سے نہیں ہیں کہ ان قوموں کا انجام انہیں نظر نہ آیا جو ان سے پہلے گزر چکی ہیں؟ یقیناً آخرت کا گھر ان لوگوں کے لیے اور زیادہ بہتر ہے۔ (دہرست: ۱۰۹)

ہے جنہوں نے پیغمبروں کی بات مان کر انہی کی روش اختیار کی کیا اب بھی تم لوگ نہ سمجھو گے؟

یہاں ایک بہت بڑے مضمون کو دو تین جملوں میں سمیٹ دیا گیا ہے۔ اس کو اگر کسی تفصیلی عبارت میں بیان کیا جائے تو یوں کہا جاسکتا ہے۔ یہ لوگ تمہاری بات کی طرف اس لیے توجہ نہیں کرتے کہ جو شخص کل ان کے شہر میں پیدا ہوا اور اپنی کے درمیان نیچے سے جوان اور جوان سے بڑھا ہوا ہو اس کے منسلک یہ کہے مان ہیں کہ یکا یک ایک روز خدا نے اسے اپنا پیغمبر مقرر کر دیا ہے۔ لیکن یہ کوئی انوکھی بات نہیں ہے جس سے آج دنیا میں سب مزیں اپنی تو سابقہ پیش آیا جو اس بات

پہلے بھی خدا اپنے نبی بھیج چکا ہے اور وہ سب بھی انسان ہی تھے۔ پھر یہ بھی کبھی نہیں ہوا کہ ایک اجنبی شخص کسی شہر میں نمودار ہو گیا ہو اور اس نے کہا ہو کہ میں پیغمبر بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ بلکہ جو لوگ بھی انسانوں کی اصلاح کے لیے اُٹھائے گئے وہ سب ان کی اپنی ہی بستیوں کے رہنے والے تھے۔ مسیح، موسیٰ، ابراہیم، نوح و عیسیٰ السلام، آخر کوں تھے باب تم خود ہی دیکھ لو کہ جن قوموں نے ان لوگوں کی دعوتِ اصلاح کو قبول نہ کیا اور اپنے بے بنیاد عقیدت اور بے گام خواہشات کے پیچھے چلتی رہیں، ان کا انجام کیا ہوا۔ تم خود اپنے تجارتی سفروں میں عار، ثمود، ذہین اور قوم لوط وغیرہ کے بناؤ شدہ علاقوں سے گزرتے رہے ہو کیا وہاں کوئی سبق نہیں نہیں ملا؟ یہ انجام جو انھوں نے دنیا میں دیکھا، یہی تو خبر دے رہا ہے کہ عاقبت میں وہ اس سے بدتر انجام دیکھیں گے۔ اور یہ کہ جن لوگوں نے دنیا میں اپنی اصلاح کرنی وہ صرف دنیا ہی میں اچھے نہ رہے، آخرت میں ان کا انجام اس سے بھی زیادہ بہتر ہو گا۔ اٹلہ

بینا اور نابینا کا فرق

قُلْ لَا أَقُولُ نَكْمُ عَلَيْكُمْ خَدَايْنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَكَلَّمٌ
إِنْ أَرِيتُمْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مَا تَقُولُ هَلْ نَسْتَوِي
الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ
(الانعام: ۵۰)

اے محمد! ان سے کہو: میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ نہ میں غیب کا علم رکھتا ہوں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں میں تو صرف اُس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر نازل کی جاتی ہے۔ پھر ان سے پوچھو کیا اندھا اور آنکھوں والا دونوں برابر ہو سکتے ہیں؟ کیا تم غور نہیں کرتے؟

میں جن حقیقتوں کو تمہارے سامنے پیش کر رہا ہوں ان کا میں نے مشاہدہ کیا ہے، وہ براہِ راست میرے تجربے میں آئی ہیں۔ مجھے وحی کے ذریعہ سے ان کا ٹھیک ٹھیک علم دیا گیا ہے، ان کے بارے میں میری شہادت آنکھوں دیکھی شہادت ہے بخلاف اس کے تم ان حقیقتوں کی طرف سے اندھے ہو کہ ان کے بارے میں جو خیالات رکھتے ہو۔ وہ یا تو قیاس و گمان پر مبنی ہیں۔ یا محض اندھی تقلید پر۔ لہذا میرے اور تمہارے درمیان بینا اور نابینا کا سا فرق ہے۔ اور اسی بنا پر مجھے تم پر فوقیت حاصل ہے۔ نہ اس اعتبار سے کہ میرے پاس خدا کی کے خزانے ہیں یا میں عالم الغیب ہوں یا انسانی کمزوریوں سے متبرہ ہوں۔ اٹلہ

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا
فَعْمَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً (الرعد: ۳۸)
”اور اے نبی! تم سے پہلے بھی ہم بہت سے رسول بھیج چکے ہیں اور ان کو ہم نے بیوی بچوں والا ہی بنایا تھا۔ یہ ایک اعتراض کا جواب ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا تھا۔ وہ کہتے تھے کہ یہ اچھا نبی ہے جو بری اور نیچے رکھتا ہے۔ بلکہ پیغمبروں کو بھی خواہشاتِ نفسانی سے کوئی تعلق ہو سکتا ہے؟ اٹلہ

نبی کو فرشتہ ہونا چاہیے تھا

إِذْ جَاءَهُمُ الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ
وَمِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ مَا قَالُوا
لَوْ شَاءَ رَبُّنَا لَأَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ فَآمِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ
بِهِ كَذِبُونَ - رقم السجده - ۱۳۰

جب خدا کے رسول اُن کے سامنے آئے اور انہیں سمجھا یا کہ اللہ کے سوا کسی
کی بندگی نہ کرو تو انہوں نے کہا ہمارا رب چاہتا
تو فرشتے بھیجتا، لہذا ہم اس بات کو نہیں مانتے جس
کے لیے تم بھیجے گئے ہو۔

یعنی اگر اللہ کو ہمارا یہ مذہب پسند نہ ہوتا اور وہ اس سے باز رکھنے کے لیے ہمارے پاس کوئی رسول بھیجتا چاہتا تو
فرشتوں کو بھیجتا۔ تم چونکہ فرشتے نہیں ہو بلکہ ہم جیسے انسان ہی ہوں اس لیے ہم یہ نہیں مانتے کہ تم کو خدا نے بھیجا ہے۔ اور اس غرض
کے لیے بھیجا ہے کہ ہم اپنا مذہب چھوڑ کر وہ دین اختیار کر لیں جسے تم پیش کر رہے ہو۔ کفار کا یہ کہنا کہ جس چیز کے لیے تم
بھیجے گئے ہو اُسے ہم نہیں مانتے، محض طعن کے طور پر تھا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ان کو خدا کا بھیجا ہوا مانتے تھے اور
پھر ان کی بات مانتے سے انکار کرتے تھے، بلکہ یہ اُسی قسم کا طعن ہے اندازہ بیان ہے جیسے فرعون نے حضرت موسیٰ کے متعلق
اپنے درباریوں سے کہا تھا کہ اِنَّ رُسُوْلَكُمْ الَّذِيْ اُرْسِلَ اِلَيْكُمْ كَذِبُوْنَ (الشعراء: آیت ۱۲۴) یہ رسول صاحب جو
تمہارے پاس بھیجے گئے ہیں بالکل ہی پاگل معلوم ہوتے ہیں۔ ۱۳۰

نبی ہوتا تو کوئی بُرا آدمی ہوتا

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى
رَسُوْلٍ مِّنَ الْفَرِثِيِّينَ عَظِيْمٍ (الزُّمَر: ۲۱)

"کہتے ہیں، یہ قرآن دونوں شہروں کے بُرے آدمیوں
میں سے کسی پر کیوں نہ نازل کیا گیا؟"

دونوں شہروں سے مراد مکہ اور طائف ہیں۔ کفار کا یہ کہنا تھا کہ اگر واقعی خدا کو کوئی رسول بھیجتا ہوتا اور وہ اس پر
اپنی کتاب نازل کرنے کا ارادہ کرتا تو ہمارے ان مرکزی شہروں میں سے کسی بُرے آدمی کو اس غرض کے لیے منتخب کرتا،
رسول بنانے کے لیے اُردمیاں کو ملا بھی تو وہ شخص جو تنہا پیدا ہوا جس کے حصے میں کوئی میراث نہ آئی، جس نے بکریاں
بچا کر جوانی گزار دی، جو اب گزراوقات بھی کرتا ہے تو میری کے مال سے تجارت کیسے، جو کسی غیبیہ کا شیخ یا کسی خانوادہ
کا سربراہ نہیں ہے۔ کیا تمہیں ولید بن مغیرہ اور عقیل بن ربیعہ جیسے نامی گرامی سردار موجود نہ تھے؟ کیا طائف میں عروہ
بن مسعود، سبیب بن عروہ، کنانہ بن عبدعزیز اور ابن عبدیلیل جیسے رئیس موجود نہ تھے؟ یہ تھا ان لوگوں کا استدلال پہلے تو
وہ یہی مانتے تھے کہ کوئی بشر بھی رسول ہو سکتا ہے۔ مگر جب قرآن مجید میں پہلے درپے دلائل دے کر ان
نے اس خیال کا پوری طرح ابطال کر دیا گیا اور ان سے کہا گیا کہ اس سے پہلے ہمیشہ بشر ہی رسول ہو کر آتے رہے ہیں
اور انسانوں کی ہدایت کے لیے بشر ہی رسول ہو سکتا ہے نہ کہ غیر بشر، اور جو رسول بھی دنیا میں آئے ہیں وہ یکایک

آسمان سے نہیں اتر آتے تھے بلکہ انہی انسانی بستیوں میں پیدا ہوئے تھے، بازاروں میں چلتے پھرتے تھے، بالی بچوں کی طرح تھے، اور کھانے پینے سے میرا نہ تھے، تو انہوں نے یہ دوسرا پتھر ابد لاکھ اچھا بشری رسول بھی مگر وہ کوئی بڑا آدمی ہونا چاہیے۔ اللہ اس پر با اثر ہو۔ بڑا جیسے والا ہو۔ لوگوں میں اس کی شخصیت کی دھاک بیٹھی ہوتی ہو۔ محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مرتبے کے لیے کیسے موزوں ہو سکتے ہیں؟ ۳۵

حضرت پر سعی معاش کا اعتراض

وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ
وَكَيْشٍ فِي الْأَسْوَاقِ هَلْ كُولاَ أَنْتُمْ زَيْدٌ
مَلِكٌ فَتَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا ۝ (الفرقان ۷)

کہتے ہیں یہ کیسا رسول ہے، جو کھا کھانا ہے اور
بازاروں میں چلتا پھرتا ہے کیوں نہ اس کے پاس کوئی
فرشتہ بھیجا گیا جو اس کے ساتھ رہتا اور نہ ماننے
والوں کو دھمکاتا؟

یعنی اول تو انسان کا رسول ہونا ہی عجیب بات ہے۔ خدا کا پیغام لے کر آتا تو کوئی فرشتہ آتا نہ کہ ایک گوشت
پرست کا آدمی جو زندہ رہنے کے لیے غذا کا محتاج ہوتا ہم اگر آدمی ہی رسول بنایا گیا تھا تو کم از کم وہ بادشاہوں
اور دنیا کے بڑے لوگوں کی طرح ایک بلند پایہ بستی ہونا چاہیے تھا جسے دیکھنے کے لیے آنکھیں ترسٹیں اور جس کے
حضرت بار باری کا شرف بڑی کوششوں سے کسی کو نصیب ہوتا نہ یہ کہ ایک ایسا عام آدمی خداوند عالم کا پیغمبر بنا دیا
جائے جو بازاروں میں بچھڑیاں بچھڑاتا پھرتا ہو بھلا اس آدمی کو کون خاطر میں لاسے گا جسے ہر راہ چلتا روز دیکھتا ہو اور
کسی پہلو سے بھی اس کے اندر کوئی غیر معمولی پن نہ پایا جاتا ہو۔ بالفاظ دیگر، اُن کی رائے میں رسول کی ضرورت اگر تھی
تو عوام الناس کو ہدایت دینے کے لیے نہیں بلکہ تجوید و کھانے یا ٹھاٹھ باٹھ سے دھونس جمانے کے لیے تھی ۳۶

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ
إِلَّا أَنْهُمْ لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَلْبَسُونَ
فِي الْأَسْوَاقِ وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ
فِتْنَةً ۖ أَتَسْبَحُونَ ۚ وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيرًا
(الفرقان ۲۰)

”اے محمد! تم سے پہلے جو رسول ہم نے بھیجے تھے۔
وہ سب بھی کھانا کھاتے اور بازاروں میں
چلتے پھرتے والے لوگ ہی تھے۔ دراصل ہم نے تم
لوگوں کو ایک دوسرے کے لیے آزمائش کا ذریعہ
بنا دیا ہے کیا تم صبر کرتے ہو؟ تمہارا رب سب

کچھ دیکھتا ہے۔“

یہ جواب ہے کفار مکہ کی اُس بات کا جو وہ کہتے تھے کہ یہ کیسا رسول ہے جو کھا کھاتا اور بازاروں میں چلتا
پھرتا ہے۔ اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہے کہ کفار مکہ حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت اسمعیل، حضرت موسیٰ
اور ہبت سے دوسرے انبیاء سے نہ صرف واقف تھے، بلکہ ان کی رسالت کو بھی تسلیم کرتے تھے اس لیے قرآن الیاد

آخر محمد مصطفیٰ الشہید و تسلیم کے بارے میں یہ نزالہ اعتراض کیوں اٹھا رہے ہو؟ پہلے کو نہ مابنی ایسا آیا ہے جو کھانا نہ کھانا
 دوا نہ بنا رسول میں نہ عطا پھرتا ہو وہ اور تو اس قدر عرصہ میں ان میں علم علیہ السلام جن کو عیسائیوں نے خدا کا بیٹا بنا رکھا ہے
 زاور جن کا مُشرک تھا رکتہ نہ بھی کہیں ہیں، مگر عیسیٰ (تھا) انجیلوں کے اپنے بیان کے مطابق کھانا نہ اپنی کھانے تھے اور نہ زاول
 میں پہنچے پھیرنے بھی تھے۔ ۱۳۵ھ

وَمَا أَرْسَلْنَا قُلُوبَنَا إِلَّا رَجَاءَ فَضْلِكَ يَا كَرِيمُ
 فَضْلُكَ يَا أَهْلَ الْخَيْرِ كَيْفَ نَمُوتُ لَا تَقْضِ حَقَّنَا
 وَفَا جِدَّكَ نَهْضُ جِسْمًا لَا يَأْخُذُكَ الْفَتْنُ
 وَهَ كَلَامُ أَصْحَابِنَا يَا ۞ اذْهَبْ بِرُوحِكَ
 وہ کھانا تھے نہ ہونے اور نہ وہ سدا رہنے والے تھے۔

یہ جواب ہے کفار کے اس قول کا کہ ”یہ شخص تم جیسا ایک بشر ہی تو ہے۔“ وہ ہی مصطفیٰ الشہید و تسلیم کی اہمیت
 کو اس بات کی دلیل قرار دیتے تھے کہ آپ آپ ہی نہیں ہو سکتے، جواب دیا ہے کہ چیت نہ مانے کے جن بزرگوں کو وہ مانتے
 ہو کہ وہ خدا کی عادت سے یہ کہنے لگے وہ سب بھی بشر تھے اور بشر ہوتے ہوئے ہی خدا کی وحی سے سرفراز ہوتے
 تھے۔ ۱۳۵ھ



مذہب کا جاہلی تصور اور اسلامی تصور

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے دنیا میں مذہب کا عام تصور یہ تھا کہ زندگی نہ بہت سے شعبوں سے یہ بھی ایک شعبہ ہے، یا دوسرے الفاظ میں انسان کی دنیوی زندگی کے ساتھ یہ ایک شعبہ کی حیثیت رکھتا ہے تاکہ بعد کی زندگی میں نجات کے لیے ایک سرٹیفکیٹ کے طور پر کام آئے۔ اُس کا تعلق حیات صرف اور صرف اس سے ہے جو انسان اور اس کے معبود کے درمیان ہے۔ جس شخص کو نجات کے بلند مرتبہ حاصل کرے۔ وہ اس لیے تو ضروری ہے کہ دنیوی زندگی کے تمام دوسرے شعبوں سے بے تعلق ہو کہ صرف اسی ایک شعبہ کا ہے۔ مگر جس کو اتنے بڑے مراتب مطلوب نہ ہوں، بلکہ محض نجات مطلوب ہو، اور اس کے ساتھ یہ تو اہل دنیا کہ معبودان پر نظر عنایت رکھے اور ان کو دنیوی معاملات میں برکت عطا کرتا رہے۔ اُس کے لیے اُن کا کافی ہے کہ اپنی دنیوی زندگی کے ساتھ اس ضمیمہ کو بھی لگاتے رکھے۔ دنیا کے سارے کام اپنے دستِ پر چلتے رہیں اور ان کے ساتھ چند مذہبی رسوم کو ادا کر کے معبود کو بھی خوش کیا جاتا رہے۔ انسان کا تعلق خود اپنے نفس سے، اپنے اہل بیت نوح سے، اپنے گرد و پیش کی ساری دنیا سے ایک الگ چیز ہے۔ اور اس کا تعلق اپنے معبود سے ایک دوسری چیز۔ ان دونوں کے درمیان کوئی ربط نہیں۔

یہ جاہلیت کا تصور تھا اور اس کی بنیاد پر کسی افسانوی تہذیب و تمدن کی عمارت قائم نہ ہو سکتی تھی۔ تہذیب و تمدن کے معنی انسان کی پوری زندگی کے ہیں، اور جو چیز انسان کی زندگی کا محض ایک ضمیمہ ہو اُس پر پوری زندگی کی عمارت ظاہر ہے کہ کسی طرح قائم نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا میں ہر جگہ مذہب اور تہذیب و تمدن ہمیشہ ایک دوسرے سے الگ رہے۔ ان دونوں کے ایک دوسرے پر تھوڑا یا بہت اثر ضرور ڈالا، مگر یہ اثر اسی قسم کا تھا جو مختلف اور متضاد چیزوں کے یکجا ہونے سے مترتب ہوتا ہے۔ اس لیے یہ اثر کہیں بھی مفید نظر نہیں آتا۔ مذہب نے تہذیب و تمدن پر جب اثر ڈالا تو اس میں رہبانیت، مادی تعلقی سے نفرت، لذت و نیوی سے کراہت، عام اسباب سے بے تعلقی، انسانی تعلقات میں انفرادیت، تاثر اور تشبیب کے ماحول داخل کر دیا۔

یہ اثر کسی معنی میں بھی ترقی پر ورنہ تھا۔ بلکہ دنیوی ترقی کی راہ میں انسان کے لیے ایک سنگِ گراں تھا۔ دوسری طرف تہذیب و تمدن نے، جس کی بنیاد سراسر مادیت اور خواہشاتِ نفس کے اتباع پر قائم تھی، مذہب پر جب بھی اثر ڈالا اُس کو گندا کر دیا۔ اُس نے مذہب میں نفس پرستی کی ساری نجاستیں داخل کر دیں اور اس سے ہمیشہ یہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کی کہ ہر اُس گندی اور بد سے بدتر چیز کو جسے نفس حاصل کرنا چاہے، نہ ہی تقدس کا جامہ پہنا دیا جاسکے تاکہ نہ خود اپنا ضمیر ملامت کرے نہ کوئی دوسرا اُس کے خلاف کچھ کہہ سکے۔ اسی چیز کا اثر ہے کہ بعض مذاہب کی عبادتوں تک میں ہم کو لذت پرستی اور بے حیائی کے ایسے طریقے ملتے ہیں جن کو مذہبی اپنے کے باہر خود اُن مذاہب کے پیرو بھی بد اخلاقی سے تعبیر کرنے پر مجبور ہیں۔

مذہب اور تہذیب کے اس تعامل سے قطع نظر کر کے دیکھا جاسکے تو یہ حقیقت بالکل نمایاں نظر آتی ہے کہ دنیا میں ہر جگہ تہذیب و تمدن کی عمارت غیر مذہبی اور غیر اخلاقی دیواروں پر قائم ہوتی ہے۔ سچے مذہبی لوگ اپنی نجات کی فکر میں دنیا سے الگ رہے اور دنیا کے معاملات کو دنیا والوں نے اپنی خواہشاتِ نفس اور اپنے ناقص تجربات کی بنا پر — جن کو ہر زمانہ میں کامل سمجھا گیا اور جو ہر زمانہ تا بعد میں ناقص ہی ثابت ہوئے — جس طرح چاہا چلایا۔ اور اس کے ساتھ اگر ضرورت بھی تو اپنے معبود کو خوش کرنے کے لیے کچھ مذہبی رسمیں بھی ادا کر لیں۔ مذہب چونکہ ان کے لیے محض زندگی کا ایک ضمیمہ تھا اس لیے اگر وہ ساتھ رہا بھی تو محض ایک ضمیمہ ہی کی حیثیت سے رہا۔ ہر قسم کے سیاسی ظلم و ستم، ہر قسم کی معاشی یہ انصافیوں ہر قسم کی معاشرتی یہے اعتدالیوں اور ہر قسم کی تقدی کی رعبوں کے ساتھ یہ ضمیمہ منسلک ہو سکتا تھا۔ اُس نے ٹھکی اور قزاقی کا بھی ساتھ دیا، جہاں سوزی اور غارت گری کا بھی، سود خوری اور قمار و نیت کا بھی، فحش کاری اور منہجہ گری کا بھی۔

بمہ گیر اور جامع تصورِ دین

محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس غرض کے لیے بھیجے گئے تھے وہ اس کے سوا کچھ نہ تھی کہ مذہب کے جاہلی تصور کو مٹا کر ایک عقلی و فکری تصور پیش کریں، اور صرف پیش ہی نہ کریں بلکہ اسی کی اساس پر تہذیب و تمدن کا ایک مکمل نظام قائم کر کے اور کامیابی کے ساتھ چلا کر دکھا دیں۔ آپ نے بتایا کہ مذہب قطعاً بے معنی ہے اگر وہ انسان کی زندگی کا محض ایک شعبہ یا ضمیمہ ہے۔ ایسی چیز کو دین و مذہب کے نام سے موسوم کرنا بھی غلط ہے۔ حقیقت میں دین وہ ہے جو زندگی کا ایک جز نہیں بلکہ تمام زندگی ہو، زندگی کی روح اور اس کی قوت محرکہ ہو، فہم و شعور اور فکر و نظر ہو، صبح و غلط میں امتیاز کرنے والی کسوٹی ہو، زندگی کے ہر میدان میں ہر بہر قدم پر راہِ راست اور راہِ کج کے درمیان فرق کر کے دکھائے، راہِ کج سے بچائے، راہِ راست پر استقامت اور

کئی چیزیں ہیں جو ایسے راستوں پر ڈالنا چاہتا ہے جو ہر طرف سے اسی ایک مرکز کی طرف راہیں ہوں۔
فیصلہ کن معیار اقدار

یہ مرکز ایک فیصلہ کن چیز ہے۔ اسی کے لحاظ سے ہر شے کی قدر (Value) متعین کی جاتی ہے اسی معیار پر ہر شے کو پرکھا جاتا ہے۔ جو شے اس مرکزی نقطہ تک پہنچنے میں مددگار ہوتی ہے اسے اختیار کر لیا جاتا ہے اور جو شے سبزاہ ہوتی ہے اسے رد کر دیا جاتا ہے۔ فرد کی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے معاملات سے لے کر جماعت کی زندگی کے بڑے بڑے معاملات تک یہ معیار یکساں کارفرما ہے۔ وہ اس کا بھی فیصلہ کرتا ہے کہ ایک شخص کو اکل و شراب میں، لباس میں، ہفتگی تعلقات میں، لین دین میں، بات و پیٹ میں، غرض زندگی کے ہر معاملہ میں کن حدود کو ملحوظ رکھنا چاہیے تاکہ وہ مرکز مقصود کی طرف جانے والی سیدھی راہ پر قائم رہے اور شریعتی اصولوں پر نہ پڑ جائے۔ اس کا فیصلہ بھی کرتا ہے کہ اجتماعی زندگی میں افراد کے باہمی روابط کن اصولوں پر مشرب کیے جائیں جن سے معاشرت، حیثیت، سیاست، غرض ہر شعبہ زندگی کا ارتقاء ایسے راستوں پر ہو جو اصل منزل مقصود کی طرف جانے والے ہوں اور وہ راہیں نہ اختیار کرے جو اس سے دور جتانے والی ہوں۔ اس کا فیصلہ بھی کرتا ہے کہ زمین و آسمان کی جن قوتوں پر انسان کو دشمن حاصل ہوا اور جو چیزیں اس کے لیے مستحق کی جائیں ان کو وہ کن طریقوں سے استعمال کرے تاکہ وہ اس کے مقصد کی غلام بن جائیں اور کن طریقوں سے اجتناب کرے تاکہ وہ اس کی کامیابی میں ممانع نہ بنوں۔ اس کا فیصلہ بھی کرتا ہے کہ اسلامی جماعت کے لوگوں کو غیر اسلامی جماعتوں کے ساتھ دوستی میں اور دشمنی میں، جنگ میں اور صلح میں، اشتراک اغراض میں اور اختلاف مقاصد میں، غلبہ کی حالت میں اور مغلوبی کے دور میں، علوم و فنون کے اکتساب میں اور تہذیب و تمدن کے لین دین میں کن اصولوں کو ملحوظ رکھنا چاہیے تاکہ خارجی تعلقات کے ان مختلف پہلوؤں میں وہ اپنے مقصد کی راہ سے ہٹنے نہ پائیں، بلکہ جہاں تک ممکن ہو بنی نوع انسان کے ان نادان اور گمراہ افراد سے بھی ملو یا کر یا، شہرزی یا غیر شعوبی طور پر، اس مقصد کی خدمت کے لیے جس جراثمل فطرت کے اعتبار سے ان کا بھی ایسا ہی مقصد ہے جیسا کہ حیران اسلام ہے۔

مسجد سے میدان کا راز تک

خاص وہ ایک ہی نقطہ نظر ہے جو مسجد سے لے کر بازار اور میدان کا راز تک، طرعی عبادت سے لے کر یورو اور جرمنی جہاز کے طریق استعمال تک، غسل و وضو اور جہازت و راستہ کی جزوی سامی سے لے کر تہذیب و سیاست اور بین الاقوامی تعلقات کے بڑے سے بڑے مسائل تک، منتخب کی ابتدا کی تعمیر سے لے کر آثار و طریت کے انتہائی مشاہدات اور قوانین طبعی کی بلند ترین تحقیقات تک، زندگی کی تمام سامی اور روحانی سے تمام شعبوں کو ایک ایسی وحدت جاتا ہے جس کے اجزاء میں ایک مقصدی ترتیب ہے۔

رابطہ پایا جاتا ہے اور ان سب کو ایک مشین کے پڑنوں کی طرح اس طرح جوڑتا ہے کہ ان کی حرکت اور تعامل سے ایک ہی نتیجہ برآمد ہو۔
انقلابی تصور

مذہب کی دنیا میں یہ ایک انقلابی تصور تھا اور یہ جاہلیت کے خیر سے بہتے ہوئے دماغوں کی گرفت میں یہ تصور کبھی پوری طرح نہ اُسکا آج دنیا علم و عقل کے اعتبار سے چھٹی صدی عیسوی کے مقابلہ میں کس قدر آگے بڑھ چکی ہے۔ مگر آج بھی اتنی قدامت پرستی اور تاریک خیالی موجود ہے کہ یورپ کی شہرہ آفاق یونیورسٹیوں میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم پاتے ہوئے لوگ بھی اس انقلاب انگیز تصور کے ادراک سے اسی طرح غافل ہیں جس طرح قدیم جاہلیت کے ان پڑھ اور کوڑن لوگ تھے۔ ہزاروں برس سے مذہب کا جو غلط تصور وراثت میں منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے، اُس کی گرفت دماغوں پر ابھی تک مضبوط چکی ہوئی ہے۔ عقلی تنقید اور علمی تحقیق کی بہترین تربیت سے بھی اُس کے بند نہیں کھلتے۔ خائف ہوں اور مجددوں کے تاریک خجروں میں رہنے والے اگر مذہبیت کے معنی کو شہرِ عزت میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنے کے سمجھیں اور دین داری کو عبادات کے دائرے میں محدود خیال کریں تو ہمارے تعجب نہیں، کہ وہ تو ہیں ہی "تاریک خیال"۔ جاہل عوام اگر مذہب کو بایسے، اتمزیسے اور ہلکے سہ سوالات میں محدود سمجھیں تو یہ بھی مقامِ حیرت نہیں کہ وہ تو ہیں ہی جاہل۔ مگر یہ ہمارے پروردگار کی تعظیم کو کیا ہوا کہ ان کے دماغوں سے بھی قدامت پرستی کی غلغلہ دور نہیں ہوئی؟ وہ بھی مذہبِ اسلام کو انہی معنوں میں ایک مذہب سمجھتے ہیں جن میں ایک غیر مسلم قدیم جاہلی تصور کے تحت سمجھتا ہے۔ ۳۹

دین حق کیا ہے؟

قرآن جس دعوے کے ساتھ فروع انسان کو اپنے پیش کردہ مسلک کی طرف دعوت دیتا ہے وہ خود اس کے اپنے الفاظ میں یہ ہے:

اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ (آل عمران - ۱۹) اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے۔

عزائم اس فقرے کا جو سیدھا سادہ مفہوم بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ سچا مذہب تو اللہ کے نزدیک ہی اسلام ہی ہے۔ اور اسلام کا جو تصور عام طور پر لوگوں کے ذہن میں ہے وہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ ایک مذہب کا نام ہے جو اب سے تیرہ سو برس پہلے عرب میں پیدا ہوا تھا اور جس کی بنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈالی تھی۔ بنیادی تھی کا قطعاً اس لیے استعمال کر رہا ہوں کہ صرف غیر مسلم ہی نہیں بلکہ بحیرت مسلمان اور اپنے مذہب سے ہی مسلم بھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو "بانی اسلام" کہتے اور سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک اسلام کی ابتدا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے ہوئی اور آپ ہی اس کے بانی (Founder) ہیں۔ لہذا جب ایک غیر مسلم قرآن کا مطالعہ کرتے ہوئے اس فقرے پر پہنچتا ہے تو وہ یہ گمان کر کے سرسری طور پر اس سے گزر جاتا ہے کہ جس طرح ہر مذہب صرف اپنے ہی برحق ہونے اور دوسرے مذہبوں کے باطل ہونے کا مدعی ہے اسی طرح قرآن نے بھی اپنے پیش کردہ مذہب کے برحق ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور جب ایک مسلمان اسے پڑھتا ہے تو وہ اس وجہ سے اس پر غور کرنے کی کوئی خاص ضرورت نہیں سمجھتا کہ جس مذہب کو اس فقرہ میں برحق کہا گیا ہے اُسے وہ خود بھی برحق مانتا ہے۔ یا اگر غور و فکر کے لیے اس کے ذہن میں کوئی تحریک پیدا ہوتی ہے تو وہ بالعموم یہ فرض اختیار کر لیتی ہے کہ عیسائیت، ہندو مت، بودھ مت اور ایسے ہی دوسرے مذاہب سے اسلام کا مقابلہ کر کے اس کی حقانیت ثابت کی جائے لیکن درحقیقت قرآن میں یہ مقام ایسا ہے جس پر ایک بنیاد عذاب علم کو ٹھیک کر بہت غور کرنا چاہیے، اُس سے زیادہ غور کرنا چاہیے جتنا

لے یہ ایک تقریباً ہے جو ایک تاریخ مسلمانہ کو جامعہ قادیان دہلی میں کی گئی تھی۔

اب تک اس پر کیا گیا ہے۔

قرآن کے اس دعوے کو سمجھنے کے لیے سب سے پہلے ہمیں "الدین" اور "الاسلام" کا مفہوم متعین کر لینا چاہیے۔
الدین کا مفہوم

عربی زبان میں لفظ "دین" کئی معنوں میں آتا ہے۔ اس کے ایک معنی غلبہ اور استیلاؤں کے ہیں۔ دوسرے معنی اطاعت اور غلامی کے۔ تیسرے معنی جزاء اور بدلہ کے۔ چوتھے معنی طریقہ اور مسلک کے۔ یہاں یہ لفظ اسی چوتھے معنی میں استعمال ہوا ہے، یعنی دین سے مراد وہ طریق زندگی یا طرز فکر و عمل ہے جس کی پیروی کی جائے۔

لیکن یہ خیال رہے کہ قرآن محض دین نہیں کہہ رہا ہے بلکہ "الدین" کہہ رہا ہے۔ اس سے معنی میں وہی فرق ملے گا جو آگے آئے۔

ہو جائے جو انگریزی زبان میں This is a way of life کہنے کے بجائے This is the way

of Life کہنے سے واقع ہوتا ہے۔ یعنی قرآن کا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ اللہ کے نزدیک اسلام ایک طریق زندگی ہے۔ بلکہ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام ہی ایک حقیقی اور صحیح طریق زندگی یا طرز فکر و عمل ہے۔

پھر یہ بھی ذہن نشین رہے کہ قرآن اس لفظ کو کسی محدود معنی میں استعمال نہیں کرتا بلکہ وسیع ترین معنی میں استعمال کرتا ہے۔ طریق زندگی سے اس کی مراد زندگی کے کسی خاص پہلو یا کسی خاص شعبہ کا طریق نہیں بلکہ پوری زندگی کا طریق ہے۔ اللہ ایک شخص کی انفرادی زندگی ہی کا طریق نہیں بلکہ بحیثیت مجموعی سوسائٹی کا طریق بھی ہے۔ ایک خاص ملک یا ایک خاص قوم یا ایک خاص زمانہ کی زندگی کا طریق نہیں بلکہ تمام زمانوں میں تمام انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کا طریق ہے۔ لہذا قرآن کے دعوے کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ اللہ کے نزدیک پوجا پاٹ اور عالم بالا کے اعتقاد اور حیات بعد المات کے تصور کا ایک صحیح مجموعہ وہی ہے جس کا نام اسلام ہے۔ نہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ افراد انسانی کے مذہبی طرز خیال و عمل (جیسا کہ لفظ مذہبی کا مفہوم آج کل کی مغربی اصطلاح میں لیا جاتا ہے) کی ایک صحیح صورت وہی ہے جسے اسلام سے تعبیر کیا گیا ہے۔ نہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ عرب کے لوگوں، یا فلاں صدی تک کے انسانوں، یا فلاں دور مثلاً متعلق انقلاب سے پہلے تک کے آدمیوں کے لیے ایک صحیح نظام زندگی وہی ہے جس کو اسلام سے موسوم کیا گیا ہے۔

بلکہ صریح طور پر اس کا دعویٰ یہ ہے کہ "ہر زمانے اور ہر دور میں پوری نوج انسان کے لیے زمین پر زندگی بسر کرنے کا ایک ہی درست مسلك اللہ کے نزدیک صحیح ہے، اور وہ درست مسلك وہی ہے جس کا نام اسلام ہے۔"

لہذا جبکہ ہمیں کر رہے ہیں جو کہ اشیاء اور لوگوں کے درمیان کسی مقام پر قرآن کی کوئی ہی تعبیر کی گئی ہے جس کی دوسرے دین کا مفہوم نہایت دور سے انفرادی تعلق تک محدود ہے اور تمدن و ریاست کے نظام سے اس کا کوئی علاقہ نہیں ہے۔ یہ تعبیر اگر خود قرآن سے اخذ کی گئی ہے تو یقیناً بڑی دلچسپ چیز ہوگی لیکن میں نے اٹھارہ سال تک قرآن کا جو تحقیقی مطالعہ کیا ہے اس کی بنا پر محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

الاسلام کا مفہوم

اب لفظ "اسلام" کو صحیح عربی زبان میں اس کے معنی میں سپر ڈال دینا، جھک جانا، اطاعت قبول کر لینا، اپنے آپ کو سپر ڈکر دینا۔ مگر قرآن میں اس کا مفہوم نہیں ہوتا بلکہ الاسلام ہوتا ہے جو اس کی خاص اصطلاح ہے اس مخصوص اصطلاح ہی لفظ سے اس کی مراد خدا کے آگے جھک جانا، اس کی اطاعت قبول کر لینا، اس کے مقابلے میں اپنی آزادی سے دستبردار ہو جانا، اور اپنے آپ کو اس کے حوالے کر دینا ہے۔ اس تسلیم و اطاعت اور سپر ڈگی و حوالگی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ قانون طبعیت (Law of Nature) کے آگے سپر ڈال دی جائے جیسا کہ بعض لوگوں نے اس کا مفہوم قرار دینے کی کوشش کی ہے۔ نہ اس کے معنی یہ ہیں کہ انسان اپنے تخیل یا اپنے مشاہدات و تجربات سے خدا کی مرضی اور اس کے فرائض کا جو تصور بطور خود بخود اس کی اطاعت کرنے لگے، جیسا کہ کچھ اور لوگوں نے غلطی سے سمجھ لیا ہے۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا نے خود اپنے رسولوں کے ذریعہ سے انسان کے لیے جس طریقہ فکر و عمل کی طرف رہنمائی کی ہے اس کو وہ قبول کرے اور اپنی آزادی فکر و عمل — یا بالفاظ صحیح تر اور گنا فکر و عمل — چھوڑ کر اس کی پیروی و اطاعت اختیار کرے۔ اسی چیز کو قرآن الاسلام کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے یہ رشتیت کوئی جدید العہد مذہب نہیں ہے جس کی بنا اب سے ۱۳۶۳ برس پہلے عرب میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈالی ہو۔ بلکہ جس دور پہلی مرتبہ اس کرۂ زمین پر انسان کا ظہور ہوا اسی روز خدا نے انسان کو بنا دیا تھا کہ تیرے لیے صرف یہ الاسلام ہی ایک صحیح طریقہ عمل ہے۔ اس کے بعد دنیا کے مختلف گوشوں میں وقتاً فوقتاً جو غیر بھی خدا کی طرف سے انسانوں کی رہنمائی کے لیے مامور ہوتے ہیں ان سب کی دعوت بھی بلا استثناء اسی الاسلام کی طرف رہی ہے ان کی طرف یا آخر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو دعوت دی۔ یہ اور بات ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے پیروں نے بعد میں بہت سی مختلف چیزوں کی آمیزش کر کے ایک نظام بیہودیت کے نام سے اور مسیح علیہ السلام کے پیروں نے ایک دوسرا نظام مسیحیت کے نام سے، اور اسی طرح ہندوستان، ایران، چین اور دوسرے ممالک کے پیروں کی آنتوں کے مختلف مخلوط و مرکب نظامات دوسرے ناموں سے بنائے ہوں لیکن موسیٰ اور مسیح اور دوسرے تمام معروف و غیر معروف انبیاء علیہم السلام جس دین کی دعوت دینے آتے تھے وہ خالص اسلام تھا نہ کہ کچھ اور۔

میں بدھ مت پر دیکھتا ہوں کہ قرآن اپنے تمام جدید فتنوں کی خواہشات کے علی الرغم، التبرک کے لفظ کو کسی محدث معنی میں استعمال نہیں کرتا، بلکہ اس سے نام لے کر کے نام انسانوں کے لیے ان کی پوری زندگی کا نظام فکر و عمل مراد لیتا ہے۔ اشارہ ہے نہ کہ انبیاء و پیروں کے ان وعدہ کی طرف بروئے عمل جن پر دینا، آیات اور ان کے وعدے جہاں ان باتوں کا اظہار کرتا تھا۔

قرآن کا دعویٰ کیا ہے

اس تشریح کے بعد قرآن کا دعویٰ بالکل صاف اور واضح صورت میں ہمارے سامنے آجاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے:

”نورِ انسان کے لیے خدا کے نزدیک صحت ہی ایک صحیح طریقِ زندگی ہے کہ وہ خدا کے آگے تسلیم

غم کرے اور فکر و عمل کی اس راہ پر چلے جس کی طرف خدا نے اپنے پیغمبروں کے ذریعے سے رہنمائی کی ہے۔

یہ ہے قرآن کا دعویٰ۔ اس میں تحقیق کرنا ہے کہ آیا یہ دعویٰ قبول کیا جانا چاہیے؟ خود قرآن نے اپنے اس دعوے

کی تائید میں جو دلائل قائم کیے ہیں، ان پر تو ہم غور کریں گے ہی۔ مگر کیوں نہ اس سے پہلے خود اپنی جگہ تلاش و تہسس کے

یہ دریافت کر لیں کہ آیا ہمارے لیے اس دعوے کو قبول کرنے کے سوا کوئی اور چارہ کار بھی ہے؟

طریقِ زندگی کی ضرورت

یہ ظاہر ہے کہ دنیا میں انسان کو زندگی بسر کرنے کے لیے بہر حال ایک طریقِ زندگی درکار ہے جسے وہ اختیار

کرے۔ انسان دریا نہیں ہے جس کا راستہ زمین کے نشیب و فراز سے خود بخود عین ہو جاتا ہے۔ انسان درخت نہیں ہے

جس کے لیے قوانینِ فطرت ایک راہ ملے کر دیتے ہیں۔ انسان برا جانور نہیں ہے جس کی رہنمائی کے لیے تنہا جبلت

ہی کافی ہو جاتی ہے۔ اپنی زندگی کے ایک بڑے حصے میں قوانینِ طبیعت کا حکم ہونے کے باوجود انسان زندگی کے

بہت سے ایسے پہلو رکھتا ہے جن میں اسے کوئی نگرانہ حارِ راستہ نہیں ملتا کہ حیوانات کی طرح بے اختیار اس پر چلتا رہے۔

بلکہ اس کو اپنے انتخاب سے خود ایک راہ اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس کو فکر کی ایک راہ چاہیے جس پر وہ اپنے اور

کائنات کے اُن بہت سے مسائل کو حل کرے جنہیں فطرت اس کے سوچنے والے دماغ کے سامنے پیش تو کرتی ہے

مگر ان کا کوئی حل غیر منتخب زبان میں نہیں بتاتی۔ اس کو علم کی ایک راہ چاہیے جس پر وہ اُن معلومات کو منظم کرے جنہیں

فطرت اس کے حواس کے ذریعے سے اس کے ذہن تک پہنچاتی تو ہے مگر انہیں بطورِ خود منظم کر کے اس کے حواس نہیں

کرتی۔ اس کو شخصی برتاؤ کے لیے ایک راہ چاہیے جس پر وہ اپنی ذات کے بہت سے اُن مطالبات کو پورا کرے

جن کے لیے فطرت تقاضا تو کرتی ہے مگر انہیں پورا کرنے کا کوئی مہذب طریقہ معین کر کے نہیں دے دیتی۔ اس کو

گھریلو زندگی کے لیے، خاندانی تعلقات کے لیے، معاشی معاملات کے لیے، ملکی انتظام کے لیے، بین الاقوامی ربط و

تعلق کے لیے اور زندگی کے بہت سے دوسرے پہلوؤں کے لیے بھی ایک راہ درکار ہے، جس پر وہ محض ایک شخص

کی حیثیت ہی سے نہیں بلکہ ایک جماعت، ایک قوم، ایک نسل کی حیثیت سے بھی چلے اور ان مقاصد تک پہنچ سکے

جو اگرچہ فطرۃً اس کے مقصود و مطلوب ہیں مگر فطرت نے نہ تو ان مقاصد کو صریح طور پر اس کے سامنے نمایاں کیا ہے

اور نہ ان تک پہنچنے کا ایک راستہ معین کر دیا ہے۔

زندگی کا انقسام پیر یہ ہونا

زندگی کے یہ مختلف پہلو جن میں کوئی ایک طرہی اختیار کرنا انسان کے لیے ناگزیر ہے، بجائے خود متقلب شے اور ایک دوسرے سے بے نیاز ٹکے نہیں ہیں۔ اس بنا پر یہ ممکن نہیں ہے کہ ان مختلف شعبوں کے لیے انسان ایسی مختلف راہیں اختیار کر سکتا ہو جن کی سمتیں الگ الگ ہوں، جن کے زاویہ الگ ہوں جن پر چلنے کے ڈھنگ اور انداز الگ ہوں جن کی راہ فروری کے مقتضیات الگ ہوں، اور جن کی منازل مقصود الگ ہوں۔ انسان اور اس کی زندگی کے مسائل کو سمجھنے کی ایک ذرا سی دانشمندانہ کوشش ہی آدمی کو اس پر غور کرنے کے لیے کافی ہے کہ زندگی بحیثیت مجموعی ایک کل ہے جس کا ہر جز دوسرے جز سے اور ہر پہلو دوسرے پہلو سے گہرا ربط رکھتا ہے، ایسا ربط جو توڑا نہیں جاسکتا۔ اس کا ہر جز دوسرے جز پر اثر ڈالتا ہے اور اس سے اثر قبول کرتا ہے۔ ایک ہی روح تمام اعضاء میں سرایت کیے ہوئے ہوتی ہے اور وہ سب مل کر وہ چیز بناتے ہیں جسے انسانی زندگی کہا جاتا ہے۔ لہذا انی الواقع جو چیز انسان کو درکار ہے وہ زندگی کے تقاضا نہیں بلکہ مقصد ہے جس کے ضمن میں سارے چھوٹے بڑے مقاصد پوری موافقت کے ساتھ اپنی اپنی جگہ سے سکیں اور جس کے حصول کی کوشش میں وہ سب حاصل ہو جائیں۔ اس کو راستے نہیں بلکہ راستہ درکار ہے جس پر وہ اپنی پوری زندگی کو اس کے تمام پہلوؤں سمیت کامل ہم آہنگی کے ساتھ اپنے مقصود حیات کی طرف لے چلے۔ اس کو فکر، علم، ادب، آرٹ، تعلیم، مذہب، اخلاق، معاشرت، معیشت، سیاست، قانون وغیرہ کے لیے الگ الگ نظامات نہیں بلکہ ایک جامع نظام درکار ہے جس میں یہ سب ہموازی کے ساتھ سمجھوتے جاسکیں، جس میں ان سب کے لیے ایک ہی مزاج اور ایک ہی طبیعت رکھنے والے مناسب اصول موجود ہوں، اور جس کی پیروی کر کے آدمی اور آدمیوں کا مجموعہ اور دین حیات اکل پوری آدمیت اپنے بلند ترین مقصود تک پہنچ سکے۔ وہ جاہلیت کا تاریک دور تھا جب زندگی کو شغلِ مجداگانہ شعبوں میں تقسیم کرنا ممکن خیال کیا جاتا تھا۔ اب اگر کچھ لوگ اس طرز خیال کی بھل گفتگو کرنے والے موجود ہیں تو وہ بچا رہے یا تو اخلاص کے ساتھ پرانے خیالات کی فضا میں اب تک سانس لے رہے ہیں اس لیے غافلِ رحم ہیں، یا پھر وہ ظالم حقیقت کو خوب جانتے ہیں مگر جان بوجھ کر یہ گفتگو صرف اس لیے کر رہے ہیں کہ جس دین کو وہ کسی انسانی آبادی میں رائج کرنا چاہتے ہیں اس کے اصولوں سے اختلاف رکھنے والوں کو تباہ یہ اطمینان دلانے کی ضرورت ہے کہ بنا جسے اس دین کے تحت تمہیں زندگی کے فلاحِ فلاحی شعبوں میں، جو بد قسمتی سے تم کو عزیز تر ہیں، پورا تحفظ حاصل ہے گا۔ حالانکہ یہ تحفظ عقلاً محال، فطرۃً متعین، عملاً ناممکن ہے، اور اس طرح کی گفتگو کرنے

ایسی ہی دین تو تین ہیں خدا اور کتاب اور رسالت سے بے تعلق ہو کر اس زبردستی قائم ہونے پر ایک ممکنیت کے باشندوں کے لیے

و اسے غالباً خود بھی جانتے ہیں کہ یہ ناممکن ہے۔ ہر دین غالب زندگی کے تمام شعبوں کو اپنی رُوح اور اپنے مزاج کے مطابق موجدِ کربہ رہتا ہے جس طرح ہر کانک نیک ان تمام چیزوں کو تبدیل بہ نیک کر کے ہی رہتی ہے جو اس کے حدود میں داخل ہو جائیں۔

زندگی کی جغرافیائی و نسلی تقسیم

پھر جس طرح یہ بات مہمل ہے کہ انسانی زندگی کو عیداً گانہ شعبوں میں تقسیم کر دیا جاسکے، اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ مہمل بات یہ ہے کہ اسے جغرافیائی حلقوں یا نسلی و اثریوں میں تقسیم کیا جاسکے۔ انسان بلاشبہ زمین کے بہت سے حصوں میں پایا جاتا ہے جن کو دریاؤں نے، پہاڑوں نے، جنگلوں اور سمندروں نے یا مصنوعی سرحدوں نے تقسیم کر رکھا ہے۔ اور انسان کی بہت سی مختلف نسلیں اور قومیں بھی ضرور پائی جاتی ہیں جن کے درمیان تاریخی، نفسیاتی اور دوسرے اسباب سے انسانیت کے نشو و ارتقاء نے مختلف صورتیں اختیار کی ہیں لیکن اس اختلاف کو تحت قرار دے کر جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہر نسل، ہر قوم، اور ہر جغرافیائی آبادی کے لیے دین یعنی نظام زندگی الگ ہونا چاہیے وہ بالکل غلط ہے۔ اس کی مثال بات کہتا ہے۔ اُس کی محدود نگاہ منظر اور غرض کے اختلافات میں الجھ کر رہ گئی ہے۔ اس ظاہری کثرت کے اندر جو ہر انسانیت کی وحدت کو وہ نہیں پاسکا۔ اگر فی الواقع یہ اختلافات اتنی اہمیت رکھتے ہیں کہ ان کی بنا پر دین الگ الگ ہونے چاہیے تو ہمیں کہوں گا کہ زیادہ سے زیادہ جو اختلافات ایک ملک اور دوسرے ملک، ایک نسل اور دوسری نسل کے درمیان آپس پاتے ہیں، اُن سب کو جس قدر مبالغہ کے ساتھ چاہیں غلبہ کر لیں، اور پھر ان اختلافات کا خالص علمی جائزہ لیں جو عورت اور مرد میں پاتے جاتے ہیں، جو ہر انسان اور دوسرے انسان میں پاتے جاتے ہیں، جو ایک بری ماں اور باپ کے درمیان پاتے جاتے ہیں۔ شاید میں مبالغہ زکروں کا اگر یہ دعویٰ کروں کہ علمی تحلیل و تجزیہ میں پہلی قسم کے اختلافات سے یہ دوسری قسم کے اختلافات بہر حال شدید تر ہی نکلیں گے۔ پھر کہوں نہ کہہ دیجیے کہ ہر فرد کا نظام زندگی الگ ہونا چاہیے؟ مگر خب آپ انفرادی جنس، خاندانی کثرتوں کے اندر وحدت کا ایک عنصر اور بائیدار عنصر ایسا پاتے ہیں جس کی بنیاد پر قوم، وطن یا نسل کا تصور قائم ہو سکتا ہے اور اس تصور کی بناءً ایک قوم یا ایک ملک کی کثیر آبادی کے لیے ایک نظام زندگی ہونا ممکن خیال کیا جاتا ہے، تو آخر کس چیز نے آپ کو روک دیا ہے کہ قومی، نسلی، وطنی کثرتوں کے درمیان ایک بڑی اور بنیادی وحدت کا عنصر آپ نہیں پاسکتے جس پر انسانیت کا تصور قائم ہوا اور جس کی بنا پر تمام عالم انسانی کا ایک دین یا نظام زندگی ہونا ممکن خیال کیا جاسکے؟ کیا یہ

لہ اس مسئلے پر مفصل بحث کے لیے مستفت کی کتاب مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصار اول و دوم کا مطالعہ مفید ہوگا۔ خصوصاً حصہ

دوم میں بنیادی حقوق کی بحث۔ (مرتب)

واقعہ نہیں ہے کہ تمام جغرافیائی، نسلی اور قومی اختلافات کے باوجود اصل بنیادی امور میں سب انسان بالکل یکساں ہیں؛ کیا وہ قوانین طبعی یکساں نہیں ہیں جن کے تحت انسان دنیا میں زندگی بسر کر رہا ہے؟ کیا وہ نظام جسمانی یکساں نہیں ہے جس پر انسان کی تخلیق ہوئی ہے؟ کیا وہ خصوصیات یکساں نہیں ہیں جن کی بنا پر انسان دوسری موجودات سے الگ ایک مستقل نوع قرار پایا ہے؟ کیا وہ فطری داعیات اور مطالبات یکساں نہیں ہیں جو ان کے اندر ودیعت کیے گئے ہیں؟ کیا وہ قوتیں یکساں نہیں ہیں جن کے مجموعے کو ہم نفس انسانی کہتے ہیں؟ اور کیا بنیادی طور پر وہ تمام طبعی، نفسیاتی، تاریخی، تمدنی اور معاشی عوامل بھی یکساں نہیں ہیں جو انسانی زندگی میں کارفرما ہیں؟ اگر یہ واقعہ ہے کہ ان تمام امور میں سب انسانوں کے درمیان یکسانی پائی جاتی ہے تو پھر یقیناً ان امور کو بھی جو انسان بحیثیت انسان کی صلاح کے لیے صحیح ہوں، عالمگیر ہونا چاہیے۔ ان کے قومی یا نسلی یا وطنی ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ قومیں اور نسلیں ان اصولوں کے تحت اپنی خصوصیات کا اظہار اور ضروری طور پر اپنے معاملات زندگی کا بندوبست مختلف طریقوں سے کر سکتی ہیں اور ان کو ایسا کرنا چاہیے۔ مگر انسان کو انسان ہونے کی حیثیت سے جس صحیح دین یا نظام زندگی کی ضرورت ہے وہ بہر حال ایک ہی ہونا چاہیے۔ عقل یہ یاد رکھنے سے انکار کر دیتی ہے کہ جو پھر ایک قوم کے لیے حق ہو وہ دوسری قوم کے لیے باطل ہو جاتے اور جو ایک قوم کے لیے باطل ہو وہ دوسری قوم کے لیے حق ہو جاتے۔

زندگی کی زمانی تقسیم

ان مہلات اور جدید زمانہ کے عالمانہ مہلات میں سے ایک اور بات، جو حقیقت کے اعتبار سے جملہ زمین ہے، مگر حیرت ہے کہ یقینیت کے پورے وثوق کے ساتھ پیش کی جاتی ہے، انسانی زندگی کی زمانی تقسیم ہے یعنی کہا جاتا ہے کہ جو نظام زندگی ایک دور میں حق ہوتا ہے وہ دوسرے دور میں باطل ہو جاتا ہے، کیونکہ زندگی کے مسائل و معاملات ہر دور میں بدل جاتے ہیں، اور نظام زندگی کا حق یا باطل ہونا سراسر ان مسائل و معاملات ہی کی نوعیت پر منحصر ہے۔ یہ بات اسی انسانی زندگی کے متعلق کہی جاتی ہے جس کے متعلق ساتھ ارتقاء گفتگو بھی کی جاتی ہے جس کی تاریخ میں کارفرما قوانین بھی تلاش کیے جاتے ہیں، جن کے گزشتہ تجربات سے حال کے لیے سبق اور مستقبل کے لیے احکام بھی مستنبط کیے جاتے ہیں، اور جس کے لیے ”انسانی فطرت“ نامی ایک چیز بھی ثابت کی جاتی ہے۔ ہمیں پوچھنا ہوں کیا آپ کے پاس کوئی ایسا آئہ پیمائش ہے جس سے آپ نوع انسانی کی اس مسلسل تاریخی حرکت کے درمیان دور، بازمانے یا عہد کی واقعی حدیں بیاں کر سکتے ہوں؟ اور کیا یہ ممکن ہے کہ ان حد بندیوں میں سے کسی ایک خط پر نگلی رکھ کر آپ کہہ سکتے ہوں کہ اس خط کے اُس پار جو مسائل زندگی تھے وہ اس پار اگر تبدیل ہو گئے، اور جو حالات اُس پار تھے وہ اس پار باقی نہیں رہے؟ اگر فی الواقع انسانی سرگزشت ایسے ہی الگ الگ زمانی ٹکڑوں میں منقسم ہے تب تو یوں سمجھنا چاہیے کہ ایک ٹکڑا جو گزر چکا ہے وہ بعد ولسے ٹکڑے کے لیے

معضل ایک فطری و لایعنی چیز ہو گیا۔ اس کے گزرنے ہی وہ سب کچھ مٹا دے گا۔ انسان نے اس حشر و ہر میں کیا تھا جس نے اسے میں جو تجربات انسان کو ہوتے وہ بعد والے زمانے کے لیے کوئی سبق اپنے اندر نہیں رکھتے کیونکہ وہ حالات و مسائل ہی تھا جو گئے جن میں انسان نے بعض طریقوں کا بعض اشکالوں کا، بعض قدروں کے لیے سعی و جہد کا تجربہ کیا تھا۔ پھر یہ ارتقاء کی گفتگو کیوں؟ یہ تو انہیں نیات کی تلاش کس لیے؟ یہ تاریخی استنباط کس بنا پر؟ جب آپ ارتقاء کا نام لیتے ہیں تو لازماً یہ اس بات کو متغصن رہے کہ وہاں کوئی چیز ضرور ہے جو تمام تغیرات کا موضوع بنتی ہے اور ان تغیرات کے اندر اپنے آپ کو باقی رکھتے ہوئے یہ ہم حرکت کرتی ہے۔ جب آپ تو انہیں حیات پر بحث کرتے ہیں تو یہ اس بنا کو مستلزم ہے کہ ان پائیدار حالات میں، ان رواں دواں مظاہر میں، ان بننے اور گزرنے والی صورتوں میں کوئی پائیدار زندہ حقیقت بھی ہے جو اپنی ایک ذاتی فطرت اور اپنے کچھ مستقل قوانین بھی رکھتی ہے۔ جب آپ تاریخی استنباط کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ تاریخ کے اس طول و عرض میں جو مسافر مختلف مرحلوں سے گزرتا ہوا آ رہا ہے، اور منزلوں پر سفر میں ملے کرتا جا رہا ہے، وہ خود اپنی کوئی شخصیت اور اپنا کوئی مستقل مزاج رکھتا ہے جس کے متعلق یہ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ وہ مخصوص حالات میں مخصوص طور پر کام کرتا ہے، ایک وقت میں بعض چیزوں کو قبول کرتا ہے اور دوسرے وقت میں انہیں رد کر دیتا ہے اور بعض دوسری چیزوں کا تقاضا کرتا ہے۔ یہ زندہ حقیقت، یہ پائیدار موضوع تغیرات، یہ شاہراہ تاریخ کا مستقل مسافر ہی تو ہے جسے آپ غالباً ”انسانیت“ کہتے ہیں۔ مگر کیا بات ہے کہ جب آپ راستے کی منزلوں اور ان میں پیش آنے والے حالات اور ان سے پیدا ہونے والے مسائل پر گفتگو شروع کرتے ہیں تو اس گفتگو میں ایسے کھوٹے جاتے ہیں کہ خود مسافر آپ کو یاد نہیں رہتا؟ کیا یہ سچ ہے کہ منزلیں اور ان کے حالات اور ان کے مسائل بدل جانے سے مسافر اور اس کی حقیقت بھی بدل جاتی ہے؟ ہم تو یہ دیکھتے ہیں کہ ابتدا سے آفرینش سے آج تک اس کی ساخت باطل نہیں بدلی۔ اس کے عناصر ترکیبی وہی ہیں جو آب سے ہزاروں برس پہلے تھے۔ اس کا مزاج وہی ہے، اس کی فطرت کے تقاضے وہی ہیں، اس کی صفات و خصوصیات وہی ہیں، اس کے رجحانات و میلانات وہی ہیں، اس کی قوتیں اور صلاحیتیں وہی ہیں، اس کی کمزوریاں اور قابیلیتیں وہی ہیں، اس کے فعل و انفعالات اور تاثیر و تاثر کے قاعدے وہی ہیں، اس پر کار فرمائی کرنے والی قوتیں وہی ہیں، اور اس کا کائناتی ماحول بھی وہی ہے۔ ان میں سے کسی چیز میں بھی ابتداء سے آفرینش سے آج تک فرقہ برابر فرق نہیں آیا ہے۔ کوئی شخص یہ دعویٰ کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا کہ تاریخ کے دوران میں حالات اور ان سے پیدا ہونے والے مسائل زندگی کے تغیر سے خود انسانیت بھی بدلتی چلی آتی ہے۔ یا وہ بنیادی چیزیں بھی متغیر ہوتی ہیں جو انسانیت کے ساتھ وابستہ ہیں پھر جب حقیقت یہ ہے تو اس دعوے میں کیا وزن ہو سکتا ہے کہ انسان کے لیے جو چیزیں تریاق تھی وہ آج زہر ہے، جو چیزیں کل تھی وہ آج باطل ہے، جو چیزیں کل تھیں وہ آج محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بے قدر ہے۔

انسان کیسے طریق زندگی کا حاجت مند ہے؟

اصل یہ ہے کہ انسانی افراد اور جماعتوں نے تاریخ کے دوران میں نفس انسانیت کو اور اس سے تعلق رکھنے والی بنیادی چیزوں کو سمجھنے میں دھوکہ کھا کر اور بعض حقیقتوں کے اعتراف میں سبائل اور بعض کے اور اک میں قصور کر کے جو غلط نظام زندگی وقتاً فوقتاً اختیار کیے اور جنہیں انسانیت کبریٰ Humanity at Large نے تجربے کے بعد غلط پاکر دوسرے ایسے ہی نظامات کے لیے حکم عالی کرنے پر مجبور کر دیا، ان کی سرگزشت کے منظر سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا گیا ہے کہ انسانیت کے لیے لازماً ہر دور میں ایک الگ نظام زندگی درکار ہے جو نہ اسی دور کے حالات و مسائل سے پیدا ہو اور انہی کو حل کرنے کی کوشش کرے۔ حالانکہ زیادہ صحت کے ساتھ اس سرگزشت سے اگر کوئی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے تو وہ یہ ہے کہ اس قسم کے زمانی اور دوری نظامات زندگی، یا بالفاظ دیگر موسمی حشرات الارض کو بار بار آزمائے اور ہر ایک کی ناکامی کے بعد اس کے دوسرے جانشین کا تجربہ کرنے میں انسانیت کبریٰ کا وقت ضائع ہوتا ہے، اس کی راداری جاتی ہے، اس کے نشو و نما اور اپنے ممالی مملوک کی طرف اس کے سفر میں سخت رکاوٹیں پیش آتی ہیں۔ وہ حقیقت محتاج اور سخت محتاج ہے ایسے نظام زندگی کی جو خود اُس کو اور اُس سے تعلق رکھنے والی تمام حقیقتوں کو جان کر عالمگیر دائمی اور پائیدار اصولوں پر قائم کیا جائے جسے کہ وہ حال و مستقبل کے تمام متغیر حالات سے بخیر ترین گزر سکے، ان سے پیدا ہونے والے مسائل کو حل کر سکے اور زندگی کے راستے پر آفتاں و خیزاں نہیں بلکہ رواں اور دواں اپنی منترلی مقصود کی طرف بڑھ سکے۔

کیا انسان ایسا نظام خود بنا سکتا ہے؟

یہ ہے اس "دین" یا طریق زندگی یا نظام زندگی کی نوعیت جس کا انسان حاجت مند ہے۔ اب یہیں دیکھنا چاہیے کہ اگر انسان خدا کی مدد سے بے نیاز ہو کر خود اپنے لیے اس نوعیت کا ایک دین بنانا چاہے تو کیا وہ اس کوشش میں کامیاب ہو سکتا ہے؟ میں آپ کے سامنے یہ سوال پیش نہ کروں گا کہ آیا انسان اب تک ایسا دین خود بنائے میں کامیاب ہوا ہے؟ کیونکہ اس کا جواب تو قطعاً نفی میں ہے۔ خود وہ لوگ بھی جو آج بڑے بڑے بلند بانگ دعووں کے ساتھ اپنے اپنے دین پیش کر رہے ہیں اور ان کے لیے ایک دوسرے سے ٹرسے مر رہے ہیں، یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ ان میں سے کسی کا پیش کردہ دین ان ضرورتوں کو پورا کرتا ہے جن کے لیے انسان میں حیث انسان ایک "الدین" کا محتاج ہے کسی کا دین نسلی و قومی ہے، کسی کا جغرافیائی، کسی کا طبقاتی، اور کسی کا دین پیدا ہی اُس دور کے تقاضوں سے بنا ہے جو ابھی کل ہی گزر چکا ہے، رہا وہ دور جو کل گئے والا ہے اُس کے حالات و مسائل کے متعلق کچھ پیشگی نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں بھی وہ کام دے سکے گا یا نہیں، کیونکہ جو دور اب گزر رہا ہے ابھی تو اُس کے

تاریخی تعاضول کا جائزہ لینا باقی ہے۔ اسی لیے میں سوال یہ نہیں کر رہا ہوں کہ انسان ایسا دین بنانے میں کامیاب ہوتا ہے یا نہیں، بلکہ یہ کہہ رہا ہوں کہ کامیاب ہو بھی سکتا ہے یا نہیں؟

یہ ایک جنابیت اہم سوال ہے جس سے سرسری طور پر بحث کیا مناسب نہیں ہے۔ یہ انسانی زندگی کے فیصلہ کن سوالات میں سے ایک ہے۔ اس لیے پہلے خوب اچھی طرح سمجھ لیجیے کہ وہ چیز کیا ہے جسے وضع کرنے کا سوال درپیش ہے، اور اس شخص کی قابلیت کیا ہے جس کے متعلق یہ پوچھا جا رہا ہے کہ وہ اس کو وضع کر سکتا ہے یا نہیں۔

الذین کی نوعیت

انسان کے لیے جس الذین کی ضرورت میں نے ابھی ثابت کی ہے اس سے مراد کوئی ایسا تفصیلی ضابطہ نہیں ہے جس میں ہر زمانے اور ہر قسم کے حالات کے لیے تمام چھوٹے بڑے جزئیات تک ترتیب ہوں اور جس کی موجودگی میں انسان کا کام صرف اس کے مطابق عمل کرنا ہو۔ بلکہ دراصل اس سے مراد ایسے ہمہ گیر اندلی وابدی اصول ہیں جو تمام حالات میں انسان کی رہنمائی کر سکیں، اس کی فکر و نظر، سعی و جہد اور پیش قدمی کے لیے صحیح رُخ متعین کر سکیں اور اسے غلط تجربات میں وقت اور محنت اور قوت ضائع کرنے سے بچا سکیں۔

اس غرض کے لیے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ انسان کو اس بات کا علم — قیاس و گمان نہیں بلکہ علم — ہو کہ اس کی اور کائنات کی حقیقت کیا ہے اور کائنات میں اس کی حیثیت کیا ہے۔

پھر وہ اس بات کے جاننے کا — سمجھ بیٹھنے کا نہیں بلکہ جاننے کا — حاجت مند ہے کہ آیا زندگی بس یہی دنیا کی زندگی ہے یا یہ پوری زندگی کا ایک ابتدائی حصہ ہے۔ آیا سفر بس پیدائش سے لے کر موت تک کی مسافت کا ہے یا یہ پورے سفر میں سے محض ایک مرحلہ ہے۔

پھر اس کے لیے ناگزیر ہے کہ ایک ایسا مقصد زندگی اس کے لیے متعین ہو جو حقیقت کے اعتبار سے — ذکر محض خواہش کی بنا پر — واقعی حیات انسانی کا مقصود ہو، جس کے لیے دراصل انسان پیدا کیا گیا ہو، اور جس کے ساتھ ہر فرد، ہر مجموعہ افراد، اور بحیثیت کلی تمام انسانیت کے مقاصد تمام زمانوں میں بلا کسی قصور و فراغت کے ہم آہنگ ہو سکیں۔

پھر اس کو اخلاق کے ایسے پختہ اور ہمہ گیر اصولوں کی ضرورت ہے جو اس کی فطرت کی تمام خصوصیات کے ساتھ مناسبیت بھی رکھتے ہوں، اور تمام ممکن حالات پر نظری و عملی حیثیت سے منطبق بھی ہو سکتے ہوں، تاکہ وہ انہی اصولوں کی بنیاد پر اپنی سیرت کی تعمیر کر سکے، انہی کی رہنمائی میں سفر زندگی کی ہر منزل پر پیش آنے والے مسائل کو حل کر سکے اور کبھی اس خطرے میں مبتلا نہ ہو کہ تغیر پذیر حالات و مسائل کے ساتھ ساتھ اس کے اخلاقی

اصول ٹوٹتے اور بنتے چلے جاتیں اور وہ محض ایک بے اسکولا، براہین الوقت بن کر رہ جاتے۔

پھر اس کو تمدن کے ایسے جامع اور وسیع اصولوں کی ضرورت ہے جو انسانی اجتماع کی حقیقت و غایت اور اس کے فطری تقاضوں کو سمجھ کر بناتے جاتیں۔ جن میں اخلاق و نفس و بطور اور بے اعتدالی نہ ہو۔ جن میں تمام انسانوں کی مجموعی مصلحت ملحوظ رکھی گئی ہو۔ جن کی پیروی کر کے ہر زمانے میں انسانی زندگی کے ہر پہلو کی تشکیل، تعمیر اور ترقی کے لیے سعی کی جاسکے۔

پھر اس سے شخصی کردار اور اجتماعی رویے اور انفرادی و اجتماعی سعی و عمل کو صحیح سمت سفر کا پابند اور بے راہ روی سے محفوظ رکھنے کے لیے ایسے جامع حدود کی ضرورت ہے جو شاہراہ زندگی پر نشانات راہ کا کام دیں اور ہر موڑ، ہر دو راہ سے، ہر خطرناک سرچلے پر اُسے آگاہ کر دیں کہ تیرا راستہ اُدھر نہیں ہے بلکہ اُدھر ہے۔

پھر اس کو چند ایسے عملی ضابطوں کی ضرورت ہے جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے دائمی اور عالمگیر پیروی کے قابل ہوں اور انسانی زندگی کو اُس حقیقت نفس الامری، اُس مابعدی زندگی، اُس مقصد حیات، اُن اصول اخلاق اُن اصول تمدن اور اُن حدود عمل سے ہمیشہ وابستہ رکھیں جن کی تعیین اُس الدین میں کی گئی ہو۔

یہ ہے وہ چیز جسے وضع کرنے کا سوال درپیش ہے۔ اب غور کیجیے کیا انسان ایسے ذرائع رکھتا ہے جن سے وہ خود اپنے لیے ایک ایسا الدین وضع کر سکے؟

انسانی ذرائع کا جائزہ

انسان کے پاس اپنا "دین" یا طریقی زندگی اخذ کرنے کے ذرائع چار سے زیادہ نہیں ہیں پہلا ذریعہ خواہش ہے۔ دوسرا ذریعہ عقل ہے، تیسرا ذریعہ مشاہدہ و تجربہ ہے۔ چوتھا ذریعہ کھیلے تجربات کا تاریخی ریکارڈ ہے۔ غالباً ان کے بسوا کسی پانچویں ذریعہ کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی۔ ان چاروں ذرائع کا ہتھکنڈا جائزہ لے کر آپ دیکھ سکتے ہوں، دیکھیے کیا یہ "الدین" کے ایجاد کرنے میں انسان کی مدد کر سکتے ہیں؟ میں نے اپنی عمر کا متعدد حصہ اس کی تحقیق میں صرف کیا۔ ہے اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ ذرائع "الدین" کی ایجاد میں تو مدد نہیں دے سکتے، البتہ اگر کوئی غیر انسانی رہنما "الدین" کو پیش کر دے تو اسے سمجھنے، پرکھنے، پہچاننے اور اس کے مطابق زندگی کے تفصیلی نظام کو وقتاً فوقتاً مرتب کر دینے میں ضرور مددگار بن سکتے ہیں۔

خواہش

پہلے خواہش کو لیجیے۔ کیا یہ انسان کی رہنمائی کر سکتی ہے؟ اگرچہ یہ انسان کے اندر اسلی محرک عمل ہے مگر اس کی عین فطرت میں جو کمزوریاں موجود ہیں ان کی بنا پر یہ رہنمائی کے قابل ہرگز نہیں ہو سکتی تنہا رہنمائی کرنا تو روزگار عقل اور علم کو بھی اکثر اس نے گمراہ کیا ہے۔ اس کو تربیت سے خواہ کتنا ہی روشن خیال بنا دیا جاتے، بہر حال آخری

فیصلہ جب کہی اس پر چھوڑا جائے گا یہ بلا مبالغہ ۹۰ فی صدی حالات میں غیر مستقیم ہی فیصلہ کرے گی کیونکہ اس کے اندر جو قلعے پائے جاتے ہیں ۱۰۰ فی صدی اس کو صحیح فیصلہ کرے گا جسے بجا رہے ایسا فیصلہ کرے گا جو ضروری نہیں ہے مطلوب کسی نہ کسی طرح جاری اور باطنی حاصل ہو جائے یہ بجا رہے خود خواہشی انسانی کی طبعی کمزوری ہے لہذا خواہ ایک فرد کی خواہش ہو یا ایک ملت کی، یا وہ خواہش عام ہو جس کا رد سوسائے نہ کرے کیا ہے، یہی حال کسی قوم کی انسانی خواہش میں بھی فخرہ یہ سب ثابت نہیں ہے کہ ایک اللہ کے وضع کرنے میں مددگار بن سکے بلکہ جہاں تک اس کا عمل عام ہو۔ Ultimate Problem (فیصلہ سببیت انسانی کی حقیقت، اس کے مال اور اس کی غایت کا مسئلہ ہے۔ ان مسائل کو سوسائے اور کسی فرد کا رد نہیں کرتی۔

عقل

پھر عقل کو سمجھیے۔ اس کی تمام بہترین صلاحیتیں مستقیم انسانی زندگی میں ان کی وابستہ بھی نامانی ان کا انسانی یہ بھی تسلیم کہ انسان کے اندر یہ بہت بڑی رہنما طاقت ہے لیکن قطعاً اس سوال کے کہ ان کے لئے عقل اللہ کی کس کی عقل وضع کرے گی، نزدیک کی یا دور کی، تمام انسانوں کی یا انسانوں کے کسی خاص فرد کی یا اس زمانہ کے لوگوں کی یا کسی بھی زمانہ والوں کی یا آئندہ آنے والوں کی؟ سوالی صورت یہ ہے کہ اگر اسے خود عقل انسانی کے حدود کا جائزہ لینے کے بعد کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں شک و شبہ کرنے میں اس پر اتفاق کیا جاسکتا ہے یا نہیں اسے تمام فیصلے مختصر ہیں اس مواد پر جو خواہ اس کو فراہم کر کے دیں۔ وہ غلط مواد فراہم کر کے اس کے قلوب پر غلط فیصلہ کر دے گی، وہ ناقص مواد فراہم کر کے دیں گے تو یہ ناقص فیصلہ کر دے گی۔ اور جسے اس پر کوئی مواد فراہم کر کے نہ دیں گے ان میں اگر یہ خود شناس سے کو کوئی فیصلہ نہ کرے گی اور اگر بر خود غلط ہے تو اندیشہ میں کوئی تیر چلائی رہے گی۔ یہ محدودیتیں جس بے پاری عقل کے ساتھ لگی ہوئی ہیں وہ آخر کس طرف اس کی اہل ہوتی ہیں کہ انسانی کے لیے اللہ بنانے کی تخلیق اسے دی جائے۔ اللہ بنانے کا انحصار جن مسائل عالیہ کے حل پر ہے ان میں دلائل سرت سے کوئی مواد فراہم ہی نہیں کرتے پھر کیا ان مسائل کا فیصلہ تجلیات، اطفال قیاسات اور تجربہ اور ہام سے کیا جائے گا؟ اللہ بنانے کے لیے جن مستقل اخلاقی قدروں کا امتیاز ناگزیر ہے ان کے لیے جو اس بہت ہی ناقص مواد فراہم کرتے ہیں۔ پھر کیا عقل سے امید کی جاسکتی ہے کہ وہ ان مسائل کو اپنی عقل میں منتقل کرے گی؟ انی طرف "القرین" کے جو دوسرے اہم مسئلے تحریری میں بیان کیے ہیں ان میں سے کسی ایک فرد کے لیے بھی جو اس سے بالکل صحیح اور مکمل مواد حاصل نہیں ہو سکتا جس کی بنا پر عقل ایک جامع نوعیت کا نظام بنائے۔ اور اس پر مزید یہ ہے کہ عقل کے ساتھ خواہش کا عنصر مستقل طور پر لگا ہوا ہے جو اسے فیصلہ دینے سے روکتا ہے اور اس کی رہت

روی کو کچھ نہ کچھ میٹر حد کی طرف مائل کر کے ہی چھوڑنا ہے۔ لہذا اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ عقل انسانی حواس کے فراہم کردہ مواد کی ترتیب اور اس سے استدلال کرنے میں کوئی غلطی نہ کرے گی، تب بھی اپنی کمزوریوں کی بنا پر وہ متقابل ہوتا نہیں رکھتی کہ اتنے بڑے کام کا بوجھ اس پر ڈالا جاسکے۔ یہ بوجھ اس پر ڈالنا اس پر بھی ظلم کرنا ہے اور خود اپنے اوپر بھی سائنس

اب تیسرے ذریعہ کو لیجیے۔ یعنی وہ علم جو مشاہدات و تجربات سے حاصل ہوتا ہے۔ میں اس علم کی قدر قیمت کا اعتراف کرتے ہیں کسی طالب علم سے بھیچے نہیں ہوں اور نہ قدرہ برابر اس کی تحقیر کرنا پسند کرتا ہوں۔ لیکن اس کی محدودیتوں کو نظر انداز کر کے اسے وہ وسعت دینا جو فی الواقع اسے حاصل نہیں ہے، میرے نزدیک بے علمی ہے۔ ”علم انسانی“ کی حقیقت پر جس شخص کی بھی نظر ہوگی وہ اس بات کو ماننے سے انکار نہ کرے گا کہ جہاں تک مسائل عالیہ کا تعلق ہے، ان کی کتنے کم اس کی رسانی محال ہے۔ کیونکہ انسان کو وہ ذرائع حاصل ہی نہیں ہیں جن سے وہ اس تک پہنچ سکے۔ نہ وہ اس کا براہ راست مشاہدہ کر سکتا ہے اور نہ مشاہدہ و تجربہ کے تحت آنے والی اشیاء سے استدلال کر کے اس کے متعلق ایسی رسنے قائم کر سکتا ہے جس پر ”علم“ کا اطلاق ہو سکتا ہو۔ لہذا ”الاقین“ وضع کرنے کے لیے جن مسائل کا حل معلوم کرنا سب سے پہلی ناگزیر ضرورت ہے وہ تو علم کی بستر سے باہر ہی ہیں۔ اس بار یہ سوال کہ اخلاقی قدریں، تمدن کے اصول، اور بے راہ روی سے بچانے والے حدود و معین کرنے کا کام آیا علم کے حوالے کیا جا سکتا ہے یا نہیں، تو اس بحث سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ یہ کام کس شخص یا گروہ یا کس زمانہ کا علم انجام دے گا، ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ علمی طور پر یہ کام انجام دینے کے لیے ناگزیر شرائط کیا ہیں۔ اس کے لیے اولین شرط یہ ہے کہ اُن تمام قوانین و خطرات کا علم ہو جن کے تحت انسان اس دنیا میں جی رہا ہے۔ اس کے لیے دوسری شرط یہ ہے کہ خود انسان کی اپنی زندگی سے جو معلوم تعلق رکھتے ہیں وہ مکمل ہوں۔ اس کے لیے تیسری شرط یہ ہے کہ ان دونوں قسم کے علوم، یعنی کائناتی اور انسانیات کی علوم کی معلومات یکجا ہوں اور کوئی ذہن کامل ان کو صحیح ترتیب دے کر، اُن سے صحیح استدلال کر کے، انسان کے لیے اخلاقی قدروں کا، تمدن کے اصولوں کا، اور بے راہ روی سے بچانے والی حدود کا تعین کرے۔ یہ شرائط نہ اس وقت تک پوری ہوتی ہیں۔ نہ اُمید کی جاسکتی ہے کہ پانچ ہزار برس بعد پوری ہو جائیں گی۔ ممکن ہے کہ انسانیت کی وفات سے ایک دن پہلے یہ پوری ہو جائیں، مگر اُس وقت اس کا فائدہ ہی کیا ہوگا۔

تاریخ

آخر میں اُس ذریعہ علم کو لیجیے جسے ہم کھیلے انسانی تجربات کا تاریخی ریکارڈ یا انسانیت کا نامہ اعمال کہتے ہیں۔ اس کی اہمیت اور اس کے فائدوں سے مجھے انکار نہیں ہے۔ مگر یہی کہتا ہوں، اور غور کریں گے تو آپ بھی مانیں گے کہ ”الاقین“ وضع کرنے کا عظیم انسان کا کام انجام دینے کے لیے یہ بھی نا کافی ہے۔ میں یہ سوال نہیں کرتا کہ یہ ریکارڈ ماضی

سے حال کے لوگوں تک صحت اور جامعیت کے ساتھ پہنچا بھی ہے یا نہیں؟ میں یہ بھی نہیں پوچھتا کہ اس ریکارڈ کی مدد سے ”الدین“ وضع کرنے کے لیے انسانیت کا نمائندہ کس ذہن کو بنایا جائے گا؟ ہیکل کے ذہن کو؟ یا کس کے ذہن کو؟ ارنسٹ ہیکل کے ذہن کو؟ یا کسی اور ذہن کو؟ میں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ رافنی، حال یا مستقبل میں کس تاریخ تک کاریکارڈ ایک ”الدین“ وضع کرنے کے لیے کافی مواد فراہم کر سکے گا؟ اُس تاریخ کے بعد پیدا ہونے والے خوش قسمت ہیں۔ باقی رہے اس سے پہلے گزر جانے والے توان کا بس اللہ ہی حافظ ہے۔

مائیوس کن نتیجہ

یہ مختصر اشارات جو میں نے کیے ہیں، مجھے توقع ہے کہ میں نے ان میں کوئی علمی یا استدلالی غلطی نہیں کی ہے اور اگر انسان کے ذرائع کا یہ جائزہ جو میں نے لیا ہے، صحیح ہے تو پھر میں کوئی چیز اس تقیید تک پیش کرنے سے باز نہیں رکھ سکتا کہ انسان اپنے لیے کوئی کچا، غلط سلط، ذہنی اور معاشی ”دین“ تو وضع کر سکتا ہے، لیکن وہ جانتا ہے کہ ”الدین“ وضع کرے، تو یہ قطعی محال ہے۔ پہلے ہی محال تھا، آج بھی محال ہے، اور آئندہ کے لیے بھی اس کے امکان سے پوری مایوسی ہے۔

اب اگر کوئی خدا رنہائی کے لیے موجود نہیں ہے جیسا کہ مُنکرینِ خدا کا خیال ہے، تو انسان کے لیے مناسب ہے کہ خود کشی کرے جس مسافر کے لیے نہ کوئی رہنا موجود ہو اور نہ جس کے اپنے پاس راستہ معلوم کرنے کے ذرائع موجود ہوں، اس کے لیے یاس اور کامل یاس کے سوا کچھ مُقتدر نہیں۔ اس کا کوئی ہمدرد اس کے براؤ آئینہ اور کیا مشورہ دے سکتا ہے کہ سر راہ ایک چٹھر سے اپنی مشکل آسان کرے۔ اور اگر خدا ہے لیکن رہنمائی کرنے والا خدا نہیں ہے جیسا کہ بعض فلسفیانہ اور سائنٹیفک طرز کے مشیتین خدا کا گمان ہے، تو یہ اور بھی زیادہ افسوسناک صورت حال ہے جس خدا نے موجوداتِ عالم کے بقا و نشو و نما کے لیے ہر اُس چیز کی فراہمی کا انتظام کیا ہے جس کی ضرورت کا تصور کیا جاسکتا ہو لیکن ایک نہیں کیا تو صرف انسان کی اُس سب سے بڑی ضرورت کا انتظام جس کے بغیر پوری نوع کی زندگی غلط ہو جاتی ہے، اس کی نیائی ہوئی دنیا میں رہنا ایک مصیبت ہے، ایسی نشتِ مصیبت جس سے بڑھ کر کسی دوسری مصیبت کا تصور ممکن نہیں۔ آپ غریبوں اور مُفلسوں، بیماروں اور زخمیوں، مظلوموں اور دکھی خنداؤں کی مصیبت پر کیا روتے ہیں رویے اس پوری نوع کی مصیبت پر جو اس بچا پرگی کے عالم میں چھوڑ دی گئی ہے کہ بار بار غلط تجربے کر کے ناکام ہوتی ہے؟ ٹھو کریں کھا کر گرتی ہے اور پھر اٹھ کر چلتی ہے تاکہ پھر ٹھو کر کھائے، ہر ٹھو کر پر ملک کے ملک اور قومیں کی قومیں تباہ ہو جاتی ہیں۔ اُس غریب کو اپنے مقصدِ زندگی تک کی خبر نہیں ہے، کچھ نہیں جانتی کہ کاش کے لیے سعی و عمل کرے اور کس دُشمن پر کرے۔ یہ سب کچھ وہ خدا دیکھ رہا ہے جو اسے زمین پر وجود میں لایا ہے، مگر وہ بس پیدا کرتے سے مطلب رکھتا ہے، رہنمائی کی پروا نہیں کرتا۔

اُمید کی ایک ہی کرن

اس تصور کے بالکل برعکس قرآن ہمارے سامنے صورتِ حال کا ایک دوسرا نقشہ پیش کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ خدا محض پیدا ہی کر دینے والا نہیں ہے بلکہ رہنمائی کرنے والا بھی ہے۔ اس نے موجوداتِ عالم میں سے ہر چیز کو ہدایت بخشی ہے جو اس کی طاعت کے لحاظ سے اس کے لیے عز و ہی ہے۔ اَللّٰہِیْ اَعْطٰی کُلَّ شَیْءٍ مَّا خَلَقَہُ ثُمَّ ہدٰی۔ اگر اس کا ثبوت پابو تو میں چوٹی، جس چھوڑ نہیں کڑی کو چاہوں پھر کہ رکھ لو۔ جو خدا ان مخلوقات کی رہنمائی کر رہا ہے وہی خدا انسان کی بھی رہنمائی کرنے والا ہے۔ لہذا انسان کے لیے صحیح طریق کار یہ ہے کہ خود سری چھوڑ کر اس کے آگے نمبر تسلیم خم کر دے اور جس جامع اور مکمل نظامِ زندگی یا ”الذین“ کی ہدایت اس نے اپنے پیغمبروں کے ذریعہ سے بھیجی ہے، اس کی سروی اختیار کر لے۔

دیکھیے ایک طرف تو وہ قیصر ہے جو انسان کی غفلتوں اور اس کے ذرائعِ کلبے لگاتار جائزہ لینے سے ہم کو حاصل ہوتا ہے، اور دوسری طرف قرآن کا یہ دعوئی ہے۔ ہمارے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ یا تو اس دعوے کو قبول کریں، یا پھر اپنے آپ کو مایوسی اور اُس مایوسی کے حوالے کر دیں جس کے اندھیرے میں کہیں برائے نام بھی اُمید کی کرن نظر نہیں آتی۔ واصل صورتِ حال یہ ہے ہی نہیں کہ ”الذین“ حاصل ہوتے کہ وہ پہلے موجود ہوں، اور سوال یہ ہو کہ ہم ان میں سے کس دہیلے سے مدد لیں۔ اصلی صورتِ حال یہ ہے کہ ”الذین“ جس دہیلے سے ہم کو مل سکتا ہے وہ صرف ایک ہے اور انتخاب کا سوال صرف اس امر میں ہے کہ آیا ہم اس تنہا دہیلے سے مدد لیں یا اس کی دوسری شکیری کا فائدہ اٹھانے کے بجائے تاریکی میں بھٹکتے پھرنے کو ترجیح دیں۔

قرآن کے دلائل

یہاں تک جو استدلال میں نے کیا ہے وہ تو ہم کو محض اس سزا تک پہنچاتا ہے کہ ہماری فلاح کے لیے قرآن کے اس دعوے کو قبول کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے، یعنی بالفاظِ دیگر کافر ترائی شد، ناپاک مسلمان بنو لیکن قرآن اپنے دعوے کی تائید میں جو دلائل پیش کرتا ہے وہ اس سے بہت زیادہ اعلیٰ و اشرף ہیں، کیونکہ وہ ہمیں باطلِ نافرست مسلمان بننے کے بجائے برضا و رغبت مسلمان ہونے پر آمادہ کرتے ہیں۔ اس کی بہت سی دلیلوں میں سے چار سب سے زیادہ پُر زور ہیں اور انہی کو اس نے بار بار تکرار پیش کیا ہے۔

(۱) انسان کے لیے اسلام ہی ایک صحیح طریقِ زندگی ہے، اس لیے کہ یہی حقیقت نفسِ الامری کے مطابق ہے اور اُس کے سوا ہر دوسرا روئےِ خلافِ حقیقت ہے:

لے جس نے ہر چیز کو اس کی سائنس بخشی پھر رہا کی؟

اَلْغَيْرِ دِيْنِ اللّٰهِ يَبْعُوْنَ وَذٰلِكَ اَسْلَمُوْهُ
فِي السَّمٰوٰتِ وَاَلْاَرْضِ كُلِّهَا وَكَرِهًا اِلَيْهِ
يُؤْتِيْهِمْ
(اَلْاٰرَافُ: آیت ۵۴)

”کیا یہ لوگ اللہ کے دین کے سوا کوئی اور دین پاتے ہیں
عالمات و سبب پیغمبر جو آسمانوں میں ہیں اور زمین میں
میں چار و ناپار اسی کے آگے تسلیم خم کیے ہوئے
ہیں اور اسی کی طرف انہیں چپ کر جانا ہے۔“

(۲) انسان کے لیے یہی ایک صحیح طریق زندگی ہے، کیونکہ یہی حق ہے اور از روئے انصاف اس کے سوا کوئی
دوسرا روئے صحیح نہیں ہو سکتا۔

اِنَّ وَكَلَكُمْ اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضَ فِيْ سِتَّةِ اَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوٰى
عَلَى الْعَرْشِ ثَعْنٰثِي الْكَوْكَبِ السَّهَاسِ
يُطَابِقُ حَبِثًا وَالشَّمْسُ وَاسْتَمَرَّ
الْجَوْهَرُ مُنْعَدًّا رَاسًا يَا مَرْهٖ اَلَا لَئِيْ
وَالْاَمْرُ وَبَوَّكُ اللّٰهُ مَرَّكَ الْعَلِيْنَ
(الاعراف: آیت ۴۵)

”حقیقت یہ کہ تمہارا رب (مالک و فرمانروا) تو اے ہے
جس نے آسمانوں اور زمین کو تین دنوں و راتوں میں
پیدا کیا، پھر اپنے تخت سلطنت پر جلوہ گر کیا اور وہ
رات کا طہاس اڑھا ہے اور زمین کے موانع میں
وہ انیزی کے ساتھ و ڈرنا ہے سورہ انعام
سبب جس کے تابع فرماں ہیں۔ نہ اس خلق بھی اسی
کی ہے اور وہ بھی اسی کا ٹرا کرتا، اللہ ہے وہ کاٹتا
کا رب“

(۳) انسان کے لیے یہی روئے صحیح ہے، کیونکہ تمام تصفیقوں کا صحیح علم صرف خدا ہی کو ہے اور یہی اظہار ہے
وہی کر سکتا ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفٰى عَلَيْهِ شَيْْءٌ فِى
الْاَرْضِ وَلَا فِى السَّمَاءِ - اَلْاٰرَافُ: آیت
لَيَعْلَمَنَّ مَا بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ
وَلَا يَحِيطُوْنَ بِشَيْْءٍ مِّنْ عِلْمِہٖ اِلَّا بِمَا
سَاءَ
(البقرہ: آیت ۲۵۵)

”و حقیقت اللہ سے نہ زمین کی کوئی چیز چھپی ہوئی
ہے اور نہ آسمان کی۔“
”جو کچھ لوگوں کے سامنے ہے، اُسے بھی وہ جانتا ہے اور
جو کچھ ان سے اوجھل ہے وہ بھی اس کے علم میں ہے۔
اور لوگ اس کی معلومات میں سے کسی چیز پر حاوی

نہیں ہو سکتے، بجز ان چیزوں کے جن کا علم وہ خود ان کو دینا چاہے۔“

قُلْ اِنَّ هٰذِيْ اَشْهُوْكَ الْوَدٰى (الانعام: ۱۰۱)

”اے پیغمبر کہہ دو کہ اعلیٰ ہدایت صرف خدا ہی کی ہے۔“

(۴) انسان کے لیے یہی ایک راہِ راست ہے، کیونکہ اس کے بغیر عدل ممکن نہیں۔ اس کے سوا اس راہ
بھی انسان چلے گا وہ بالآخر ظلم کی طرف جاتے گی۔

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ
نَفْسَهُ - (الطلاق - ۱)
اچھے اور پر آپ ظلم کیا؟
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ - (المائدہ - ۴۵)
جو اللہ کی نازل کردہ ہدایت کے مطابق فیصلہ نہیں
کرتے وہی ظالم ہیں۔

یہ دلائل ہیں جن کی بنا پر عقول انسان کہیں لازم ہے کہ وہ اللہ کے آگے سر تسلیم خم کر دے اور ہدایت کے
پیشے اسی کی طرف رجوع کرے۔

خدا کی ہدایت کے پرکھنے کا معیار

اب آگے بڑھنے سے پہلے میں ایک سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں جو لانا اس مسئلہ پر پہنچ کر ہر شخص کے
دل میں پیدا ہوتا ہے اور اپنی تحقیق کے دوران خود میرے دل میں بھی پیدا ہو چکا ہے۔ وہ سوال یہ ہے کہ کیا ہم ہر اس
شخص کی بات مان لیں جو ایک دین ہمارے سامنے اس دعوے کے ساتھ پیش کر دے کہ یہ خدا کی طرف سے ہے؟
اگر ایسا نہیں ہے تو آخر ہمارے پاس وہ کیا معیار ہے جس سے ہم انسانی ساخت کے دین اور خدائی ہدایت کے
دین میں فرق کر سکیں؟ اس کا جواب اگرچہ بڑی مفصل تحقیقی بحث چاہتا ہے، مگر میں یہاں مختصر اشاروں میں وہ چار
بڑے معیار بیان کروں گا جو انسانی فکر اور خدائی فکر کو ممتاز کرتے ہیں۔

انسانی فکر کی پہلی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں علم کی غلطی اور محدودیت کا اثر لازماً پایا جاتا ہے۔ اس کے
برعکس خدائی فکر میں غیر محدود علم اور صحیح علم کی شان بالکل نمایاں ہوتی ہے۔ جو چیز خدا کی طرف سے ہوگی اس میں آپ
ایسی کوئی چیز نہیں پاسکتے جو کبھی کسی زمانے میں کسی ثابت شدہ علمی حقیقت کے خلاف ہو، یا جو کے متعلق یہ ثابت
کیا جاسکے کہ اس کے مضائقہ کی نظر سے حقیقت کا فلاں پہلو ادھمل رہ گیا۔ مگر اس معیار تحقیق کو استعمال کرتے
ہوئے یہ بات نہ بھول جاتیے کہ علم، اور علمی قیاس، اور نظریہ علمی میں بڑا فرق ہے۔ ایک وقت میں جو علمی قیاسات
اور علمی نظریات دماغوں پر چھائے ہوئے ہوتے ہیں، اکثر غلطی سے ان کو علم سمجھ لیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے غلط
ہونے کا بھی اثنا ہی امکان ہوتا ہے جتنا ان کے صحیح ہونے کا۔ تاہم علم میں ایسے بہت کم قیاسات و نظریات کی
نشان دہی کی جاسکتی ہے جو بالآخر ”علم“ ثابت ہوتے ہیں۔

انسانی فکر کی دوسری بڑی کمزوری نقطہ نظر کی نگلی ہے۔ اس کے برخلاف خدائی فکر میں وسیع ترین نقطہ نظر
پایا جاتا ہے۔ جب آپ خدائی فکر سے نگلی ہوتی کسی چیز کو دیکھیں گے تو آپ کو ایسا محسوس ہوگا جیسے اس کا
مستشف ازل سے ایک دم دیکھ رہا ہے، پوری کائنات کو دیکھ رہا ہے، تمام حقیقتوں کو یک نگر دیکھ رہا
ہے۔ اس کے مقابلے میں بڑے سے بڑے فلسفی اور مفکر کی فکر بھی ایک نپٹے کی فکر محسوس ہوگی۔

انسانی فکر کا تیسرا اہم فاعل یہ ہے کہ اس میں حکمت و دانش، جذبات و خواہشات کے ساتھ کہیں نہ کہیں سازباز اور مصلحت کرتی نظر آتی جاتی ہے۔ بخلاف اس کے خدائی قدر میں یہ لاگ حکمت اور فاعل و دانش مندی کی شان اتنی نمایاں ہوتی ہے کہ اس کے احکام میں کہیں آپ جذباتی جھکاؤ کی نشان دہی نہیں کر سکتے۔

انسانی فکر کی ایک اور کمزوری یہ ہے کہ جو نظام زندگی وہ خود تصنیف کرے گا اس میں جانبداری، انسان اور انسان کے درمیان غیر عقلی امتیاز، اور غیر عقلی بنیادوں ہی پر ترجیح بعض علی بعض کا عنصر لازماً پایا جائے گا۔ کیونکہ ہر انسان کی کچھ ذاتی دھچکیاں ہوتی ہیں جو بعض انسانوں کے ساتھ وابستہ ہوتی ہیں اور بعض کے ساتھ وابستہ نہیں ہوتیں۔ بخلاف اس کے خدائی فکر سے نکلا ہوا نظام زندگی ایسے ہر عنصر سے بالکل پاک ہوگا۔

اس معیار پر آپ ہر اُس نظام زندگی کو جانچ کر دیکھیے جو اپنے آپ کو خدا کی طرف سے ”الذین“ کہتا ہو۔ اگر وہ انسانی فکر کی ان تمام خصوصیات سے خالی ہو اور پھر جامعیت اور ہمہ گیری کی وہ شان بھی رکھتا ہو۔ اس سے پہلے میں نے ”الذین“ کی ضرورت ثابت کرتے ہوئے بیان کی ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ اس پر ایمان لانے میں تاثر کریں۔

ایمان کے تقاضے

اب مجھے بنیادی سوالات میں سے آخری سوال پر کچھ گفتگو کرنی ہے، اور وہ یہ ہے کہ، آدمی جب قرآن کے اس دعوے کو تسلیم کر لے اور اس ”الذین“ پر ایمان لے آئے جس کے منجانب اللہ ہونے کا اطمینان اسے حاصل ہو گیا ہو، تو اس تسلیم کرنے اور ایمان لانے کے مقتضیات کیا ہیں۔

میں ابتدا میں عرض کر چکا ہوں کہ اسلام کے معنی جھک جانے، سپردال دینے، اپنے آپ کو سپرد کر دینے کے ہیں۔ اس جھکاؤ، سپردگی اور سپرد اندازی کے ساتھ خود رانی، خود مختاری اور فکر و عمل کی آزادی ہرگز نہیں بچ سکتی۔ جس دین پر بھی آپ ایمان لائیں، آپ کو اپنی پوری شخصیت اس کے حوالے کر دینی ہوگی۔ اپنی کسی چیز کو بھی آپ اس کی پیروی سے مستثنیٰ نہیں کر سکتے۔ ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ وہ آپ کے دل اور دماغ کا دین ہو۔ آپ کی آنکھ اور کان کا دین ہو۔ آپ کے ہاتھ اور پاؤں کا دین ہو۔ آپ کے پیٹ اور دھڑکا دین ہو، آپ کے قلم اور زبان کا دین ہو، آپ کے اوقات اور آپ کی محنتوں کا دین ہو، آپ کی سعی اور عمل کا دین ہو، آپ کی محبت اور نفرت کا دین ہو، آپ کی دوستی اور دشمنی کا دین ہو، انسان آپ کی شخصیت کا کوئی جز اور کوئی پہلو بھی اُس دین سے خارج نہ ہو۔ اپنی کسی چیز کو جتنا اور جس حیثیت سے بھی آپ اُس دین کے احاطہ سے باہر اور اُس کی پیروی سے مستثنیٰ رکھیں گے، سمجھ لیجیے کہ اُسی قدر آپ کے دعوائے ایمان میں ٹھوٹ شامل ہے، اور ہر راستی پسند انسان کا فرض ہے کہ اپنی زندگی کو جھوٹ سے پاک کرنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کرے۔

پھر یہ بھی نہیں ارتداد میں حصہ کر چکا ہوں کہ انسانی زندگی ایک کل سہنہ جسے الگ الگ شعبوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔
 دنیا انسان کی پوری زندگی کا ایک ہی دین ہونا چاہیے۔ دو روز اور تین تین دینوں کی بجائے وقت پیروی بجز اس کے کچھ نہیں
 کر سکتے۔ اگر ان لوگوں اور عقلی فیصلے کے منہ پر بھروسہ کا ثبوت ہے۔ جب فی الواقع کسی دین کے "الذین" ہونے
 کے بعد ان آپ حاصل کر لیں اور اس پر ایمان لے آئیں تو لازماً اس کو آپ کی زندگی کے تمام شعبوں کا دین ہونا چاہیے
 اگر بعض حیثیت سے آپ کا دین ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ وہی آپ کے گھر کا دین بھی نہ ہو اور وہی آپ کی تربیت
 کا دین بھی نہ ہو اور آپ کے مدرسے کا، آپ کے کاروبار اور کسب معاش کا، آپ غلبی زندگی اور قومی طور پر عمل کا،
 آپ کے ملک اور سیاست کا اور آپ کے ادب اور آرٹس کا دین بھی نہ ہو۔ جس طرح یہ بات محال ہے کہ ایک ایک
 کوئی ایک کوئی ہو، مگر جب نفس کے رشتے میں بہت سے موتی منظم ہوں تو سب مل کر دانہ خود بن جاتیں،
 جس طرح یہ مادہ بھی ہے۔ واضح کو اپنی نہیں کرتی کہ انفرادی حیثیت سے تو ہم ایک دین کے پیرو ہوں، مگر
 سب سے پہلی تو منظم کریں تو اس منظم زندگی کا کوئی پہلو اس دین کی پیروی سے مستثنیٰ رہ جائے۔

اس سب سے بڑھ کر ایمان کا اہم ترین نفاذ یہ ہے کہ جس دین کے "الذین" ہونے پر آپ ایمان لائیں، اس
 کی رنگین سے اپنے اچانکے نوع کو ہر ہند کرنے کی کوشش کریں اور آپ کی تمام سعی و جہد کا مرکز و محور یہ ہو کہ یہی
 وہ دین تمام دنیا کا دین بن جائے جس طرح غص کی فطرت ہے کہ وہ غالب ہو کر رہنا چاہتا ہے، اسی طرح غی
 ہوتی ہے کہ وہ غلبہ کرے۔ اس کے بعد باطن پر اسے غالب کرنے کی سعی کیے بغیر جین نہیں لے سکتی۔
 جس طرح باطن ہر حرف زمین اور اس کے باشندوں پر چھایا ہوا ہے اور پھر یہ منظر اس کے اندر کوئی بے گلی
 کوئی جیس کسی طرح پیدا نہیں کرتا۔ اس کے دل میں اگر حق پرستی ہے تو سوتی ہوئی ہے۔ اسے غلہ کرنی چاہیے کہ
 اسے سکرت کے سر جوتہ کے سکرت میں تبدیل نہ ہو جائے۔

اسلام اور جاہلیت کی کشمکش

دنیا میں انسان کی زندگی کے لیے جو نظام نامہ بھی بنایا جائے گا اس کی ابتداء لا محضہ الطبعی (Metaphysical) یا الہیاتی مسائل سے ہوگی۔ زندگی کی کوئی اسکیم بن نہیں سکتی جب تک کہ انسان کے متعلق اور اس کائنات کے متعلق جس میں انسان رہتا ہے، ایک واضح اور متعین تصور نہ قائم کر لیا جائے۔ یہ سوال کہ انسان کا بڑا تو یہاں کیا ہونا چاہیے اور کس طرح اُسے دنیا میں کام کرنا چاہیے، دراصل اس سوال سے گہرا تعلق رکھتا ہے کہ انسان کیا ہے، اس کائنات میں اس کی حیثیت کیا ہے، اور اس کائنات کا نظام کس طرح کا ہے جس سے انسان کی زندگی کے ٹھنک کر سہم آہنگ ہونا چاہیے۔ اس سوال کا جو حل بھی تجویز کیا جائے گا اُسی کے لحاظ سے اخلاق کا ایک نظریہ قائم ہوگا۔ پھر اسی نظریہ اخلاقی کی نوعیت کے مطابق انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کی تشکیل ہوگی۔ پھر اسی سانچے کے اندر انفرادی سیرت و کردار اور اجتماعی تعلقات و معاملات کے قوانین اپنی تفصیلی صورتیں اختیار کریں گے، اور آخر کار تمدن کی پوری عمارت انہی بنیادوں پر تعمیر ہوگی۔ دنیا میں اس وقت تک نوع انسانی کے لیے جتنے مذہب و مسلک بھی بنے ہیں، ان سب کو بہر حال اپنا ایک بنیادی فلسفہ اور ایک اساسی نظریہ اخلاق مرتب کرنا پڑا ہے، اور اصول سے لے کر چھوٹے چھوٹے جزئیات تک میں ایک مسلک کو دوسرے مسلک سے جو چیز ممتاز کرتی ہے وہ یہی فلسفہ اور یہی اخلاقی نقطہ نظر ہے۔ کیونکہ ہر دستور زندگی کا مزاج اسی چیز کی طبیعت کے مطابق بنتا ہے۔ اور یہ اس کے غالب میں روح کی حیثیت رکھتی ہے۔

لہٰذا قرآن، اسلام کے بالمقابل جتنے بھی نظام کار فرما رہے ہیں یا اب ہیں، ان سب کے لیے جاہلیت کی اصطلاح بطور موازنہ استعمال ہوتی ہے۔ دین کی اساس ”اعلم“ (دعویٰ الہی) پر ہے اور جاہل نظاموں کی اساس ایسے مابعد الطبعی نظریات پر ہوتی ہے جو خیال و گمان سے گھڑے جاتے ہیں یا سوچے کچھ نفسیہ اختیارات پر مبنی ہوتے ہیں۔ (مزنیف)

زندگی کے چار نظریے

جڑیات و فروع سے قطع نظر، اصولی حقیقت سے اگر دیکھا جائے تو انسان اور کائنات کے متعلق چار ہی مابعد الطبعی نظریے قائم ہو سکتے ہیں اور دنیا میں جتنے دستور زندگی پائے جاتے ہیں انہوں نے انہی چار میں سے کسی ایک کو اختیار کیا ہے۔

ان میں سے پہلے نظریے کو ہم جاہلیتِ خالصہ سے تعبیر کرتے ہیں اور اس کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ جاہلیتِ خالصہ

کائنات کا یہ سارا نظام ایک اتفاقی بنگاٹھ وجود و ظہور ہے جس کے پیچھے کوئی حکمت، کوئی مصلحت اور کوئی مقصد کارفرما نہیں ہے۔ یونہی بن گیا ہے، یونہی چل رہا ہے اور یونہی بے نتیجہ ختم ہو جائے گا۔ اس کا کوئی خدا نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو اس کے ہونے یا نہ ہونے کا انسان کی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ انسان ایک قسم کا جانور ہے جو دوسری چیزوں کی طرح شاید اتفاقاً یا ہاں پیدا ہو گیا ہے۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ اس کو کس نے پیدا کیا اور کس لیے پیدا کیا۔ ہم تو صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہ اس زمین پر پایا جاتا ہے کچھ خواہشیں رکھتا ہے جنہیں پورا کرنے کے لیے اس کی طبیعت اندر سے زور کرتی ہے۔ کچھ قوی اور کچھ آلات رکھتا ہے جو ان خواہشوں کی تکمیل کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔ اور اپنے گرد و پیش کے دامن پر بہت سا سامان پھیلا ہوا دیکھتا ہے جن پر یہ اپنے ان قوی اور آلات کو استعمال کر کے اپنی خواہشوں کی تکمیل کر سکتا ہے۔ لہذا اُس کی زندگی کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنی طبیعت و حیوانی کے مطالبات پورے کرے، اور اس کی انسانی استعدادوں کا مصرف اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ ان مطالبات کو پورا کرنے کے لیے بہتر سے بہتر ذرائع فراہم کرے۔

انسان سے مافوق کوئی علم کا منبع اور ہدایت کا سرچشمہ موجود نہیں ہے جہاں سے اس کو اپنی زندگی کا قانون لی سکتا ہو۔ لہذا اس کو اپنے گرد و پیش کے آثار و احوال سے اور اپنی تاریخ کے تجربات سے خود ہی ایک قانون عمل اخذ کرنا چاہیے۔

بظاہر کوئی ایسی حکومت نظر نہیں آتی جس کے سامنے انسان جوابدہ ہو۔ اس لیے انسان مجاہدے خود ایک غیر ذمہ دار رہتی ہے۔ اور اگر یہ جوابدہ ہے بھی تو آپ اپنے ہی سامنے ہے۔ یا پھر اُس اقتدار کے سامنے جو جو انسانوں ہی میں سے پیدا ہو کر افرادِ پرستولی ہو جاتے۔

اعمال کے نتائج جو کچھ بھی ہیں اسی ذمہ داری کی حد تک ہیں۔ اس کے مابعد کوئی زندگی نہیں ہے۔ لہذا صبح اور غلط، مفید اور مضر، قابلِ اخذ اور قابلِ ترک ہونے کا فیصلہ صرف انہی نتائج کے لحاظ سے کیا جاتے گا

جو دنیا میں ظاہر ہوتے ہیں۔

انسان جب جاہلیتِ محض کی حالت میں ہوتا ہے، یعنی جب اپنے محسوسات سے ماوراء کسی حقیقت تک وہ نہیں پہنچتا یا بندگیِ نفس کی وجہ سے نہیں پہنچتا چاہتا، تو اس کے ذہن پر بھی نظریہِ مادی ہوتا ہے۔ دنیا پرستوں نے ہر زمانے میں یہی نظریہ اختیار کیا ہے۔ قلیلِ مستثنیات کو چھوڑ کر بادشاہوں نے، امیروں نے، درباریوں اور بادشاہِ حکومت نے، خوش حال لوگوں اور خوشمال کے پیچھے جان دینے والوں نے عموماً اسی نظریہ کو ترجیح دی ہے۔ اور جن قوموں کی تمدنی ترقی کے گیتِ تاریخ میں گاتے جاتے ہیں بالعموم ان سب کے تمدن کی جڑیں یہی نظریہ کام کرتا رہا۔ موجودہ مغربی تمدن کی بنیاد میں بھی یہی نظریہ کارفرما ہے۔ اگرچہ اہل مغرب سب کے سب خدا اور آخرت کے منکر نہیں ہیں۔ نہ علمی حیثیت سے سب مادہ پرستانہ اخلاق کے قائل ہیں، لیکن جو مدح ان کے پورے نظامِ تہذیبِ تمدن میں کام کر رہی ہے وہ اسی انکارِ خدا و آخرت اور اسی مادہ پرستانہ اخلاق ہی کی رُو سے ہے اور وہ کچھ اس طرح ان کی زندگی میں پیوست ہو گئی ہے کہ جو لوگ علمی حیثیت سے خدا اور آخرت کے قائل ہیں اور اخلاق میں ایک غیر مادہ پرستانہ نقطہ نظر اختیار کرتے ہیں وہ بھی غیر شعوری طور پر اپنی واقعی زندگی میں دیر پیے اور مادہ پرست ہی ہیں۔ کیونکہ ان کے علمی نظریہ کا ان کی حقیقی زندگی سے بالفعل کوئی ربط قائم نہیں ہے۔ ایسی ہی کیفیت ان سے پہلے کے مشرّفین اور خدا فراموش لوگوں کی بھی تھی۔ بغداد، دمشق، دہلی اور غرناطہ کے مشرّفین سلطان ہونے کی وجہ سے خدا اور آخرت کے منکر نہ تھے، مگر ان کی زندگی کا سارا پروگرام اس طرح بننا تھا کہ گویا نہ خدا ہے نہ آخرت، نہ کسی کو جواب دینا ہے، نہ کہیں سے ہدایت ملنی ہے، جو کچھ میں جاری خواہشات ہیں، ان خواہشات کی تکمیل کے لیے ہر قسم کے ذرائع اور ہر قسم کے طریقے اختیار کرنے میں ہم آزاد ہیں اور دنیا میں جینے کی جتنی مہلت ملتی ہے اُس کا بہترین مصروف پس یہ ہے کہ بابر یہ عیشِ کوش کہ عالم دوبارہ نیست

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے اس نظریہ کی عین فطرت یہی ہے کہ اس کی بنیاد پر ایک خاص مادہ پرستانہ نظامِ اخلاق بننا ہے۔ خواہ وہ کتابوں میں مدون ہو یا صرف ذہنیات ہی میں مرتب ہو کر رہ جائے۔ پھر اسی ذہنیت سے علوم و فنون اور افکار و ادب کی آبیاری ہوتی ہے اور پورے نظامِ تعلیم و تربیت میں الحاد و ماتیت کی رُو سے سرایت کر جاتی ہے۔ پھر انفرادی سیرتیں اسی سانچے میں ڈھلتی ہیں۔ انسان اور انسان کے درمیان تعلقات و معاملات کی تمام صورتیں اسی نقشہ پر بنتی ہیں۔ اور قوانین کا نشو و نما اسی ڈھنگ پر ہوتا ہے۔ پھر اس طرز کی سوسائٹی میں سطح پر وہ لوگ ابھر آتے ہیں جو سب سے زیادہ مکار، بددیانت، جھوٹے، دغا باز، سنگدل اور خبیث النفس ہوتے ہیں۔ تمام سوسائٹی کی سیادت و قیادت اور مہکت کی زمام کار انہی کے ہاتھ میں ہوتی ہے اور وہ تہرے تہار کی

طرح ہر حساب سے بے خوف اور ہر موافقہ سے بے پروا ہو کر خلقِ خدا پر ٹوٹ پڑتے ہیں میکیا ویلی (Machiavelli)

کے اصولی سیاست پر ان کی ساری حکمت عملی مبنی ہوتی ہے۔ ان کی کتاب آئین میں خود کا نام حق اور بے ندی کا نام باطل ہوتا ہے۔ جہاں کوئی بادی رکاوٹ حائل نہیں ہوتی وہاں کوئی چیز ان کو ظلم سے نہیں رکھ سکتی۔ ظلم مملکت کے دائرے میں یہ شکل اختیار کرتا ہے کہ طاقت ور طبقے اپنی ہی قوم کے کمزور طبقوں کو کھاتے اور دباتے ہیں اور مملکت کے باہر اس کا ظہور قوم پرستی، امپیریلزم اور ملک گیر بی اور اقوام کشی کی صورت میں ہوتا ہے۔

۲۔ جاہلیت مشرکانہ

دوسرا بعد اطلالی نظریہ شرک کے اصولی پر مبنی ہے۔ اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی تو نہیں ہے اور نہ ہی خداوند ہے۔ مگر اس کا ایک خداوند (Maverick) نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں۔ یہ خیال چونکہ کسی علمی لے فاضل مقلد نے نظریہ جاہلیت کے ایک اور پہلو کو یوں واضح کی ہے (زہتیں)

حضرت شعیب نے جب اپنی قوم کے لوگوں کو اللہ واحد کی بندگی کی دعوت دی اور بتلائی کہ نزدیک بائیں دریائی ہے روکا تو انہوں نے جواب دیا:

بِشُعَيْبٍ اَصْلُكَ تَأْمُرُكَ اَنْ تَقُولَ مَا	”اے شعیب کیا تیری نماز تجھے یہ سکھاتی ہے کہ ہم ان سارے
كُفُّوا اَيْدِيَكُمْ عَنْ اَنْ تَقْعُدَ فِيْ اَمْوَالِنَا مَا نَكْسُوْهُ	معبودوں کو چھوڑیں جن کی پرستش ہمارے باپ دادا
وَهُودُ۔ آیت ۸۷	کرتے تھے یا یہ کہ ہم کو اپنے مال میں اپنے منہ کے مطابق
	قدرت کوٹنے کا اختیار نہ ہو؟

یہ اسلام کے مقابلہ میں جاہلیت کے نظریہ کی پوری ترجمانی ہے۔ اسلام کا نقطہ نظریہ ہے کہ اللہ کی بندگی کے سوا جو طریقہ بھی ہے عقائد اور اس کی پیروی نہ کرنی چاہیے کیونکہ دوسرے کسی طریقے کے لیے عقل و علم اور کتب آسمانی میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور یہ کہ اللہ کی بندگی صرف ایک محدود مذہبی دائرے ہی میں نہ ہونی چاہیے بلکہ تمدن، معاشرت، معیشت، سیاست، غرض زندگی کے ہر شعبے میں ہونا چاہیے اس لیے کہ دنیا ہی انسان کے پاس جو کچھ بھی ہے اللہ ہی کا ہے اور انسان کسی چیز پر بھی اللہ کی مرضی سے آزاد ہو کر خود مختار نہ نصرت کا حق نہیں رکھتا اس کے مقابلہ میں جاہلیت کا نظریہ یہ ہے کہ باپ دادا سے جو طریقہ بھی چلا آ رہا ہو انسان کو اسی کی پیروی کرنی چاہیے اور اس کی پیروی کے لیے اس ریل کے سوا کسی مزید ریل کی ضرورت نہیں ہے کہ وہ باپ دادا کا طریقہ ہے نیز یہ کہ دین و مذہب کا تعلق صرف پوجا پاٹ سے ہے، مذہب ہماری زندگی کے عام و عمومی معاملات و احوال میں ہم کو پوری آزادی ہونی چاہیے کہ جن طرح چاہیں کام کریں اس سے ہم بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ زندگی کو مذہبی اور مذہبی دائروں میں الگ الگ تقسیم کرنے کا تخیل آج کوئی نیا تخیل نہیں ہے بلکہ آج سے تین سو سال پہلے ہزار برس پہلے حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم کو بھی اس تقسیم پر دیا ہی اصرار تھا جیسا آج کے مغرب و افریقہ کے مشرقی تانگروں کو ہے۔ یہ فی الحقیقت کوئی نئی روشنی نہیں ہے جو انسان کو آج کے ذہنی ارتقاء کی بدولت نصیب ہو گئی ہو بلکہ یہ وہی پرانی تاریک خیالی چرچا رہا جس سے پہلے کہ جاہلیت میں بھی اسی شان سے پائی جاتی تھی اور اس کے علاوہ اسلام کی کشمکش بھی آج کی نہیں بہت قدیم ہے۔ (مذہب)

ثبوت Scientific Proof پر مبنی نہیں ہے بلکہ محض خیالی آرائی پر اس کی بنیاد ہے، اس لیے مہربم احمس اور عقلی اشیاء کی طرف خداوندی والہیت کو منسوب کرنے میں مشرکین کے درمیان نہ کبھی اتفاق ہو سکتا ہے، نہ کبھی ہوا ہے۔ اندھیرے میں بھٹکنے والوں کا ہاتھ جس چیز پر بھی چڑ گیا وہ خدا بنالی گئی۔ اور خداؤں کی فہرست ہمیشہ غشٹی بڑھتی رہی۔ فرشتے، جن، ارواح، تیارے، زندہ اور مردہ انسان، درخت، پہاڑ، جانور، دریا، زمین، آگ، سب دیتا بنا دے گئے۔ بہت سے معانی مجرورہ (Abstract Ideas) مثلاً محبت، حسن، شہوت، قوت، نفیس، بیماری، جنگ، لہجی، انکسیتی وغیرہ کو بھی خدائی کا مقام دیا گیا۔ طرح طرح کے خیالی سرگبات، مثلاً شیر انسان، ماہی انسان پرنر انسان، چار سرا، ہزار دستہ، خرطوم بینی وغیرہ بھی مشرکین کے مہبودوں میں جگہ پاتے رہے۔

پھر اس دیر بالاسکے گروادہام و خرافات (Mythology) کا ایک عجیب غریب جوش ربا تیار ہوا ہے جس میں جبر جالب قوم کی قوت داہمہ نے اپنی شادابی و نادرہ کاری کے وہ وہ عجیب نمونے فراہم کیے ہیں کہ دیکھ کر عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ جن قوموں میں خداوند اعلیٰ یعنی اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہے، وہاں تو خدائی کا نظام کچھ اس طرح کا ہے کہ گویا اللہ تعالیٰ بادشاہ ہے اور دوسرے خدا اُس کے وزیر، درباری، معاصی، عہدہ دار اور اہلکار ہیں۔ مگر انسان بادشاہ سلامت تک راہ نہیں پاسکتا، اس لیے سادے معاملات، ماتحت خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ اور جن قوموں میں خداوند اعلیٰ کا تصور بہت دھندلا یا تقریباً منقو وہ ہے وہاں ساری خدائی ارباب مشغرتین میں تقسیم ہو کر رہ گئی ہے۔

جاہلیت خالص کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک بتلا جزمایا ہے، اور ہمیشہ گھٹیا درجہ کی رمانی حالت ہی میں یہ کیفیت رونما ہوتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد تھا کی خدائی کے قابل ہو گئے وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام کو رخصت ہو گئیں، مگر انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین، مجاہدین، اقطاب، ابدال، علما، مشائخ، اہل علم، الہوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکالتی ہی رہی۔ جاہل و مانعوں نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان تک بندوں کو خدا بنا لیا جن کی ساری زندگیاں بندوں کی خدائی ختم کرنے اور صرف اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہلائی تھیں۔ ایک طرف مشرک کا نہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارت، نیاز نذر، عرس، صندی، پڑھاؤ سے نشان، غلیم، لغریبہ اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی شریعت تصنیف کر لی گئی۔ دوسری طرف کسی علمی ثبوت کے بغیر ان بزرگوں کی ولادت و وفات، ظہور و غیاب، کرامات و خوارق، اختیارات و تصرفات اور اللہ تعالیٰ کے ہاں اُن کے تقرب کی کینیات کے متعلق ایک پوری عینقا رچی تیار ہو گئی جو بہت پرست مشرکین کی میتھالوجی سے ہر طرح نکا کھا سکتی ہے۔ تیسری طرف تو کُل اور استمداد و روحانی اور اکتساب فیض وغیرہ ناموں کے خوشنما پر زوں میں وہ سب

معاملات جہاں اللہ اور بندوں کے درمیان ہوتے ہیں، ان بزرگوں سے متعلق ہو گئے۔ اور علماء وہی حالت قائم ہو گئی جو اللہ کے ماننے والے اُن مشرکین کے ہاں ہے جن کے نزدیک پادشاہ عالم انسان کی رسائی سے بہت دور ہے اور انسان کی زندگی سے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے ایسا کاروں ہی سے وابستہ ہیں خرق صرف یہ ہے کہ ان کے ہاں اَللّٰہُ عَلَیْہِ السَّلَام، دیوتا، اوتار یا ابن اللہ کہلاتے ہیں اور یہ انہیں غوثِ اقطب، ابدالِ اولیا اور اہل اللہ وغیرہ الفاظ کے پردوں میں چھپاتے ہیں

یہ دوسری قسم کی جاہلیت تاریخ کے دوران میں عموماً پہلی قسم کی جاہلیت یعنی جاہلیتِ خالصہ کے ساتھ تعاون کرتی رہی ہے۔ قدیم زمانے میں بابل، مصر، ہندوستان، ایران، یونان، روم وغیرہ ممالک کے تمدن میں یہ دونوں جاہلیتیں ہم آغوش تھیں۔ اور موجودہ زمانہ میں جاپان کا بھی یہی حال ہے۔ اس موافقت کے متعدد اسباب ہیں جن میں سے چند کی طرف میں اشارہ کر دیں گا۔

اولاً، مشرکانہ جاہلیت میں آدمی کا کوئی تعلق اپنے معبودوں کے ساتھ اس کے سوا انہیں ہر تا کر یہ اپنے خیال میں اُن کو صاحب اختیار اور نافع و ضار سمجھ لیتا ہے اور مختلف مراسم عبودیت کے ذریعہ سے اپنے ذہنی مقاصد میں ان کی مہربانی و اعانت حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

۱۔ حضرت صالح نے اپنی قوم سے فرمایا:

قَاتِلُوا دُورَةَ ثَعْلَبَہُ لَیْسَ اِلَیْہِ اِنْ زَیْفٌ قَرِیْبٌ
یٰٰحَبِیْبُ۔ (مجموعہ کربت، ۶)

”لہذا تم اللہ سے سمانی پناہ اور اور اس کی طرف پلٹ آؤ،
یقیناً میرا سب قریب ہے اور وہ دعاؤں کا جواب دے گا۔“

یہ مشرکین کی ایک بہت بڑی غلط فہمی کا رویہ جو اعموم ان سب میں پائی جاتی ہے اور ان اہم اسباب میں سے ایک ہے۔ خیر نے ہر زمانہ میں انسان کو مشرک میں مبتلا کیا ہے۔ یہ لوگ اللہ کو اپنے راجوں، ہمارا جوں اور بادشاہوں پر دنیا س کرتے ہیں جو رعیت سے دُور اپنے حلقوں میں داخل نہیں دیا کرتے ہیں، جن کے دربار تک عام رعایا میں سے کسی کی رسائی نہیں ہو سکتی، جن کے حضور میں کوئی درخواست پہنچانی ہو تو تقریباً بارگاہ میں سے کسی کا واسطہ ملتا ہے اور پھر اگر خوش قسمتی سے کسی کی درخواست ان کے آستانہ فیض پہ پہنچ بھی جاتی ہے تو ان کا پندارِ فدائی یہ گوارا نہیں کرتا کہ خود اس کو جواب دیں بلکہ جواب دینے کا کام مقررین ہی میں سے کسی کے سپرد کیا جاتا ہے۔ اس غلط گمان کی وجہ سے یہ لوگ ایسا سمجھتے ہیں اور ہر شیئر لوگوں نے ان کو ایسا سمجھانے کی کوشش بھی کی ہے کہ خداوندِ عالم کا آستانہ اقدس عام انسانوں کی دست رس سے بہت ہی دور ہے۔ اس کے دربار تک بھلا کسی غامی کی پہنچ کیسے ہو سکتی ہے۔ وہاں تک دعاؤں کا پہنچنا اور پھر ان کا جواب ملنا تو کسی غریب ممکن ہی نہیں ہو سکتا جب تک کہ پاک رُوحوں کا وسیلہ نہ ڈھونڈا جائے اور ان غریبی منصب داروں کی خدمات نہ حاصل کی جائیں۔ براؤن، نیک، نیری، نیازی اور عطیایاں پہنچانے کے موجب جانتے ہیں یہی

باقی رہا یہ امر کہ وہاں سے اس کو کسی قسم کی اخلاقی ہدایت یا زندگی کا ضابطہ و قانون ملے تو اس کا کوئی امکان ہی نہیں کیونکہ وہاں کوئی واقعہ نہیں تھا جو توہد ہدایت اور قانون بھیجے۔ پس جب ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے تو شرک انسان کا محالہ خود ہی ایک اخلاقی نظریہ بناتا ہے اور خود ہی اس نظریہ کی بنیاد پر ایک شریعت تصنیف کر لیتا ہے۔ اس طرح وہی جاہلیتِ محضہ برسرِ کار آ جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص جاہلیت کے تمدن اور مشرکانہ تمدن میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں ہوتا کہ ایک جگہ جاہلیت کے ساتھ مذہبوں، پجاریوں اور عبادات کا سلسلہ ہوتا ہے اور دوسری جگہ نہیں ہوتا۔ اخلاق اور اعمال جیسے یہاں ہوتے ہیں ویسے ہی وہاں بھی ہوتے ہیں۔ یونانِ قدیم اور بت پرست روم کے اخلاقی مزاج اور موجودہ یورپ کے اخلاقی مزاج میں جو شبہات پائی جاتی ہے اس کا یہی سبب ہے۔

ثانیاً، علوم و فنون، فلسفہ و ادب اور سیاسیات و معاشیات وغیرہ کے لیے مشرکانہ نظریہ کوئی الگ مستقل بنیاد فراہم نہیں کرتا۔ اس باب میں بھی مشرک انسان جاہلیتِ محضہ ہی کا رخ اختیار کرتا ہے اور مشرک سوسائٹی کا سارا ذوق فخر و غنا اسی ڈسٹنگ پر ہوتا ہے جس پر خاص جاہلی سوسائٹی میں ہوا کرتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین کی قوتِ وابستہ حد سے بڑھی ہوئی ہوتی ہے اس لیے ان کے افکار میں خیالی آرائی (Speculation) کا عنصر بہت زیادہ ہوتا ہے، اور مطالعہ ذرا عملی قسم کے لوگ ہوتے ہیں اس لیے ان کے خیالی مسغوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ البتہ جب یہ مطالعہ خدا کے بغیر کائنات کے متعلق کو حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ان کی استدلالی کھینچ مان بھی اتنی ہی غیر معقول ہوتی ہے جتنی مشرکین کی ملینا رچی۔ بہر حال علمی حیثیت سے مشرک اور جاہلیتِ خالصہ میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہوتا اور اس کا روشن ثبوت یہ ہے کہ موجودہ یورپ اپنے موجودہ نظریات میں قدیم یونان و روم سے اس طرح سلسلہ جوڑتا ہے کہ گویا یہ ٹیلیست اور وہ باپ۔

ثالثاً، مشرک سوسائٹی ان تمام تمدنی طریقوں کو قبول کرنے کے لیے پوری طرح مستعد رہتی ہے جن کو خاص جاہلی سوسائٹی اختیار کرتی ہے۔ اگرچہ سوسائٹی کی ترتیب و تعمیر میں شرک اور جاہلیتِ خالصہ کے ڈسٹنگ ذرا ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ شرک کی مملکت میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے، روحانی پیشواؤں اور مذہبی مہندروں کا ایک طبقہ مخصوص امتیازات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔ شاہی خاندان اور مذہبی طبقے مل کر ایک ملی جگت قائم کرتے ہیں، خاندانوں پر خاندانوں کے اور طبقوں پر طبقوں کے تفوق کا ایک مستقل نظریہ وضع کیا جاتا ہے، اور اس طرح

وہ غلط فہمی ہے جس نے بندے اور خدا کے درمیان بہت سے چھپرے لٹے بڑے معبودوں اور خدائیوں کا ایک جھم خیر کھڑا کر دیا اور اس کے ساتھ مہنت گری (Primathood) کا وہ نظام پیدا کیا جس کے توسط سے بغیر جاہلی مذاہب کے پیرو پیدا نش سے بے کموت تک اپنی کوئی مذہبی رسم بھی انجام نہیں دے سکتے۔ (موقوفہ)

جاہل عوام پر مذہب کا جال بھیل کر رکھا لانا نہ تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے خالص جاہلی سوسائٹی میں یہ خوبیاں نسل پرستی، قوم پرستی، قومی امپیریزم، ڈکٹیٹر شپ، سرمایہ داری اور طبقاتی نزاع کی شکل اختیار کرتی ہیں لیکن جہاں تک رُوح اور جوہر کا تعلق ہے، انسان پر انسان کی خدائی تسلط کرنے، انسان کو انسان سے بھاڑنے اور انسان کو تقسیم کر کے، ایک ہی نوع کے افراد کو ایک دوسرے کے لیے صیاد بنانے میں دونوں ایک سطح پر ہیں۔

۳۔ جاہلیتِ راہبانہ

تیسرا مابعد اطمینانی نظریہ رہبانیت پرستی پر مبنی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: یہ دنیا اور یہ جہانی وجود انسان کے لیے ایک دارالغذاب ہے۔ انسان کی رُوح اس نفسِ حنصری میں دراصل ایک سزا یافتہ قیدی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لذات و خواہشات اور تمام وہ ضروریات جو اس جہانی تعلق کی وجہ سے انسان کو لاحق ہوتی ہیں، اصل میں اس قید خانہ کے طرق و سلاسل ہیں۔ انسان اس دنیا اور اس کی چیزوں سے جتنا تعلق رکھے گا اتنا ہی گندگی سے آلودہ ہوگا اور اسی قدر مزید عذاب کا مستحق بن جائے گا۔ نجات کی صورت اس کے سوا کوئی نہیں کہ اس زندگی کے بھڑوں سے قطع تعلق کیا جائے، خواہشات کو مٹایا جائے، لذات سے کنارہ کشی کی جائے، جہانی ضروریات اور نفس کے مطالبات کو پورا کرنے سے انکار کیا جائے، ان تمام محبتوں کو جو دنیوی اشیاء اور گشت و خون کی رشتہ داریوں کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں دل سے نکال دیا جائے، اور اپنے اس دشمن یعنی نفسِ جوہم کو مجاہدتِ ربانیات کے ذریعہ سے اتنی تکلیفیں دی جائیں کہ رُوح پر اس کا تسلط قائم نہ رہ سکے۔ اس طرح رُوح ہلکی اور پاک بنا ہو جائے گی اور نجات کے بلند مقامات پر اُترنے کی طاقت حاصل کرے گی۔

یہ نظریہ بجائے خود غیر تمدنی (Anti Social) نظریہ ہے، مگر تمدن پر یہ متعدد طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کی بنیاد پر ایک خاص قسم کا نظامِ فلسفہ بنتا ہے جس کی مختلف شکلیں ویدانتزم، مانوہرت، اشریت اثرات (New-Platonism) یوگ، تصوف، مسیحی رہبانیت اور بدھ ازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں۔ اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظامِ اخلاق وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایجابی (Positive) اور بہت زیادہ بلکہ تمام تر سلبی (Negative) نوعیت کا ہے۔ یہ دونوں چیزیں مل جل کر تیسرے عقائد، اخلاقیات، اور عملِ زندگی میں انعوذ کرتی ہیں اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچتے ہیں وہاں اخیوتن اور کوکین کا کام کرتے ہیں۔

پہلی دونوں قسم کی جامعیتوں کے ساتھ اس تیسری قسم کی جامعیت کا تعاون عوامین صورتوں سے ہوتا ہے: ۱۔ یہ راہبانہ جامعیت انسانی جماعت کے نیک اور پاک باز افراد کو دنیا کے کاروبار سے ہٹا کر گوشہ عزلت میں لے جاتی ہے اور بدترین قسم کے شریر افراد کے لیے میدانِ صاف کر دیتی ہے۔ بدکار لوگ خدا کی زمین کے متولی بن کر آزادانہ کے ساتھ فساد پھیلاتے ہیں اور نیک لوگ اپنی نجات کی فکر میں تپسیا کیسے چلے جاتے ہیں۔

۲۔ اس جاہلیت کے اثرات جہاں تک عوام میں پہنچتے ہیں، وہ ان کے اندر غلط فہم کا صبر و تحمل اور ایسا نہ نقطہ نظر پیدا کر کے انہیں ظالموں کے لیے نرم تر کر دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہمشیر بادشاہ اکبر اور مذہبی اقتدار رکھنے والے طبقات اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی اشاعت میں خاص دلچسپی لیتے رہے ہیں۔ اور یہ خوب آرام ست ان کی سرپرستی میں پھیلتا رہا ہے۔ تاریخ میں کوئی مثال ایسی نہیں ملتی کہ امپیریزم، سرمایہ داری اور جاہلیت سے اس راہبانہ فلسفہ و اخلاق کی کبھی ٹرائی ہوئی ہو۔

۳۔ جب یہ راہبانہ فلسفہ و اخلاق انسانی فطرت سے شکست کھا جاتا ہے تو کتاب الفیل کی تصنیف شروع ہو جاتی ہے۔ کہیں کفار سے کاغذیہ ایجاد ہوتا ہے تاکہ دل کھولی رنگاں کیا جاسکے، اور حبیب بھی ہاتھ سے نہ جاسے کہیں ہوس رانی کے لیے عشق مجازی کا جیلہ نکالا جاتا ہے تاکہ دل کی لگی ٹھیک بھی لی جاسے اور تقدس بھی خون کا توں قائم رہے اور کہیں ترک دنیا کے پردے میں بادشاہوں اور رئیسوں سے ساتھ گانٹھ کی جاتی ہے اور روحانی امارت کا وہ ہال پھیلا جاتا ہے جس کی پذیرین مثالیں روم کے پاپاؤں اور مشرقی دنیا کے گندی نشینوں سے پیش کی ہیں۔

یہ تو اس جاہلیت کا معاملہ اپنی ہم جنس بہنوں کے ساتھ ہے۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں جب یہ گس جاتی ہے تو کچھ اور ہی گل کھاتی ہے۔ خدا کے دین پر اس کی پہلی ضرب یہ ہوتی ہے کہ یہ دنیا کو دار العمل، دار الامتحان اور مزارعہ الآخرۃ کے بجائے دارالغائب اور مایا کے جال کی حیثیت سے آدمی کے سامنے پیش کرتی ہے۔ نقطہ نظر کے اس بنیادی تغیر کی وجہ سے آدمی یہ حقیقت بھول جاتا ہے کہ وہ اس دنیا میں خدا کے خلیفہ کی حیثیت سے مامور ہے۔ وہ یہ خیال کرنے لگتا ہے کہ میں یہاں کام کرنے اور دنیا کے معاملات کو چلانے نہیں آیا ہوں، بلکہ گندگی و نجاست میں پھینکا گیا ہوں جس سے مجھے بچنا اور دور بھاگنا چاہیے۔ میرے لیے صحیح پوزیشن یہ ہے کہ میں یہاں نان کو آپریشنر (Non-Co-operator) کی طرز پر ہوں اور مذہداریوں کو قبول کرنے کے بجائے ان سے کنارہ کروں۔ اس تصور کے ساتھ آدمی دنیا اور اس کے معاملات پر سہمی ہوئی نگاہ ڈالنے لگتا ہے اور بارخلافت کو سنبھالنا تو کوئی بارتعدن کو اپنے سر پر لیتے ہوئے ڈرتا ہے۔ اس کے لیے پورا نظام شریعت بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے۔ عبادات اور ادا مرد و عواہی کا یہ مفہوم بالکل ماسط ہو جاتا ہے کہ یہ حیات دنیا کی اصلاح اور فرائض خلافت کی انجام دہی کے لیے تیار کرنے والی چیزیں ہیں۔ برعکس اس کے آدمی یہ سمجھنے لگتا ہے کہ عبادات اور چند خاص مذہبی اعمال اس گناہ زندگی کا کفارہ ہیں۔ انہی کو پورے انہماک سے ٹھیک ناپ نزل کے ساتھ انجام دیتے رہنا چاہیے تاکہ آخرت میں نجات حاصل ہو۔

اس ذہنیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مراقبہ و مراقبہ، چلہ کشی و ریاضت اور ارد و وظائف اعزاب و اعمال، سیر مقامات اور حقیقت کی فلسفیانہ تعبیرات کے چکر میں ڈال دیا اور مشیقات و مراحل کے (انزیم

میں نوافل سے بھی زیادہ مہنگے کہ کے غلاف تہ البتہ کے اس کام سے غافل کر دیا جس کو باری کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام آگئے تھے۔ اور دوسرے گروہ میں نقشب، نعش فی الدین، غلغلة، مرقطانی، جھوٹی چھٹی چیزوں کی ناپ تولی اور جزئیات کے ساتھ غیر معمولی اہتمام کی بیماری پیدا کر دی تھی کہ ان کے لیے خدا کا دین ایک ایسا نازک آگینہ ہو گیا جو ذرا ذرا سی باتوں سے ٹھیس کھا کر پاش پاش ہو جاتا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ ان سبے چاروں کا سارا وقت بس اسی دیکھ بھال کی نذر ہونے لگا کہ کہیں کچھ اُدھنچ نہ ہو جائے اور یہ شیشے کا برتن جو سر پر رکھا ہے کھیل کھیل ہو کر نہ رہ جائے دین میں اتنی باریکیاں نکل آنے کے بعد ناگزیر ہے کہ مجبور ہو کر تنگ خیالی اور کم جھلکی پیدا ہو۔ ایسے لوگوں میں کہاں بقا جنت باقی رہ سکتی ہے کہ نگاہ جہاں میں سے انسانی زندگی کے بڑے بڑے مسائل پر نظر ڈالیں، دین کے عالمگیر اصول و کلیات پر گرفت حاصل کریں اور زمانہ کی ہر نئی گردش میں دنیا کی امانت و رہ نمائی کے لیے مستعد ہوں۔

۴۔ اسلام

پرو خدا مبدء الطبیعی نظریہ یہ ہے جسے انبیاء علیہم السلام نے پیش کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے:

یہ سارا عالم هست و بود جو ہمارے گرد و پیش پھیلا ہوا ہے اور جس کا ایک جزیم خود میں، واصل ایک بادشاہ کی سلطنت ہے، اُس نے اس کو بنایا، پھر وہی اس کا مالک ہے اور وہی اس کا وادعہ حاکم ہے۔ اس سلطنت میں کسی کا حکم نہیں چلتا، سب کے سب تابع فرمان ہیں اور اختیارات بالکل اس ایک مالک و فرمانروا کے ہاتھ میں ہیں۔ انسان اس سلطنت میں پیدا ہوا ہے یعنی رعیت ہونا یا نہ ہونا اس کی مرضی پر موقوف نہیں ہے، بلکہ یہ رعیت ہی پیدا ہوا ہے اور رعیت کے سوا کچھ اور ہونا اس کے امکان میں نہیں ہے۔

اس نظام حکومت کے اندر انسان کی خود مختاری و غیر ذمہ داری کے لیے کوئی جگہ نہیں، نہ فطرۃ ہو سکتی ہے۔ پیدا ہوا ہے رعیت اور ایک مجبور و مملکت ہونے کی حیثیت سے اس کے لیے کوئی راستہ اس کے سوا نہیں ہے کہ جس طرح مملکت کے تمام اجزاء و بادشاہ کے امر کی اطاعت کر رہے ہیں اسی طرح یہ بھی کہے۔ یہ خود اپنے لیے طبعی زندگی و معاش کرنے اور اپنی ذریرائی آپ تجویز کر لینے کا حق نہیں رکھتا۔ اس کا کام صرف یہ ہے کہ مالک کی طرف سے جو ہدایت آئے اس کی پیروی کرے۔ اُس ہدایت کے آنے کا ذریعہ وحی ہے، اور جن انسانوں کے پاس وہ آتی ہے وہ نبی ہیں۔

مگر انسان کی آزمائش کے لیے مالک نے یہ طبعی طریقہ اختیار کیا ہے کہ آپ بھی ٹھیک لگا اور اپنی سلطنت کا وہ پورا اندرونی انتظام بھی ٹھیک دیا، جس سے ہر تدبیر اور حکمت ہے۔ ظاہر میں سلطنت اس طرح چل رہی ہے کہ نہ اس کا کوئی حکم نظر آتا ہے نہ کارپردار دکھائی دیتے ہیں۔ انسان صرف ایک کارخانہ چلتا ہوا دیکھتا ہے، اُس کے درمیان اپنے آپ کو موجود پاتا ہے، اور ظاہر میں جو اس سے کہیں یہ محسوس نہیں کرتا کہ غیب کسی کا محکوم ہوں اور کسی کو مجھے

حساب دینا ہے۔ ایمان و شہود میں کوئی ایسی نشانی نمایاں نہیں ہوتی کہ اس پر فرما کر راستے عالم کی حاکمیت اور اپنی
مکھوتیت و مسکونیت و Responsibility کا حال غیر مستقیم طور پر کھل جائے، یہاں تک کہ اسے
ملنے بغیر چارہ نہ رہے۔ نبی بھی آتے ہیں تو اس طرح نہیں کہ ان کے اوپر دنیا ناوچی اترتی دکھائی دے یا کوئی ایسی مسریح
علامت ان کے ساتھ آتے ہوئے جس کو دیکھ کر ان کی نبوت ماننے کے سوا چارہ نہ رہے پھر آدمی ایک حد کے اندر اپنے
آپ کو بالکل مختار پالتے۔ بناوٹ کرنا چاہے تو اس کی قدرت دے دی جاتی ہے۔ ذرائع ہیمنہ پھنچا دیتے جاتے ہیں
اور بڑی بڑی ٹھیل دی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ شہادت و عیال کی آخری خدمت کو پہنچے تک کرتی رکاوٹ اسے پیش نہیں کرتی
مالک کے سوا دوسروں کی بندگی کرنا چاہے تو اس سے بھی نہ بردستی اس کو نہیں روکا جاتا۔ پُرسی آزادی دے دی جاتی ہے
کہ جس جس کی بندگی، عبادت، اطاعت کرنا چاہے کرے۔ دونوں صورتوں یعنی لجاوت اور بندگی غیر کی صورتوں میں
رزق برابر ملے جاتا ہے، سامان زندگی، وسائل کار، اسباب معیش حسبِ حیثیت خوب دیتے جاتے ہیں، اور مرنے دم
تک دیتے جاتے رہتے ہیں۔ کبھی ایسا نہیں ہوتا کہ کسی باغی یا کسی بندہ غیر سے محض اس جرم کی پاداش میں اسبابِ دنیا
روک لیے جاتیں۔ یہ سارا طریقہ کار روائی صورت اس لیے ہے کہ خالق نے انسان کو قتل، تہیز و استدلال، ارادہ و اختیار کی
جو قوتیں دی ہیں، اور اپنی بے شمار مخلوقات پر اس کو ایک طرح کے حاکمانہ تصرف کی جو قدرت بخشی ہے، اس میں وہ
اس کی آزمائش کرنا چاہتا ہے۔ اسی آزمائش کی تکمیل کے لیے حقیقت پر غیب کا پردہ ڈال دیا گیا ہے تاکہ انسان کی عقل
کا امتحان ہو۔ انتخاب کی آزادی بخشی گئی ہے تاکہ اس امر کا امتحان ہو کہ آدمی حق کو جاننے کے بعد کسی مجبوری کے بغیر خود
اپنی رضا و رغبت سے اس کی پیروی کرتا ہے یا خواہشات کی غلامی اختیار کر کے اس سے منہ موڑ جاتا ہے۔ اسباب
زندگی کا سرمایہ، وسائل اور کام کا موقع نہ دیا جائے تو اس کی لیاقت و عدم لیاقت کا امتحان نہیں ہو سکتا۔

یہ دنیوی زندگی چونکہ آزمائش کی مہلت ہے اس لیے یہاں نہ حساب ہے نہ جزا نہ سزا۔ یہاں جو کچھ دیا جاتا ہے
وہ کسی عمل نیک کا انعام نہیں بلکہ امتحان کا سامان ہے، اور جو نکالیفت، مصائب، شدائد وغیرہ پیش آتے ہیں وہ کسی
عمل بد کی سزا نہیں بلکہ زیادہ تر اسی قانونِ طبی کے تحت ہیں جس پر اس دنیا کا نظام قائم کیا گیا ہے، آپ سے آپ ظاہر
ہونے والے نتائج ہیں۔ اعمال کے اصلی حساب، جانچ پڑتال اور فیصلے کا وقت مہلت کی یہ زندگی ختم ہونے کے بعد
ہے، اور اسی کا نام آخرت ہے۔ لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی عمل کے صحیح یا غلط، نیک یا بد

سے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس دنیا میں قانونِ مکافات سرے سے کارفرما ہی نہیں بلکہ جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ یہاں
کی مکافات و موکر اور تخی اور مریخ نہیں ہے اور آزمائش کا عنصر سر دنیوی جزا اور سزا پر غالب ہے۔ اس لیے یہاں اعمال کے جو نتائج
ظاہر ہوتے ہیں ان کو اخلاقی حسن و قبح کا معیار نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ (مذکور)

اور قابلِ اتقائے نازل نہ کہ ہونے کا معیار نہیں بن سکتے۔ اصلی معیار آخرت کے نتائج ہیں۔ اور یہ علم کہ آخرت میں کس طریقہ اور کس عمل کا نتیجہ اچھا اور کس کا بُرا ہوگا، صرف اُس وحی کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوتی ہے۔ جزئیات و تفصیلات سے قطع نظر فیصلہ کن بات جس پر آخرت کی صلاح یا خسران کا مدار ہے یہ ہے کہ اولاً انسان اپنی قوتِ نظر و استدلال کے وسیع استعمال سے اللہ تعالیٰ کے حاکم حقیقی ہونے اور اس کی طرف سے کوئی ہوتی ہدایت کے من جانب اللہ ہونے کو پہچانتا ہے یا نہیں۔ ثانیاً اس حقیقت سے واقف ہونے کے بعد وہ آئندہ ای انتخاب رکھنے کے باوجود اپنی رضا و رغبت سے اللہ کی ماکہیت اور اس کے امر و نہی کے آگے سر تسلیم خم کرتا ہے یا نہیں۔

یہ وہ نظریہ ہے جسے ابتدا سے انبیاء علیہم السلام پیش کرتے آئے ہیں۔ اس نظریہ کی بنیاد پر تمام واقعاتِ عالم کی مکمل ترجمانی Explanation ہوتی ہے۔ کائنات کے تمام آثار Phenomena کی پوری تعبیر ملتی ہے۔ اور کسی مشاہدے یا تجربے سے یہ نظریہ ٹوٹتا نہیں۔ یہ ایک مستقل نظامِ فلسفہ پیدا کرتا ہے جو باہمیت کے فلسفوں سے بنیادی طور پر بالکل مختلف ہوتا ہے۔ کائنات اور وجودِ انسانی کے متعلق معلومات کے پورے ذخیرہ کو ایک دوسرے سے ڈھنگ پر مرتب کرتا ہے جس کی ترتیب جاہلی علوم کی ترتیب سے سراسر متضاد ہوتی ہے۔ ادب اور تہذیب Art and Literature کے نشوونما کا ایک الگ ماستر نائٹ جو جاہلی ادب و ہنر کے تمام راستوں سے متخالف ہوتا ہے۔ زندگی کے جملہ معاملات میں ایک خاص زاویہ نظر اور ایک خاص مقصد پیدا کرتا ہے جو جاہلی نظام و نقطہ نظر سے لپٹی رُوح اور اپنے جوہر میں کسی طرح میل نہیں کھاتا، اخلاق کا ایک عظیمہ نظام بناتا ہے جس کو جاہلی اسلافیات سے کوئی مماثلت نہیں ہوتی۔ پھر ان علمی و اخلاقی بنیادوں پر جس تہذیب کی عمارت اُٹھتی ہے اُس کی نوعیت تمام جاہلی تہذیبوں کی نوعیت سے قطعاً مختلف ہوتی ہے، اور اس کو سنبھالنے کے لیے ایک اور ہی طریقہ کے نظامِ تعلیم و تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جس کے اصول باہمیت کے ہر نظامِ تعلیم و تربیت سے کامل تضاد کی نسبت رکھتے ہیں۔ فی الجملہ اس تہذیب کی رنگ و رویشہ و ریشہ میں جو رُوحِ کام کرتی ہے وہ اللہ و اعدائے اللہ کی ماکہیت، آخرت کے اعتقاد اور انسان کے محکوم و مقرر دار ہونے کی رُوح ہے۔ بخلات اس کے ہر جاہلی تہذیب کے پورے نظام میں انسان کی خود مختاری، بے قیدی و بے چاری اور غیر ذمہ داری کی رُوح سرایت کیے ہوئے ہوتی ہے۔ اسی لیے انسانیت کا جو نمونہ انبیاء علیہم السلام کی قائم کی ہوئی تہذیب سے تیار ہوتا ہے، اس کے خدو و خال اور رنگ و روغن جاہلی تہذیب کے بنائے ہوئے نمونے سے ہر جزو اور ہر پیکر میں جدا ہوتے ہیں۔

اس کے بعد نقدِ ان کی تفصیلی صورت جو اس بنیاد پر بنتی ہے اس کا سارا نقشہ دنیا کے دوسرے نقشوں سے

دلا ہوا ہوتا ہے۔ طہارت، لباس، خوراک، طرز زندگی، آداب و اطوار شخصی کردار، کسب معاش، صرف دولت، ازدواجی زندگی، خاندانی زندگی، معاشرتی رسوم، مجلسی طریقے، انسان اور انسان کے تعلق کی مختلف شکلیں، بین دین کے معاملات، دولت کی تقسیم، مملکت کا انتظام، حکومت کی تشکیل، امیر کی حیثیت، شہزادی کا طریقہ، سولی سروس کی تنظیم، قانون کے اصول تفصیلی ضوابط کا اصول سے استنباط، عدالت، پرمیں، اقتساب، مالگذاری، فنیانس (مورثہ خاصہ) Public Works، صنعت و تجارت، خبر رسائی، تعلیمات اور دوسرے تمام محکموں کی پالیسی، اخراج کی تربیت و تنظیم، جنگ و صلح کے معاملات، بین الاقوامی تعلقات اور خارجی سیاست، غرض انسانی زندگی کے چھوٹے سے چھوٹے معاملات سے لے کر بڑے سے بڑے معاملات تک اس تمدن کا طرز و طریقہ اپنی ایک مستقل نشان دکھاتا ہے اور ہر ہر چیز میں ایک واضح خط امتیاز اس کو دوسرے تمدنوں سے الگ کرتا ہے۔ اس کی ہر چیز میں اصول سے آفر لب ایک خاص نقطہ نظر، ایک خاص مفہم اور ایک خاص اخلاقی رویہ کار فرما ہوتا ہے جس کا براہ راست تعلق خدا سے واحد کی حاکمیت مطلقہ اور انسان کی حکومت و مسکونیت اور دنیا کے بجائے آخرت کی مقصودیت سے ہوتا ہوا ہوتا ہے۔ انبیاء کا مشن

اسی تہذیب و تمدن کو دنیا میں قائم کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام پہلے پہل بھیجے گئے تھے۔ مہربانی تہذیب کو مستثنیٰ کر کے ہر وہ تہذیب جو دنیا کی زندگی کے متعلق ایک جامع نظریہ اور کاروبار دنیا کو چلانے کے لیے ایک بے گیر طریقہ رکھتی ہو، قطع نظر اس سے کہ وہ جاہلیت کی تہذیب ہو یا اسلام کی، قطعاً اس بات کی طالع ہوتی ہے کہ اس کا نہ اختیار است پر قبضہ کرے، نرا کام کار اپنے ہاتھ میں لے، اور زندگی کا نقشہ اپنے طرز پر بنائے۔ حکومت کے بغیر کسی ضابطہ و نظریہ کو پیش کرنا یا اس کا مقصد ہونا محض بے معنی ہے۔ راہب تو دنیا کے معاملات کو چلانا ہی نہیں چاہتا، بلکہ ایک خاص قسم کے سلوک سے اپنی خیالی نجات کی منزل تک دنیا کے باہری باہر پہنچ جانے کی فکر میں لگا رہتا ہے اس لیے اس کو حکومت کی حاجت نہ طلب۔ مگر جو دنیا کے معاملات ہی کو چلانے کا ایک خاص ڈھنگ لے کر اٹھے اور اسی ڈھنگ کی پیروی میں انسان کی فلاح و نجات کا مقصد ہو، اس کے لیے تو نیکو اس کے کوئی چارہ ہی نہیں کہ اقتدار کا کچھ لینا پر قبضہ کر کے کی کوشش کرے۔ کیونکہ جب تک وہ اپنے نقشے پر عمل درآمد کرے گی حاکمیت حاصل نہ کرے، اس کا نقشہ واقعات کی دنیا میں قائم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کچھ چارہ فزونوں میں بھی زیادہ حصہ تک باقی نہیں رہ سکتا جس تہذیب کے ہاتھ میں نرا کام کار ہوتی ہے دنیا کا سارا کاروبار اسی کے نقشہ پر چلتا ہے۔ وہی علوم و افکار اور تہذیب و آداب کی رہ نمائی کرتی ہے۔ وہی اخلاق کے سانچے بناتی ہے۔ وہی تعلیم و تربیت کا انتظام کرتی ہے۔ اسی کے قوانین پر سارا نظام تمدن مبنی ہوتا ہے۔ اور اسی کی پالیسی ہر شعبہ زندگی میں کار فرما ہوتی ہے۔ اس طرح زندگی میں کہیں بھی اس تہذیب کے لیے کوئی جگہ نہیں ہوتی جو اپنی حکومت نہ رکھتی ہو۔ یہاں تک کہ جب ایک طویل مدت تک حکمران تہذیب

کا دور دورہ رہتا ہے تو غیر حکمران تہذیب عمل کی دنیا میں خارج از بحث ہو جاتی ہے۔ اُس کی طرف ہمدردانہ نقطہ نظر رکھنے والوں کو بھی اس امر میں شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ طریقہ دنیا کی زندگی میں چل سکتا ہے یا نہیں۔ اُس کے نام نہاد علم بردار اداس کی لیڈر شپ کے زعم خود ارسٹین تک تہذیبِ مخالف سے مدارات (Compromise) اور آدھے پونے کا مشترک معاملہ کرنے پر اتر آتے ہیں۔ حالانکہ حکمرانی میں دو باہل مختلف الاصول تہذیبوں کے درمیان تقاسوت و مصالحت قطعی غیر ممکن العمل چیز ہے۔ اور انسانی تمدن اس شرک کو برداشت نہیں کر سکتا۔ بنیائی کو ممکن العمل خیال کرنا عقل کی کمی پر دلالت کرتا ہے، اور اُس کے لیے راضی ہو جانا ایمان اور تہمت کی کمی پر۔

پس دنیا میں انبیاء علیہم السلام کے مشن کا غہلہ تہمتی مقصود یہ رہا ہے کہ حکومتِ الہیہ قائم کر کے اُس پورے نظامِ زندگی کو نافذ کریں جو وہ خدا کی طرف سے لائے تھے۔ وہ اپنی جاہلیت کو برقی تو دینے کے لیے تیار تھے کہ اگر چاہیں تو اپنے جاہلی اعتقادات پر قائم رہیں اور جس حد کے اندر اُن کے عمل کا اثر انہی کی خوات تک محدود رہتا ہے اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر چلتے رہیں۔ مگر وہ انہیں یہ حق دینے کے لیے تیار نہ تھے، اور فطرۃً نہ دے سکتے تھے، کہ اقتدار کی کُنچیاں اُن کے ہاتھ میں رہیں اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو طاقت کے زور سے جاہلیت کے قوانین پر چلائیں۔ اسی وجہ سے تمام انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی بعض کی مساعی صرف زمین تیار کرنے کی حد تک رہیں جیسے حضرت ابراہیمؑ۔ بعض نے انقلابی تحریک عملاً شروع کر دی مگر حکومتِ الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی ان کا کام ختم ہو گیا جیسے حضرت یسوعؑ۔ اور بعض نے اس تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچا دیا جیسے حضرت یوسفؑ، حضرت موسیٰؑ، اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ﷺ۔

لے مرہورہ زائے میں بعض دیندار بزرگوں کی زبان سے یہ فقرہ اکثر سننے میں آتا ہے کہ حکومت مقصود نہیں بلکہ موجود ہے۔ یہ بات جو حضرت فرماتے ہیں ان کے ذہن میں دلائل حکومت کے محض ایک انعام ہونے کا تصور ہے، اُس کے ڈیڑھ اور حکومت ہونے کا تصور نہیں ہے۔ اور نہیں جانتے کہ دین کو عملاً قائم کرنے کے لیے جس حکومت کی ضرورت ہے اس کا قیام خدا کی شریعت میں مطلوب و مقصود ہے اور اس کے لیے جہاد کرنا فرض ہے۔

دین کا قرآنی تصور

قَدْ كَفَرْنَا بِكَ يَا كَذِبُ ۖ مَا تَفْعَلُ ۚ
وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ
وَمُوسَىٰ وَهَارُونَ أَن أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَ
لَا تَسْفَحُوا فِيهِ ۚ (الشوریٰ - آیت ۱۷)

”اُس نے تمہارے لیے دین کا وہی طریقہ مقرر کیا ہے جس کا
حکم اس نے نوحؑ کو دیا تھا۔ اور جسے دے عمرؑ ابھاری
طرف ہم نے وہی کہہ دیا ہے۔ اور جس کی ہدایت
ہم ابراہیمؑ موسیٰؑ اور ہارونؑ کو دے چکے ہیں، اس ناکید کے

ساتھ کہ قائم کرو اس دین کو اس میں متفرق نہ ہو جاؤ۔“

اس آیت میں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کسی نئے مذہب کے بانی نہیں ہیں۔ نہ انبیاء
میں سے کوئی اپنے کسی الگ مذہب کا بانی گزرا ہے۔ بلکہ اللہ کی طرف سے ایک ہی دین ہے جسے شریعت سے تمام
انبیاء پیش کرتے چلے آ رہے ہیں اور اسی کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی پیش کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے حضرت
نوحؑ کا نام لیا گیا ہے جو طوفان کے بعد موجودہ نسل انسانی کے اولین پیغمبر تھے۔ اُس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا
گیا ہے جو آخری نبی ہیں۔ پھر حضرت ابراہیمؑ کا نام دیا گیا ہے جنہیں اہل عرب اپنا پیشوا مانتے تھے۔ اور آخر میں حضرت
موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ کا ذکر کیا گیا ہے، جن کی طرف یہودی اور عیسائی اپنے مذہب کو منسوب کرتے ہیں اس سے
مقصود یہ نہیں ہے کہ انہی پانچ انبیاء کو اس دین کی ہدایت کی گئی تھی۔ بلکہ اصل مقصد یہ بتانا ہے کہ دنیا میں جتنے انبیاء
بھی آئے ہیں، سب ایک ہی دین کے کرائے ہیں اور ان کے لیے پانچ جلیل القدر انبیاء کا نام لے دیا گیا ہے
جن سے دنیا کو معروف ترین آسمانی شریعتیں ملی ہیں۔

یہ آیت چونکہ دین اور اس کے مقصود پر بڑی اہم روشنی ڈالتی ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس پر فوری طرح
غور کر کے اسے سمجھا جائے۔

غوری تحقیق

کلام عرب میں لفظ دین مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے :

(۱) غلبہ و اقتدار، حکمرانی و فرمانروائی، دوسرے کو اطاعت پر مجبور کرنا، اُس پر اپنی قوت کا سہرا
(Sovereignty) استعمال کرنا، اُس کو اپنا غلام اور تابع فرمان بنانا، مثلاً کہتے ہیں ذَانِ اِنْثَاسِ ؛
ای قهرہ علی الطاعة یعنی لوگوں کو اطاعت پر مجبور کیا۔

ذُنُوبُهُمْ فِدَاؤُہَا، ای قہر قہم فاطاعوا (یعنی میں نے ان کو مغلوب کیا اور وہ مطیع ہو گئے)۔ ذُنُ
الْقَوْمِ ای اَذْلَسْتُمْہُمْ وَاسْتَعْبَدْتُمْہُمْ (یعنی میں نے اُس قوم کو مستعز کیا اور غلام بنالیا)۔ ذَانِ اِنْجِلْ اِذَا عَزَا اَفْلَاسُ
شخص عزت اور طاقت والا ہو گیا)۔ ذُنُ اِلْوَجَلْ، حصد علی حاکمہ (میں نے اس کو ایسے کام پر مجبور کیا جس کے
لیے وہ راضی نہ تھا)۔ ذِبْنِ فِلَانٍ، اِذَا حَمَلَ عَلٰی مَكْرُوہ (فلان شخص اس کام کے لیے بزور مجبور کیا گیا)۔ ذَنْتَہُ
سَدَسْتُ وَ مَكْنَنْتُ (یعنی میں نے اس پر حکم چلایا اور فرمانروائی کی)۔ ذَنْتُہُ اِلْمَقْوَدَہُ وَ اَلْمُتَّحِیْمَہُ سِیَاسَتُہُمْ (یعنی
میں نے قوم کی سیاست و حکمرانی فلان شخص کو دی)۔ اسی معنی میں خطیبہ اپنی ماں کو خطاب کر کے کہتا ہے :

لَقَدْ كَذَبْتَ اَمْرَ بَيْنِكِ حَتَّى تَرْكَيْتَهُمْ اَذَقَّ مِنَ الطَّيْنِ

دو اپنے بچوں کے حالات کی گھراں بنا دی گئی تھی آخر کار تو نے انہیں اٹے سے بھی زیادہ باریک کے چھڑا

حدیث میں آتا ہے اَلْکِتَیْسُ مِنْ ذَانِ نَفْسِہُ وَ عَمَلِہَا بَعْدَ الْمَوْتِ (یعنی عقلمند وہ ہے جس نے اپنے
نفس کو مغلوب کر لیا اور وہ کام کیا جو اس کی آخرت کے لیے نافع ہو)۔ اسی معنی کے لحاظ سے قیاس اس کو کہتے ہیں
جو کسی ملک یا قوم یا قبیلہ پر غالب و قاهر ہو اور اس پر فرمانروائی کرے۔ چنانچہ اِشْتِی الْعَوَازِی نَبِی صلی اللہ علیہ
وسلم کو خطاب کر کے کہتا ہے یا سَیِّدَ اِنْثَاسِ وَ ذِیَّانِ الْعَرَبِ۔ اور اسی لحاظ سے بدرین کے معنی غلام اور بندہ کے
معنی لوٹدی، اور ابنِ بدرینہ کے معنی لوٹدی زاوہ کے آتے ہیں، جیسے (مخلط کہتا ہے ربت و ربانی حوہا ابن
مدینہ)۔ اور قرآن میں ہے فَکُلُوا اِنْ کَذَبْتُمْ عَنْوَ دِیْنِیْہِمْ تَدْرِجُوْنَہَا اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ۔ یعنی اگر تم کسی
کے مملوک، تابع، ماتحت نہیں ہو تو تم نے واپس کو موت سے بھاگیوں نہیں دیتے؟ جان کو واپس کیوں نہیں دیتے؟
(۲) اطاعت، بندگی، خدمت، کسی کے لیے مستعز ہو جانا، کسی کے تحت فرمان ہونا، کسی کے غلبہ و قہر سے واپس

اس کے مقابلہ میں زُتْ قَبُولِ کر لینا۔ چنانچہ کہتے ہیں ذَنْتُہُمْ فِدَاؤُہَا ای قہر قہم فاطاعوا (یعنی میں نے ان کو
مغلوب کر لیا اور وہ لوگ مطیع ہو گئے)۔ ذَنْتُ اِلْوَجَلْ ای خدمتہ (یعنی میں نے فلان شخص کی خدمت کی)۔
حدیث میں آتا ہے کہ حضور نے فرمایا: اُرِیدُ مِنْ قُدْرَتِیْ کَلِمَۃً تَدِیْنُ لَہُمْ بِمَا اَلْعَدُوْہُ، ای تَلِیْعُہُمْ وَ تَخْشَعُ
لَہُمْ (یعنی میں قریش کو ایک ایسے کلمہ کا پیر و بنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ اسے مان لیں تو تمام عرب بن کا تابع فرمان
بن جائے اور ان کے آگے جھک جائے)۔ اسی معنی کے لحاظ سے اطاعت شعار قوم کو قومِ ذِیْنِ کہتے ہیں۔ اور اسی
معنی میں دین کا لفظ حدیثِ خوارج میں استعمال کیا گیا ہے، یَمْرُؤُنَ مِنَ الدِّیْنِ مَسْرُوقٌ اِلِیْہِمْ

من البرصیة -

(۳) شریعت، قانون، طریقہ، کیش و ملت، رسم و عادت مثلاً کہتے ہیں حازرال دلائل و دہن و ذہن یعنی یہ ہمیشہ سے میرا طریقہ رہا ہے۔ یغالی دان اذا اعتاد خبیراً و شتاً۔ یعنی آدمی خواہ بڑے طریقہ کا پابند ہو یا بچلے طریقہ کا، دونوں صورتوں میں اس طریقہ کو جس کا وہ پابند ہے دین کہیں گے۔ حدیث میں ہے کانت قدیش و من دان ببدینہم۔ قریش اور وہ لوگ جو ان کے مسلک کے پیرو تھے۔ اور حدیث میں ہے اللہ علیہ السلام کان علی دین فوضہ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے پہلے اپنی قوم کے دین پر تھے۔ یعنی نکاح۔ طلاق، میراث، اور دوسرے تمدنی و معاشرتی امور میں انہی قاعدوں اور ضابطوں کے پابند تھے جو آپ کی قوم میں رائج تھے۔

(۴) جزا و عمل، بدلہ، مکافات، فیصلہ، محاسبہ۔ چنانچہ عربی میں مثل ہے کما تدین تذا ان یعنی جیسا کر کرے گا ویسا بھرے گا۔ قرآن میں گفتار کا یہ قول نقل فرمایا گیا ہے اَوْنَا لَمْ یَدْنُوْنِ؟ کیا مرنے کے بعد ہم سے حساب لیا جائے والا ہے؟ اور نہیں بدلہ ملنے والا ہے؟ عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث میں آتا ہے لَا تَسْتَبِقُوا السُّلْطَانَ فَإِنْ كَانَ لَا یُذِیْدُ فَعُولُوا اللَّهُمَّ دِنْهُمْ کَمَا یَدْنُوْنِ۔ اپنے حکمرانوں کو برا نہ کہو اور کہنا ناگزیر ہو تو یوں کہو خدایا جیسا یہ ہمارے ساتھ کر رہے ہیں ایسا ہی تو ان کے ساتھ کر۔ اسی معنی میں دربان یعنی قاضی و حاکم عدالت آتا ہے۔ چنانچہ کسی بزرگ سے جب حضرت علیؓ کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے کہا کان دینان هذه الامنة بعد نبیسا۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ اس امت کے سب سے بڑے قاضی تھے۔

جامع اصطلاح

انہی تصورات میں سے کبھی ایک کے لیے اور کبھی دوسرے کے لیے اہل عرب مختلف طور پر اس لفظ کو استعمال کرتے تھے مگر چونکہ ان چاروں امور کے متعلق عرب کے تصورات پوری طرح صاف نہ تھے اور کچھ بہت

اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے کہ خوراج دین بمعنی ملت سے نکل جائیں گے کیونکہ حضرت علیؓ سے جب ان کے متعلق پوچھا گیا انکارہم؟ کیا یہ لوگ کافر ہیں؟ تو آپؓ نے فرمایا من الکفر فتدوا۔ کفر ہی سے تو وہ بھاگے ہیں۔ پھر پوچھا گیا اذنا فحقون ہم؟ کیا یہ منافق ہیں؟ آپؓ نے فرمایا منافق تو خدا کو کم ہی یاد کرتے ہیں اور ان لوگوں کا حال یہ ہے کہ شب و روز اللہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اسی بنا پر یہ یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث میں دین سے مراد اطاعت الہیہ ہے۔ چنانچہ ابن اثیر نے نہایت ہی اس کے یہی معنی بیان کیے ہیں۔ ارا و بال دین الطاعة ای انھم ینخرجون من لاعة الامام المقتدر من الطاعة و ینسکون منہا۔ یعنی حضرت علیؓ کا مطلب یہ تھا کہ وہ دین، یعنی اس نام

کی اطاعت سے نکل جائیں گے جس کی اطاعت فرض ہے۔ (جلد ۲ ص ۳۱-۳۲)

زیادہ جلد بھی نہ تھے، اس لیے اس لفظ کے استعمال میں ایسا مایا جانا تھا اور یہ کسی باقاعدہ نظام فکر کا اصطلاحی لفظ نہ بن سکا۔ قرآن آیا تو اس نے اس لفظ کو اپنے منشا کے لیے مناسب پاکر بالکل واضح اور متعین مفہومات کے لیے استعمال کیا اور اس کو اپنی مخصوص اصطلاح بنالیا۔ قرآنی زبان میں لفظ دین ایک پورے نظام کی نمائندگی کرتا ہے۔

قرآنی مفہومات کے لحاظ سے دین کے معنی اُس طرز عمل اور اُس رویے کے ہیں جو کسی کی بالاتر تری تسلیم اور کسی کی اطاعت قبول کر کے انسان اختیار کرے۔ اور دین کو اللہ کے لیے خالص کر کے اس کی بندگی کرنے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اللہ کی بندگی کے ساتھ کسی دوسرے کی بندگی متعلق نہ کرے، بلکہ اسی کی پرستش، اسی کی ہدایت کا اتباع اور اسی کے احکام و اوامر کی اطاعت کرے۔ اُسی کی فرمانبرداری پر عزت، ترقی، اور انعام کا امیدوار ہو۔ اور اُس کی نافرمانی پر ذلت و خواری اور سزا سے ڈرے۔ غالباً دنیا کی کسی زبان میں کوئی اصطلاح ایسی جامع نہیں ہے جو اس پورے مفہوم پر حاوی ہو۔ موجودہ زمانہ کا لفظ "اسٹیٹ" کسی حد تک اس کے قریب پہنچ گیا ہے۔ لیکن ابھی اس کو دین کے پورے معنوی حُدود پر حاوی ہونے کے لیے مزید وسعت درکار ہے۔

ایک مفصلہ

بعض لوگوں نے دیکھا کہ جس دین کو قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے وہ تمام انبیاء علیہم السلام کے درمیان مشترک ہے اور شریعتیں ان سب کی مختلف رہی ہیں، جیسا کہ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے، **يُكَلِّمُكُم بِكَلِمَاتٍ خُفَّتْ وَ يُبَيِّنُ لَكُمْ شُرُوحَهَا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ**۔ اس لیے انہوں نے یہ راستے قائم کر لی کہ لامحالہ اس دین سے مراد شرعی احکام و ضوابط نہیں ہیں۔ بلکہ صرف توحید و آخرت اور کتاب و قربت کا ماننا اور اللہ کی عبادت بجالانا ہے، یا حد سے حد اُس میں وہ موٹے موٹے اخلاقی اصول شامل ہیں جو سب شریعتوں میں مشترک رہے ہیں۔ لیکن یہ ایک بڑی سطحی راستے ہے جو سرسری نگاہ سے دین کی وحدت اور شرائع کے اختلاف کو دیکھ کر قائم کر لی گئی ہے۔ اور یہ ایسی خطرناک راستے ہے کہ اگر اس کی اصلاح نہ کر دی جائے تو آگے بڑھ کر بات دین و شریعت کی اُس تفریق تک جاپہنچے گی جس میں قتل ہو کر سینٹ پال نے دین بلا شریعت کا نظریہ پیش کیا اور سیدنا مسیح علیہ السلام کی اُمت کو خراب کر دیا۔ اس لیے کہ جب شریعت دین سے الگ ایک چیز ہے، اور حکم صرف دین کو قائم کرنے کا ہے نہ کہ شریعت کو، تو لامحالہ مسلمان بھی عیسائیوں کی طرح شریعت کو غیر اہم اور اس کی اہمیت کو غیر معصوم باترات سمجھ کر نظر انداز کر دیں گے اور صرف ایمانیات اور موٹے موٹے اخلاقی اصولوں کو لے کر ٹیڑھ جائیں گے۔ اس طرح کے قیاسات سے دین کا مفہوم متعین کرنے کے بجائے آخر کیوں نہ ہم خود اللہ کی کتاب سے پوچھ لیں کہ جس دین کو قائم کرنے کا حکم مایا دیا گیا ہے آیا اس سے مراد صرف ایمانیات اور چند بڑے بڑے اخلاقی اصول ہی ہیں، یا شرعی احکام بھی؟ قرآن مجید کا جواب ہم بتیغ کرتے ہیں تو اس میں جن چیزوں کو دین میں شمار کیا گیا ہے ان میں صلب ذیلی چیزیں بھی ہیں مٹی ہیں:

(۱) وَمَا أَمُرُّوْا إِلَّا بِعِبَادَةِ اللَّهِ تَحْلِيْمِيْنَ
لَهُ الدِّيْنَ حُفَّاءَ وَكَيْفِيْمُوا الصَّلَاةَ وَكُوْنُوا
الزَّكٰوٰةَ وَذٰلِكَ دِيْنُ الْحَقِّ
اور ان کو حکم نہیں دیا گیا مگر اس بات کا کہ تم جو کہ اپنے
دین کو اللہ کے لیے خالص کرتے ہو اس کی عبادت
کریں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں اور یہی راستہ
حقیقت کا دین ہے۔ (البینہ، آیت ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ نماز اور زکوٰۃ اس دین میں شامل ہیں۔ حالانکہ ان دونوں کے احکام مختلف شریعتوں میں مختلف
رہے ہیں۔ کوئی شخص بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ تمام پہلی شریعتوں میں نماز کی یہی شکل و ہیئت تھی، یہی اس کے اجزاء اور یہی اس کی
رقعتیں تھیں، یہی اس کا قبلہ بھی اس کے اوقات اور یہی اس کے دوسرے احکام تھے ہیں۔ اسی طرح زکوٰۃ کے متعلق
بھی کوئی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ تمام شریعتوں میں یہی اس کا نصاب بھی اس کی شریعتیں، اور یہی اس کی تفصیل اور
تقسیم کے احکام رہے ہیں۔ لیکن اختلاف شرائع کے باوجود اللہ تعالیٰ ان دونوں چیزوں کو دین میں شمار کر رہا ہے۔

(۲) حَرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ
وَالْحُمْْلَ وَالْجُنْدِیَّ وَمَا اٰهَلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ
وَالْمُخَنَّفَةَ وَالْمُوتُوْرَةَ وَالْمُتْرَدِيَةَ وَالطَّلْحَةَ
وَمَا اَآٰهَلَ السَّبْعِ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا
ذَرَجَ عَلَى السَّيْبِ وَأَنْ تَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ
ذٰلِكُمْ فِتْنَةٌ الْيَوْمَ بُرِّسَ الْاٰدِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ
دِيْنِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ
اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَنصَبْتُ عَلَيْكُمْ
نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا
اور وہ جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیا گیا
ہو۔ اور وہ جو حاکم گھٹ کر یا چوٹ کھا کر یا طبعی سے
گر کر یا ٹکڑا کر مر رہا ہو یا جسے کسی دزد سے لے چھاڑا
ہو، سوائے اس کے جسے تم نے زندہ پا کر ذبح کر لیا۔
اور وہ جو کسی آستانے پر لڑ کر مارا گیا ہو نیز یہ بھی تمہارا
لیے حرام کیا گیا کہ تم پانسون کے ذریعہ سے اپنی قسمت
معلوم کر دے۔ یہ سب کام فتنہ ہیں۔ آج کافروں کو تمہارے
دین کی طرف سے مایوسی ہو چکی ہے۔ لہذا تم ان سے نہ
ڈرو بلکہ مجھ سے ڈرو۔ آج میں نے تمہارے دین کو تمہارا

یہ مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمتیں برپا کر دیں اور تمہارے لیے دین اسلام کو پسند کیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب احکام شریعت بھی دین ہی ہیں۔

(۳) قَاتِلُوا الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَلَا
بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُوْنَ مَا حَرَّمَ اللّٰهُ وَ
رَسُوْلُهُ وَلَا يَدِيْنُوْنَ دِيْنَ الْحَقِّ
”جنگ کرو ان لوگوں سے جو اللہ اور یوم آخر پر ایمان
نہیں لائے اور جو کہہ کر اللہ اور اس کے رسول نے حرام کیا
ہے اسے حرام نہیں کرتے اور دین حق کو اپنا دین نہیں

دین مہیہ جراثیم اور اُن کے رسول کے واسطے ہیں

(الف) الفقرة ١٢ :

یہ تو وہ چار نمونے ہیں جن میں شریعت کے احکام کو بالفاظ صریح دین سے تعبیر کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے علاوہ اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جن گناہوں پر اللہ تعالیٰ نے عقیقہ کی وحی ہے (مثلاً زنا، سود خوری، قتل، مومن یتیم کا مال کھانا، باطل طریقوں سے لوگوں کے مال لینا، وغیرہ)، اور جن جرائم کو خدا کے عذاب کا موجب قرار دیا گیا ہے، (مثلاً حمل قوم لوط اور یمن دین میں قوم شعیب کا سارو بیہوشی، ان کا شمار بھی لازماً دین میں ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ اگر دین عقیقہ اور عذاب الہی سے بچانے کے لیے نہیں آیا ہے تو اور کس چیز کے لیے آیا ہے؟ اسی طرح وہ احکام شریعت بھی دین ہی کا حصہ بننے چاہیں جن کی خلاف ورزی کو غلوئی النار کا موجب قرار دیا گیا ہے مثلاً میراث کے احکام، جن کو بیان کرنے کے بعد آخر میں ارشاد ہوتا ہے:-

لَقَدْ عَذَّبْنَا قُصَیْبَیْنِ - (النساء: ۱۳)

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ أَبِيهِ

اسی طرح جن چیزوں کی حرمت کا فیصلہ کیا گیا ہے، مثلاً جوئے کی حرمت، بھوٹی شہادت کی حرمت، ان کی تحریم مگر اگر اقامت دین میں شامل نہ کیا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ غیر ضروری احکام بھی شے دئیے ہیں جن کا اجراء مقصود نہیں ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جن کاموں کو اللہ تعالیٰ نے فرض قرار دیا ہے، مثلاً روزہ اور حج، ان کی اقامت کو بھی محض اس بہانے اقامت دین سے خارج نہیں کیا جاسکتا کہ رمضان کے ۳۰ روز سے تو پہلی شریعتوں میں نہ تھے، اور کبے کا حج تو اس شریعت میں تھا جو اولادِ ابراہیم کی (اسماعیلی) شاخ کو ملی تھی۔

قانونِ مٹکی اور دین

سورہ یوسف کی آیت: مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ أَيُّ قَانُونِ عَلَى ر

کے لیے لفظ "دین" استعمال کر کے اللہ تعالیٰ نے معنی دین کی وسعت پوری طرح واضح کر دی ہے۔ اس سے ان لوگوں کے تصور دین کی جڑ کٹ جاتی ہے جو انبیاء علیہم السلام کی دعوت کو صرف عام مذہبی معنوں میں خدا سے واحد کی پوجا کرانے اور محض چند مذہبی مراسم و عقائد کی پابندی کر لینے تک محدود سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ انسانی تمدن۔

ریاست، معیشت، عدالت، قانون اور ایسے ہی دوسرے دنیوی امور کا کوئی تعلق دین سے نہیں ہے، یا اگر ہے بھی تو ان اُمور کے بارے میں دین کی ہدایات محض اختیار سی سفارشات ہیں جن پر اگر عمل ہو جائے تو اچھا ہے ورنہ انسانوں کے اپنے بنائے ہوئے اصول و ضوابط قبول کر لینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ سراسر گمراہانہ تصور دین، جس کا ایک مدت سے مسلمانوں میں چرچا ہے، جو بہت بڑی حد تک مسلمانوں کو اسلامی نظام زندگی کے قیام کی سعی سے غافل کرنے کا ذمہ دار ہے، جس کی بدولت مسلمان کفر و جاہلیت کے نظام زندگی پر نہ صرف راضی ہو جائے بلکہ ایک نبی کی سنت سمجھ کر اس نظام کے پرزے بننے اور اس کو خود چلانے کے لیے بھی آمادہ ہو گئے، اس آیت کی روش سے قطعاً غلط ثابت ہوتا ہے جس میں فوجداری قانون کو دین سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں اللہ تعالیٰ صراحتاً بتا رہا ہے کہ جس طرح نماز، روزہ اور حج دین ہے اسی طرح وہ قانون بھی دین ہے جس پر سوسائٹی کا نظام اور ملک کا انتظام چلایا جاتا ہے۔ لہذا اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ اور وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وغیرہ آیات میں جس دین کی اطاعت کا مطالبہ کیا گیا ہے اس سے مراد صرف نماز، روزہ ہی نہیں ہے بلکہ اسلام کا اجتماعی نظام بھی ہے جس سے ہر شے دوسرے نظام کی پیروی خدا کے ہاں ہرگز مقبول نہیں ہو سکتی۔

در اصل ساری غلط فہمی صرف اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ سورہ مائدہ کی آیت بِكُلِّ شَيْءٍ حَلَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعًا بِمَنْعَةٍ مِّنْ غَيْرِ الْاِسْلَامِ اور ایک شریعت اور ایک راہ مقرر کر دی "کا انا مطلب لے کر اسے یہ معنی پہنا دیئے گئے ہیں کہ شریعت چونکہ ہر امت کے لیے الگ تھی اور حکم صرف اُس دین کے قائم کرنے کا دیا گیا ہے جو تمام انبیاء کے درمیان مشترک تھا، اس لیے اقامت دین کے حکم میں اقامت شریعت شامل نہیں ہے۔ حالانکہ درحقیقت اس آیت کا مطلب اس کے بالکل برعکس ہے۔ سورہ مائدہ میں جس مقام پر یہ آیت آئی ہے اس کے پورے سیاق و سباق کو آیت ۴۸ سے آیت ۵۱ تک اگر کوئی شخص بغور پڑھے تو معلوم ہو گا کہ اس آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جس نبی کی امت کو جو شریعت بھی اللہ تعالیٰ نے دی تھی وہ اس امت کے لیے دین تھی، اور اس کے دور نبوت میں اسی کی اقامت مطلوب تھی۔ اور اب چونکہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دور نبوت ہے اس لیے امت محمدیہ کو جو شریعت دی گئی ہے وہ اس دور کے لیے دین ہے اور اس کا قائم کرنا ہی دین کا قائم کرنا ہے۔ زبان شریعتوں کا اختلاف تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ خدا کی بھیجی ہوئی شریعتیں باہم متضاد تھیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے جزئیات میں حالات کے لحاظ سے کچھ فرق رہا ہے۔ مثال کے طور پر

نماز اور روزے کو دیکھیے۔ نماز تمام شریعتوں میں فرض رہی ہے۔ مگر قبلہ ساری شریعتوں کا ایک نہ تھا اور اس کے اوقات اور رکعات اور اجزاء میں بھی فرق تھا۔ اسی طرح روزہ ہر شریعت میں فرض تھا مگر ماہ رمضان کے روزے دوسری شریعتوں میں نہ تھے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں کہ مطلقاً نماز اور روزہ تو اقامت دین میں شامل تھا مگر ایک خاص طریقے سے نماز پڑھنا اور خاص زمانے میں روزے رکھنا اقامت دین سے خارج ہے۔ بلکہ اس سے صحیح طور پر جو نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ ہر نبی کی امت کے لیے اُس وقت کی شریعت میں نماز اور روزے کے لیے جو قاعدے مقرر کیے گئے تھے انہی کے مطابق اُس زمانے میں نماز پڑھنا اور روزہ رکھنا دین قائم کرنا تھا۔ اور اب اقامت دین یہ ہے کہ ان عبادتوں کے لیے شریعت مقرر ہو جو طریقہ رکھا گیا ہے ان کے مطابق انہیں ادا کیا جاتے۔ انہی دو مثالوں پر دوسرے تمام احکام شریعت کو بھی قیاس کر لیجیے۔

دین اپنا اقتدار چاہتا ہے

قرآن مجید کو جو شخص بھی آنکھیں کھول کر پڑھے گا اسے یہ بات صاف نظر آئے گی کہ یہ کتاب اپنے ماننے والوں کو کفر اور کفار کی رعیت فرض کر کے مغلوبہ حیثیت میں مذہبی زندگی بسر کرنے کا پروگرام نہیں دے رہی ہے، بلکہ یہ علانیہ اپنی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے۔ یہ اپنے پیر و قہل سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ دین حق کو فکری، اخلاقی، تہذیبی اور قانونی و سیاسی حیثیت سے غالب کرنے کے لیے جان لڑا دیں، اور یہ اُن کو انسانی زندگی کی اصلاح کا ایسا پروگرام دیتی ہے جس کے بہت بڑے حصے پر صرف اسی صورت میں عمل کیا جاسکتا ہے جب حکومت کا اقتدار اہل ایمان کے ہاتھ میں ہو۔ یہ کتاب اپنے نازل کیے جانے کا مقصد یہ بیان کرتی ہے کہ

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ لَكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ

بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَادَكَ اللَّهُ۔

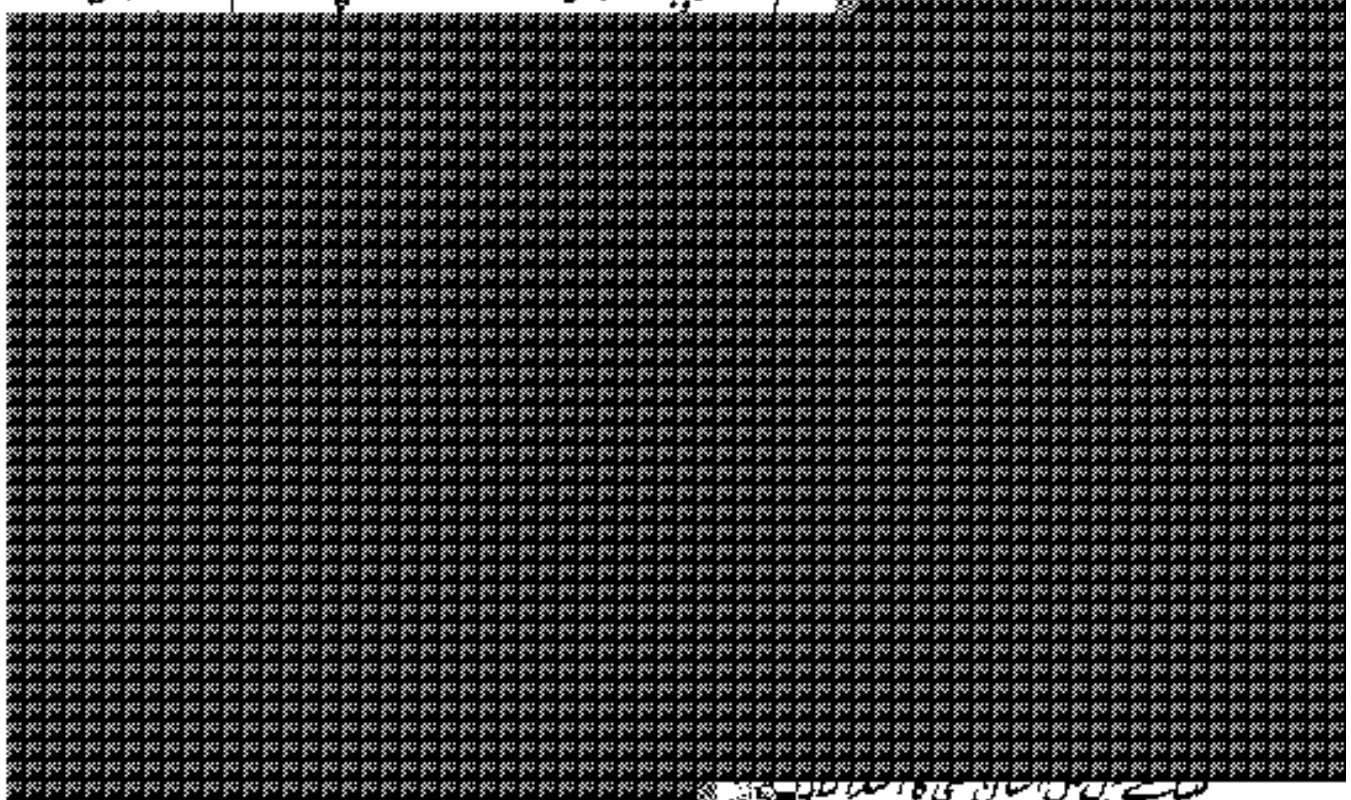
اور اے نبی! ہم نے یہ کتاب حق کے ساتھ تم پر نازل کی ہے تاکہ تم لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو اُس روشنی میں جو اللہ نے تمہیں دکھائی ہے۔ (النساء: ۱۰۵)

اس کتاب میں زکوٰۃ کی تحصیل و تقسیم کے جو احکام دیئے گئے ہیں وہ صرف اپنی ہیچے ایک ایسی حکومت کا تصور رکھتے ہیں جو ایک مقرر قاعدے کے مطابق زکوٰۃ وصول کر کے مستحقین تک پہنچانے کا ذمہ لے (النور: ۶۰-۱۰۳)۔ اس کتاب میں سورہ بحد کوٹنے کا جو حکم دیا گیا ہے اور خود خواری جاری رکھنے والوں کے خلاف جو اعلان جنگ کیا گیا ہے (البقرہ: ۲۷۹) وہ اُسی صورت میں رد و عمل آسکتا ہے جب ملک کا سیاسی اور معاشی نظام پوری طرح اہل ایمان کے ہاتھ میں ہو۔ اس کتاب میں قاتل سے قصاص لینے کا حکم (البقرہ: ۱۷۸)، چوری پر ہاتھ کاٹنے کا حکم (المائدہ: ۳۸)، زنا اور زنا و زنا پر عد جاری کرنے کا حکم (النور: ۲۳-۲۴) اس مفروضے پر نہیں دیا گیا ہے کہ ان احکام کے ماننے والے لوگوں کو کفار کی پوس اور عدالتوں کے ماتحت رہنا ہوگا۔ اس کتاب میں کفار سے قتال کا حکم (البقرہ: ۱۹۰-۲۱۷) یہ سمجھتے ہوئے نہیں دیا گیا ہے

کہ اس دین کے پیرو کفر کی حکومت میں فوج بھرتی کر کے اس حکم کی تعمیل کریں گے۔ اس کتاب میں اہل کتاب سے جزیرہ لینے کا حکم (التوبہ - ۱۲۹) اس مفروضے پر نہیں دیا گیا ہے کہ مسلمان کافروں کی رعایا ہوتے ہوئے ان سے جزیرہ وصول کریں گے اور ان کی حفاظت کا ذمہ لیں گے۔ اور یہ معاملہ مرتد ملی سورتوں ہی تک محدود نہیں ہے۔ کئی سورتوں میں بھی دیکھنا کہ علامہ یہ نظر آسکتا ہے کہ ابتدا ہی سے جو نقشہ پیش نظر تھا وہ دین کے غلبہ و اقتدار کا تھا نہ کہ کفر کی حکومت کے تحت یہاں اور اہل دین کے ذمہ بن کر رہنے کا۔

حضور کے کارنامے سے استنباط

سب سے بڑھ کر جس چیز سے تعبیر کی یہ غلطی متبادر ہوتی ہے وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ عظیم انسان کام ہے جو حضور نے ۲۳ سال کے نائنہ رسالت میں انجام دیا۔ آخر کون نہیں جانتا کہ آپ نے تبلیغ اور تلواریزوں سے پورے عرب کو متحد کیا اور اس میں ایک مکمل حکومت کا نظام ایک مفصل شریعت کے ساتھ قائم کر دیا جو اعتقادات اور عبادات سے لے کر شخصی کردار، اجتماعی اخلاق، تہذیب و تمدن، معیشت و معاشرت، سیاست، الہیات اور مصلوہ جنگ تک، زندگی کے تمام گوشوں پر حاوی تھی؛ اگر حضور کے اس پورے کام کو قیامت دین



جیسا ہے بن میں انسان سی کا اعداد و احوال اور قوانین کے تحت زندگی بسر کرے، اس کی فرائض برداری پر عزت و ترقی اور انعام کا امیدوار ہو اور اس کی نافرمانی پر ذلت و خواری اور سزا سے ڈرے۔ غالباً دنیا کی کسی زبان میں کوئی اصطلاح ایسی جامع نہیں ہے جو اس پورے مفہوم پر حاوی ہو۔ حسب ذیل آیات میں ”دین“ اسی اصطلاح کی حیثیت سے استعمال ہوا ہے۔

تَاٰمِلُوْا الَّذِيْنَ لَا يَخُفُّوْنَ بِاللّٰهِ وَلَا بِالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَلَا يُجِدُوْنَ مَا حَرَّمَ اللّٰهُ وَ
رَسُوْلُهُ وَلَا يَكْرَهُوْنَ دِيْنََ الْحَقِّ وَهُمْ
الَّذِيْنَ اَوْفَوْا الْكِتَابَ حَتّٰى يُعْطُوْا الْجَزَاةَ
عَنْ يَّدِهِ وَهُمْ صَاغِرُوْنَ - (توبہ - آیت ۱۲۹)

اہل کتاب میں جو لوگ نہ اللہ کو مانتے ہیں نہ اپنی اس کو کواہ
مقتدرہ علی تسلیم نہیں کرتے، نہ یوم آخرت یعنی یوم الحساب
اور یوم الجزاء کو مانتے ہیں اور نہ ان چیزوں کو حرام مانتے
ہیں جنہیں اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا تھا
اور دین حق کو اپنا دین نہیں مانتے ان سے جنگ کرو

یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ ادا کریں اور چھوٹے بن کر رہیں :-
اس آیت میں "دین حق" اصطلاحی لفظ ہے جس کے مفہوم کی تشریح واضح اصطلاح بل شائے نے پہلے تین فقرہ
میں خود ہی کر دی ہے۔ ان کے مجموعے ہی کو دین حق سے تعبیر کیا گیا ہے۔

وَقَالِ فِرْعَوْنُ ذُرِّيَّتِيْ اَسْأَلُ مَوْلٰى وَّ
لِيَدْعُمَ رِثَةً اِنِّىْ اَخَافُ اَنْ يُبَدِّلَ دِيْنَكُمْ
اَوْ اَنْ يُظْهِرَ فِى الْاَرْضِ الْفَسَادَ - (الفرعون - آیت ۲۶)

فرعون نے کہا چھوڑ دیجئے، میں اس مویٰ کو قتل ہی کیے
دیتا ہوں اور اب تجارے پہ اپنے رب کو بجھے خود
ہے کہ کہیں یہ تمہارا دین تبدیل نہ کرے یا ملک میں فساد
نکھر کر دے۔

قرآن میں فقہ فرعون و موسیٰ کی حقیقی تفصیلات آئی ہیں ان کو نظر میں رکھنے کے بعد اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا
کہ یہاں دین مجرور مذہب کے معنی میں نہیں آیا ہے بلکہ ریاست اور نظام تمدن کے معنی میں آیا ہے۔ فرعون کا کہنا
یہ تھا کہ اگر موسیٰ اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے تو اسٹیٹ بدل جائے گا، جو نظام زندگی اس وقت فرعون کی
حاکمیت اور رائج الوقت قوانین و رسوم کی بنیادوں پر چل رہا ہے وہ جیسے اکھڑ جائے گا، اور اس کی جگہ یا تو
دوسرا نظام بالکل دوسری ہی بنیادوں پر قائم ہوگا، یا نہیں تو سرے سے کوئی نظام قائم ہی نہ ہو سکے گا، بلکہ
تمام ملک میں بد نظمی پھیل جائے گی۔

اِنَّ الدِّيْنََ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ (آل عمران - ۱۹)
وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْاِسْلَامِ دِيْنًا فَلَنْ يُّغْنِيَ
عَنْهُ (آل عمران - ۸۵)
هُوَ الَّذِىْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهُدٰى وَ
دِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَكَوْ
لَرِءَا الْمَشْرِكُوْنَ - (التوبہ - ۳۳)

"اللہ کے نزدیک دین تو دراصل اسلام ہے"
اور جو "اسلام" کے سوا کوئی اور دین تلاش کرے گا
اس سے وہ دین ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔"
وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو صحیح رہنمائی اور
دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ وہ اس کو ہر پڑی جنس دین
پر غالب کر دے اگرچہ شرک کرنے والوں کو یہ کشا
ہی ناگوار ہو۔

اور قرآن سے لڑے جاؤ یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے
اور دین بالکعبۃ اللہ ہی کا ہو جائے۔“

”جب اللہ کی عداوت اور فتح نصیب ہو چکی اور تم نے
دیکھ لیا کہ لوگ طوح و رروح اللہ کے دین میں داخل ہو
رہے ہیں تو اب اپنے رب کی حمد ثنا اور اس کی تسبیح کرو
اور اس سے درگزر کی درخواست کرو وہ بڑا معاف
کرنے والا ہے۔“

وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ
الْبَيْتِ كَذَلِكَ يَتَّبِعُونَ الْأَمْرَ الْكَبِيرَ (الأنفال - ۳۹)
إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ رَأَيْتُمُ
النَّاسَ يَخْرُجُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا
فَيَسْجُدُ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَنْعِفُكَ إِنَّكَ كَانَتْ
تُجَابَى (النصر)

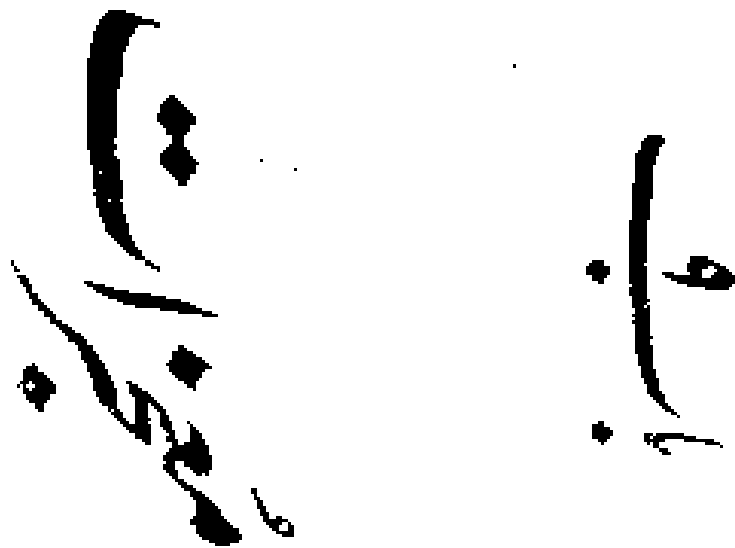
ان سب آیات میں دین سے پورا نظام زندگی اپنے تمام اعتقادی، نظری، اخلاقی اور عملی پہلوؤں سمیت برابر ہے
پہلے دو آیتوں میں ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ کے نزدیک انسان کے لیے صحیح نظام زندگی صرف وہ ہے جو خود اللہ
ہی کی اطاعت و بندگی (اسلام) پر مبنی ہو۔ اس کے سوا کوئی دوسرا نظام جس کی بنیاد کسی دوسرے مفروضہ، اقتدار
کی اطاعت پر ہو، ملک کائنات کے ہاں برگزیدہ مقبول نہیں اور فطرۃ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ انسان جن کا مخلوق
مملوک اور پروردہ ہے اور جس کے ملک میں رعیت کی حیثیت سے رہتا ہے، وہ تو کسی یہ نہیں مان سکتا کہ انسان
خود اس کے سوا کسی دوسرے اقتدار کی بندگی و اطاعت میں زندگی گزارنے اور کسی دوسرے کی ہدایات پر چلنے کا
حق رکھتا ہے۔

تیسری آیت میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ نے اپنے رسول کو اسی صحیح و برحق نظام زندگی، یعنی اسلام کے ساتھ بھیجا
ہے اور اس کے مشن کی غایت یہ ہے کہ اس نظام کو تمام دوسرے نظاموں پر غالب کر کے رہے۔
چوتھی آیت میں دین اسلام کے پیروؤں کو حکم دیا گیا ہے کہ دنیا سے لڑو اور اس وقت تک دم نہ دو جب تک
فتنہ یعنی ان نظامات کا وجود دنیا سے مٹ نہ جاسے جن کی بنیاد خدا سے بغاوت پر قائم ہے اور پورا نظام اطاعت
و بندگی اللہ کے لیے خالص نہ ہو جائے۔

پانچویں آیت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس موقع پر خطاب کیا گیا ہے جب کہ ۲۳ سال کی مسلسل جدوجہد سے
عرب میں انقلاب کی تکمیل ہو چکی تھی، اسلام اپنی پوری تفصیلی صورت میں ایک اعتقادی و فکری، اخلاقی و تعلیمی، تمدنی و
معاشرتی اور معاشی و سیاسی نظام کی حیثیت سے عملاً قائم ہو گیا تھا، اور عرب کے مختلف گوشوں سے وفد پر وفد آکر
اس نظام کے دائرے میں داخل ہونے لگے تھے۔ اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو
ماثور کیا گیا تھا، تو آپ سے ارشاد ہوتا ہے کہ اس کارنامے کو اپنا کارنامہ سمجھ کر کہیں فخر نہ کرنے لگنا۔ نقص سے پاک
یہ عجیب ذات اور کامل ذات صرف تمہارے رب ہی کی ہے۔ لہذا اس کارِ عظیم کی انجام دہی پر اس کی تسبیح اور

۳۷۵

محمد رضا کریم اور اس ذات سے درخوار ست کر کر ماکہ ، اس سال کے زمانہ قیامت میں لپیٹے فرشتوں کو کہنے
میں جو قاضیوں اور کرائیوں کے لئے سے سزا دے ہو گئی ہوں انہیں عطا فرما دے۔ آمین



مسئلہ معجزات

پیغمبروں نے جب کبھی اپنے آپ کو فرستادہ رب العالمین کی حیثیت سے پیش کیا تو لوگوں نے ان سے یہی مطالبہ کیا کہ اگر تم واقعی رب العالمین کے نمائندے ہو تو تمہارے ہاتھوں سے کوئی ایسا واقعہ ظہور میں آتا چاہیے جو قوانین فطرت کی عام روش سے ہٹا ہوا ہو اور جس سے صاف ظاہر ہو کہ رب العالمین نے تمہاری صداقت ثابت کرنے کے لیے اپنی براہ راست مداخلت سے یہ واقعہ نشانی کے طور پر صادر کیا ہے۔ اس مطالبہ کے جواب میں انبیاء علیہم السلام نے وہ نشانیوں دکھائی ہیں جن کو قرآن کی اصطلاح میں آیات اور تمکین کی اصطلاح میں معجزات کہا جاتا ہے۔

تمکین معجزات کی انجمن

ایسے نشانات یا معجزات کہ جو لوگ قوانین فطرت کے تحت صادر ہونے والے عام واقعات قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں وہ درحقیقت کتاب کو ماننے اور نہ ماننے کے درمیان ایک ایسا موقع اختیار کرتے ہیں جو کسی طرح معقول نہیں سمجھا سکتا۔ اس لیے کہ قرآن جس جگہ صریح طور پر خارق عادت واقعہ کا ذکر کر رہا ہو وہاں اسے سیاق و سباق کے بالکل خلاف ایک عادی واقعہ بنانے کی کوشش محض ایک بھونڈی سخن سازی ہے جس کی ضرورت صرف ان لوگوں کو پیش آتی ہے جو ایک طرف تو کسی ایسی کتاب پر ایمان نہیں لانا چاہتے جو خارق عادت واقعات کا ذکر کرتی ہو، اور دوسری طرف آباؤی مذہب کے پیرائشی معتقد ہونے کی وجہ سے اس کتاب کا انکار بھی نہیں کرنا چاہتے جو فی الواقع خارق عادت واقعات کا ذکر کرتی ہے۔

اصل سوال

معجزات کے باب میں اصل فیصلہ کن سوال صرف یہ ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ نظام کائنات کو ایک قانون پر چلا دینے کے بعد مطلق ہو چکا ہے اور اس چلتے ہوئے نظام میں کبھی کسی موقع پر مداخلت نہیں کر سکتا یا وہ اپنی اپنی سلطنت کی زمام تدبیر و انتظام اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے اور ہر آن اُس کے احکام اس سلطنت میں نافذ ہوتے

ہیں اور اس کو ہر وقت اختیار حاصل ہے کہ اشیاء کی شکلوں اور واقعات کی عادی رفتار میں جزئی طور پر یا کلی طور پر جیسا چاہے اور جب چاہے تغیر کر دے۔

دو نقطہ ہائے نظر

جو لوگ اس سوال کے جواب میں پہلی بات کے قائل ہیں ان کے لیے معجزات کو تسلیم کرنا غیر ممکن ہے کیونکہ معجزہ ناک تصور خدا سے میل کھاتا ہے اور نہ تصور کائنات سے۔ لیکن ایسے لوگوں کے لیے مناسب یہی ہے کہ وہ قرآن کی تفسیر و تشریح کرنے کے بجائے اس کا صاف صاف انکار کر دیں۔ کیونکہ قرآن نے تو سارا زور یہ بیان ہی خدا کے مقدم الذکر تصور کا ابطال اور مٹو خرا کر تصور کا اثبات کرنے پر صرف کیا ہے بخلات اس کے جو شخص قرآن کے دلائل سے مطمئن ہو کر دوسرے تصور کو قبول کرے اس کے لیے معجزے کو سمجھنا اور تسلیم کرنا کچھ مشکل نہیں رہتا بظاہر ہے کہ جب آپ کا عقیدہ ہی یہ ہوگا کہ مثلاً اثر ہے جس طرح پیدا ہوا کرتے ہیں اسی طرح وہ پیدا ہو سکتے ہیں، اُس کے سوا کسی دوسرے ڈھنگ پر کوئی اثر دیا پیدا کر دینا خدا کی قدرت سے بھی باہر ہے، تو آپ مجبور ہیں کہ ایسے شخص کے بیان کو قطعی طور پر چیلنا دیں جو آپ کو خبر ہے رہا ہو کہ ایک لامٹی اثر ہے میں تبدیل ہوئی، اور پھر اثر ہے سے لامٹی بن گئی لیکن اس کے برعکس اگر آپ کا عقیدہ یہ ہو کہ بے جان مادے میں خدا کے حکم سے زندگی پیدا ہوتی ہے، اور خدا جس واقعے کو جیسی چاہے زندگی عطا کر سکتا ہے تو اُس کے حکم سے لامٹی کا اثر دیا جتنا آتا ہی غیر عجیب واقعہ ہے جتنا اُس خدا کے حکم سے اندھے کے اندر بھرے ہوئے چند بے جان مادوں کا (اثر دیا بن جانا غیر عجیب ہے مجبوراً فرق کر ایک واقعہ ہمیشہ پیش آتا رہتا ہے، اور دوسرا واقعہ صرف تین مرتبہ پیش آیا، ایک کو غیر عجیب اور دوسرے کو عجیب بنادینے کے لیے کافی نہیں ہے۔ ص ۵۵

معجزات کے برحق ہونے کے دلائل

فَلْ رَّبِّيَ أَعْلَمُ بِعَدِّ تَعْوَمَ مَا يَعْلَمُ مُحَمَّدٌ
إِلَّا قَلِيلٌ تَهْمَلَا تُمْرَا بِرَفِيعِهِمْ إِلَّا مَسَاءُ
فَلَا هُمْ أَمْ دَلَا تَسْقُفُ فِيهِمْ أَحَدًا -
کہو میرا رب ہی بہتر جانتا ہے کہ وہ کتنے کتنے تھے محمد ہی
لوگ ان کی صحیح تعداد جانتے ہیں میں تم سرسری بات سے
بڑھ کر ان کی تعداد کے محلے میں لوگوں سے بحث
نہ کرو، اور نہ ان کے متعلق کسی سے کچھ پوچھو۔
دا کہوت۔ آیت ۲۳

مطلب یہ ہے کہ اصل چیز ان کی تعداد نہیں ہے، بلکہ اصل چیز وہ بنتی ہیں جو اس وقت سے ملتے ہیں۔ اس سے
سبق یہ ملتا ہے کہ ایک پتے مومن کو کسی حال میں حق سے منہ موڑنے اور باطل کے آگے سر جھکانے کے لیے تیار نہ
ہونا چاہیے۔ اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ مومن کا اعتماد اسباب دُنیا پر نہیں بلکہ اللہ پر ہونا چاہیے اور حق پرستی کے

یہی بظاہر احوال میں کسی سازگاری کے آثار نظر نہ آتے ہوں تب بھی اللہ کے بھروسے پر راہِ حق میں قدم اٹھا دینا چاہیے۔
قانونِ فطرت اور خدا کا بالائے تر اختیار

اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ جس "عادتِ جاریہ" کو لوگ "قانونِ فطرت" سمجھتے ہیں، اور خیال کرتے ہیں کہ اس قانون کے خلاف دنیا میں کچھ نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ درحقیقت اُس کا پابند نہیں ہے۔ وہ جب اور جہاں چاہے اس عادت کو بدل کر جو غیر معمولی کام بھی کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ اُس کے لیے یہ کوئی بڑا کام نہیں ہے کہ کسی کو دو سو برس تک زندہ کرے اس طرح اٹھا بٹھا کر جیسے وہ چند گھنٹے سویا ہے، اور اس کی عمر شکل، صورت، لباس، تندرستی، غرض کسی چیز پر بھی اس طویل زمانے کا کچھ اثر نہ ہو۔ اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ نوعِ انسانی کی تمام اگلی پھلی نسلوں کو یک وقت زندہ کر کے اٹھا دینا جس کی خبر انبیاء اور کُتبِ آسمانی نے دی ہے، اللہ تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بھی بعید نہیں ہے۔ اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ جاہلِ انسان کس طرح ہر زمانے میں اللہ کی نشانیوں کو اپنے لیے سرمہ چشمِ بصیرت بنانے کے بجائے اُٹا مزید گمراہی کا سامان بناتے رہے ہیں۔ ۱۰۰

کائنات میں عجیبہ معمولی عجائبات

خدا کی اسس خدائی میں عجائبات کی کمی نہیں ہے۔ جس طرف بھی آدمی نگاہ ڈالے اس کی قدرت کے کرشمے عجیبہ معمولی واقعات کی شکل میں نظر آتے ہیں۔ کچھ واقعات و حالات کا معمولاً ایک خاص صورت میں رونما ہوتے رہنا اس بات کے لیے کوئی دلیل نہیں ہے کہ اس معمول سے ہٹ کر کسی دوسری غیر معمولی صورت میں کوئی واقعہ رونما نہیں ہو سکتا۔ اس طرح کے مفروضات کو توڑنے کے لیے کائنات کے ہر گوشے میں لڑ خلوقات کی ہر صنعت میں خلالتِ معمول حالات و واقعات کی ایک طویل فہرست موجود ہے خصوصیت کے ساتھ جو شخص خدا کے قاورِ مطلق ہونے کا واضح تصور رکھتا ہو وہ تو کبھی اس غلط فہمی میں نہیں پڑ سکتا کہ کسی انسان کو ایک ہزار برس یا اس سے کم پیش عمر عطا کر دینا اس خدا کے لیے بھی ممکن نہیں ہے جو موت و حیات کا خالق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آدمی اگر خود چاہے تو ایک لمحہ کے لیے بھی زندہ نہیں رہ سکتا۔ لیکن اگر خدا چاہے تو جیت تک وہ چاہے اُسے زندہ رکھ سکتا ہے۔ ۱۰۱

۱۔ اصحابِ کہف کا جو معجزہ اللہ تعالیٰ نے اس لیے رکھا تھا کہ لوگ اس سے آخرت کا یقین حاصل کریں، بلکہ اسی نشان کو انہوں نے یہ سمجھا کہ اللہ نے انہیں اپنے کچھ اور ولی پُجھنے کے لیے عطا کر دیئے۔ (درازا)

انبیاء سابق کے معجزات پر ایک نظر

حضرت صالح کی اُونٹنی کا معجزہ

وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ مِلْحًا قَالَ لِقَوْمِهِ
اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ
جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ
اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَذُرُّوهَا تَأْكُلُ فِي أَصْحَابِ
الْأَثَلِ وَلَا تَقْبِسُوهَا يُنْزِلَ عَلَيْهَا حُجَّةً مِّن
عَذَابِ آيَاتِهِ

(اعراف: ۷۳)

اور ثمود کی طرف ہم نے اُن کے بھائی صالح کو بھیجا۔
اس نے کہا: اے برادرانِ قوم! اللہ کی بندگی کرو
اس کے سوا تمہارا کوئی خدا نہیں ہے تمہارے پاس
تمہارے رب کی کھلی دلیل آئی ہے۔ یہ اللہ کی اُونٹنی
تمہارے لیے ایک نشانی کے طور پر ہے لہذا اسے
چھوڑ دو کہ خدا کی زمین میں جرتی پھرے۔ اس کو کسی

بڑے امارے سے ہاتھ نہ لگانا ورنہ ایک دردناک عذاب تمہیں آئے گا۔

ظاہر عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پہلے فقرے میں اللہ کی جس کھلی دلیل کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ اس سے
مراد یہی اُونٹنی ہے جسے اس دوسرے فقرے میں "نشانی" کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سورہ شعراء رکوع ۱۷ میں
تصریح ہے کہ ثمود والوں نے خود ایک ایسی نشانی کا حضرت صالح سے مطالبہ کیا تھا، جو ان کے ماضی میں اللہ کے
پرکھنی دلیل ہو، اور اُنسی کے جواب میں حضرت صالح نے اُونٹنی کو پیش کیا تھا۔ اس سے یہ بات تو قطعی طور پر ثابت
ہوتی ہے کہ اُونٹنی کا ظہور معجزے کے طور پر ہوا تھا اور یہ اسی نوعیت کے معجزات میں سے تھا جو بعض انبیاء
نے اپنی نبوت کے ثبوت میں منکرین کے مطالبہ پر پیش کیے ہیں۔ نیز یہ بات بھی اس اُونٹنی کی معجزہ انہر پیدائش پر
دلیل ہے کہ حضرت صالح نے اسے پیش کر کے منکرین کو دھمکی دی کہ بس اس اُونٹنی کی جان کے ساتھ تمہاری زندگی
مُعلق ہے۔ یہ آزادانہ تمہاری زمینوں میں جرتی پھرے گی۔ ایک دن یہ انیل پانی پیے گی اور دوسرے دن پوری
قوم کے جانور پئیں گے اور اگر تم نے اس کو ہاتھ نہ لگایا تو یکایک تم پر خدا کا عذاب ٹوٹ پڑے گا۔ ظاہر ہے اس
شان کے ساتھ ہی چیز پیش کی جاسکتی تھی جس کا غیر موزوں ہونا لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ دیا ہو۔ پھر یہ بات

کہ ایک کافی مدت تک یہ لوگ اس کے چرتے پھرتے کو اور اس بات کو کہ ایک دن تھا وہ پانی پیے اور دوسرے دن ان سب کے جانور ہیں، بادل ناخواستہ برداشت کرتے رہے اور آخر بڑے لشوروں اور سازشوں کے بعد انہوں نے اسے قتل کیا، ورنہ حالے کہ حضرت صالح کے پاس کوئی طاقت نہ تھی جس کا انہیں کوئی خوف تھا۔ اس حقیقت پر مزید دلیل ہے کہ وہ اس اونٹنی سے خوف زدہ تھے اور جانتے تھے کہ اس کے پیچھے ضرور کوئی زور ہے جس کے بل پر وہ ہمارے درمیان دھناتی پھرتی ہے۔ قرآن اس امر کی کوئی تصریح نہیں کرتا کہ یہ اونٹنی کیسی تھی، اور کس طرح وجود میں آئی کسی صحیح حدیث میں بھی اس کی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے۔ اس لیے ان روایات کو تسلیم کرنا کچھ ضروری نہیں جو مفسرین نے اس کی کیفیت پر انش کے متعلق نقل کی ہیں لیکن یہ بات کہ وہ کسی نہ کسی طور پر معجزے کی حیثیت رکھتی تھی، قرآن سے ثابت ہے۔ ۱۸۸ھ

احیائے موتی کا معجزہ

”یا پھر مثال کے طور پر اس شخص کو دیکھو، جس کا گزر ایک ایسی بستی پر ہوا جو اپنی بھیتوں پر اندھی گری ٹپری تھی۔ اس نے کہا یہ آبادی جو بلاک ہو چکی ہے اسے اللہ کس طرح دوبارہ زندگی بخشے گا؟ اس پر اللہ نے اس کی روح قبض کر لی اور وہ سو برہن تک مردہ پڑا رہا۔ پھر اللہ نے اسے دوبارہ زندگی بخشی اور اس سے پوچھا: تباہ و تفتی مدت پر سے رہے ہو؟ اس نے کہا: ایک دن یا چند گھنٹے رہا ہوں گا۔ فرمایا: تم سو برہن اسی حالت میں گزر چکے ہو۔ اب ذرا اپنے کھانے اور پانی کو دیکھو کہ اس میں ذرا تغیر نہیں آیا ہے دوسری طرف ذرا اپنے گدھے کو بھی دیکھو کہ اس کا سچر تک بوسیدہ ہو رہا ہے (اس لیے کیلے کہ ہم نہیں لوگوں کے لیے ایک نشانی بنا دینا چاہتے ہیں۔ پھر دیکھو کہ بڑیوں کے اس سچر کو ہم کس طرح اٹھا کر گوشت پرست اس پر چڑھاتے ہیں۔ اس طرح جب حقیقت اس کے سامنے بالکل نمایاں ہو گئی، تو اس نے کہا: میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے۔“

یہ ایک غیر ضروری بحث ہے کہ وہ شخص کون تھا اور وہ بستی کون سی تھی۔ اصل مدعا جس کے لیے یہاں یہ ذکر لایا گیا ہے، صرف یہ بتانا ہے کہ جس نے اللہ کو اپنا مولیٰ بنایا تھا اسے اللہ نے کس طرح روشنی عطا کی۔ شخص اور مقام

دونوں کی تعمین کا نہ ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہ اس کا کوئی فائدہ۔ البتہ بعد کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن سنا کا یہ ذکر ہے، وہ ضرور کوئی نبی ہوں گے۔

اس سوال کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ بزرگ حیات بعد الموت کے منکر تھے۔ یا انہیں اس میں شک تھا، بلکہ دراصل وہ حقیقت کا عینی مشاہدہ چاہتے تھے، جیسا کہ انبیاء کو کرایا جانا رہا ہے۔ ایک ایسے شخص کا زندہ پٹ کر آنا جسے دنیا سو برس پہلے مردہ سمجھ چکی تھی خود اس کو اپنے ہم عصروں میں ایک جتنی جاگتی نشانی بنا دینے کے لیے کافی تھا۔

حضرت ایوبؑ کے لیے حتمی تشفی

وَإِذْ كَرِهْنَا آلَ يُؤُبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ
أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ
أَرْكَضْ بِوَجْهِكَ هَذَا مُعْتَسِلٌ بَادِرُ ذَا
شَرَابٍ ه (قصہ - ۴۱- ۴۲)

مگر ہمارے بندے ایوبؑ کا ذکر کرو جب اس نے اپنے رب کو پکارا کہ شیطان نے مجھے سخت تکلیف اور عذاب میں ڈال دیا ہے۔ (تمہ نے اسے حکم دیا) اپنا پاؤں زمین پر مار، یہ ہے ٹھنڈا پانی نہانے کے لیے اور پیچنے کے لیے۔

یعنی اللہ تعالیٰ کے حکم سے زمین میں پاؤں مارتے ہی ایک چشمہ نکل آیا جس کا پانی پینا اور اس میں غسل کرنا حضرت ایوبؑ کے مرض کا علاج تھا۔ اغلب یہ ہے کہ حضرت ایوبؑ کسی سخت جلدی مرض میں مبتلا تھے۔ بائبل کا بیان بھی یہی ہے کہ سر سے پاؤں تک ان کا سارا جسم پھوڑوں سے بھر گیا تھا۔ ۵۱

معجزات حضرت ابراہیمؑ

چار پرندوں کو زندہ کرنے کا واقعہ

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ فَقَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ ط قَالَ بَلَىٰ وَكُنْتُ مِنَ الْغَابِرِينَ
فَتَوَخَّاهُ فَقَالَ تَخَذِ أَدْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ فَعَصْرُهَا إِنَّكَ تَرَاهُ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جَبْرًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

اور وہ واقعہ بھی پیش نظر رہے، جب ابراہیمؑ نے کہا تھا کہ میرے مالک! مجھے دکھا دے تو مردوں کو کیسے زندہ کرنا ہے۔ فرمایا کیا تو ایمان نہیں رکھتا؟ اُس نے عرض کیا ایمان تو رکھتا ہوں مگر دل کا اطمینان درکار ہے۔ فرمایا اچھا تو چار پرندے لے اور ان کو اپنے سے مانوس کر لے۔ پھر ان کا ایک ایک جڑ ایک ایک پہاڑ پر رکھ دے۔ پھر ان کو پکارو تو میرے پاس واپس آئیں گے۔

(البقرہ - ۲۶۰)

پہلے آئیں گے۔ خوب جان لے کہ اللہ نہایت بااقتدار اور حکیم ہے۔“

حضرت ابراہیمؑ کے ہاں بڑھاپے میں اولاد کی پیدائش

فَبَشِّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ ۖ وَهَبْنَا إِبْرَاهِيمَ إِسْحَاقَ
يَعْقُوبَ ۚ قَالَتْ يَوْنِيْلَتَىٰ أَيْلَهُ ۖ أَنَا عَجُوزٌ
هَٰذَا أَتَعْلَمُ ۖ كَيْفَ لِي بِهَٰذَا شَيْءٍ ۖ عَجِيبٌ ۚ
قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ۖ رَحْمَتُ
اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ ۖ إِنَّهُ
حَكِيمٌ مُّجِيبٌ ۚ (ہود - آیات ۷۱-۷۳)

پھر ہم نے اس کو اسحق کی اور اسحق کے بعد یعقوب کی
خوشخبری دی۔ وہ بولی ”ہائے میری کم سنی! کیا اب
میرے ہاں اولاد ہوگی جبکہ میں بڑھیا بھوس ہو گئی اور
یہ میرے میاں بھی بوڑھے ہو چکے؟ یہ تو بڑی عجیب
بات ہے۔“ خوشنویں نے کہا ”اللہ کے حکم پر تعجب
کوئی ہو؟ ابراہیمؑ کے گھر والو! تم لوگوں پر تو اللہ

کی رحمت اور اس کی برکتیں ہیں۔ اور یقیناً اللہ نہایت قابل تعریف اور بڑی شان والا ہے۔“

حضرت ابراہیمؑ کا آگ سے بچا یا جاننا

قَالُوا إِنَّمَا كُنَّا لَكَ فِتْنَةً ۖ فَاتَّقِ اللَّهَ ۚ
الْحَنِيمُ ۖ قَالُوا دُؤِبَ كَذِبًا ۖ فَجَعَلْنَاهُمْ
الْأَسْفِلَ ۖ (الشعشعہ - ۹۷-۹۸)

”انہوں نے آپس میں کہا ”اس کے لیے ایک الامتحان
کو رو اور اسے دکھتی ہوئی آگ کے ڈھیر میں پھینک
دو“ انہوں نے اس کے خلاف ایک کارروائی کر لی
چاہی تھی۔ مگر ہم نے انہی کو شیاد کہا دیا۔“

معجزات حضرت موسیٰ

ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهُ هَارُونَ
بِآيَاتِنَا وَاسْلُطْنِ صَاحِبِي ۚ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَ
مَلَائِكِهِ ۚ (الزمر - آیت ۲۴)

پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو اپنی
نشانوں اور کھلی سند کے ساتھ فرعون اور اس کے
اعیانِ سلطنت کی طرف بھیجا۔“

”نشانوں کے بعد کھلی سند سے مراد یا تو یہ ہے کہ ان نشانوں کا ان کے ساتھ ہونا ہی اس بات کی
کھلی سند تھا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے پیغمبر ہیں۔ یا پھر نشانوں سے مراد عصا کے سوا دوسرے وہ تمام معجزات ہیں
جو مصر میں دکھائے گئے تھے۔ اور کھلی سند سے مراد عصا ہے۔ کیونکہ اس کے ذریعہ سے جو معجزے رونما ہوئے ان
کے بعد تو یہ بات بالکل واضح ہو گئی تھی کہ یہ دونوں بھائی مامور من اللہ ہیں۔“

فَلَمَّا اتَّفَقُوا سَعَوْا لَأَعْمَرَ ۖ فَجَاءَهُمْ
أَسْرَرٌ ۖ فَجَاءَهُمْ لِيُحْمِلَهُمْ ۚ

انہوں نے جو اپنے انچھٹے نونگاہوں کو مسخ
اور دلوں کو خوفزدہ کر دیا اور بڑا ہی زبردست جادو

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ ۖ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُمُورُ
 بنا لائے۔ ہم نے موسیٰ کو اشارہ کیا کہ پھینک اپنا عصا
 اس کا پھینکنا تھا کہ ان کی آن میں وہ ان کے اس ٹھوٹے
 طلسم کو نکلنا چلا گیا ۝
 (سورہ اعراف ۱۱۶-۱۱۷)

عصا سے موسوی

یہ گمان کرنا صحیح نہیں ہے کہ عصا ان لاشیوں اور رسیوں کو نکل گیا جو جادوگروں نے پھینکی تھیں اور سانپ اور اڑتے ہوئے
 بنی نظر آ رہی تھیں۔ قرآن جو کچھ کہہ رہا ہے وہ یہ ہے کہ عصا نے سانپ بن کر ان کے اس طلسم فریب کو نکلنا شروع کر دیا جو
 انہوں نے تیار کیا تھا۔ اس کا صاف مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سانپ ہر جہر جہر گیا وہاں سے جادو کا وہ اثر کا فور ہوتا تھا
 گیا جس کی بدولت لاشیاں اور رسیاں سانپوں کی طرح لہرائی نظر آتی تھیں اور اس کی ایک ہی گردش میں جادوگروں کی ہر لاشی
 اور ہر رسی، رسی بن کر رہ گئی۔ ۝

آل فرعون پر متعدد تنبیہی عذاب

وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَ
 نَقِصَ مِثْلِ الشُّبُرِ ۖ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ ۝
 فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحُسَّةُ ۖ قَالُوا إِنَّا هٰذِهِ ۖ وَ
 إِنَّا نَصِبُهُمْ سَعَةً يُطْبِقُونَ بِمُوسَىٰ وَآلِهِ
 سَعَةً ۖ أَلَا إِنَّمَا طَبَقُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَئِنْ
 أَكْفَرْتَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۖ وَقَالُوا مَهْجَا
 تَنَايَا بِهٖ مِنْهُ ۖ أَيْدِي الشُّعْرَانَا بِهٖ ۖ فَمَا عَمَلُ
 نَكِّدٍ يُّسَوِّغِينَ ۖ فَارْسَدْنَا عَلَيْهِمُ السُّفُونَ
 وَابْجَرَادَ وَالْقَصَدَ ۖ وَالْعُقَادَ ۖ وَالدَّمَ ۖ أَلَيْسَ
 بِمُفْصَلَتٍ تَفْصِلُ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
 مَجْرُومِينَ ۝ (اعراف آیات ۱۳۰-۱۳۳)

ہم نے فرعون کے لوگوں کو کئی سال تک قحط اور پیداوار
 کی کمی میں مبتلا رکھا کہ شاید ان کو ہوش آئے مگر ان کا حال
 یہ تھا کہ جب اچھا زمانہ آتا تو کہتے کہ ہم اسی کے سحق
 میں ہیں، اور جب بُرا زمانہ آتا تو موسیٰ اور اس کے ساتھیوں
 کو اپنے لیے قابلِ پھینک رہے، حالانکہ درحقیقت ان کی
 قابلِ بدتوانی کے پاس تھی مگر ان میں سے اکثر بے علم تھے۔
 انہوں نے موسیٰ سے کہا کہ تو ہمیں مسخر کرنے کے لیے
 خواہ کر کے نشانی لے آتے، ہم تیری بات ماننے والے
 نہیں ہیں۔ آخر کار ہم نے ان پر طوفان بھیجا، اٹھ دی دل
 چھوڑے، سر ٹہرایا پھیلائی، عینک نکالے اور خون
 برسا یا۔ یہ سب نشانیاں الگ الگ کر کے دکھائی مگر

وہ سرکشی کیسے چلے گئے اور وہ پورے ہی مجرم لوگ تھے ۝

یہ انتہائی مبٹ دھری اور سخن پروردہ تھی کہ فرعون کے اہل دربار اس چیز کو بھی جادو قرار دے رہے تھے جس کے
 متعلق وہ خود بھی بالیقین جانتے تھے کہ وہ جادو کا نتیجہ نہیں ہو سکتی۔ شاید ایک بے وقوف آدمی بھی یہ یاد نہ کر گیا
 کہ ایک پورے ملک میں قحط پڑ جائے اور زمین کی پیداوار میں مسلسل کمی واقع ہوتا، کسی جادوگر کا کہہ سکتا ہے اسی

بنا قرآن پاک کہتا ہے کہ قَلَمًا جَاءَتْهُمْ لِبْنًا مَبْعُورًا قَالُوا هَذَا سُحُورٌ مُبِينٌ وَتَجَدُّوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَ بِهَا
 أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُظُمًا (النمل - آیات ۱۶۰-۱۶۱) یعنی ”جب ہماری نشانیاں ان کی نگاہوں کے سامنے آئیں تو انہوں نے کہا
 کہ یہ تو کھلا جادو ہے، حالانکہ ان کے دل اندر سے قائل ہو چکے تھے مگر انہوں نے محض غلظت اور سرکشی کی راہ سے ان کا انکار کیا“
 طوفان سے مراد غالباً بارش کا طوفان ہے جس میں اگلے بھی برس سے تھے۔ اگرچہ طوفان دوسری چیزوں کا بھی
 ہو سکتا ہے۔ مگر بائبل میں شمالہ باری کے طوفان کا یہی ذکر ہے اس لیے ہم اسی معنی کو ترجیح دیتے ہیں۔
 اصل میں فقط قتل استعمال ہوا ہے جس کے کئی معنی ہیں۔ جوق، چھوٹی کھٹی، چھوٹی مٹی، پتھر، سرسری وغیرہ۔
 غالباً یہ جامع لفظ اس لیے استعمال کیا گیا ہے کہ بیک وقت جوڑوں اور پتھروں نے آدمیوں پر اور سرسریوں نے
 کے کیڑوں نے غلہ کے ذخیروں پر حملہ کیا ہوگا۔ (تقابل کے لیے ملاحظہ ہو بائبل کی کتاب خروج، باب ۲۴، ۱۶۷)

نشانیاں

وَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ
 تَبَيَّنَتْ فَسَدَّ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ
 فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ يَهُودِيٌّ مَسْحُورٌ
 قَالَ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا آتَاكُمْ هَؤُلَاءِ مِنْ رَبِّي
 الْمَلَكُوتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكُمْ
 لَيُفْسِدَنَّكُمْ مَلَكُوتًا - دینی اسرائیل، آیات ۱۶۱-۱۶۲

”ہم نے موسیٰ کو نوٹش نیاں عطا کیں جو صریح طور پر کھائی
 دے رہی تھیں۔ اب یہ تم غریبی اسرائیل سے پوچھ رہے ہیں
 وہ سامنے آئیں تو فرعون نے یہی کہا تھا کہ ”اے موسیٰ
 میں سمجھتا ہوں کہ تو ضرور ایک مصری زور آور ہے“ موسیٰ
 نے اس کے جواب میں کہا ”تو خوب جانتا ہے کہ یہ بصیرت
 افروز نشانیاں ربِّ السموات والارض کے سوا کسی نے

نازل نہیں کی ہیں، اور میرا خیال یہ ہے کہ اُسے فرعون تو ضرور ایک شامت زدہ آدمی ہے“
 وہ نوٹش نیاں جن کا یہاں ذکر کیا گیا ہے، اسی سے پہلے سورہ اعراف میں گزر چکی ہیں یعنی عصا جو اثر دہا بن جاتا تھا۔
 یثربیا، جو بیل سے نکلتے ہی سورج کی طرح پھٹنے لگتا تھا۔ جادوگروں کے جادو کو برسرِ عام شکست دینا۔ ایک اعلان
 کے مطابق سارے ملک میں قحط برپا ہو جانا۔ اور پھر کچے بعد دیگرے طوفان۔ مٹی کی دلی، سرسری، عینڈ کوئی اور خوش
 کی بلاؤں کا نازل ہونا۔

حضرت موسیٰ نے فرعون کی بات کا جو جواب دیا اس کا مطلب یہ تھا کہ کسی ملک میں قحط آ جانا، یا لاکھوں مربع
 میل زمین پر پھیلے ہوئے علاقوں میں میڈگوں کا ایک بلا کی طرح لگنا، یا تمام ملک کے غلے کے گوداموں میں گھن لگ جانا
 اور ایسے ہی دوسرے عام مصائب کسی جادوگر کے جادو، یا کسی انسانی طاقت کے کرب سے رونما نہیں ہو سکتے۔ پھر جبکہ
 ہر بلا کے نازل سے پہلے حضرت موسیٰ فرعون کو نوٹش سے دیتے تھے کہ اگر تو اپنی ہٹ سے باز نہ آیا تو یہ بلا تیری سلطنت
 پر تسلط کی جائے گی اور ٹھیک ان کے بیان کے مطابق یہی بلا پوری سلطنت پر نازل ہو جاتی تھی، تو اس صورت میں صرف

وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنِ اضْمُرْ
بِعِصَاكَ فَاجْعَلْ يَدَكَ مَرْفُوعًا فِي الْخُبُرِ
يَجِبُ أَنْ تَخْفَ ذِكْرًا وَلَا تَخْشَىٰ
(الطہ - آیت ۶۷)

”تمہیں موسیٰ پر وحی کی کہ اب ہاتھ میرے بندھنا
کوئے کہ یہ چل پڑا اور ان کے یہ سمندر میں سے ٹوکھی ٹوک
بنائے، تمہجے کسی کے تعاقب کا ذرا خوف نہ ہو اور نہ
(سمندر کے بیچ سے گزرتے ہوئے) ڈر لگے۔“

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آخر کار ایک راستہ مقرر فرمادی جس میں تمام نبی اسرائیل اور غیر اسرائیلی مسلمانوں کو دجن کے لیے میرے بندوں کا جامع لفظ استعمال کیا گیا ہے، مصر کے ہر حق سے ہجرت کے لیے نکل پڑنا تھا۔ یہ سب لوگ ایک طے شدہ مقام پر جمع ہو کر ایک خانے کی صورت میں روانہ ہو گئے۔ اُس زمانے میں نہر سویز موجود نہ تھی بحر احمر سے بحرِ روم و مدیترہ میں آنک کا پورا علاقہ کھلا ہوا تھا مگر اس علاقے کے تمام راستوں پر فوجی چھاؤنیاں تھیں جن سے ہجرت نہیں گزرا جاسکتا تھا۔ اس لیے حضرت موسیٰؑ نے بحر احمر کی طرف جانے والا راستہ اختیار کیا غائبانہ خیال یہ تھا کہ سمندر کے کنارے کنارے چل کر جزیرہ منہ سے سینا کی طرف نکل جائیں لیکن اوجھڑ فرعون ایک لشکرِ عظیم کے ساتھ قسب کرتا ہوا انھیں ایک اُس موقع پر آپہنچا جبکہ یہ قافلہ ابھی سمندر کے ساحل ہی پر تھا، شہر اور میں بیان ہوا ہے کہ مہاجرین کا قافلہ لشکرِ فرعون اور سمندر کے درمیان بالکل گھیر چکا تھا عین اُس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو حکم دیا کہ اِحْضِبْ تَعَصَاتُكَ الْجُودُۥۃَ اِنَّا صَاحِبِیْ سَمُورِیْمَۃَ ۙ فَاَنْشَقَّ فُكَّانٌ مِّنْ تَحْتِیْ فِرْعَوْنُۃَ کَاَظْمُوْۤا لَیْلَیْمَۃَ ۙ فَوَرَّ سَمُورِیْمُۃَ یَحْضِبُۃَ گھبرا گیا اور اس کا ہر ٹکڑا ایک بڑے ٹیپے کی طرح کھڑا ہو گیا اور بیچ میں صرف یہی نہیں کہ قافلے کے گزرنے کے لیے راستہ نکل آیا، بلکہ بیچ کا یہ حصہ اوپر کی آہستہ سے طاقتی خشک ہو کر سوکھی شکر کی طرح بن گیا، یہ صاف اور صریح معجزے کا بیان ہے، اور اس سے ان لوگوں کے بیان کی عقلی مراعہ ہو جاتی ہے، جو کہتے ہیں کہ ہر کے طوفان یا حوارجھانے کی وجہ سے سمندر بٹ گیا تھا۔ اس طرح جو پانی ٹپتا ہے وہ دونوں طرف ٹیلوں کی صورت میں کھڑا نہیں ہو جاتا، اور بیچ کا حصہ سوکھ کر شکر کی طرح بن جاتا ہے۔ ۱۵۸

ثُمَّ نَزَعْنَاهُ إِلَىٰ مَوْسَىٰ إِنَّهُ لَحَبِيبٌ مِّنَّا ۖ قَالُوا لَئِنْ لَمْ يَنزِلْ بِآيَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ لَا نَبُورَ ۚ فَفُتِنُوا بِمَا كَانُوا يَكُونُونَ ۝ ٦٣

پھر ہم نے موشیٰ کو وحی کے ذریعہ سے حکم دیا کہ "ماریا! عیساٰ سمندر پر پہنچا، ایک سمندر کھٹ گیا اور اس کا ہر مکلف ایک عظیم الشان پہاڑ کی طرح ہر گیا۔"

اسل الفاظ میں کا اسطودا العظیم۔ بطور ہی زبان میں سکتے ہی اُسے پہاڑ کو ہیں۔ انسان العرب میں ہے العظم۔

الجبل العظیم۔ اس کے لیے پھر عظیم کی صفت لائنہ کے معنی یہ ہوتے کہ پانی دونوں طرف بہت اونچے پہاڑوں کی طرح
 = کھڑا ہو گیا تھا پھر جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ یہ کلام ایک طرف بنی اسرائیل کے پورے قافلے کو گزارنے کے لیے
 کیا گیا تھا اور دوسری طرف اس سے مقصد فرعون کے لشکر کو غرق کرنا تھا تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پانی ان نہایت
 بلند پہاڑوں کی شکل میں اتنی دیر تک کھڑا رہا کہ ہزاروں لاکھوں بنی اسرائیل کا مہاجر قافلہ اس میں گزر بھی گیا اور پھر فرعون کا
 پورا لشکر اس کے درمیان پہنچ بھی گیا۔ ظاہر ہے کہ عام قانونِ فطرت کے تحت جو طوفانی ہوائیں مچتی ہیں۔ وہ خود کہیں
 ہی نہ دو تین جوں ان کے اثر سے کبھی سمندر کا پانی اس طرح عالی شان پہاڑوں کی طرح اتنی دیر کھڑا نہیں رہا کرتا۔ اس پر
 فرید سورہ طہ کا یہ بیان ہے کہ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا ۖ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَائِمًا ۖ وَسَبِّحْهُ بَلَدًا ۖ وَسَبِّحْهُ
 کے معنی یہ ہیں کہ سمندر پر عسا مارنے سے صرف اتنا ہی نہیں ہوا کہ سمندر کا پانی بہت کر دونوں طرف پہاڑوں کی طرح
 کھڑا ہو گیا، بلکہ بج میں جو راستہ نکلا وہ خشک بھی ہو گیا، کوئی کچھ ایسی نہ رہی جو چلنے میں مانع ہوتی۔ یہ صریحاً ایک معجزے
 کا بیان ہے اور اس سے ان لوگوں کے خیال کی غلطی بالکل واضح ہو جاتی ہے جو اس واقعے کی تعبیر عام قوانینِ فطرت کے
 تحت کرنے کی کوشش کرتے ہیں ۱۵۹

مَنْ دَسَلُوهُ كَانَتْ رُولُ

وَأَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْمَاءَ ۖ وَالشَّكْوَىٰ (فہرہ ۸۰۰) ”اور تم پر من دسلوی اتارا۔“

بائبل کا بیان ہے کہ مصر کے نکلنے کے بعد جب بنی اسرائیل دشتِ سین میں ایلم اور سینا کے درمیان گزر رہے
 تھے اور خدا کے فیصلے ختم ہو کر فاقوں کی نوبت آگئی تھی، اس وقت من دسلوی کا نزول شروع ہوا اور غلظین
 کے آباد علاقے میں پہنچنے تک پورے چالیس سال یہ سلسلہ جاری رہا و خروج، باب ۱۶، آیت ۷-۹۔
 یسوع، باب ۵، آیت ۱۲۔ کتاب خروج میں من دسلوی کی یہ کیفیت بیان کی گئی ہے:

”اور توں ہوا کہ شام کو انہی ٹہریں آئیں کہ ان کی غیمہ گاہ کو ڈھانک لیا، اور صبح کو غیمہ گاہ کے آس پاس اوی
 پڑی ہوئی تھی اور جب وہ اویں سو گھ گئی تو کیا دیکھتے ہیں کہ بیابان میں ایک چھٹی چھوٹی گول چیز ایسی چھٹی چھٹی
 پائے کے دانے ہوتے ہیں، زمین پر پڑی ہے، بنی اسرائیل اس کو دیکھ کر آپس میں کہنے لگے، کون؟ کیونکہ وہ نہیں جانتے
 تھے وہ کیا ہے۔“ (باب ۱۶، آیت ۱۳-۱۵)۔

”اور بنی اسرائیل نے اس کا نام من رکھا اور وہ دھیسے کے بیج کی طرح سفید اور اس کا مزہ شہد کے سینے جوتے
 ہوئے کی طرح تھا۔“ (آیت ۳۱)۔
 گنتی میں اس کی فرید تشریح یہ ملتی ہے:

”لوگ ادر ادر جا کر اسے جمع کرتے اور اسے چٹائی میں پیتے یا اوکلی میں کوٹ پیتے تھے پھر اسے ہاڈیوں

میں اُبال کر روٹیاں بندتے تھے۔ اس کا مزہ تازہ تیل کا سا تھا۔ اور رات کو جب لشکر گاہ میں اوس پڑتی تو اس

کے ساتھ من بھی گرتا تھا (باب ۱۱- آیت ۸-۹)۔

یہ بھی ایک معجزہ تھا۔ کیونکہ چالیس برس بعد جب بنی اسرائیل کے بیٹے خوراک کے فطری ذرائع بہم پہنچ گئے تو یہ مسئلہ ہند کر دیا گیا۔ اب نہ اس علاقے میں شیروں کی وہ کثرت ہے، نہ من ہی کہیں پایا جاتا ہے۔ تلاش و جستجو کرنے والوں نے اُن علاقوں کو چھان مارا ہے۔ جہاں بائبل کے بیان کے مطابق بنی اسرائیل نے چالیس سال تک درخت نور دی کی تھی۔ من اُن کو کہیں نہ ملا۔ البتہ کاروباری لوگ خریداروں کو بیوقوف بنانے کے لیے من کا حلوہ ضرور بیچتے پھرتے ہیں۔

معجزات حضرت سلیمانؑ

پسندوں کی بولیوں کا علم

اور اُس نے کہا: ”گوگواہیں پسندوں کی بولیاں سکھائی

وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِّمْنَا مَنطِقَ

گنتی ہیں۔“

(النمل- آیت ۱۶)

الطَّيْرِ۔

بائبل اس ذکر سے غالی ہے کہ حضرت سلیمانؑ کو پسندوں اور جانوروں کی بولیوں کا علم دیا گیا تھا لیکن بنی اسرائیل

کی روایات میں اس کی صراحت موجود ہے۔ (جوش النسا تکو پڑیا۔ جلد ۱ ص ۴۳۹) ۱۱۱

ان کے لیے جنوں کا سُخڑ ہونا

”سلیمانؑ کے لیے جن اور انسانوں اور پسندوں کے لشکر جمع

وَجُيِّسَتْ لِسُلَيْمَانَ حُجُوجُهُ مِنَ الْجِنِّ وَ

کیے گئے تھے جو پورے ضبط میں رکھے جاتے تھے۔“

الْإِنْسِ وَالطَّيْرِ وَهُمْ يُوَرِّثُونَ۔ (النمل ۱۶)

ملکہ سبا کا تخت اُٹا فاما لایا جانا

”سلیمانؑ نے کہا: ”اے اہل و عیال! تم میں سے کون اس کا

قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِهَا

تخت میرے پاس لاتا ہے، قبل اس کے کہ وہ لوگ

قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ؟ قَالَ عِفْرُونُ

مطیع ہو کر میرے پاس حاضر ہوں؟ جن میں سے

مِنَ الْجِنِّ أَنَا أَتِيكَ بِهِ قِيلَ أَتَقْعَمُ مِنْ

ایک نفی ریل نے عرض کیا میں اسے حاضر کر دوں گا

مَعَا مَكَ؟ وَإِنِّي نَذِيرٌ لَّعَرُوفٍ أَمِينٍ۔ قَالَ

قبل اس کے کہ آپ اپنی جگہ سے اٹھیں میں اس کی

الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ

حافظ رکھتا ہوں اور امانت دار ہوں۔“ جس شخص کے

قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرَفُكَ۔ فَلَمَّا رَأَوْا

پاس کتاب کا ایک علم تھا وہ بولا میں آپ کی بک

مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا جَدِّ قَسَمَرِ

جھپکنے سے پہلے اسے لائے دیتا ہوں۔“ جرہی کہن

رَبِّي رَحِيمٌ۔ (النمل- آیت ۲۸)

نے وہ تخت اپنے پاس رکھا ہوا دیکھا وہ پکار اٹھا یہ میرے رب کا فضل ہے :

دوسرے انبیاء کے چند اور معجزات

قصہ یونس کے معجزاتی پہلو

اور یونسؑ یونسؑ بھی رسولوں میں سے تھا یا کوہ جب وہ ایک بحری کشتی کی طرف بھاگ نکلا پھر ترعانہاری میں شریک ہوا اور اس میں مات کھائی آخر کار مچھلی نے اسے نگل لیا اور وہ ملامت زدہ تھا اب اگر وہ تیس دنوں کے بعد زندہ ہو کر نکلتا تو روز قیامت تک اس مچھلی کے پیٹ میں رہتا آخر کار ہم نے اسے بڑی تقسیم حالت میں ایک چھیل زمین پر پھینک دیا اور اس پر ایک بیلدار تخت اٹھا دیا :

وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ إِذْ أَتَىٰ إِلَىٰ الْفُلِّ الْمَشْهُودِ ۖ فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ ۖ فَالْتَقَمَهُ الْحُوتُ وَهُوَ مُبِينٌ ۖ فَكَلَّا أَتَىٰكَ مِنَ الْغَابِطِينَ ۖ لَئِذَا فُتِنَ بِهِ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۖ فَتَبَيَّنَ لَهُ بِالْعَمَاءِ وَهُوَ يَتَّبِعُهُمُ الْغَايِبُونَ ۖ فَانْتَبَهَا عَلَيْهِ فَخَرَّ مِنْ قَيْطَانٍ ۖ

(الشعشعہ: ۸۴-۸۶)

حضرت زکریاؑ کے لیے سن رسیدہ بیوی سے اولاد

تو مجھے اپنے فضل خاص سے ایک وارث عطا کرے جو میرا وارث بھی ہو اور آل یعقوب کی سیر بھی پائے اور اسے پروردگار اس کو ایک پسندیدہ انسان بنا دے جواب دیا : اے زکریاؑ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جس کا نام یحییٰ ہو گا ہم نے اس نام کا کرکڑی آدمی اس سے پہلے پیدا نہیں کیا : سو کیا پروردگار بھلا میرے بڑے کیسے بنایا ہو گا جبکہ میری بیوی بونجھ ہے اور میں بوڑھا ہو کر سوکھ چکا ہوں ؟ جواب ملا : ایسا ہی ہو گا تیرا رب فرماتا ہے کہ یہ تو میرے لیے ایک ذرا سی بات ہے ۔

فَقَبْلَیْ مِنْ لَدُنْكَ رَبِّیْهِ یُورِثُنِیْ وَبِیْرَتٍ ۖ قَالَ یَعْقُوبُ ۖ اَجْعَلْهُ رَبِّیْ رَضِیًّا یُرْکِبُ اَیَّانَا بَشَرًا یُعَلِّمُہِ اِسْمَہُ یَحْیٰی ۖ لَمْ یَجْعَلْ لَہٗ مِنْ قَبْلُ شَیْءًا ۚ قَالَ رَبِّ اَکْفِیْ سَیْکُونِیْ عَلَیْہِ وَکَانَتَ مَعَاذِیْ عَاقِبًا ۚ قَدْ یَلْعَنُ مِنَ الْکَافِرِیْنَ قَالَ کَذٰلَکَ ۚ قَالَ رَبِّکَ ۙ هُوَ عَلٰی ہٰمِیْنٍ ۚ قَدْ خَلَقْتَنِيْ مِنْ قَبْلُ ۚ وَکَانَتَ شَیْءًا ۚ قَالَ رَبِّ اَجْعَلْ لِّیْ اٰیَۃً ۚ قَالَ اٰیٰتُکَ اِلَّا تُکَلِّمُ النَّاسَ ۚ ثَلٰثَ لَیَالٍ سَوِيًّا (مریم: ۶-۱۰)

آخر اس سے پہلے میں تجھے پیدا کر چکا ہوں جبکہ تو کوئی چیز نہ تھا : زکریاؑ نے کہا : پروردگار میرے لیے کوئی نشانی مقرر کر دے : فرمایا تیرے لیے نشانی یہ ہے کہ تو پہرے تین دن لوگوں سے بات نہ کر سکے :

معجزات حضرت عیسیٰ

حضرت عیسیٰ کا بے باپ پیدا کیا جانا

وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ ذَا بَعْدَ آدَمَ ۖ إِنَّهُ ذَا نَبَأٍ ۝
وَقَالَتْ نَجْمًا إِلَىٰ رَبِّكَ ذَاتَ جَبَارٍ ۖ
مَعِينٍ ۝ (المؤمنون آیت ۵۰)

یہ نہیں فرمایا کہ ایک نشانی ابن مریم تھے اور ایک نشانی خود مریم۔ اور یہ بھی نہیں فرمایا کہ ابن مریم اور اس کی ماں کو وہ نشان بنایا۔ بلکہ فرمایا یہ ہے کہ دونوں مل کر ایک نشانی بناتے تھے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ باپ کے بغیر ابن مریم کا پیدا ہونا اور مرد کی صحبت کے بغیر مریم کا حاملہ ہونا ہی وہ چیز ہے جو ان دونوں کو ایک نشانی بناتی ہے ۱۲

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ مَذْمُومِينَ إِذْ أَنْتَبَدْتَ
مِنْ أَهْلِهَا مَخْلُوفًا شَرِيفًا ۖ فَاتَّخَذَتْ مِنْ
دُونِهِمْ حِجَابًا ۖ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا
فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۖ قَالَتْ إِنِّي
أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ ۖ إِنْ كُنْتَ نَجِيًّا ۖ
قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ ۖ لِأَهَبَ لَكَ
عَلَمًا زَكِيًّا ۖ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ
لَمْ يَمَسَّ مِنِّي بَشَرٌ ۖ قَالَ بَعْثْنَاكَ بَغِيًّا ۖ قَالَ
كَذَّابٌ ۖ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئٌ ۖ وَ
لَجَعَلْنَا آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً ۖ وَمَنَّا
كَانَ آمَنًا مَّقْصِيًّا ۖ فَوَحَّيْنَاهُ ۖ فَانْتَبَدَتْ
بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ۖ فَاجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَىٰ
جِذْعِ النَّخْلِ ۖ فَانْتَبَتْ لِيَمْنَىٰ مِنْ قَبْلِ
هَذَا ۖ وَكُنْتَ كَسِيًّا مَلْنِيًّا ۖ

مریم: آیات ۱۲ تا ۱۴

سے ایک رحمت، اور یہ کام ہو کر رہتا ہے۔ مریم کو اس بچے کا حمل ہو گیا اور وہ اس حمل کو لیے ہوئے ایک ٹوہ کے مقام پر چلی گئی۔ پھر زچگی کی تکلیف نے اسے ایک گھوڑے کے رخت کے نیچے پہنچا دیا۔ وہ کہنے لگی "کاش میں اس سے پہلے ہی مرجاتی اور میرا نام نشان نہ رہتا۔"

دور کے مقام سے مراد بیت لحم ہے۔ حضرت مریم کا اپنے اعتدالات سے نکل کر واپس جانا ایک فطری امر تھا بنی اسرائیل کے مقدس ترین گھر نے نبی ہارون کی لڑکی، اور پھر وہ جو بیت المقدس میں خدا کی عبادت کے لیے وقف ہو کر بیٹھی تھی، یکایک حاملہ ہو گئی۔ اس حالت میں اگر وہ جانتے اعتدالات پر بیٹھی رہیں اور ان کا حمل لوگوں پر ظاہر ہو جاتا تو خاندان واسے ہی نہیں، قوم کے دوسرے لوگ بھی ان کا جینا مشکل کر دیتے۔ اس لیے بیجاہری اس شدید آزار کش میں مبتلا ہونے کے بعد غاموئی کے ساتھ اپنے اعتدالات کا حجرہ چھوڑ کر نکل کھڑی ہوئیں تاکہ جب تک اللہ کی مرضی پوری ہو، قوم کی اعنت ملاست اور عام بدنامی سے تفرج رہیں۔ یہ واقعہ بچانے خود اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باپ کے بغیر پیدا ہوئے تھے۔ اگر وہ شادی شدہ ہوتیں اور شوہر ہی سے ان کے ہاں بچہ پیدا ہو رہا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ میکے اور شہر ال۔ سب کو چھوڑ کر وہ زچگی کے لیے ایک دور (ماز مقام پر چلی جائیں۔ ۶۳۔

ان الفاظ سے اس پریشانی کا انداز کیا جاسکتا ہے جس میں حضرت مریم اس وقت مبتلا تھیں۔ موقع کی نزاکت ملحوظ رہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کی زبان سے یہ الفاظ درود نہ کی تکلیف کی وجہ سے نہیں نکلے تھے بلکہ یہ فکر ان کو کھاتے جا رہی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے جس خطرناک آزمائش میں انہیں ڈالا ہے، اس سے کس طرح بھیریت عہدہ برآ ہوں۔ حمل کو تو اب تک کسی نہ کسی طرح چھپا لیا۔ اب اس بچے کو کہاں سے جائیں۔ بعد کا یہ فقرہ کہ فرشتے نے ان سے کہا تم نہ کہہ اس بات کو واضح کر دیا ہے کہ حضرت مریم نے یہ الفاظ کہے تھے۔ شادی شدہ لڑکی کے ہاں بچہ پیدا ہو رہا ہو تو وہ چاہے تکلیف سے کتنی ہی ٹپے اسے رنج و غم کبھی لاحق نہیں ہوتا۔ ۶۴۔

نوزائیدہ بچے کا گہوارے میں کلام کرنا

فَإِذَا كُنْتَ بِهِ فَتَمَنَّا حَمْلُهُ لَقَائِي أَلِيمٌ
لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا خَرِيفًا يَا خُتَّ هُرُونَ
مَا كَانَتْ آفُوكِ جَمْعًا سَوْدًا مَا كَانَتْ
أَمْلِكِ بَعِيَّاهُ (مریم - ۲۸)

"پس جب وہ بچے کو گود میں لیے قوم کے پاس آئیں تو لوگوں نے پوچھا اسے مریم یہ چیز کہاں سے لے آئی، اسے لارو کی کہیں۔ تو تیرا باپ کوئی بڑا آدمی نہ تھا۔ نہ تیری ماں ہی کوئی بڑا عورت تھی۔"

جو لوگ حضرت عیسیٰ کی معجزانہ پیدائش کے منکر ہیں وہ آخر اس بات کی کیا معقول توجیہ کہتے ہیں کہ سترہ مریم کے بچے لیے ہوئے آئے پر قوم کیوں چڑھا آئی اور ان برٹن اور ملاست کی بڑبڑائش نے کیوں کی ۶۵۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

فَإِشَارَتِ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ
مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا
مریم نے بچے کی طرف اشارہ کیا۔ لوگوں نے کہا ہم
اس سے کیا بات کریں جو گہوارے میں پڑا ہوا ایک
بچہ ہے۔ (مریم - ۲۹)

قرآن کی معنوی تشریح کرنے والوں نے اس آیت کا یہ مطلب دیا ہے کہ ہم اس سے کیا بات کریں جو کل کا بچہ
ہے۔ یعنی ان کے نزدیک یہ گنگو حضرت عیسیٰ کی جوانی کے زمانے میں ہوتی اور بنی اسرائیل کے بڑے بڑوں نے
کہا کہ بھلا اس لڑکے سے کیا بات کریں جو کل ہمارے سامنے گہوارے میں پڑا ہوا تھا۔ مگر جو شخص موقع و محل اور
سیاق و سباق پر کچھ غور کرے گا وہ محسوس کر سکے گا کہ یہ محض ایک مہمل تاویل ہے جو معجزے سے بچنے کے لیے
کی گئی ہے۔ اور کچھ نہیں تو ظالموں نے یہی سوچا ہوتا کہ جس بات پر اعتراض کرنے کے لیے وہ لوگ آئے تھے وہ
تو بچے کی پیدائش کے وقت پیش آئی تھی نہ کہ اس کے جوان ہونے کے وقت۔ علاوہ بریں سورہ آل عمران کی آیت
۳۶ اور سورہ مائدہ کی آیت ۱۰ دونوں اس بات کی قطعی صراحت کرتی ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے یہ کلام جوانی میں
نہیں بلکہ گہوارے میں ایک نوزائیدہ بچے کی حیثیت ہی سے کیا تھا۔ پہلی آیت میں فرشتہ حضرت مریم کو بیٹے کی بشارت
دیتے ہوئے کہتا ہے کہ وہ لوگوں سے گہوارے میں بھی بات کرے گا اور جوان ہو کر بھی۔ دوسری آیت میں اللہ تعالیٰ
خود حضرت عیسیٰ سے فرماتا ہے کہ تو لوگوں سے گہوارے میں بھی بات کرنا تھا اور جوانی میں بھی۔ ﷺ

قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَنِي الْكِتَابَ وَ
جَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا
كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالْإِسْلَامِ وَإِنِّي أُمُّ
كَامِلٍ حَيًّا وَبَدَأَ كَيْدَ الْكَافِرِ
يَجْعَلُنِي جَبَّارًا سَافِرًا
بچہ بول اٹھا "میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اُس نے مجھے
کتاب دی، اور نبی بنایا، اور ہر جگہ پر بکرت کیا جہاں بھی
میں رہوں، اور فرمان اور زکوٰۃ کی پابندی کا حکم دیا
جب تک میں زندہ رہوں، اور اپنی والدہ کا حق
ادا کرنے والا بنایا، اور مجھ کو جبار اور سفاقی نہیں

مریم - ۳۰-۳۱-۳۲ بنایا

یہ نہیں فرمایا کہ والدین کا حق ادا کرنے والا۔ صرف والدہ کا حق ادا کرنے والا فرمایا ہے۔ یہ بھی اس بات کی
دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ کا باپ کوئی نہ تھا اور اسی کی ایک صریح دلیل یہ ہے کہ قرآن میں ہر جگہ اُن کو عیسیٰ بن مریم
کہا گیا ہے۔ ﷺ

وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ
وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا
"سلام ہے مجھ پر جبکہ میں پیدا ہوا اور جبکہ میں مرے
اور جبکہ زندہ کر کے اُٹھایا جائے گا۔"

یہ سورہ شافعی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں بنی اسرائیل کے سامنے پیش کی گئی۔ اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کو ان کا
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مستقل ہر کردار یوں پر غیر ناگ منرا دینے سے پہلے ان پر حجت تمام کرنا چاہتا تھا اس کے لیے اس نے یہ تدبیر فرمائی کہ بنی
 ہارون کی ایک ایسی نراندہ و غابہ لڑکی کو جو بیٹ المقدس میں مشغول اور حضرت زکریا کے زیر تربیت تھی، دشمنی کی
 حالت میں حاضر کر دیا تاکہ جب وہ تجھ لیے ہونے آئے تو ساری قوم میں یہ جان برپا ہو جائے اور لوگوں کی قریبات
 یک نعت اس پر مرکوز ہو جائیں۔ پھر اس تدبیر کے نتیجے میں جب ایک عجم حضرت مریم پر لوٹ پڑا تو اللہ تعالیٰ نے
 اس نراندہ سے بچنے سے کلام کرایا تاکہ جب یہی تجھ بڑا ہو کر نبوت کے منصب پر سرفراز ہو تو قوم میں ہزاروں آدمی اس
 امر کی شہادت دیتے دیتے موجود ہوں کہ اس کی شخصیت میں وہ اللہ تعالیٰ کا ایک حیرت انگیز معجزہ دیکھ چکے ہیں۔
 اس پر بھی جب یہ قوم اس کی نبوت کا انکار کرے اور اس کی پیروی قبول کرنے کے بجائے اسے عجم بنا کر صلیب پر چڑھانے
 کی کوشش کرے تو پھر اس کو ایسی غیر ناگ منرا دی جائے جو دنیا میں کسی قوم کو نہیں دی گئی۔ ۱۶۸

قرآن کے ذکر کردہ دوسرے معجزات

وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ
 بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ إِلَىٰ أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ
 كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ مَا تَفْعَلُونَ فَبِئْسَ مَا يَكُونُ لَكُمْ
 بِآذِنِ اللَّهِ وَأُتْرَىٰ الْأَكْمَامَ وَالْأَبْرَصَ
 وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِآذِنِ اللَّهِ وَأَنبِئُكُمْ بِمَا
 تَكْمُلُونَ وَمَا تَدْعَوْنَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّا
 فِي ذَٰلِكَ لَآيَةٌ لِّكُم مِّنْ كُنُفِكُمْ مُّؤْمِنِينَ
 دال عمران ۱۴۹

اور جب وہ بحیثیت رسول بنی اسرائیل کے پاس آیا تو
 (اُس نے کہا) "میں تمہارے رب کی طرف سے تمہارے
 پاس نشانی کے کر آیا ہوں۔ میں تمہارے سامنے مٹی سے
 پرندے کی صورت کا ایک مجسمہ بناتا ہوں اور اس میں کچھ
 مارتا ہوں، وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے۔ میں
 اللہ کے حکم سے موزوں آدمی اور کورچی کو اچھا کرتا
 ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں۔ میں تمہیں بتاتا
 ہوں کہ تم کیا کھاتے ہو اور کیا اپنے گروں میں ذخیرہ

کر کے رکھتے ہو میں تمہارے لیے کافی نشانی ہے اگر تم ایمان لانے والے ہو۔"

حضور اور معجزات

قرآن ہی کو دلیل نبوت بنایا گیا

وَاذْكُرْ تِلْكَ الْأُمَّةَ قَدْ جَاءَهُمُ بَآيَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ
 أَنَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ قُلْ إِنَّمَا آتَيْتُم مَّا يُوحَىٰ إِلَىٰ
 مِن رَّبِّي بِهِ هَٰذَا الْكِتَابُ بِإِذْنِ رَبِّكُمْ وَ
 هُدًى وَرَحْمَةً لِّعِبَادٍ لَّئِي يُؤْمِنُوا
 "اے نبی، جب تم ان لوگوں کے سامنے کوئی نشانی
 یعنی معجزہ پیش نہیں کرتے تو یہ کہتے ہیں کہ تم نے اپنے
 لیے کوئی نشانی کیوں نہ انتخاب کر لی؟ ان سے کہو
 میں تو صرف اُس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے

دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

رب نے میری طرف بھیجی ہے۔ یہ بصیرت کی روشنیوں میں تبار سے رب کی طرف سے اور ہدایت اور رستہ ہے ان کے لیے جو اسے قبول کریں۔
گفتار کے اس سوال میں ایک صریح طعن کا اندازہ پایا جاتا تھا یعنی ان کے کہنے کا مطلب یہ تھا کہ میں جس طرح تم نبی بن بیٹھے ہو اسی طرح کوئی معجزہ بھی پہناتے کر اپنے لیے بنا لاتے ہوتے لیکن آگے ملاحظہ ہو کہ اس طعن کا جواب کس نشان سے دیا جاتا ہے۔

اس جواب کا مطلب یہ ہے کہ میرا منصب یہ نہیں ہے کہ میں چیز کی مانگ ہو یا جس کی میں خود ضرورت محسوس کروں اسے خود ایجاد یا تصنیف کر کے پیش کر دوں۔ میں تو ایک رسول ہوں، اور میرا منصب صرف یہ ہے کہ جس نے مجھے بھیجا ہے اس کی ہدایت پر عمل کروں۔ معجزے کے بجائے میرے بھیجنے والے نے جو چیز میرے پاس بھیجی ہے وہ یہ قرآن ہے۔ اس کے اندر بصیرت افروز روشنیاں موجود ہیں، اور اس کی نمایاں ترین خوبی یہ ہے کہ جو لوگ اس کو مان لیتے ہیں، ان کو زندگی کا سیدھا راستہ مل جاتا ہے، اور ان کے اخلاقی حسن میں رحمت الہی کے آثار صاف نمودار ہوتے ہیں۔
بطور خود معجزات دکھانے پر حضور قادر نہیں تھے

وَاِنْ كُنَّا لَنَعْبُدُكَ اِعْتِرَاسُهُمْ كَرَامِ
اَسْتَطَعْتُ اَنْ اَنْتَبِیْ نَفْسًا فِی الْاَرْضِ
اَوْ مُسْلِمًا فِی السَّمَاۤءِ فَاِنْ اَشِیْءُ مَا یَكْبُرُ
تاجم اگر داسے نبی ان لوگوں کی بے وفائی تم سے بڑھ
نہیں ہوتی تو اگر تم میں کچھ ذور ہے تو زمین میں کوئی
مزدب و حوٹو یا آسمان میں میری لگاؤ اور ان کے
پاس کوئی نشانی لانے کی کوشش کرو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم دیکھتے کہ اس قوم کو سمجھانے سمجھانے میں گزر گئی ہیں اور کسی طرح پر راستی پر نہیں آتی تو بے اوقات آپ کے دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی تھی کہ کاش کوئی نشانی خدا کی طرف سے ایسی ظاہر ہو جس سے ان لوگوں کا کفر ٹوٹے اور یہ میری صداقت تسلیم کریں۔ آپ کی اسی خواہش کا جواب اس آیت میں دیا گیا ہے مطلب یہ ہے کہ بے صبری سے کام نہ لو۔ جس ڈھنگ اور جس ترتیب و تدبیر سے ہم اس کام کو چلو رہے ہیں اسی پر ہر کے ساتھ چلے جاؤ۔ معجزوں سے کام لینا ہوتا تو کیا ہم خود نہ لے سکتے تھے؟ مگر ہم چاہتے ہیں کہ جس حکمرانی انقلاب اور جس ترتیب صانع کی تعمیر کے کام پر ہم مامور کیے گئے ہو اُسے کامیابی کی منزل تک پہنچانے کا صحیح راستہ یہ نہیں ہے تاہم اگر لوگوں کے موجودہ مجبور اور ان کے انکار کی سختی پر ہم سے صبر نہیں ہوتا اور تمہیں گمان ہے کہ اس مجبور کو توڑنے کے لیے کسی محسوس نشانی کا مشاہدہ کرنا ہی ضروری ہے، تو خود زور لگاؤ اور تمہارا کچھ بس چلنا ہو تو زمین میں گھس کر یا آسمان پر چڑھ کر کوئی ایسا معجزہ لانے کی کوشش کرو جسے تم سمجھو کہ یہ یہ یقینی کوئی چیز نہیں تبدیل کر دینے کے لیے کافی ہوگا مگر ہم سے امید رکھو کہ تم تمہاری یہ خواہش پوری کریں گے، کیونکہ ہماری ایک ہی امید ہے کہ اس تدبیر کے لیے کوئی حکمہ نہیں ہے۔

حضورِ کاسے بڑا معجزہ قرآن

وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَاتٍ مُّبِينَةٍ
أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مَّا فِي الْفُصْطِ الْأُفْطِ
”وہ کہتے ہیں کہ یہ شخص اپنے رب کی طرف سے کوئی
نشانی و معجزہ انہیں نہیں لاتا۔ اور کیا ان کے پاس
انگھے سمیٹوں کی تمام تعلیمات کا بیان واضح نہیں کیا
رہے۔ (۱۳۳)“

یعنی کیا یہ کوئی کم معجزہ ہے کہ انہی میں سے ایک اسی شخص نے وہ کتاب پیش کی ہے جس میں شریعت سے
اب تک کی تمام کتبِ آسمانی کے مضامین اور تعلیمات کا عطر نکال کر رکھ دیا گیا ہے۔ انسان کی ہدایت اور بچائی
کے لیے ان کتابوں میں جو کچھ تھا وہ سب صرف یہ کہ اس میں جمع کر دیا گیا ہے، بلکہ اس کو کھول کر ایسا واضح کر
دیا گیا ہے کہ صحرائینِ بدر تک اس کو سمجھ کر فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اگلے

وَمَا كُنْتُمْ تَسْأَلُونَ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
فَلَا تَخْطِفُهُ بِمِثْلِكَ إِذَا أُلْغِيَ تَابِتُ
الْمُبْطِلُونَ هَ بَلْ هُوَ آيَاتٌ مُبِينَةٌ فِي
صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَ مَا
يُخْذُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ هَ وَقَالُوا
لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ هَ
قُلْ إِنَّمَا أُنْزِلَتْ عِنْدَ اللَّهِ وَ إِنَّمَا
أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ هَ أَوَلَمْ يَكْفِیْهِمْ أَنَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ هَ
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَوَحْمَةً وَ ذِكْرًا
لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ هَ (العنکبوت: ۵ تا ۱۵)

”اے نبی! تم اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھتے
تھے اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو
باطل پرست لوگ شک میں پڑ سکتے تھے۔ دراصل
یہ روشن نشانیاں ہیں ان لوگوں کے دلوں میں جنہیں
علم بخشا گیا ہے، اور ہماری آیات کا انکار نہیں کرتے
مگر وہ جو ظالم ہیں۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ کیوں نہ آناوی
کتیں اس شخص پر نشانیاں (یعنی معجزات)، اس کے
رب کی طرف سے؟ کہو، نشانیاں تو اس کے پاس ہیں
اور میں صرف خبر دیا کرنے والا ہوں کھول کھول کر
اور کیا ان لوگوں کے لیے یہ نشانی کافی نہیں ہے کہ
ہم نے تم پر کتاب نازل کی جو انہیں پڑھ کر سنائی جاتی

ہے؛ و حقیقت اس میں رحمت ہے اور نصیحت ہے ان لوگوں کے لیے جو ایمان لاتے ہیں۔“

ان آیات میں استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان پڑھتے تھے۔ آپ کے اہل وطن اور شہر دار اور
برادری کے لوگ، جن کے درمیان روزِ پیدائش سے سنِ کہولت کو پہنچنے تک آپ کی ساری زندگی بسر ہوئی تھی اس
بات سے خوب واقف تھے کہ آپ نے عمر بھر نہ کبھی کوئی کتاب پڑھی نہ کبھی قلم ہاتھ میں لیا۔ اس امر واقعہ کو پیش کر کے
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ کتبِ آسمانی کی تعلیمات و انبیاء سابقین کے حالات،
مذہب و اذیان کے عقائد، قدیم قوموں کی تاریخ، اور تمدن و اخلاق و معیشت کے اہم مسائل پر جس وسیع اور گہرے

علم کا اظہار اس اُمّی کی زبان سے ہو رہا ہے یہ اُس کو وحی کے سوا کسی دوسرے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر اس کو نوشت و خواند کا علم ہوتا اور لوگوں نے کبھی اسے کتابیں پڑھتے اور مطالعہ و تحقیق کرتے دیکھا ہوتا تو اہل پرستوں کے لیے یہ شک کرنے کی کچھ بنیاد ہو بھی سکتی تھی کہ یہ علم وحی سے نہیں بلکہ اخذ و اقتساب سے حاصل کیا گیا ہے لیکن اس کی اُقتیت نے تو کسی شک کے لیے برائے نام بھی کوئی بنیاد باقی نہیں چھوڑی ہے۔ اب خالص سہٹ مری کے سوا اس کی غیرت کا انکار کرنے کی اور کوئی وجہ نہیں ہے جسے کسی درجہ میں بھی معقول کہا جاسکتا ہو۔ ۱۶۲

اُمّی ہونے کے باوجود تم پر قرآن جیسی کتاب کا نازل ہونا کیا بھائے خود انشا بڑا معجزہ نہیں ہے کہ تمہاری رسالت پر یقین لاسے کے لیے یہ کافی ہو گیا اس کے بعد بھی کسی اور معجزے کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ دوسرے معجزے تو جنہوں نے دیکھے اُن کے لیے وہ معجزے تھے، مگر یہ معجزہ تو ہر وقت تمہارے سامنے ہے، تمہیں کسے دن پڑھ کر سنایا جاتا ہے، تم ہر وقت اسے دیکھ سکتے ہو۔ ۱۶۳

حضور کو جتنی معجزہ کے بجائے عقلی معجزہ دینے کی وجہ

وَلَوْ اَنَّ قُرْآنًا سُبِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ
اَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْاَرْضُ اَوْ نُفِثَ بِهِ
السُّمُومُ ۚ (الزّمرہ - ۳۱)

۱۷ اور کیا ہو جانا اگر کوئی ایسا قرآن اُتار دیا جاتا جس کے زور سے پہاڑ چلنے لگتے یا زمین شقی ہو جاتی یا اباد مردے قبروں سے نکل کر بولنے لگتے؟

اس آیت کو سمجھنے کے لیے یہ بات پیش نظر رہنی ضروری ہے کہ اس میں خطاب کفار سے نہیں بلکہ مسلمانوں سے ہے۔ مسلمان جب کفار کی طرف سے بار بار نشانی کا مطالبہ سنتے تھے تو ان کے دلوں میں بھڑپنی پیدا ہوتی تھی کہ کاش ان لوگوں کو ایسی نشانی دکھا دی جاتی جس سے یہ لوگ قائل ہو جاتے پھر جب وہ محسوس کرتے تھے کہ اس طرح کی کسی نشانی کے ڈانے کی وجہ سے کفار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے متعلق لوگوں کے دلوں میں شبہات پھیلانے کا موقع مل رہا ہے تو ان کی یہ بے چینی اور بھی بڑھ جاتی تھی۔ اس پر مسلمانوں سے فرمایا جا رہا ہے کہ اگر قرآن کی کسی سورۃ کے ساتھ ایسی اور ایسی نشانیاں نکالیں کہ وہی جاتیں تو کیا واقعی تم یہ سمجھتے ہو کہ یہ لوگ ایمان لے آتے؟ کیا تمہیں ان کے یہ غرض گمانی ہے کہ یہ قبول حق کے لیے بالکل تیار بیٹھے ہیں، صرف ایک نشانی کے ظہور کی کسر ہے؟ جن لوگوں کو قرآن کی تعلیم میں، کائنات کے آثار میں نبی کی پاکیزہ زندگی میں، صحابہ کرام کے انقلابِ حیات میں نور حق نظر نہ آیا ہو کیا تم سمجھتے ہو کہ وہ پہاڑوں کے چلنے اور زمین کے پھٹنے اور مردوں کے قبروں سے نکل آئے میں کوئی روشنی پائیں گے؟

۱۸ اہل بحث سے مراد یہ نہیں ہے کہ حضور سے معجزات صادر نہیں ہوئے جس سے بہت سے معجزات وقتاً فوقتاً صادر ہوئے، مگر وہ طبع و دلیل نبوت مخالفین کو ایمان سے مالا مال کرنے کا ذریعہ نہیں بنے، ان سے صرف اہل ایمان کا ایمان نشوونما پاتا رہا۔ درحقیقہ

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اِنَّ نَّشَأَ نَكَرًا عَلَیْهِمْ مِّنَ الشَّعَرِ اَوْ اَمِیْقًا
فَطَلَّتْ اَعْنَ اَحْمَرًا مِّنْهُمَا خَضِیْعَتِیْنِ -
”ہم چاہیں تو آسمان سے ایسی نشانی نازل کر سکتے ہیں کہ
ان کی گرزیں اُس کے آگے جھک جائیں“

(الشعراء: آیت ۴۴)

یہ کوئی ایسی نشانی نازل کر دینا جو تمام کفار کو ایمان و اطاعت کی روش اختیار کرنے پر مجبور کر دے، اللہ تعالیٰ کے
بجے کچھ بھی مشکل نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ یہ کام اس کی قدرت سے باہر ہے بلکہ اس
کی وجہ یہ ہے کہ اس طرح کا جبری ایمان اس کو مطلوب نہیں ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ لوگ عقل و غرور سے کام لے کر ان
آیات کی مدد سے حق کو پہچانیں جو کتاب الہی میں پیش کی گئی ہیں۔ جو تمام اوقات میں ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں۔ جو خدا
کی اپنی ہستی میں پائی جاتی ہیں پھر جب ان کا دل گواہی دے کہ واقعی حق وہی ہے جو انبیاء علیہم السلام نے پیش کیا ہے
اور اس کے خلاف جو جرحیں اُٹھاتی ہیں وہ طریقے رائج ہیں وہ باطل ہیں، تو جان بوجھ کر باطل کو چھوڑیں اور حق کو اختیار کریں
یہی اختیار ہی ایمان، اور ترک باطل اور اتباع حق وہ چیز ہے جو اللہ تعالیٰ انسان سے چاہتا ہے۔ اسی لیے اس نے
انسان کو ارادے اور اختیار کی آزادی دی ہے۔ اسی بنا پر اس نے انسان کو یہ قدرت عطا کی ہے کہ صحیح اور غلط
جس راہ پر بھی وہ جانا چاہے جاسکے۔ اسی وجہ سے اُس نے انسان کے اندر خیر و شر کے دونوں رجحانات رکھ دیئے
ہیں۔ فخر اور تقویٰ کی دونوں راہیں اس کے آگے کھول دی ہیں شیطان کو بہکانے کی آزادی عطا کی ہے۔ نبوت اور
وحی اور دعوت خیر کا سلسلہ راہِ راست دکھانے کے لیے قائم کیا ہے۔ اور انسان کو انتخابِ راہ کے لیے ساری مناسب
حال صلاحیتیں دے کر اس امتحان کے مقام پر کھڑا کر دیا ہے کہ وہ کفر و فسق کا راستہ اختیار کرنا ہے یا ایمان
و اطاعت کا۔ اس امتحان کا سارا مقصد ہی غور و فکر ہے اگر اللہ تعالیٰ کوئی ایسی تدبیر اختیار فرماتے جو انسان کو
ایمان و اطاعت پر مجبور کر دینے والی ہو۔ جبری ایمان ہی مطلوب ہوتا تو نشانیاں نازل کر کے مجبور کرنے کی کیا ضرورت
تھی۔ اللہ تعالیٰ انسان کو ایسی قدرت اور ساخت پر پیدا فرما سکتا تھا جس میں کفر یا فریاد، اور بدی کا کوئی امکان ہی
نہ ہوتا، بلکہ فرشتوں کی طرح انسان بھی پیدا ہوتا۔ یہی حقیقت ہے جس کی طرف متعدد مواقع پر قرآن مجید
میں اشارہ کیا گیا ہے۔ مثلاً فرمایا: وَكُنتُمْ شَٰرِكِيْنَ لَّآ اَمِّنٌ فِی الْاٰمِنِيْنَ كُلُّهُمْ جَحِيْمًا اِنَّا كُنَّا مُكَلِّفِيْنَ النَّاسَ
سَخٰتٰی يَكْفُوْنَ اَمْوَالُ مِّنِيْنَ دِرْنَسِ اٰیٰت ۹۹ ”اگر تمہارا رب چاہتا تو زمین کے رہنے والے سب کے سب لوگ
ایمان لے آتے۔ اب کیا تم لوگوں کو ایمان لانے پر مجبور کر دے گا؟“ اور وَكُنتُمْ شَٰرِكِيْنَ لَّآ اَمِّنٌ فِی الْاٰمِنِيْنَ اَمْ لَكُمْ
وَلَا یَنْتَظِرُ اِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَا لَبَّكْ خَلَقْتُمْ رُجُودًا ۱۱۹ ”اگر تیرا رب چاہتا تو تمام انسانوں کو
ایک ہی اُمت بنا سکتا تھا۔ اور وہ تو مختلف راہوں پر ہی چلتے رہیں گے۔ اور بے راہ رویوں سے، صرف وہی چلیں گے
جن پر تیرے رب کی رحمت ہے۔ اسی لیے تو اس نے ان کو پیدا کیا تھا“

”اور کیا انہوں نے کبھی زمین پر نگاہ نہیں ڈالی کہ ہم نے
کتنی کثیر مقدار میں ہر طرح کی عمدہ نباتات اس میں پیدا
کی ہیں؟ یقیناً اس میں ایک نشانی ہے، مگر ان میں سے
(سورہ الشعراء آیات ۷۰-۷۱) اکثر لوگ ایمان لانے والے نہیں ہیں۔

یعنی جب تو نے حق کے لیے کسی کو نشانی کی ضرورت ہو تو کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں، آنکھیں کھول کر ذرا اس میں
ہی کی روشنی دیکھ لے۔ اسے معلوم ہو جائے گا کہ نظام کائنات کی جو حقیقت (توحید اللہ، انبیاء علیہم السلام پیش کرتے
ہیں وہ صحیح ہے یا وہ نظریات صحیح ہیں جو مشرکین یا منکرینِ خدا بیان کرتے ہیں زمین سے اگنے والی انواع و اقسام کی چیزیں
جس کثرت سے آگ رہی ہیں، پھر ان کے خواص و صفات میں اور بے شمار مخلوقات کی ان گنت ضرورتوں میں جو صریح
مناسبت پائی جاتی ہے، ان ساری چیزوں کو دیکھ کر صرف ایک احمق ہی اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ کسی حکیم کی
حکمت، کسی علیم کے علم، کسی قادر و توانا کی قدرت، کسی خالق کے منصوبہ تخلیق کے بغیر پس کیونہی آپ سے آپ ہو
رہا ہے، یا اس سارے منصوبے کو بنانے اور چلانے والا کوئی ایک خدا نہیں ہے بلکہ بہت سے خداؤں کی تدبیر
نے زمین اور آفتاب و مانتاب اور ہوا اور پانی کے درمیان یہ ہم آہنگی اور ان درمیان سے پیدا ہونے والی نباتات
اور بے حد و حساب مختلف انواع جانداروں کی حاجات کے درمیان یہ مناسبت پیدا کر رکھی ہے۔ ایک ذی عقل
انسان تو اگر کسی مہٹ دھری اور بڑی تعصب میں مبتلا نہیں ہے، اس منظر کو دیکھ کر بے اختیار پکار اٹھے گا کہ یقیناً
یہ خدا کے ہونے اور ایک ہی خدا کے ہونے کی کھلی کھلی علامات ہیں۔ ان نشانیوں کے ہوتے اور کسی معجزے کی
ضرورت ہے جسے دیکھ کر بغیر آدمی کو توحید کی صداقت کا یقین نہ آ سکتا ہو بلکہ

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یعنی شاہ نہیں ہو سکتے، کیونکہ یہ ان میں سے ایک (یعنی عبداللہ بن عباسؓ) کی پیدائش سے پہلے کا واقعہ ہے، اور دوسرے (یعنی انس بن مالکؓ) اُس وقت چمکے تھے لیکن چونکہ یہ دونوں حضرات صحابی ہیں اس لیے ظاہر ہے کہ انہوں نے ایسے سن رسیدہ صحابیوں سے سن کر ہی اسے روایت کیا ہوگا جو اس واقعہ کا براہ راست علم رکھتے تھے۔

روایات کا ماحصل

تمام روایات کو جمع کرنے سے اس کی تفصیلات معلوم ہوتی ہیں وہ یہ ہیں کہ یہ ہجرت سے تقریباً ۱۵ سال پہلے کا واقعہ ہے۔ قمری جبینہ کی چودھویں شب تھی۔ چاند ابھی ابھی طلوع ہوا تھا۔ یکایک وہ چٹنا اور اس کا ایک ٹکڑا سامنے کی پہاڑی کے ایک طرف اور دوسرا ٹکڑا دوسری طرف نظر آیا۔ یہ کیفیت بس ایک ہی لحظہ رہی اور پھر دونوں ٹکڑے باہم جڑ گئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُس وقت منیٰ میں تشریف فرما تھے۔ آپؐ نے لوگوں سے فرمایا دیکھو اور گواہ رہو۔ کفار نے کہا تمہارے (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہم پر جادو کر دیا تھا اس لیے ہماری آنکھوں نے دھوکا کھایا۔ دوسرے لوگ بولے کہ تمہارے ہم پر جادو کر سکتے تھے، تمام لوگوں پر تو نہیں کر سکتے تھے۔ باہر کے لوگوں کو آنے دو۔ ان سے پوچھیں گے کہ یہ واقعہ انہوں نے بھی دیکھا ہے یا نہیں۔ باہر سے جب کچھ لوگ آئے تو انہوں نے شہادت دی کہ وہ بھی یہ منظر دیکھ چکے ہیں۔

بعض روایات جو حضرت انسؓ سے مروی ہیں ان کی بنا پر یہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے کہ نشق القمر کا واقعہ ایک مرتبہ نہیں بلکہ دو مرتبہ پیش آیا تھا لیکن اول تو صحابہ میں سے کسی اور نے یہ بات بیان نہیں کی ہے۔ دوسرے خود حضرت انسؓ کی بھی بعض روایات میں مرتب (دو مرتبہ) کے الفاظ ہیں اور بعض میں مُرتَین اور مُتَین (دو ٹکڑے) کے الفاظ تیسرے یہ کہ قرآن مجید صرحت ایک ہی اشتقاق کا ذکر کرتا ہے۔ اس بنا پر صحیح بات یہی ہے کہ یہ واقعہ صرف ایک مرتبہ پیش آیا تھا۔ رہے وہ نقشے جو عوام میں مشہور ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انگلی سے چاند کی طرف اشارہ کیا اور وہ دو ٹکڑے ہو گیا، اور یہ کہ چاند کا ایک ٹکڑا حضورؐ کے گریبان میں داخل ہو کر آپؐ کی آستین سے نکل گیا، تو یہ بالکل ہی بے اصل ہیں۔

واقعہ کی حقیقی نوعیت

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی حقیقی نوعیت کیا تھی؟ کیا یہ ایک معجزہ تھا جو کفار مکہ کے مطالبہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رسالت کے ثبوت میں دکھایا تھا؟ یا یہ ایک عارضہ تھا جو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے چاند میں پیش آیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اُس کی طرف توجہ صرف اس غرض کے لیے دلائی کہ یہ امکان قیامت اور قرب قیامت کی ایک نشانی ہے؟ علماء اسلام کا ایک گروہ اسے حضورؐ کے معجزات میں شمار کرتا ہے اور ان کا خیال یہ ہے کہ کفار کے مطالبہ پر یہ معجزہ دکھایا گیا تھا لیکن اس رائے کا مدار صرف بعض اُن روایات پر ہے جو حضرت انسؓ سے مروی ہیں۔ اُن کے سوا کسی صحابی نے بھی یہ بات بیان نہیں کی ہے۔ فقہ الباری

میں ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ قسمہ قبضے طریقوں سے منقول ہوا ہے ان میں سے کسی میں بھی حضرت انسؓ کی حدیث کے سوا یہ مضمون میری نگاہ سے نہیں گزرا کہ شوق القہر کا واقعہ مشرکین کے مطالعہ پر ہوا تھا۔ (باب اشتقاق القہر) ایک روایت ابو نعیم اصفہانی نے دلائل النبوة میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی اس مضمون کی نقل کی ہے مگر اس کی سند ضعیف ہے، اور قوی سندوں سے قبضی روایات کتب حدیث میں ابن عباسؓ سے منقول ہوئی ہیں ان میں سے کسی میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے۔ علاوہ بریں حضرت انسؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ، دونوں اس واقعہ کے ہم عصر نہیں ہیں۔ بخلاف اس کے جو جرحا بہ اُس زمانے میں موجود تھے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت خذیفہؓ، حضرت عبید بن جراحؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، ان میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا ہے کہ مشرکین کو کونے حضورؐ کی صداقت کے ثبوت میں کسی نشانی کا مطالعہ کیا تھا اور اس پر شوق القہر کا معجزہ ان کو دکھایا گیا سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قرآن مجید خود بھی اس واقعہ کو رسالت محمدیؐ کی نہیں بلکہ قرب نبیاست کی نشانی کے طور پر پیش کر رہا ہے۔ البتہ یہ اس لحاظ سے حضورؐ کی صداقت کا ایک نمایاں ثبوت ضرور تھا کہ آپؐ نے نبیاست کے آنے کی جو خبریں لوگوں کو دی تھیں، یہ واقعہ ان کی تصدیق کر رہا تھا۔

اقتراضات اور جوابات

مفسرین اس پر دو طرح کے اقتراضات کرتے ہیں، اول تو ان کے نزدیک ایسا ہوتا ممکن ہی نہیں ہے کہ چاند جیسے عظیم کرے کے دو ٹکڑے پھٹ کر الگ ہو جائیں اور سینکڑوں میل کے فاصلے تک ایک دوسرے سے دور ہونے کے بعد پھر باہم جڑ جائیں۔ دوسرے، وہ کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوا تو یہ واقعہ دنیا بھر میں شہور ہو جاتا، تاریخوں میں اس کا ذکر آتا۔ اور علم نجوم کی کتابوں میں اسے بیان کیا جاتا لیکن درحقیقت یہ دونوں اعتراض بے بنیاد ہیں۔ بہانہ تک اس کے امکان کی بحث ہے، قدیم زمانے میں تو شاید وہ چل بھی سکتی تھی، لیکن موجود زمانے میں سیاروں کی ساخت کے متعلق انسان کو جو معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کی بنا پر یہ بات بالکل ممکن ہے کہ ایک کرہ اپنے اندر کی آتش نشانی کے باعث پھٹ جائے اور اس زبردست انفجار سے اس کے ٹکڑے دور تک چلے جائیں، اور پھر اپنے مرکز کی مقناطیسی طاقت کے سبب وہ ایک دوسرے سے آئیں۔ رہا دوسرا اعتراض تو یہ اس لیے ہے وزن ہے کہ یہ واقعہ اچانک بس ایک لمحہ کے لیے پیش آیا تھا ضروری نہیں تھا کہ اس خاص لمحے میں دنیا بھر کی نگاہیں چاند کی طرف لگی ہوتی ہوں۔ اس سے کوئی دھماکا نہیں ہوا تھا کہ لوگوں کی توجہ اس کی طرف منحرف ہوتی۔ پہلے سے کوئی اطلاع اس کی نہ تھی کہ لوگ اس کے منتظر ہو کر آسمان کی طرف دیکھ رہے ہوتے پوری دوسری زمین پر اُسے دیکھا بھی نہیں جاسکتا تھا۔ بلکہ صرف عرب اور اس کے مشرقی جانب کے ممالک ہی میں اُس وقت چاند نکلا ہوا تھا۔ تاریخ نگاری کا ذوق اور فن بھی اُس وقت تک اتنا ترقی یافتہ نہ تھا کہ مشرقی

ممالک میں جن لوگوں نے اسے رکھیا ہوتا وہ اسے بہت کر لیتے اور کسی مؤرخ کے پاس یہ شہادتیں بھی جہتیں ہوتی
 وہ تاہم سچ کی کسی کتاب میں ان کو درج کر لیتا تاہم بالابارک تاہم ریخوں میں اس کا ذکر آیا ہے کہ اس ملت وہاں
 ایک راجہ نے یہ منظر رکھیا تھا۔ یہی علم نجوم کی کتابیں اور جبریاں کتابیں اس کا ذکر آتا ہے۔ اس ملت میں
 حضوری تھا جس کے چاند کی رفتار اس کی گردش کے راستے، اور اس کے ظہور و غروب کے اوقات میں اس
 سے کوئی فرق واقع ہوا ہوتا۔ یہ صورتہ چونکہ پیش نہیں آئی اس لیے تعلیم زمانے کے اہل بحیم کی توجہ اس کی طرف
 مشغول نہیں ہوتی۔ اس زمانے میں وضع گاہیں اس جگہ کے ترقی یافتہ تھیں کہ افلاک میں کبیش آسنے والے ہر
 واقعہ کا توسل پیش کیا اور اس کو رکھا تو یہ خصوصیات کہ مستقبل میں آئے۔

باقی نہیں چھوڑی مثلاً سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۲۵۵ (آیت الکرسی) ملاحظہ ہو:

وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِمَا فِي الْأَرْضِ
مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ -
(۲) يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ
وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا
شَاءَ -

۵ آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے اُسی کا ہے کون ہے
جو اللہ کی جناب میں اُس کی اجازت کے بغیر سفارش کر سکے
جو کچھ بندوں کے سامنے ہے اسے بھی وہ جانتا ہے
اور جو کچھ اُن سے اوجھل ہے اُس سے بھی وہ واقف ہے
اور اس کی معلومات میں سے کوئی چیز اُن کی گرفت اور ک
میں نہیں آسکتی البتہ کسی چیز کا علم وہ خود ہی اُن کو دیتا ہے

خدا کے ہاں کسی کا زور نہیں چلتا

پہلے حصہ میں اُن مشرکین کے خیالات کا ابطال کیا گیا ہے جو بزرگ انسانوں یا فرشتوں یا دوسری بستیوں کے متعلق یہ گمان رکھتے ہیں کہ خدا کے ہاں اُن کا بڑا زور چلتا ہے، جس بات پر وہ اڑھٹیں وہ منہ کر چھوڑتے ہیں، اور جو کام چاہیں خدا سے لے سکتے ہیں۔ انہیں بتایا جا رہا ہے کہ زور چلانا تو درکنار کوئی بڑے سے بڑا میخبر اور کوئی مقرب ترین فرشتہ اُس بادشاہ ارض و سماء کے دربار میں بلا اجازت زبان تک کھولنے کی جرأت نہیں رکھتا۔ مثلاً

دوسرے حصہ میں جو حقیقت بیان کی گئی ہے اس سے شرک کی بنیادوں پر ایک اور ضرب لگتی ہے۔ پہلے حصے میں اللہ تعالیٰ کی غیر محدود حاکمیت اور اس کے مطلق اختیارات کا تصور پیش کر کے یہ بتایا گیا تھا کہ اس کی حکومت میں نہ تو کوئی بلا استقلال شریک ہے اور نہ کسی کا اس کے ہاں ایسا زور چلتا ہے کہ وہ اپنی سفارشوں سے اس کے فیصلوں پر اثر انداز ہو سکے۔ اب ایک دوسری حقیقت سے یہ بتایا جا رہا ہے کہ کوئی دوسرا اُس کے کام میں دخل دے نہیں سکتا ہے جبکہ کسی دوسرے کے پاس وہ علم ہی نہیں ہے جس سے وہ نظام کائنات اور اس کی مصلحتوں کو سمجھ سکتا ہو۔ انسان ہوں، یا جن۔ یا فرشتے یا دوسری مخلوقات، سب کا علم ناقص اور محدود ہے، کائنات کی تمام حقیقتوں پر کسی کی نظر بھی محیط نہیں ہے۔ پھر اگر کسی چھوٹے سے چھوٹے ججز میں بھی کسی بندے کی آزادانہ مداخلت یا اُلٹل سفارشیں چل سکے تو سارا نظام عالم درہم برہم ہو جائے۔ نظام عالم تو یہاں درکنار بندے تو خود اپنی ذاتی مصلحتوں کو بھی سمجھنے کے اہل نہیں ہیں۔ ان کی مصلحتوں کو بھی خداوند عالم ہی پوری طرح جانتا ہے، اور ان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ اُس خدا کی ہدایت و رہنمائی پر اعتماد کریں جو علم کا اصلی سرچشمہ ہے۔ ۱۷۹

مستحق عذاب لوگوں کے لیے کوئی سفارشی نہیں

سورۃ الانعام میں ارشاد ہے:

وَمَا نَرِي مَعَكُمْ شُفَعَاءَ لَكُمُ الَّذِينَ

اور اب تم تمہارے ساتھ تمہارے اُن سفارشوں کو بھی

رَزَقْنَاهُمْ أَنْعَمَ فَيُكْفَرُ شُكْرًا ۖ لَقَدْ قَطَعْنَا
بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ
(الأنعام: آیت ۴۹)

نہیں دیکھتے جن کے متعلق تم کہتے تھے کہ تمہارے کام
بنائے میں ان کا بھی کچھ حصہ ہے۔ تمہارے آپس کے
سب رابطے ٹوٹ گئے اور وہ سب تم سے گم ہو گئے
جن کا تم زعم رکھتے تھے۔

دوسرے مقام پر اسی سورہ میں یوں ارشاد ہے:-
وَأَنْذَرِيهِ الَّذِينَ يَخْافُونَ أَنْ
يُجْعَلُوا إِلَىٰ رَيْبِهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مُعْتَدٍ ۚ يَدْعُونَ
قُلُوبًا وَلَا يَشْفَعُ لَكُمْ فِيهِمْ شَافِعُونَ -
(الأنعام: آیت ۵۱)

اُس کے سوا وہاں کوئی (ایسا ذی اقتدار) نہ ہوگا جو
اُن کا حامی و مددگار ہو یا ان کی سفارش کرے، شاید کہ (اس نصیحت سے متنبہ ہو کر) وہ خدا ترسی کی روش
اختیار کر لیں۔

مطلب یہ ہے کہ جو لوگ دنیا کی زندگی میں ایسے مدوش ہیں کہ انہیں نہ موت کی فکر ہے نہ یہ خیال ہے کہ کبھی نہیں اپنے
لہا کو می نہ رہے گا، ان پر تو یہ نصیحت ہرگز کارگر نہ ہوگی۔ اسی طرح اُن لوگوں پر بھی اس کا کچھ اثر نہ ہوگا جو اس دنیا
بمروت پر ہی رہے ہیں کہ دنیا میں ہم جو چاہیں کر سکتے ہیں، آخرت میں ہمارا بال تک بیکار نہ ہوگا کیونکہ ہم غلام کے دامن گرفتہ
ہیں یا غلام ہماری سفارش کر دے گا، یا غلام ہمارے لیے قمار دہن چکا ہے۔ - ۵۱-
سورۃ اعراف میں ارشاد ہے:

فَقَدْ تَنَاءَيْنَا مِنْ شُعَاعٍ فَيُشْفَعُوا لَنَا
أَوْ نَدُوْا فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ -
(آیت ۵۳)

آخرت میں یہ لوگ کہیں گے، پھر کیا اب ہمیں کچھ
سفارشی ملیں گے جو ہمارے حق میں سفارش کریں؟ یا
ہمیں دوبارہ واپس ہی بھیج دیا جائے تاکہ جو کچھ ہم

پہلے کرتے تھے اس کے بجائے اب دوسرے طریقے پر کام کر کے دکھاتیں۔

سورۃ یونس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ إِذْ يَنْهَىٰ
ذِكْرُ اللَّهِ رَبِّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ طَٰخًا
تَذَكَّرُونَ -
(آیت ۳)

کوئی شفاعت (سفارش) کہنے والا نہیں ہے الا یہ کہ
اس کی اجازت کے بعد شفاعت کرے یہی اللہ
تمہارا رب ہے، لہذا تم اسی کی عبادت کرو پھر

کیا تم ہوش میں نہ آؤ گے؟

مزید اسی سورہ کی آیت ۸ میں ارشاد ہے:

وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ ۚ وَآيَاتُ اللَّهِ تُنَظِّمُونَ
هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ الْمَطَرَ ۚ إِنَّكُمْ فِي عِندِ اللَّهِ لَأَنظُرُونَ
اللَّهُ بِمَا لَا تَعْلَمُونَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
أَعْلَمُ ۚ وَمَنْ يَتَّبِعْهُ يَكُنْ مِنَ الْغَايِبِينَ (آیت ۱۸)

”یہ لوگ اللہ کے سوا ان کی پرستش کر رہے ہیں جو ان کو نہ نقصان پہنچا سکتے ہیں نہ نفع اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں اسے محمدؐ ان سے کہہ دیا کہ تم اللہ کو اس بات کی خبر دیتے ہو جسے وہ نہ آسمانوں میں جانتا ہے نہ زمین میں۔ پاک ہے وہ اور بالا و بزرگ ہے اس شرک سے جو یہ لوگ کرتے ہیں۔“

کسی چیز کا اللہ کے علم میں نہ ہونا یہ منی رکھتا ہے کہ وہ سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔ اس لیے کہ سب کچھ موجود ہے اللہ کے علم میں ہے۔ پس سفارشیں کے معدوم ہونے کے لیے یہ ایک نہایت لطیف انداز بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ تو جانتا نہیں کہ زمین یا آسمان میں کوئی اس کے حضور تمہاری سفارش کرنے والا ہے، پھر یہ تم کن سفارشوں کی اس کو خبر دے رہے ہو۔ ۱۸

سورۃ المؤمن میں ارشاد ہے:

مَا لِلْمُؤْمِنِينَ مِنْ حَكِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ (آیت ۱۸)

ظالموں کا نہ کوئی شفیع درست ہوگا اور نہ کوئی شفیع جس کی بات مانی جائے۔“

یہ بات برسبیل تنزل کفار کے عقیدہ شفاعت کی تردید کرتے ہوئے فرمائی گئی ہے حقیقت میں تو وہاں ظالموں کا کوئی شفیع سرے سے ہوگا ہی نہیں، کیونکہ شفاعت کی اجازت اگر مل بھی سکتی ہے تو اللہ کے نیک بندوں کو مل سکتی ہے اور اللہ کے نیک بندے کسی کافروں اور مشرکوں اور فاسق و فجار کے درست نہیں ہو سکتے کہ وہ انہیں بچانے کے لیے سفارش کا خیال ہی کریں۔ لیکن چونکہ کفار و مشرکین اور گمراہ لوگوں کا بالعموم یہ عقیدہ رہا ہے اور آج بھی ہے کہ ہم بن بزرگوں کے واسطے گرفتہ ہیں وہ کبھی ہمیں دوزخ میں نہ جانے دیں گے، بلکہ اڑ کر کھڑے ہو جائیں گے اور تختوں پر چھوڑ دیں گے، اس لیے فرمایا گیا کہ وہاں ایسا شفیع کوئی بھی نہ ہوگا جس کی بات مانی جائے اور میں کہ سفارش اللہ کو لا رہا قبول ہی کرتی پڑے۔ ۱۹

سفارش کے لیے پروا نہ اؤن ضروری ہے

سورۃ مریم میں اس طرح ارشاد ہوا ہے:

لَا يَكُونُ لَكُمْ عِدَا إِلَّا مَنْ آخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا

”اُس وقت لوگ کوئی سفارش لانے پر قادر نہ رہیں گے۔“

بخیر اُس کے جس نے رحمان کے حضور سے پرانا

(آیت ۸۷) حاصل کر لیا ہو

ایک مطلب تو اس کا یہ ہے کہ سفارش اسی کے حق میں ہوگی جس نے پروانہ حاصل کیا ہو، اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ وہی سفارش کر سکے گا جسے پروانہ ملا ہو۔ آیت کے الفاظ ایسے ہیں جو دونوں پہلوؤں پر یکساں روشنی ڈالتے ہیں۔

یہ بات کہ سفارش صرف اسی کے حق میں ہو سکے گی جس نے رخصت سے پروانہ حاصل کر لیا ہو، اس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے دنیا میں ایمان لا کر اور حق اسے کچھ تعلق جوڑ کر اپنے آپ کو خدا کے عفو و درگزر کا مستحق بنالیا ہو، اسی کے حق میں سفارش کا امکان ہے۔ اور یہ بات کہ سفارش وہی کر سکے گا جس کو پروانہ ملا ہو، اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگوں نے جن جن کو اپنا شفیع اور سفارشی سمجھ لیا ہے وہ سفارشیں کرنے کے مجاز نہ ہونگے، بلکہ خدا خود جس کو اجازت دے گا وہی شفاعت کے لیے زبان کھول سکے گا۔ ۸۳

مذکورہ ظہر میں ہے:

يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا. يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا. (آیات ۱۰-۱۱)

”اُس روز شفاعت کا رگزن ہوگی الا یہ کہ کسی کو رحمان اس کی اجازت دے اور اس کی بات مستحسن پسند کرے۔ وہ لوگوں کا اکل پچھلا سب حال جانتا ہے۔ دوسروں کو اس کا پورا علم نہیں ہے۔“

لے اس فقرے کا تشابہ ہے کہ شفاعت خدا کے قانون جننا و سزا اور رضا بظہر مغفرت کے تحت آتی ہے۔ اور شفاعت سے بہرہ ور ہونے کے لیے ضروری ہے کہ بندہ خدا کے سامنے عفو و درگزر کا مستحق بن کے پیش ہو۔ مثلاً خدا کے قانون مغفرت کا ایک کلیہ اصول توبہ میں بیان ہوا ہے کہ توبہ ان لوگوں کے لیے نہیں ہے جو اطمینان سے ساری عمر گنہ درگنہ کے چکر میں پڑے پڑے گزار دیں، بلکہ توبہ صرف ایسے لوگوں کے لیے جو گناہ سرزد ہو جائے پر پشیمان ہوں۔ بلکہ فوری طور پر دامن توبہ پر پشیمان ہوں۔ توبہ کریں، اور ترک گنہ کر کے اپنی اصلاح کے لیے کوشاں بنو۔ ظاہر بات ہے کہ شفاعت کا استحقاق انہی بندوں کو حاصل ہو سکتا ہے جو کلیہ توبہ کا صحیح تقاضا پورا کرتے ہوں۔ اسی طرح دوسرے موقع پر استحقاق مغفرت پانے والوں کے لیے یہ تعریف بتائی گئی ہے کہ وہ لوگ جو بڑے بڑے گناہوں اور کھلی کھلی برائیوں سے پرہیز کرتے ہیں، اور اگر ان سے غلطیاں سرزد ہوتی ہیں تو رانستگی میں چھوٹی چھوٹی لغزشوں کی مذمت۔ اس سے ایک آدمی اندازہ کر سکتا ہے کہ وہ مغفرت اور شفاعت کا مستحق بن سکے گا یا نہیں۔ عذراہ بریں اعاذیث میں حضور نے متعدد اعمال کے متعلق خود واضح فرمایا ہے کہ میں ان کے لیے سفارش نہیں کروں گا۔ (مترجمین)

پہلی آیت کے دو ترجمے ہو سکتے ہیں۔ ایک وہ جو اوپر کیا گیا ہے۔ دوسرا یہ کہ "اُس روز شفاعت کا اگر نہ ہوگی تو ایسے کو کسی کے حق میں رحمن اس کی اجازت دے اور اس کے لیے بات سننے پر راضی ہو" الفاظ ایسے جامع ہیں جو دونوں مفہوموں پر حاوی ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ قیامت کے روز کسی کو دم مارنے تک کی جرأت نہ ہوگی، لہذا کوئی سفارش کے لیے بطور خود زبان کھول کے سفارش ہی کر سکے گا جسے اللہ تعالیٰ بولنے کی اجازت دے اور اسی کے حق میں کر سکے گا جس کے لیے بانگاہ (ہٹی سے سفارش کرنے کی اجازت ملی جاتے۔ یہ دونوں باتیں قرآن میں متعدد مقامات پر کھول کر بتا دی گئی ہیں۔ ایک طرف فرمایا مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ، کون ہے جو اس کی اجازت کے بغیر اس کے حضور سفارش کر سکے؟ (آیت ۲۵۵) اور كَيْفَ يَقُومُ الْمَوْتُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا اَلَا يَعْلَمُ اَلَّذِي يَوْمُ الدِّينِ (آیت ۲۰۸) وہ دن جبکہ روح اور ملائکہ سب صاف بستہ کھڑے ہوں گے تو ایسا بات نہ کریں گے، صرت وہی بول سکے گا جسے رحمن اجازت دے اور جو ٹھیک بات کہے۔

دوسری طرف ارشاد ہوا وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَىٰ وَهُمْ فِي شَفَاعَتِهِمْ مُّشْفِقُونَ "وہ کسی کی سفارش نہیں کرتے بجز اُس شخص کے جس کے حق میں سفارش سننے پر رحمن راضی ہوا ورنہ اس کے خوف سے ڈرے رہتے ہیں" (الانبیاء۔ آیت ۲۸) اور كَمْ مِّنْ مَّلَكٍ فِي السَّمٰوٰتِ لَا تُغْنِيْ عَنْهُمْ شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا اِلَّا مِّنْ بَعْدِ اَنْ يَّآذِنَ اللّٰهُ لَئِنْ يَّشَآءُوْا وَيُرِضٰى كَتَبَتْ هٰۤى فَرَسَتِ السَّمٰوٰتِ وَارْضٰى عَنْهُمْ اِنَّ اللّٰهَ لَیَّسَّرُ لِمَنْ يَّشَآءُ سُبُلًا (آیت ۲۲) اور ایسے شخص کے حق میں کی جائے جس کے لیے وہ سفارش مٹنا چاہے اور پسند کرے۔ (آیت ۲۶)

شفاعت پکا بندگی کی وجہ

ملکہ کی آیت میں یہ وجہ بتائی گئی ہے کہ شفاعت پر یہ پابندی کیوں ہے فرشتے ہوں یا انبیاء یا اولیاء کسی کو بھی یہ معلوم نہیں ہے اور نہیں ہو سکتا کہ کس کا ریکارڈ کیسا ہے، کون دُنیا میں کیا کرتا رہا ہے، اور اللہ کی عدالت میں کس سیرت و کردار اور کسی کسی قدر داریوں کے بارے میں کیا ہے۔ اس کے برعکس اللہ کو ہر ایک کے پچھلے کارناموں اور کرداروں کا بھی علم ہے اور وہ یہ بھی جانتا ہے کہ اب اُس کا موقع کیا ہے، نیک ہے تو کیا نیک ہے اور مجرم ہے تو کس وجہ سے مجرم ہے، معافی کے قابل ہے یا نہیں، پوری سزا کا مستحق ہے یا تخفیف اور رعایت بھی اس کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔ ایسی حالت میں یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ ملائکہ اور انبیاء اور سفارشات کی مکملی چھٹی دے دی جاتے اور ہر ایک جس کے

لے دوسرے نفوس میں شفاعت بھی دراصل ایک طرح کی شہادت ہے کہ کوئی شخص جس کا نامہ اعمال پیش ہو رہا ہے فی الجملہ کس قسم کا

آدی تھا؟۔ قابل عذاب یا قابل مغفرت۔ (درمختبین)

حق بھی جو حقارس پاب ہے کر دے ایک معمولی افسر اپنے ذرا سے ٹکے میں اگر اپنے ہر دوست یا عزیز کی سفارشیں سننے لگے تو چار دن میں سارے ٹکے کا ستیاناس کر کے دے گا پھر بھلا زمین و آسمان کے فرمانروا سے یہ کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ اس کے ہاں سفارشوں کا بازار گرم ہوگا اور ہر بزرگ جابجا کہ جس کو چاہیں گے بخشو لیں گے، در آںخالیکہ ان میں سے کسی بزرگ کو بھی یہ معلوم نہیں ہے کہ جن لوگوں کی سفارش وہ کر رہے ہیں ان کے نامہ اعمال کیسے ہیں۔ دنیا میں جو افسر کچھ بھی احساسِ نترزاری رکھتا ہے اس کی روش یہ ہوتی ہے کہ اگر اس کا کوئی دوست اس کے کسی قصور و ارتعصت کی سفارش لے کر جاتا ہے تو وہ اس سے کہتا ہے کہ آپ کو خبر نہیں ہے کہ یہ شخص کتنا کام چور، نا فرض شناس، رشوت خور اور خلی خدا کو تنگ کرنے والا ہے۔ میں اس کے کرتوتوں سے واقف ہوں، اس لیے آپ برا و کرم مجھ سے اس کی سفارش نہ فرمائیں۔ اسی چھوٹی سی مثال پر قیاس کر کے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس آیت میں شفاعت کے متعلق جو قاعدہ بیان کیا گیا ہے وہ کس قدر صحیح و معقول اور مبنی بر انصاف ہے۔ خدا کے ہاں شفاعت کا دروازہ بند نہ ہوگا۔ نیک بندے جو دنیا میں خلی خدا کے ساتھ بڑی کاہنہ و کرنے کے عادی تھے، انہیں آخرت میں بھی جبروری کا حق ادا کرنے کا موقع دیا جائے گا لیکن وہ سفارش کرنے سے پہلے اجازت طلب کریں گے، اور جس کے حق میں اللہ تعالیٰ انہیں برائے کی اجازت دے گا صورت اسی کے حق میں وہ سفارش کر سکیں گے۔ پھر سفارش کے لیے بھی شرط یہ ہوگی کہ وہ مناسب اور مبنی بر حق ہو جیسا کہ **وَقَالَ صَدُوءُ ابْنِ دَاوُدَ** بات ٹھیک کہے گا ارشادِ ربانی صاف بتا رہا ہے۔ تو انکی سفارشیں کرنے کی وہاں اجازت نہ ہوگی کہ ایک شخص دنیا میں سینکڑوں ہزاروں بندگانِ خدا کے حقوق مار آیا ہو اور کوئی بزرگ اٹھ کر سفارش کر دیں کہ حضور اسے انعام سے سرفراز فرمائیں۔ **۵۸**

سُورَةُ النَّبَا میں ارشاد ہے:

يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ وَنَحْنُ أَهْلُهَا
لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الْوَحْيُ

عصی روزِ رُوح اور ملاکہ صفت بستہ کھڑے ہوں گے
کوئی نہ بولے گا سوائے اس کے جسے رحمن اجازت

سے حضور نے بار بار اپنے زمانے کے لوگوں کو خبردار کیا کہ میرے بعد تم میں سے جو لوگ بھی میرے طریقے کو بدلیں گے، اُن کو اس حوض سے ہٹا دیا جائے گا اور اس پر انہیں نہ آنے دیا جائے گا۔ میں کہوں گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ کی نہیں معلوم کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا پھر میں بھی ان کو دفع کروں گا اور کہوں گا کہ دورِ ربوبہ میں مضمون بھی بکثرت روایات میں بیان ہوا ہے (مؤلف) حوالہ بخاری، کتاب الترقاق، کتاب الفتن، کتاب الطہارۃ، کتاب النضال، مسند احمد، مرویات ابن مسعود و ابو ہریرہ ابن ماجہ، کتاب الناریک۔ **۵۹**

لے کہہ اُن انبیاء اپنے مجرم و مغرور پیروکاروں کے خلاف سزا دہی کی سفارش کریں گے جیسا کہ قرآن میں ایک گروہ کے متعلق حضور کا یہ بیان سنے لایا گیا ہے کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مُجِيبُ دُعَائِ**

وَقَالَ صَوَابًا (آیت ۳۸) دے اور جو ٹھیک بات کہے

بولنے سے مراد شفاعت ہے اور فرمایا گیا ہے کہ وہ صرف دو شرطوں کے ساتھ ممکن ہوگی۔ ایک شرط یہ کہ جس شخص کو جس گنہگار کے حق میں شفاعت کی اجازت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملے گی صرف وہی شخص اسی کے حق میں شفاعت کر سکے گا۔ دوسری شرط یہ کہ شفاعت کرنے والا بجا اور درست بات کہے مگر جانوریت کی سفارش نہ کرے۔ اور جس کے معاملہ میں وہ سفارش کر رہا ہو وہ دنیا میں کم از کم کلمہ حق کا قائل رہا ہو یعنی محسن گناہ گار ہو۔ کافر نہ ہو۔
مشرکین کے مرنے پر سفارشی

سورۃ الانبیاء میں ارشاد ہے:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَىٰ وَهُم لِمَنْ خَشِيَئِهِ مُشْفِعُونَ

”جو کچھ ان کے سامنے ہے اُسے بھی وہ جانتا ہے اور جو کچھ ان سے اوجھل ہے اس سے بھی وہ باخبر ہے۔ وہ کسی کی سفارش نہیں کرتے بجز اس کے جس کے حق میں سفارش کئے پیر اللہ راضی ہو، اور وہ اس کے خوف سے ڈرے رہتے ہیں۔“

(آیت ۲۸)

مشرکین فرشتوں کو دوجہ سے مبعوث نہاتے تھے۔ ایک یہ کہ ان کے نزدیک وہ خدا کی اولاد تھے، دوسرے یہ کہ وہ ان کی پرستش (غوثانہ) کر کے انہیں خدا کے ہاں اپنا شفیع (سفارشی) بنانا چاہتے تھے۔ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ أَوْلِيَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ (یونس آیت ۱۸) اور مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ (الزمر آیت ۳)۔ ان آیات میں دونوں وجہ کی تردید کر دی گئی ہے۔

اس جگہ یہ امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ قرآن بالعموم شفاعت کے مشرک کا نہ عقیدے کی تردید کرتے ہوئے اس حقیقت پر زور دیتا ہے کہ جنہیں تم شفیع قرار دیتے ہو وہ ظلم غیب نہیں رکھتے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ ان باتوں کو بھی جانتا ہے جو ان کے سامنے ہیں اور ان باتوں کو بھی جو ان سے اوجھل ہیں۔ اس سے یہ ذہن نشین کرنا مقصود ہے کہ انہیں کو سفارش کرنے کا مطلق اور غیر مشروط اختیار کیسے حاصل ہو سکتا ہے جبکہ وہ ہر شخص کے اچھے پچھلے اور پوشیدہ مظاہر حالات سے واقف نہیں ہیں۔ اس لیے خواہ فرشتے ہوں یا انبیاء و صالحین ہر ایک کا اختیار شفاعت لازماً اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو کسی کے حق میں شفاعت کی اجازت دے۔ بطورِ خود ہر کس و ناکس کی شفاعت کر دینے کا کوئی بھی مجاز نہیں ہے۔ اور جب شفاعت سننا یا نہ سننا اور اُسے قبول کرنا یا نہ کرنا بالکل اللہ کی مرضی پر موقوف ہے تو ایسے بے اختیار شفیع اس قابل کب ہو سکتے ہیں کہ ان کے آگے سر نہ تھکایا جائے اور درست سوال دراز کیا جائے۔ سورۃ سبا میں ارشاد ہے:

وَمَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِندَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ ۚ
 اور اللہ کے حضور کوئی شفاعت بھی کسی کے لیے نافع نہیں ہو سکتی بجز اُس شخص کے جس کے لیے اللہ نے سفارش کی اجازت دیا ہو۔

یعنی کسی کا خود مالک ہونا یا حکیت میں شریک ہونا یا مددگار بننا تو درکنار رساری کائنات میں کوئی ایسی ہستی تک نہیں پائی باقی جو اللہ تعالیٰ کے حضور کی کے حق میں بطور خود سفارش کر سکے۔ تم لوگ اس غلط فہمی میں پڑے ہوئے ہو کہ خدا کے کچھ پیارے ایسے ہیں، یا اللہ کی خدائی میں کچھ بندے ایسے زور آور ہیں کہ وہ اثر عظیم تو خدا کو ان کی سفارش مانگی ہی پڑے گی۔ حالانکہ وہاں حال یہ ہے کہ اجازت سے بغیر کوئی زبان کھولنے کی برأت نہیں کر سکتا جس کو اجازت ملے گی مرنے دی کچھ عرس کر سکے گا اور جس کے حق میں سفارش کرنے کی اجازت ملے گی اسی کے حق میں دوسرے کی ہاں سکے گی۔

پھر آگے چلی کر اسی آیت میں ارشاد ہوتا ہے:
 حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقَّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ
 حتیٰ کہ جب لوگوں کے دلوں سے گھبراہٹ دور ہوگی تو وہ (سفارش کرنے والوں سے) پوچھیں گے کہ تمہارے رب نے کیا جواب دیا۔ وہ کہیں گے کہ ٹھیک جواب ملا ہے۔ اور وہ بزرگ و برتر ہے۔

یہاں اُس وقت کا نقشہ کھینچا گیا ہے جب قیامت کے روز کوئی سفارش کرنے والا کسی کے حق میں سفارش کی اجازت طلب کرے گا۔ اس نقشے میں یہ کیفیت ہمارے سامنے آتی ہے کہ طلبِ اجازت کی درخواست بھیجنے کے بعد شافع اور مشفوع دونوں نہایت بے چینی کے عالم میں ڈرتے اور کانپتے ہوئے جواب کے منتظر کھڑے ہیں۔ آخر کار جب اُوپر سے اجازت آجاتی ہے اور شافع کے پھر سے مشفوع بجانبِ جانتے کہ معاملہ کچھ اطمینان بخش ہے تو اس کی جان میں جان آتی ہے اور وہ آگے بڑھ کر شافع سے پوچھتا ہے کیا جواب آیا تو شافع جواب دیتا ہے کہ ٹھیک ہے اجازت مل گئی ہے۔

اس بیان سے جو بات ذہن نشین کرنی مقصود ہے وہ یہ ہے کہ نادانوں اور جس بڑے دربار کی شان یہ ہے اُس کے متعلق تم کس خیال عام میں پڑے ہوئے ہو کہ وہاں کوئی اپنے زور سے تم کو بحث و جدل کا یا کسی کی یہ مجال ہوگی کہ وہاں

لے قیامت میں انبیاء کے عاجزانہ انداز شفاعت کا نقشہ سورۃ مائدہ کے آخری رکوع میں کھینچا گیا ہے اور دیکھا یا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنے پیروں کی کس انداز سے سفارش کریں گے۔ چنانچہ وہ سوالات کے جواب میں شہادت دیں گے اور پھر کہیں گے کہ اِنْ نَعَدُكُمْ بِمَا نَعِدُكُمْ اَوْ اِنْ تَسْأَلُنَا عَنْ شَيْءٍ قَالْنَا اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ اس لیف جملے کے پہلے حصے میں بھی سفارش کا لہجہ چھلکا ہے۔ مگر اندازِ پُر زور و رسالت اور قہارت کا نہیں۔

پہلی کو بھیجے جاتے اور اللہ سے کہے کہ یہ تو میرے متوسل ہیں انہیں تو بخشا ہی پڑے گا۔ ۱۵۹

سُورَةُ الرَّحْمٰنِ میں ارشاد باری ہے:

يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ قَوْلُ شَيْءٍ
وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ - اِلَّا مَن رَّحِمَ اللّٰهُ
رِئْدٌ هُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ

والرحمان - (۳۴/۳۵) و وہ نہ ہر دست اور رحیم ہے۔

ان فقرہوں میں بتایا گیا ہے کہ فیصلے کے دن جو عدالت قائم ہوگی اس کا کیا رنگ ہوگا کسی کی مدد یا حمایت دیاں کسی مجرم کو نہ پھڑکائے گی نہ اس کی سزا کم ہی کرے گی۔ یہی اختیار اس مہکم حقیقی کے ہاتھ میں ہوں گے جس کے فیصلے کو نافذ ہونے سے کوئی طاقت روک نہیں سکتی اور جس کے فیصلے پر اثر انداز ہونے کا بل بوتہ کسی میں نہیں ہے۔ یہ بالکل اُس کے اپنے اختیارِ مہم پر موقوف ہوگا کہ کسی پر رحم فرما کر اس کو سزا نہ دے یا کم سزا دے، اور تصفیقت میں اُس کی شان ہی ہے کہ انصاف کرنے میں بنے رہی ہے نہیں بلکہ رحم ہی سے کام لے لیکن جس مقدمے میں جو فیصلہ بھی وہ کرے گا وہ بڑا بے کم و کاست نافذ ہوگا۔ عدالتِ الہی کی یہ کیفیت بیان کرنے کے بعد آگے کے چند فقرہوں میں بتایا گیا ہے کہ اس عدالت میں جو لوگ مجرم ثابت ہوں گے ان کا انجام کیا ہوگا اور جن لوگوں کے بارے میں یہ ثابت ہو جائے گا کہ وہ دُنیائے خدا سے دُور کرنا فرمایوں سے پرہیز کرتے رہتے تھے ان کو کن انعامات سے سرفراز کیا جائے گا۔ ۱۶۰

بیٹے کے لیے حضرت نوح کی دعا کی مثال

سُورَةُ بُرُؤِ میں حضرت ابراہیمؑ کے قصہ آیات ۶۹ تا ۷۶ کے مخاطب قریش کے لوگ ہیں جو حضرت ابراہیمؑ کی اولاد ہونے کی وجہ ہی سے تمام عرب کے پیر زادے، کعبۃ اللہ کے مجاور اور مذہبی و اخلاقی اور سیاسی و تمدنی پیشوائی کے مالک بنے ہوئے تھے اور اس گھنڈہ میں مبتلا تھے کہ ہم پر خدا کا غضب کیسے نازل ہو سکتا ہے جبکہ ہم خدا کے اُس پیارے بندے کی اولاد ہیں اور وہ خدا کے دربار میں ہماری سفارش کرنے کو موجود ہے۔ اس پندارِ غلط کو توڑنے کے لیے پہلے تو انہیں یہ منظر دکھایا گیا کہ حضرت نوحؑ جیسا عظیم الشان پیغمبر اپنی آنکھوں کے سامنے اپنے جگر گوشے کو ڈوبتے دیکھ رہا ہے اور تڑپ کر خدا سے دعا کرتا ہے کہ اس کے بیٹے کو بچا لیا جائے۔ مگر صرف یہی نہیں کہ اس کی سفارش بیٹے کے کچھ کام نہیں آتی، بلکہ اس سفارش پر باپ کو اٹنی ڈانٹ سننی پڑتی ہے۔ اس کے بعد دوسرا منظر خود حضرت ابراہیمؑ کا دکھایا جاتا ہے کہ ایک طرف تو ان پر بے پایاں مہربانیاں ہیں اور نہایت پیار کے انداز میں ان کا ذکر ہو رہا ہے، مگر دوسری طرف جب وہی ابراہیم خلیلؑ انصاف کے معاملہ میں دخل دیتے ہیں تو ان کے

پھر اسی سورہ ہود میں آگے چل کر فرمایا:

يَوْمَ يَأْتُكَ اَنْتَ تَخْلَعُ نَفْسَكَ الْاَبْدَانِ

جس دن وہ (قیامت کا دن) آئے گا تو کسی کو بات کرنے کی مجال نہ ہوگی اِلا یہ کہ خدا کی اجازت سے کچھ عرض کرے

(ہود۔ آیت ۱۰۵)

یعنی یہ بے وقوف لوگ اپنی جگہ اس بھروسے میں ہیں کہ فلاں حضرت ہماری سفارش کر کے ہمیں بچا لیں گے، فلاں بزرگ اڑ کر بیٹھ جائیں گے اور اپنے ایک ایک تمثیل کو بخشو اسے بغیر نہ مانیں گے، فلاں صاحب جو اللہ میاں کے پیٹے ہیں جنت کے رستے میں چل بیٹھیں گے اور اپنے واسن گرفتوں کی بخشش کا پروانہ لے کر بیٹھیں گے۔ حالانکہ اڑنا اور چلنا کیا، اُس پر جلال عدالت میں تو کسی بڑے سے بڑے انسان اور کسی معزز سے معزز فرشتے کو بھی مجال دم زدن تک نہ ہوگی اور اگر کوئی کچھ کہہ بھی سکے گا تو اُس وقت جبکہ احکم الحاکمین خود اسے کچھ عرض کرنے کی اجازت دے دیتے۔ ۱۹۲ھ

ذیوی زندگی میں خدا کے ہاں سفارش کا مشرکانہ تصور

سورہ النحل میں ارشاد ہے:

اَيُّهَا الْاَبْلٰى لِيُوَفِّيَنَّهُمُ اللّٰهُ هُمْ

پھر کیا یہ لوگ (یہ سب کچھ دیکھتے اور جانتے ہوئے بھی)

باطل کو مانستے ہیں اور اللہ کے احسان کا انکار کرتے ہیں

(آیت ۷۶)

يَكْفُرُوْنَ -

اگرچہ مشرکین تک اس بات سے انکار نہیں کرتے تھے کہ یہ ساری نعمتیں اللہ کی دی ہوئی ہیں، اور ان نعمتوں پر اللہ کا احسان ماننے سے بھی انہیں انکار نہ تھا، لیکن جو غلطی وہ کرتے تھے وہ یہ تھی کہ ان نعمتوں پر اللہ کا شکریہ ادا کرنے کے ساتھ ساتھ وہ ان بہت ہی سستیوں کا شکریہ بھی زبان اور عمل سے ادا کرتے تھے جن کو انہوں نے بلا کسی ثبوت اور بلا کسی سند کے اس نعمت بخشی میں ذلیل اور جتہ دار ٹھہرا رکھا تھا۔ اسی چیز کو قرآن اللہ کے احسان کا انکار قرار دیتا ہے۔ قرآن میں یہ بات بطور ایک قاعدہ کلیہ کے پیش کی گئی ہے کہ محسن کے احسان کا شکریہ غیر محسن کو ادا کرنا دراصل محسن کے احسان کا انکار کرنا ہے۔ اسی طرح قرآن یہ بات بھی اصول کے طور پر بیان کرتا ہے کہ محسن کے متعلق بغیر کسی دلیل اور ثبوت کے یہ گمان کر لینا کہ اس نے خود اپنے فضل و کرم سے یہ احسان نہیں کیا ہے بلکہ فلاں شخص کے طفیل یا فلاں کی رعایت سے، یا فلاں کی سفارش سے، یا فلاں کی مدد و خلعت سے کیا ہے، یہ بھی دراصل اس کے احسان کا انکار ہی ہے۔

یہ دونوں اصولی باتیں سراسر انصاف اور عقل عام کے مطابق ہیں۔ ہر شخص خود یا اپنی ذات یا ان کی مقصودیت سمجھ سکتا ہے فرض کیجیے کہ آپ ایک حاجت مند آدمی پر رحم کیا کہ اس کی مدد کرتے ہیں اور وہ اُسی وقت اُٹھ کر آپ کے سامنے ایک دوسرا

لے پس جو لوگ یہ سمجھتے ہوئے غیر اللہ کے آستانوں پر نہیں اور نیازیں چڑھا رہے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں بڑا اثر و سوش رکھتے ہیں اور ان کی سفارش کے بھروسے پر اپنا نام اعمال مباح کیے جا رہے ہیں، ان کو وہاں سخت مایوسی سے دوچار ہونا پڑے گا۔ ۱۹۳ھ

آدمی کا شکریہ ادا کر دینا ہے جس کا اس ادا دین کوئی دخل نہ تھا۔ آپ چاہے اپنی فراخ دلی کی بنا پر اس کی اس بیہوشی کو نظر انداز کر دیں اور آئندہ بھی اپنی ادا کو اسلئے جاری رکھیں، مگر اپنے دل میں یہ ضرور سمجھیں گے کہ یہ ایک نہایت با تمیز اور احسان فراموش آدمی ہے۔ پھر اگر دریافت کر لیں کہ آپ کو معلوم ہو کہ اس شخص نے یہ حرکت اس خیال کی بنا پر کی تھی کہ آپ نے اس کی جو کچھ بھی مدد کی ہے وہ اپنی نیکی دلی اور فیاضی کی وجہ سے نہیں کی بلکہ اس دوسرے شخص کی خاطر کی ہے، درآنحالیکہ یہ واقعہ نہ تھا، تو آپ لا محالہ اسے اپنی قوم میں بھیجیں گے۔ اس کی اس بیہوشی کو تاویل کا صریح مطلب آپ کے نزدیک یہ ہوگا کہ وہ آپ سے خدمت بدگمان ہے اور آپ کے متعلق یہ راستے رکھتا ہے کہ آپ کوئی رحیم اور شفیع انسان نہیں ہیں بلکہ محض ایک دوست فرار اور بار بارش آدمی ہیں، چنگ لگے بندھے دوستوں کے نوشل سے کوئی اسے تو آپ اس کی مدد ان دوستوں کی ناکر کر دیتے ہیں ورنہ آپ کے ہاتھ سے کسی کو کچھ نہیں حاصل نہیں ہو سکتا۔ ۱۹۴

سورہ نمل ہی میں دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

يَعْرِضُونَ نِعْمَتًا: ثُمَّ لَمَّا بَلَغُوا كَهَٰذَا
اَكْفَرُوا هُمْۚ اَكْفَرُوا۟ - (آیت ۸۳)

ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

انکار سے مراد وہی طرز عمل ہے جس کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ گناہ کہ اس بات کے منکر تھے کہ یہ سارے احسانات اللہ نے اُن پر کیے ہیں مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ نے یہ احسانات ان کے بزرگوں اور دیوتاؤں کی مداخلت سے کیے ہیں، اور اسی بنا پر وہ ان احسانات کا شکریہ اللہ کے ساتھ بلکہ کچھ اللہ سے بھی بڑھ کر ان متوسط ہستیوں کو ادا کرتے تھے۔ اسی حرکت کو اللہ تعالیٰ انکارِ نعمت اور احسان فراموشی اور کفران سے تعبیر کرتا ہے۔ ۱۹۵

سورہ الحج میں ارشاد گرامی ہے:

اِنَّكَ تَصْمَعُنَّهَا مِنَ الْمَلَٰئِكَةِ رُسُلًا
قَوْمٍ النَّاسِ اِنَّ اللّٰهَ سَمِيعٌ بَصِيۡرٌ
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ اَيْدِيۡهِمْۚ وَ مَا خَلْفَهُمْۚ
وَ اِلٰى اِنۡدَابِ تَرْجَعُ الْاُمُوۡرُ -

(آیت ۵۵-۵۶)

”حقیقت یہ ہے کہ اللہ اپنے فرامین کی ترسیل کے لیے ملائکہ میں سے بھی پیغام رسائی منتخب کرتا ہے اور انسانوں میں سے بھی۔ وہ سمیع اور بصیر ہے اور جو کچھ ان کے سامنے ہے اُسے بھی وہ جانتا ہے اور جو کچھ ان سے اوچل ہے اس سے بھی وہ واقف ہے۔ اور سارے معاملات اسی کی طرف جوئے جتے ہیں۔“

مطلب یہ ہے کہ مشرکین نے مخلوقات میں سے جن جن بتیوں کو معبود بنایا ہے ان میں افضل ترین مخلوق یا ملائکہ میں یا انبیاء۔ اور ان کی شہیت بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ وہ اللہ کے احکام پہنچانے کا ذریعہ ہیں جن کو اُن

اس خدمت کے لیے چن لیا ہے محض یہ فضیلت اُن کو خدا یا خدا فی میں اللہ کا شریک تو نہیں بنا دیتی۔ رہا یہ فقرہ کہ جو کچھ ان کے سامنے ہے اُسے بھی وہ جانتا ہے اور جو کچھ اُن سے اوچھل ہے اُس سے بھی وہ واقف ہے تو یہ قرآن مجید میں بالعموم شفاعت کے مندرجہ ذیل عقیدے کی تردید کے لیے آیا کرتا ہے۔ لہذا اس مقام پر پچھلے فقرے کے بعد اسے ارشاد فرماتے کا مطلب یہ ہوا کہ ملائکہ اور انبیاء و صحابہ کو بذاتِ خود عاصی و عاصیہ روا اور مشکل کشا کچھ کر رہی اللہ کے ہاں سفارشی کچھ کر بھی اگر تم پوچھتے ہو تو یہ غلط ہے کیونکہ سب کچھ دیکھنے اور سننے والا اللہ تعالیٰ ہے، ہر شخص کے ظاہر و مخفی حالات وہی جانتا ہے، دنیا کے کھلے اور چھپے مصالح سے بھی وہی واقف ہے۔ ملائکہ اور انبیاء ہیست کسی مخلوق کو بھی شکم معلوم نہیں ہے کہ کس وقت کیا کرنا مناسب ہے اور کیا مناسب نہیں ہے۔ لہذا اللہ نے اپنی مقرب ترین مخلوق کو بھی یہ حق نہیں دیا ہے کہ وہ اس کے اذن کے بغیر جو سفارش چاہیں کر سکیں اور ان کی سفارشات قبول ہو جائے۔ ۱۹۶

سُورَةُ الزُّمَرِ مِی ارشاد ہے:

أَوَلَمْ نَخْلُقْهُمْ أَوْ جِثْ خُلِقُوا شَفَعَاءَ	”کیا اس خدا کو چھوڑ کر ان لوگوں نے دوسروں کو
قُلْ أَوْ لَوْ كُنَّا كَدُّ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا	شایع بنا کر کہا ہے؟ ان سے کہو کیا وہ شفاعت
لَا يَفْعَلُونَ۔ قُلْ بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ شَفَاعَةً جَمِيعًا	کریں گے خواہ ان کے اختیار میں کچھ نہ ہو اور وہ
لَدُنْكَ الشَّفَاعَةُ وَالْأَمْثِلُ ثُمَّ	مجھتے بھی نہ ہوں؟ کچھ شفاعت ساری کی ساری
إِلَيْهِ تُؤْخَذُونَ۔ (آیت ۴۴، ۴۵)	اللہ کے اختیار میں ہے۔ آسمانوں اور زمین کی

بادشاہی کا وہی مالک ہے۔ پھر اُسی کی طرف تم پھرتے رہتے رہے ہو۔“

یعنی ایک تو ان لوگوں نے اپنے طور پر خود ہی یہ فرض کر لیا کہ کچھ بستیوں اللہ کے ہاں بڑی ضرور اور میں جن کی سفارش کسی طرح مل نہیں سکتی حالانکہ کسی کا یہ ضرور نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں خود سفارشی بن کر ہی اُٹھ سکے، کجا کہ اپنی سفارش منوا لینے کی طاقت بھی اس میں ہو۔ پھر ان کے سفارشی ہوئے پر نہ کوئی وسیلہ، نہ اللہ تعالیٰ نے کبھی یہ فرمایا کہ ان کو میرے ہاں یہ مرتبہ حاصل ہے اور نہ تو ان بستیوں نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ہم اپنے نزدیک سے تمہارے سامنے کام بنوا دیا کریں گے اس پر مزید حماقت ان لوگوں کی یہ ہے کہ اسل مالک کو چھوڑ کر ان فرضی سفارشیوں ہی کو سب کچھ سمجھ بیٹھے ہیں اور ان کی ساری نیاز مندیاں اُنہی کے لیے وقف ہیں۔ ۱۹۷

سُورَةُ الْاٰنْ مِی ارشاد باری ہے:

وَأَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ فِي السَّمَاءِ	”آسمانوں میں کتنے ہی فرشتے موجود ہیں، اُن کی
وَلَا تُغْنِي عَنْهُمْ شَيْئًا إِلَّا هُوَ	شفاعت کچھ بھی کام نہیں آ سکتی جیسے کہ

عَبْدَ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِنَبِيٍّ وَمُرْسَلٍ - (آیت ۲۶)

اللہ تعالیٰ کسی ایسے شخص کے حق میں اس کی اجازت نہ دے جس کے لیے وہ کوئی عرضداشت سننا چاہے

اور اس کو پسند کرے

یعنی تمام فرشتے علیٰ کربھی اگر کسی کی شفاعت کریں تو وہ اس کے حق میں نافع نہیں ہو سکتی کجا کہ تمہارے ان بنامی مہنوروں کی شفاعت کسی کی بگڑی بنا سکے۔ خدائی کے اختیارات سارے کے سارے بالکل اللہ کے ہاتھ میں ہیں فرشتے بھی اس کے حضور کسی کی سفارش کرنے کی اس وقت تک جسارت نہیں کر سکتے جب تک وہ (نہیں اس کی اجازت نہ دے اور کسی کے حق میں ان کی سفارش سننے پر راضی نہ ہو۔ ۱۹۸ھ)

اللہ کے فیصلے کو کوئی ٹال نہیں سکتا

سورۃ الرعد میں اس طرح ارشاد ہے:

وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ - وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ دَالٍ - (آیت ۱۱)

اور جب اللہ کسی قوم کی شامت لے گا تو فیصلہ کرے تو پھر وہ کسی کے سامنے نہیں مل سکتی نہ اللہ کے مقابلے میں اسی قوم کا کوئی حامی و مددگار ہو سکتا ہے

یعنی اس غلط فہمی میں بھی نہ رہو کہ اللہ کے ہاں کوئی پیر یا فقیر یا کوئی اگلا بچھلا بزرگ یا کوئی جن یا فرشتہ ایسا زور آور ہے کہ تم خواہ کچھ بھی کرنے رہو وہ تمہاری نذروں اور نیازیوں کی رشوت لے کر تمہیں تمہارے بڑے اعمال کی پاداش سے بچائے گا۔ ۱۹۹ھ

شفاعت کے دروازے کی بندش

إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ - ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ - (سورۃ توبہ - آیت ۸۰)

اُسے نبی! تم خواہ ایسے لوگوں (یعنی منافقین) کے لیے معافی کی درخواست کرو، یا نہ کرو، اگر تم ستر مرتبہ بھی (نہیں) معاف کر دینے کی درخواست کر گئے، تو اللہ انہیں ہرگز معاف نہ کرے گا۔ اس لیے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا ہے اور اللہ فاسق لوگوں کو راہ نجات نہیں دکھاتا

اُسے نبی! تم چاہے ان (منافقین) کے لیے مغفرت کی دعا کرو یا نہ کرو، ان کے لیے کیاں ہے، اللہ ہرگز انہیں معاف نہ کرے گا، اللہ فاسق لوگوں کو

سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ -

دالنافقون آیت ۱۹ برگزیدہ ہدایت نہیں دیتا :

یہ بات سورہ توبہ میں جو سورہ منافقون کے تین سال بعد نازل ہوتی ہے، اور زیادہ تائید کے ساتھ فرما دی گئی۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے منافقین کے متعلق فرمایا کہ تم پیالہ ان کے لیے استغفار کرو یا نہ کرو، اگر تم شرمزہ رہو بھی ان کے لیے دُعائے مغفرت کرو گے تو اللہ ان کو برگزیدہ معاف کرے گا۔ یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے کفر کیا ہے۔ اور اللہ فاسق لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا (التوبہ آیت ۸۰)

آگے پہل کر پھر فرمایا "اگر ان میں سے کوئی مرجأتے تو اس کی نماز جائزہ کبھی نہ پڑھنا اور نہ ان کی قبر پر کھرسے ہونا۔ ان لوگوں نے اللہ اور اس رسول سے کفر کیا ہے اور یہ فاسق ہونے کی حالت میں مرنے میں (التوبہ ۸۱)۔ اس آیت میں دو مضمون بیان کیے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ دُعائے مغفرت صرف ہدایت یافتہ لوگوں ہی کے لیے ہے۔ جو جنس ہدایت سے پھر گیا ہو اور جس نے اطاعت کے بجائے فتنہ و نافرمانی کی راہ اختیار کر لی ہو۔ اس کے لیے کوئی عام آدمی تو درکنار خود اللہ کا رسول بھی مغفرت کی دُعا کرے تو اسے معاف نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرے یہ کہ ایسے لوگوں کو ہدایت بخشنا اللہ کا طریقہ نہیں ہے جو اس کی ہدایت کے طالب نہ ہوں۔ اگر ایک بندہ خود اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے منہ موڑ رہا ہو، بلکہ ہدایت کی طرف اسے بلایا جائے تو سرعٹنگ کر غور کے ساتھ اس دعوت کو رو کر دے تو اللہ کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ اس کے پیچھے پیچھے اپنی ہدایت لیے پھرے اور خوشامد کر کے اسے راہ ہدایت پر لائے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت شافع روزِ محشر

اسلامی عقیدہ شفاعت تو قرآن و حدیث کی رو سے یہ ہے کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کی مدد میں شفاعت صرف وہ کر سکے گا جس کو اللہ اجازت دے اور صرف اُن ہی شخص کے حق میں کر سکے گا جس کے لیے اللہ اجازت دے۔ ملاحظہ ہو: يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ اللَّهُ وَرَبِّهِ كَذَلِكَ نَسْخَرُ مَنْ نَافَعِي يَسْتَعْمِلُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا يَذُنُّهُ

لے قرآن کی آیات سے اور ایسی ہی بعض دوسری آیات سے ایک اہم حقیقت کی طرف رہنمائی ملتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور کی زبان سے یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ قیامت میں کیسے لوگوں کے لیے اور کیسے اعمال کے تابعین کے لیے کوئی شفاعت کا ذکر نہ ہوگی متعدد احادیث اس بارے میں قطعی ہیں۔ اس حقیقت کی روشنی میں شفاعت کے اُس مردہ تصور کی کوئی وقعت باقی نہیں رہتی جس سے مرثیہ ہر لوگ دھڑکتے سے ترک عبادات کرتے ہیں۔ احکام دین کی اطاعت سے بے نیاز رہتے ہیں اور جن پسند گناہ میں گنہگار رہتے ہیں۔

اس کا وعدہ ہے کہ جو مسلمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آخرت میں یقیناً تصافعت فرمائیں گے، ان کو یہ شان و شوکت اللہ کے ان سے بڑی اور ان اہل ایمان کے حق میں بڑی جو انہی حد و سطح تک نہیک علی کرنے کی کوشش کے باوجود پھر انکا جوں جوں کی گور ہو گئے، جوں جوں جان اُتر کر خدائے حق اور ہدایاں کرنے والے اور کسی خدایت خود نہ والے اور جسے اللہ کی شان و شوکت کے مستحق نہیں ہیں۔ چنانچہ حدیث میں حضور کا ایک طریق تظہیر مروی ہے جس میں آپؐ جو ہم دنیا سنت کی شہرت بیان کرنے ہو رہے تھے اُس نے فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز یہ ظالم لوگ اس حالت میں آئیں گے کہ ان کی کروان میزان کا خیانت سے حاصل کیا جوا مال و مال ہو گا اور وہ جیسے لگا رہی ہو گئے کہ یہ رسول اللہ رضی اللہ عنہ ہی اور یہ رسول اللہ امیرین مدونہ ہے۔ مگر نہیں جواسیہ رسول کا کہ لا احداث لک شیعاً قد ابدعتک وکی یہیر سے جیسے کچھ نہیں کہہ سکتا، میں نے تجھ تک نہلا کا پیغام پہنچا دیا تھا۔ ”امام مظہر مروجہ مشکوٰۃ، باب قسمتنا انعام، العلم فیہا“۔ ۲۲۰

1.

حضور کی چند اہم پیشین گوئیاں

از یادِ علیہم السلام کی طرف سے ایسی پیشین گوئیاں صادر ہوتی ہیں جو بالکل سچی ثابت ہوتی ہیں۔
مثلاً مکہ میں اوقات ان کے پورا ہونے کا وقت خاصی دیر سے آتا ہے اور لگاتار ہر چار سالہ میں کوئی
پیشین گوئی آگئی ہوتی ہے۔ ان کو دیکھ کر عقلمند یہ اندازہ کرتا ٹھنکے ہوئے ہے کہ کوئی پیشین گوئی پوری ہونے لگی
ہے۔ یہی پیشین گوئیاں علامتِ نبوت ہیں۔ اس لیے ایک لحاظ سے ان میں معجزاتی پہلو پایا جاتا ہے۔
نجومیوں اور خدای گروں کی جانب سے انہوں کا معاملہ یہ رہا ہے کہ ان میں کچھ سبب بھی دیکھے اور کسی شکل میں
کسی موقع پر پوری ہو جاتی ہیں، لیکن انبیاء کی پیشین گوئیاں چونکہ عظیم الہی پر مبنی ہوتی ہیں اس لیے وہ
بالکل خالص ہوتی ہیں۔

حضور کی پیشین گوئیاں ایک وہ ہیں جن کا ذکر قرآن میں ہے، دوسری وہ ہیں جو احادیث صحیحہ میں
مفہوم ہیں۔ ان میں سے جس تعداد کو ہم حجابِ نبوت اور حدیث کی تحریروں سے برآمد کر سکتے ہیں، یہاں ایک جا کر دی
گئی ہیں۔

ترجمہ

قرآن کی پیشین گوئیاں

رؤس مستقبل

وَلَا تُخِزُوا نَفْسَكَ مِنَ الْأَوَّلَىٰ - اور تینا تمہارے لیے بعد کا دور پہلے دور سے بہتر ہے

یہ جو تعبیری اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی حالت میں دی تھی جبکہ چند مہینے بھر آدمی آپ کے ساتھ تھے، ساری قوم آپ کی مخالفت تھی، بظاہر کامیابی کے آثار دور دور کہیں نظر نہ آتے تھے۔ اسلام کی شمع مکہ ہی میں ٹٹننا رہی تھی اور اسے نبی دینے کے لیے ہر طرح کے فتنے اٹھائے تھے۔ اُس وقت اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے فرمایا کہ ابتدائی دور کی مشکلات سے آپؐ کو پریشان نہ ہوں۔ ہر بعد کا دور پہلے دور سے آپ کے لیے بہتر ثابت ہو گا۔ آپ کی قوت، آپ کی عزت و شوکت اور آپ کی قدر و منزلت برابر بڑھتی چلی جائے گی اور آپ کا نفوذ و اثر پھیلتا چلا جائے گا۔ پھر یہ وعدہ سرت و نہایت تک محدود نہیں ہے، اس میں یہ وعدہ بھی شامل ہے کہ آخرت میں جو مرتبہ آپ کو ملے گا وہ اُس مرتبے سے بھی بڑھا کر ہو گا جو دنیا میں آپ کو حاصل ہو گا۔ پھر انی نے اوسط میں اور پیچھے نے دلائل میں ابن عباسؓ کی روایت نقل کی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میرے سوا تمام کامیابیاں پیش کی گئیں جو میرے بعد میری امت کو حاصل ہونے والی ہیں۔ اس پر مجھے بڑی خوشی ہوتی تھی اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمایا کہ آخرت تمہارے لیے دُنیا سے بھی بہتر ہے۔

غلبہ دین کی پیشین گوئی

وَلَسَوْتُ يُعْطِيكَ دِينَكَ فَتَرْضَىٰ - اور تم قریب تمہارا دین تم کو اٹھا دے گا کہ تم خوش ہو جاؤ گے۔

یعنی اگرچہ دینے میں کچھ دیر تو لگے گی، لیکن وہ وقت دُور نہیں ہے جب تم پر تمہارے رب کی عطا و بخشش کی وہ بارش ہوگی کہ تم خوش ہو جاؤ گے۔ یہ وعدہ حضورؐ کی زندگی ہی میں اس طرح پورا ہوا کہ سارا ملک عرب جنوب کے ساحل سے لے کر شمال میں سلطنت روم کی شامی اور سلطنت فارس کی عراقی سرحدوں تک، اور مشرق میں خلیج فارس سے لے کر

مغرب میں بحر احمر تک آپ کے زیر نگین ہو گیا۔ عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ یہ سرزمین ایک قانون اور رضا بلکہ تابین ہو گئی۔ جو طاقت بھی اس سے ٹکرانی وہ پاش پاش ہو کر رہ گئی، **كَلِمَةُ اِلَٰهٍ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ** سے وہ پورا ملک غلج اٹھا جس میں مشرکین اور اہل کتاب اپنے جھوٹے کلمے بلند رکھنے کے لیے آخری دم تک اٹھیں چوٹی کا زور لگا چکے تھے، لوگوں کے صفت سرسبز اطاعت میں نہیں جھجک گئے بلکہ ان کے دل بھی مستحضر ہو گئے اور عسائد، اخلاق اور اعمال میں ایک انقلاب عظیم برپا ہو گیا۔ پوری تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی کہ ایک جاہلیت میں ڈوبی ہوئی قوم صرت ۲۳ سال کے اندر اتنی بدل گئی ہو۔ اس کے بعد حضور کی برپا کی ہوئی تحریک اس طاقت کے ساتھ اٹھی کہ ایشیا، افریقہ اور یورپ کے ایک بڑے حصے پر وہ چھا گئی اور دنیا کے گوشے گوشے میں اس کے اثرات پھیل گئے یہ کچھ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو دنیا میں دیا اور آخرت میں جو کچھ دے گا اس کی عظمت کا تصور بھی کوئی نہیں کر سکتا۔

یہ اللہ کی قدرت، حکمت کا کرشمہ ہے کہ ایک نامرتا شدہ آدمی قوم میں اُس نے ایسا عظیم نبی پیدا کیا جس کی تعلیم و ہدایت اس درجہ انقلاب انگیز ہے، اور پھر ایسے عالمگیر اصولوں کی حامل ہے جن پر تمام نوع انسانی مل کر ایک امت بن سکتی ہے اور ہمیشہ ہمیشہ ان اصولوں سے رہنمائی حاصل کر سکتی ہے۔ کوئی بناوٹی انسان خواہ کتنی ہی کوشش کر لیتا، یہ مقام و مرتبہ بھی حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ عرب جیسی سپانہ قوم تو درکنار، دنیا کی کسی بڑی سے بڑی قوم کا کوئی ذہین سے ذہین آدمی بھی اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ایک قوم کی اس طرح مکمل طور پر کاپیٹ دے، اور پھر ایسے جامع اصول دنیا کو دے دے جن پر ساری نوع انسانی ایک امت بن کر ایک دین اور ایک تہذیب کا عالمگیر و ہمہ گیر نظام ابد تک چلانے کے قابل ہو جائے۔ یہ ایک معجزہ ہے جو اللہ کی قدرت سے رونما ہوا ہے، اور اللہ ہی نے اپنی حکمت کی بنا پر جس شخص، جس ملک، اور جس قوم کو چاہا ہے اس کے لیے انتخاب کیا ہے۔ اس پر اگر کسی بے وقوف کا دل دکھتا ہے تو دکھتا رہے۔

بہتر دور کی یقین دہانی

نورۃ الشیخ کا موضوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قسلی دینا ہے اور مقصد اُس پر فیانی کو دود کرنا ہے جو نزول وحی کا سلسلہ ترک جانے سے آپ کو لاقی ہو گئی تھی۔ سب سے پہلے روزِ روشن اور سکونِ شب کی تم کھا کر آپ کو اطمینان دلا گیا ہے کہ آپ کے رب نے آپ کو ہرگز نہیں چھوڑا ہے اور نہ وہ آپ سے ناراض ہوا ہے۔ اس کے بعد آپ کو غمخبری دی گئی ہے کہ دعوتِ اسلامی کے ابتدائی دور میں جن شدید مشکلات سے آپ کو سابقہ پیش آ رہا ہے یہ بھونپنے دونوں کی بات ہے۔ آپ کے لیے ہر بعد کا دور پہلے دور سے بہتر ہو جا چلا جائے گا اور کچھ زیادہ دیر نہ گزے گی کہ اللہ تعالیٰ آپ پر اپنی عطاء و بخشش کی ایسی بارش کرے گا جس سے آپ خوش ہو جائیں گے۔ یہ قرآن کی ان صریح پیشین گوئیوں میں سے ایک ہے جو بعد میں صرت پوری ہوئی، حالانکہ جس وقت یہ پیشین گوئی کی گئی تھی اُس

وقت کہیں دور نہ ہو تک بھی اس کے آثار نظر نہ آتے تھے کہ تم میں جو یہ یار مددگار انسان پوری قوم کی جاہلیت کے مقابلے میں برسرِ بیکار ہو گیا ہے اسے اتنی حیرت انگیز کامیابی نصیب ہوگی۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ہے کہ تمہیں یہ پریشانی کیسے لاحق ہوئی کہ ہم نے تمہیں چھوڑ دیا ہے اور تم تم سے ناراض ہو گئے ہیں ہم تو تمہارے روزِ پیدائش سے مسلسل تم پر مہربانیاں کرتے چلے آ رہے ہیں تم یتیم پیدا ہوئے تھے، ہم نے تمہاری پرورش اور خیر گیری کا بہترین انتظام کر دیا۔ تم ناواقف راہ تھے، ہم نے تمہیں راستہ بتایا تم ناوار تھے، ہم نے تمہیں مالدار بنا دیا۔ یہ ساری باتیں صاف بتا رہی ہیں کہ تم اللہ سے ہمارے منسوب نظر ہو اور ہمارا فضل و کرم مستعمل طور پر تمہارے شاملی مال ہے۔ ۱۰۰

بوجھ آثار نے کا مفہوم

اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ۖ وَوَضَعْنَا
عَنكَ وَجْرَكَ ۚ الَّذِي يَنْقُصُ صَمْرَكَ ۚ
اِسے نبیؐ کیا ہم نے تمہارا سینہ تمہارے لیے کھول
نہیں دیا اور تم پر سے وہ بھاری بوجھ اتار دیا جو
تمہاری عمر کوڑے ڈال رہا تھا۔ (الم نشرح: ۱-۲)

مفسرین میں سے بعض نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ نبوت سے پہلے ایام جاہلیت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ قصور ایسے ہو گئے تھے جن کی فکر آپ کو سخت گراں گزر رہی تھی اور یہ آیت نازل کر کے اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطمئن کر دیا کہ آپ کے وہ قصور ہم نے معاف کر دیے۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ معنی لینا سخت غلطی ہے۔ اول تو لفظِ وِجْر کے معنی لازماً گناہ ہی کے نہیں ہیں بلکہ یہ لفظ بھاری بوجھ کے لیے بھی بولا جاتا ہے، اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ اس کو خواہ مخواہ بڑے معنی میں لیا جائے۔ دوسرے حضورؐ کی نبوت سے پہلے کی زندگی بھی اس قدر پاکیزہ تھی کہ قرآن میں غافلین کے سامنے اُس کو ایک چیلنج کے طور پر پیش کیا گیا تھا۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے گفار کو مخاطب کر کے یہ کہہ دیا گیا کہ فَقَدْ يَنْبَغُ فَنِيكُمْ عُمَرًا مِّنْ قَبْلِهِ ۚ میں اس قرآن کو پیش کرنے سے پہلے تمہارے درمیان ایک عمر گزار چکا ہوں دُرَیْنَس، آیت ۱۶۔ اور حضورؐ اس کہ دار کے آدمی بھی نہ تھے کہ لوگوں سے چھپ کر آپ نے کوئی گناہ کیا ہو۔ معاذ اللہ اگر ایسا ہوتا تو اللہ تعالیٰ تو اس سے ناواقف نہ ہو سکتا تھا کہ جڑتیں کوئی چھپا ہوا داغ اپنے دامن پر لیے ہوئے ہوتا اُس سے خلقِ خدا کے سامنے بر ملا وہ بات کہلوانا جو سورۃ یونس کی مذکورۃ بالا آیت میں اُس نے کہلوائی ہے پس درحقیقت اس آیت میں دُرَیْنَس کے صحیح معنی بوجھ کے ہیں اور اس سے مراد سچ و غم اور فکر و پریشانی کا بوجھ ہے، وہ جو اپنی قوم کی جہالت و جاہلیت کو دیکھ دیکھ کر آپ کی حساسیت پر پڑ رہا تھا۔ آپ کے سامنے نبوت پڑے جا رہے تھے۔ شرک اور مشرکانہ اوہام و رسوم کا بازار گرم تھا، اخلاق کی گندگی اور بے حیائی ہر طرف پھیلی ہوئی تھی معاشرت میں ظلم اور معاملات میں فساد عام تھا۔ ذرا آدمیوں کی

زیر قبروں سے بے زور رہیں رہے تھے۔ لڑکیاں زندہ دفن کی جا رہی تھیں قبیلوں پر قبیلے چھاپے مار رہے تھے اور بعض اوقات سو سو برس تک انتقامی لڑائیوں کا سلسلہ چلتا رہتا تھا کسی کی جان، مال اور اُبر و محفوظ نہ تھی جب تک کہ اس کی پشت پر کوئی مضبوط جھانہ ہو۔ یہ حالت دیکھ کر آپؐ کراہتے تھے مگر اس بگاڑ کو دور کرنے کی کوئی سوت آپؐ کو نظر نہ آتی تھی یہی فکر آپؐ کی کمر توڑے ڈال رہی تھی جس کا بارگراں اللہ تعالیٰ نے ہدایت کا راستہ دکھا کر آپؐ کے اُپر سے اتار دیا اور نبوت کے منسوب پر سر نواز ہونے ہی آپؐ کو معلوم ہو گیا کہ توحید اور آخرت اور رسالت پر ایمان ہی وہ شاہ کلید ہے جس سے انسانی زندگی کے ہر بگاڑ کا نفل کھولا جاسکتا ہے اور زندگی کے ہر ملبوس اصلاح کا راستہ صاف کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اس دہنمائی نے آپؐ کے ذہن کا سارا بوجھ ہٹا کر دیا اور آپؐ پوری طرح مطمئن ہو گئے کہ اس ذریعہ سے آپؐ نہ صرف عرب بلکہ پوری نوبہ انسانی کو اُن خرابیوں سے نکال سکتے ہیں جن میں اُس وقت عرب سے باہر کی بھی ساری دنیا مبتلا تھی۔

رفع ذکر

وَقَدْ فَعَلْنَا لَكَ ذِكْرًا ۖ (الم نشرح: ۱۳) اور یہاں ہی خاطر تہا صبیہ ذکر کا آواز دہندہ کر دیا۔ یہ بات اُس زمانہ میں نہایت اگلی تھی جب کوئی شخص یہ سوچ بھی نہ سکتا تھا کہ جس فرد فرید کے ساتھ گنتی کے چند آدمی ہیں اور وہ بھی صرف شہر مکہ تک محدود ہیں اُس کا آواز دہنیا بھر میں کیسے بلند ہوگا اور کسی ناموری اس کو حاصل ہوگی لیکن اللہ تعالیٰ نے ان حالات میں اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خوشخبری سنائی اور پھر عجیب طریقہ سے اس کو پورا کیا۔ سب سے پہلے آپؐ کے رفع ذکر کا کام اُس نے خود آپؐ کے دشمنوں سے لیا۔ کفار مکہ نے آپؐ کو نرک دینے کے لیے جو طریقے اختیار کیے ان میں سے ایک یہ تھا کہ حج کے موقع پر حیب تمام عرب سے لوگ کچھ بچ کر ان کے شہر میں آتے تھے، اُس زمانہ میں کفار کے دُور حابیوں کے ایک ایک ڈیرے پر جاتے اور لوگوں کو خبردار کرتے کہ یہاں ایک خطرناک شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم، نامی ہے جو لوگوں پر ایسا جادو کرتا ہے کہ باپ بیٹے بھائی بھائی اور شوہر اور بیوی میں جدائی پڑ جاتی ہے۔ اس لیے ذرا اُس سے بچ کر رہنا یہی باتیں وہ ان سب لوگوں سے بھی کہتے تھے جو حج کے سوا دوسرے دنوں میں زیارت یا کسی کاروبار کے سلسلے میں مکہ آتے تھے اس طرح اگرچہ وہ حضورؐ کو بدنام کر رہے تھے، لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرب کے گوشے گوشے میں آپؐ کا نام پہنچ گیا اور مکہ کے گوشہ گنّامی سے نکال کر خود دشمنوں نے آپؐ کو تمام شک کے قبائل سے مشاورت کرا دیا۔ اس کے بعد یہ بالکل فطری امر تھا کہ لوگ یہ معلوم کریں کہ وہ شخص ہے کون؟ کیا کہتا ہے؟ کیا آدی ہے؟ اُس کے جادو سے متاثر ہونے والے کون لوگ ہیں اور ان پر اس کے جادو کا اثر کیا اثر پڑا ہے؟ کفار مکہ کا پراپیگنڈا جتنا جتنا بڑھتا چلا گیا، لوگوں میں یہ جستجو بھی بڑھتی چلی گئی۔ پھر حیب اس جستجو کے نتیجے میں لوگوں کو آپؐ کے اُتلاق اور آپؐ کی ہیرت و کردار کا

حال معلوم ہوا، سب لوگوں نے قرآن سنا اور انہیں پتہ چلا کہ وہ تعلیمات کیا ہیں جو آپ پیش فرما رہے ہیں، اور سب دیکھنے والوں نے یہ دیکھا کہ جس پیغمبر کو یاد دیا گیا بارہا ہے اس سے متاثر ہونے والوں کی زندگیوں عرب کے عام لوگوں کی زندگیوں سے کس قدر مختلف ہو گئی ہیں، تو وہی بدنامی نیک نامی سے بدنامی شروع ہو گئی، حتیٰ کہ ہجرت کا زمانہ آئے تک نسبت یہ پہنچ گئی کہ دورِ نزدیک کے عرب قبائل میں شاید ہی کوئی قبیلہ ایسا رہ گیا ہو جس میں کسی نہ کسی شخص یا قبیلے نے اسلام قبول نہ کر لیا ہو، اور جس میں کچھ نہ کچھ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی دعوت سے بدامنی و دشمنی رکھنے والے پیدا نہ ہو گئے ہوں۔ یہ حضو کے رفیع ذکر کا پہلا مرحلہ تھا۔ اس کے بعد ہجرت سے دوسرے مرحلے کا آغاز ہوا جس میں ایک طرف منافقین، یہود اور تمام عرب کے اکابر مشرکین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدنام کرنے میں سرگرم تھے، اور دوسری طرف مدینہ طیبہ کی اسلامی ریاست خدا پرستی و خدا ترسی، زبردستی، ظہار، اطلاق، جس میں معاشرت، عدل و انصاف انسانی مساوات، مالداروں کی فحاشی، غریبوں کی خبر گیری، عہد و پیمان کی پاسداری اور معاملات میں راست بازی کا وہ عملی نمونہ پیش کر رہی تھی جو لوگوں کے دلوں کو متحیر کرتا، پلانا بارہا تھا۔ دشمنوں نے جنگ کے فوراً بعد سے حضو کے اس ٹرسٹے ہوئے اثر کو نشانے کی کوشش کی، مگر آپ کی قیادت میں اہل ایمان کی جو جماعت تیار ہوئی تھی اس نے اپنے قلم و ضبط، اپنی شجاعت، اپنی موت سے بے خوفی، اور حالت جنگ تک میں اخلاقی خدو کی پابندی سے اپنی برتری اس طرح ثابت کر دی کہ سارے عرب نے ان کا لوہا مان لیا۔ دس سال کے اندر حضو کا رفیع ذکر اس طرح ہوا کہ وہی ملک جس میں آپ کو بدنام کرنے کے لیے مخالفین نے اپنا سارا زور لگا دیا تھا، اس کا گوشہ گوشہ آشوب و آشفتگی کا رستہ ان انقباض کی حد سے گونج اٹھا پھر تیسرے مرحلے کا افتتاح خلافت راشدہ کے دور سے ہوا جب آپ کا نام مبارک تمام مروجے زمین میں بلند ہونا شروع ہو گیا۔ یہ مسئلہ آج تک بڑھتا ہی جا رہا ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک بڑھتا ہی چلا جائے گا دنیا میں کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں مسلمانوں کی کوئی بستی موجود ہو اور دن میں پانچ مرتبہ اذان میں بارگاہِ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اعلان ہو رہا ہو، نمازوں میں حضور پروردگار کا ذکر ہو، جمعہ کے خطبوں میں آپ کا ذکر نہ کیا جا رہا ہو، اور سال کے بارہ مہینوں میں سے کوئی دن اور دن کے ۲۴ گھنٹوں میں سے کوئی وقت ایسا نہیں ہے جس میں کسی نہ کسی جگہ حضور کا ذکر مبارک نہ ہو رہا ہو۔ یہ قرآن کی صداقت کا ایک کھلا ہوا ثبوت ہے کہ جس وقت نبوت کے ابتدائی دور میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ، اُس وقت کوئی شخص بھی یہ اندازہ نہ کر سکتا تھا کہ یہ رفیع ذکر اس شان سے اور اتنے بڑے پیمانہ پر ہو گا۔

حدیث میں حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جبریل میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا میرا رب اور آپ کا رب پوچھتا ہے کہ میں نے کس طرح تمہارا رفیع ذکر کیا، میں نے عرض کیا اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا انشاء ہے کہ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا۔“

ابن جریر، ابن ابی حاتم، مسند ابی یعلیٰ، ابن القسیر، ابن حبان، ابن مردودہ، ابوالنعیم، بعد کی پوری تاریخ شہادت سے رہی ہے کہ یہ بات نہ صرف بھرت پوری ہوئی ہے۔

شرح صدر

الْعَشْرَمُ ذَلِكَ صَدْرُكَ۔ (الم نشرہ آیت ۱) ”اے نبی! کیا ہم نے تمہارا سینہ تمہارے لیے کھول

نہیں دیا؟“

اس سوال سے کلام کا آغاز، اور پھر بعد کا مضمون یہ ظاہر کرنا ہے کہ ربُّ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانے میں اُن شدید مشکلات پریشان سے جو دھوٹ اسلامی کے شروع ہونے پر پیش آئی تھیں اس پرستی دیتے ہوئے فرمایا کہ اے نبی! کیا ہم نے یہ اور یہ عنایات تم پر نہیں کی ہیں؟ پھر ان ابتدائی مشکلات پر تم پریشان کیوں ہوتے ہو؟

سینہ کھولنے کا لفظ قرآن مجید میں جن مواقع پر آیا ہے اُن پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دو معنی ہیں (۱) سورۃ اَنعام آیت ۲۵ میں فَكُنْ تُبْدِي لَكَ أَنْ يَقْعِدَ لَكَ كَيْتُوحَ صَدْرُهُ لِلْإِسْلَامِ ”پس جس شخص کو اللہ تعالیٰ ہدایت بخشے گا ارادہ فرماتا ہے اُس کا سینہ اسلام کے لیے کھول دیتا ہے“ اور سورۃ زمر آیت ۲۲ میں فرمایا أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى مُنْهَاجٍ مُّسْتَقِيمٍ ”کیا وہ شخص جس کا سینہ اللہ نے اسلام کے لیے کھول دیا ہو پھر وہ اپنے رب کی طرف سے ایک روشنی پر چل رہا ہو۔۔۔“ ان دونوں مقامات پر شرح صدر سے مراد ہر قسم کے ذہنی خلجان اور تردد سے پاک ہو کر اس بات پر پوری طرح مطمئن ہو جانا ہے کہ اسلام کا راستہ ہی برقی ہے اور وہی عقائد، وہی اصول اخلاق و تہذیب و تمدن، اور وہی احکام و ہدایات بالکل صحیح ہیں جو اسلام نے انسان کو دیئے ہیں۔ (۲) سورۃ شعراء آیت ۴۲-۴۱ میں ذکر آیا ہے کہ حضرت موسیٰ کو جب اللہ تعالیٰ نبوت کے منصب عظیم پر مامور کر کے فرعون اور اس کی عظیم سلطنت سے جا ٹکرائے کا حکم دے رہا تھا تو انہوں نے عرض کیا اے ربِّ انی اَخَافُ أَنْ يُكَيِّدَ بَيْنِي وَبَيْنَیْقَ صَدْرِي ”میرے رب، میں ڈرتا ہوں کہ وہ لوگ مجھے جھٹلا دیں گے اور میرا سینہ تنگ ہو رہا ہے“ اور سورۃ طہ آیات ۲۵-۲۶ میں بیان کیا گیا ہے کہ اسی موقع پر حضرت موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی کہ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَبَسِّرْ لِي أَمْرِي ”میرے رب میرا سینہ میرے لیے کھول دے اور میرا کام میرے لیے آسان کر دے“ یہاں سینہ کی تنگی سے مراد یہ ہے کہ نبوت جیسے کارِ عظیم کا بار سنبھالنے اور حق تمہا کو انفرکی جاہ و طاقت سے ٹکرائے کی آدمی کو تہمت نہ پڑ رہی ہو۔ اور شرح صدر سے مراد یہ ہے کہ آدمی کا حوصلہ بلند ہو جائے، کسی ٹہری سے بڑی ٹھہر پر جانے اور کسی سخت سے سخت کام کو انجام دینے میں بھی اسے تامل نہ ہو، اور نبوت کی عظیم ذمہ داریاں سنبھالنے کی اُس میں تہمت پیدا ہو جائے۔

غور کیا جائے تو محسوس ہوتا ہے کہ اس آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ کھول دینے سے

یہ دونوں معنی مراد ہیں پہلے معنی کے لحاظ سے اس کا مطلب یہ ہے کہ نبوت سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین عرب، نصاریٰ، یہود، مجوس، سب کے مذہب کو غلط سمجھتے تھے، اور اس ضعیفیت پر بھی مطمئن نہ تھے جو عرب کے بعض قائلین توحید میں پائی جاتی تھی، کیونکہ یہ ایک مثبت عقیدہ تھا جس میں راہِ راست کی کوئی تفصیل نہ ملتی تھی لیکن آپ کو چونکہ خود یہ معلوم نہ تھا کہ راہِ راست کیا ہے، اس لیے آپ سخت ذہنی غلجوں میں مبتلا تھے۔ نبوت عطا کر کے اللہ تعالیٰ نے آپ کے اس غلجوں کو دور کر دیا اور وہ راہِ راست کھول کر آپ کے سامنے رکھ دی جس سے آپ کو کالی اطمینان قلب حاصل گیا۔ دوسرے معنی کے لحاظ سے اس کا مطلب یہ ہے کہ نبوت عطا کرنے کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ حوصلہ و بہت، وہ اُلوافہ الغری اور وہ وسعتِ قلب عطا فرمادی جو اس منصبِ عظیم کی ذمہ داریاں نبھانے کے لیے درکار تھی۔ آپ اُس وسیع علم کے حامل ہو گئے جو آپ کے سوا کسی انسان کے ذہن میں سمجھنا نہ سکتا تھا۔ آپ کو وہ حکمت نصیب ہو گئی جو بچے سے بچے کا ڈر کو دور کرنے اور سنوارنے کی اہلیت رکھتی تھی۔ آپ اس قابل ہو گئے کہ جاہلیت میں مستغرق اور جہالت کے اعتبار سے انتہائی اکثر معاشرے میں کسی سرورِ سامان اور ظاہر کسی نشیت پناہ طاقت کی مدد کے بغیر کھڑے ہو جاتیں اسلام کے علمبردار بن کر مخالفت اور دشمنی کے کسی بڑے سے بڑے طوفان کا مقابلہ کرنے سے نہ ہچکچاتی ہیں۔ اس راہ میں جو بھی تکلیفیں اور مصیبتیں پیش آئیں، ان کو صبر کے ساتھ برداشت کر لیں۔ اور کوئی طاقت آپ کو آپ کے موقف سے نہ جٹائے۔ یہ شرح صدر کی ہمیش بہا دولت جب اللہ نے آپ کو عطا کر دی ہے تو آپ ان مشکلات پر دل گرفتہ کیوں ہوتے ہیں جو آغازِ کار کے اس مرحلے میں پیش آ رہی ہیں؟

بعض مفسرین نے شرح صدر کو شق صدر کے معنوں میں لیا ہے۔ اور اس آیت کو اُس معجزہ شق صدر کا ثبوت قرار دیا ہے جو احادیث کی روشنی میں بیان ہوتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس معجزہ کے ثبوت کا دار و مدار احادیث کی روایات ہی پر ہے۔ قرآن سے اس کو ثابت کرنے کی کوشش صحیح نہیں ہے۔ عربی زبان کے لحاظ سے شرح صدر کو کسی طرح بھی شق صدر کے معنوں میں نہیں لیا جاسکتا۔ علامہ آلوسی رُوح المعانی میں فرماتے ہیں: حَمْلُ الشُّوْحِ فِي الْإِثْبَاتِ عَلَى الشَّقِّ الْمَعْنَى ضَعْفٌ عِنْدَ الْمُتَقِينَ کے نزدیک اس آیت میں شرح کو شق پر محمول کرنا ایک کمزوری بات ہے۔

بشارت کوثر

نبوت کے ابتدائی دور میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شدید ترین مشکلات سے گزر رہے تھے، پوری قوم دشمنی پر مشغول تھی، مزاحمتوں کے پہاڑ راستے میں حامل تھے، مخالفت کا طوفان ہر طرف برپا تھا، اور حضور اور آپ کے چند مٹھی بھر ساتھیوں کو دور و نزدیک کہیں کا میابی کے آثار نظر نہیں آتے تھے۔ اُس وقت آپ کو تسلی دینے اور آپ کی ہمت بندھانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے متعدد آیات نازل فرمائیں۔ سورہ صغیٰ میں فرمایا: وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَىٰ۔ وَكَسَوْنَا كُنُفَكَ سَوَادًۢمً فَاَوْحَىٰ: اور یقیناً تمہارے لیے بعد کا دور (یعنی ہر بعد کا دور)

پہلے دور سے بہتر ہے اور عنقریب تمہارا رب تمہیں وہ کچھ دے گا جس سے تم خوش ہو جاؤ گے اور اللہ تبارک و تعالیٰ میں فرمایا کہ دَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اور ہم نے تمہارا آواز بلند کر دیا یعنی دشمن تمہیں ملک بھر میں بدنام کرتے پھر رہے ہیں مگر ہم نے اُن کے علی الرغم تمہارا نام روشن کرنے اور تمہیں ناموری عطا کرنے کا سامان کر دیا ہے اور قَاتَ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا اِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا پس حقیقت یہ ہے کہ تنگی کے ساتھ فراخی بھی ہے، یقیناً تنگی کے ساتھ فراخی بھی ہے یعنی اس وقت حالات کی سختیوں سے پریشان نہ ہو عنقریب مصائب کا دور ختم ہونے والا ہے اور کامیابیوں کا دور آنے ہی والا ہے۔

ایسے ہی حالات تھے جن میں سورہ کوثر نازل کر کے اللہ تعالیٰ نے حضور کو تسلی بھی دی اور آپ کے مخالفین کے تباہ و برباد ہونے کی پیشین گوئی بھی فرمائی قریش کے کفار کہتے تھے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ساری قوم سے کٹ گئے ہیں اور ان کی حیثیت ایک بے کس اور بے یار و مددگار انسان کی سی ہو گئی ہے عکرمہ کی روایت ہے کہ جب حضور نبی بنا سئے گئے اور آپ نے قریش کو اسلام کی دعوت دینی شروع کی تو قریش کے لوگ کہنے لگے جَبْرُ مُحَمَّدٍ مِّثْنًا رَابِعٌ خَبْرٌ یُّمْنٌ یعنی محمد اپنی قوم سے کٹ کر ایسے ہو گئے ہیں جیسے کوئی درخت اپنی جڑ سے کٹ گیا ہو اور متوقع یہی ہو کہ کچھ مدت بعد وہ ٹوکھ کر ہو نہ خاک ہو جائے گا۔ عکرمہ بن اسحاق کہتے ہیں کہ مکہ کے سردار عاص بن وائل بھی اس کے سامنے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا جاتا تو وہ کہتا "اجی چھوڑو انہیں وہ تو ایک اہل بڑے (بڑے) آدمی ہیں، ان کی کوئی اولاد ذرینہ نہیں۔" مرعائیں گے تو کوئی ان کا نام لیا بھی نہیں ہو گا۔ "عکرمہ بن علقمہ کا بیان ہے کہ عکرمہ بن ابی شعیبہ بھی ایسی ہی باتیں حضور کے متعلق کہا کرتا تھا (ابن جریر)۔ ابن عباس کی روایت ہے کہ لوگ ایک دفعہ کعب بن اشرف مدینہ کا یہودی سردار آئے تو قریش کے سرداروں نے اس سے کہا: اَلَا تَوَلٰی اِلٰی هٰذَا النَّبِیِّ الْمُنْتَبِیْ مِنْ قَوْمِهِ یُوْعَدُ اَنْهُ خَبْرٌ مِّثْنًا وَحَنْ اَهْلُ الْحِجِیْ وَ اَهْلُ الْمَدَیْنَةِ وَ اَهْلُ اِسْقَاثِ بَجَلًا دِجْہُو تَوْسَی اِس لِرَکَ کُوْجِرَ اِنِّیْ قَوْمٌ سَ کُتْ گِیَا ہِے اور جھٹا ہے کہ یہ ہم سے بہتر ہے حالانکہ ہم حج اور سقایت اور سقایت کے منتظم ہیں (تبار)۔ اس واقعہ کے متعلق عکرمہ کی روایت یہ ہے کہ قریش والوں نے حضور کے لیے الصَّنْبُورَ الْمُنْتَبِیْ مِنْ قَوْمِهِ کے الفاظ استعمال کیے تھے، یعنی کمزور بے یار و مددگار اور بے اولاد آدمی جو اپنی قوم سے کٹ گیا ہے" (ابن جریر)۔ ابن سعد اور ابن عساکر کی روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے صاحبزادے قاسم تھے، اُن سے چھوٹی حضرت زینب تھیں ان سے چھوٹے حضرت عبداللہ تھے، پھر علی المرتضیٰ بن صاحبزادیاں ام کلثوم، فاطمہ اور زقیہ تھیں۔ ان میں سے پہلے حضرت قاسم کا انتقال ہوا، پھر حضرت عبداللہ نے وفات پائی۔ اس پر عاص بن وائل نے کہا: ان کی نسل ختم ہو گئی اب وہ اہل بڑے (بڑے) (یعنی ان کی جڑ کٹ گئی) بعض روایات میں یہ اضافہ ہے کہ عاص نے کہا اِنَّ مُحَمَّدًا اَبْرَارٌ

لَا يَنْبَغُ لَكَ يَوْمَ مَقَامِكَ بَعْدَهُ - فَإِذَا مَاتَ (تَقَطَّعَ ذِكْرُهُ وَاسْتَوَحَّشْتُمْ مِنْهُ) یعنی محمدؐ اتریں، ان کا کوئی بیٹا نہیں ہے جو ان کا قائم مقام بنے، جب وہ مرجاتیں گے تو ان کا نام دنیا سے مٹ جائے گا اور ان سے تیار رہیچھا پھوٹ جائے گا، عبد بن حمید نے ابن عباسؓ کی جو روایت نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ کے صاحبزادے عبد اللہؑ کی وفات پر ابو جہل نے بھی ایسی ہی باتیں کہی تھیں۔ شمر بن عطیہ سے ابن ابی حاتم کی روایت ہے کہ حضورؐ کے اس غم پر خوشی مناتے ہوئے ایسے ہی مکینہ بن کا مظاہرہ عقبہ بن ابی معیط نے کیا تھا، عطاء دیکھتے ہیں جب حضورؐ کے دوسرے صاحبزادے کا انتقال ہوا تو حضورؐ کا اپنا چچا ابولہب (جس کا گھر بالکل حضورؐ کے گھر سے متصل تھا) دوڑا ہوا مشرکین کے پاس گیا اور ان کو یہ خوشخبری دی کہ "يَبْتَغِي تَحْتَهُ الْيَدَّةُ" کہ آج رات محمدؐ کا دلہن ہو گئے یا ان کی جڑ کٹ گئی۔

یہ تھے وہ انتہائی دل شکن حالات جن میں سورہ کوثر حضورؐ پر نازل کی گئی۔ قریش اس لیے آپؐ سے بگڑے تھے کہ آپؐ صرف اللہ ہی کی بندگی و عبادت کرتے تھے، اور ان کے شرک کو آپؐ نے علانیہ رد کر دیا تھا۔ اسی وجہ سے پوری قوم میں جو مرتبہ و مقام آپؐ کو نبوت سے پہلے حاصل تھا وہ آپؐ سے چھین لیا گیا تھا۔ اور آپؐ کو برباد برادری سے کاٹ پھینکے گئے تھے۔ آپؐ کے چند مٹھی بھر ساتھی بھی سب بے یار و مددگار تھے، اور مارے کھد پرے جا رہے تھے۔ اس پر مزید آپؐ پر ایک کے بعد ایک بیٹے کی وفات سے غموں کا پہاڑ ٹوٹ پڑا تھا۔ اس موقع پر عزیزوں، رشتہ داروں، قبیلے اور برادری کے لوگوں اور مہایوں کی طرف سے ہمدردی و تعزیت کے بجائے وہ خوشیاں مناتی جا رہی تھیں۔ اور وہ باتیں بناتی جا رہی تھیں جو ایک ایسے شریعت انسان کے لیے دل توڑ دینے والی تھیں جس نے اپنوں اور غمروں تک سے ہمیشہ نیک سلوک کیا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اس مختصر ترین سفر کے ایک فقرے میں وہ خوشخبری دی جس سے بڑی خوشخبری دنیائے کسی انسان کو کبھی نہیں دی گئی اور ساتھ ساتھ یہ فیصلہ بھی سنایا کہ آپؐ کی مخالفت کرنے والوں ہی کی جڑ کٹ جائے گی۔ ۱۱۱۱

لفظ انبتریت سے ہے جس کے معنی کاٹنے کے ہیں، مگر محاورہ میں یہ بہت وسیع معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ حدیث میں نماز کی اس رکعت کو جس کے ساتھ کوئی دوسری رکعت نہ پڑھی جائے انبتریت کہا گیا ہے، یعنی ایک رکعت۔ ایک اور حدیث میں ہے کل امدادی بال لا یبدأ فیہ بحمد اللہ فهو انبتریت ہر وہ کام جو کوئی اہمیت رکھتا ہو، اللہ کی حمد کے بغیر شروع کیا جائے تو وہ انبتریت ہے، یعنی اس کی جڑ کٹی ہوئی ہے۔ اسے کوئی استحکام نصیب نہیں ہے، یا اس کا انجام اچھا نہیں ہے۔ نامراد آدمی کو کبھی انبتریت کہتے ہیں۔ ذرائع و وسائل سے محروم ہو جانے والا بھی انبتریت کہلاتا ہے جس شخص کے لیے کسی خیر اور بھلائی کی توقع باقی نہ رہی ہو اور جس کی کامیابی کی سب امیدیں منقطع ہو گئی ہوں وہ بھی انبتریت ہے جو آدمی اپنے کنبے برادری اور احوال و انصار سے کٹ کر اکیلا رہ گیا ہو وہ بھی انبتریت

ہے جس آدمی کی کوئی اولاد نہ رہے نہ ہو یا مر گئی ہو اس کے لیے بھی انتہا کا لفظ بولا جاتا ہے کیونکہ اس کے پیچھے اس کا کوئی نام لیا جاتا نہیں تھا اور فرار کے بعد وہ بے نام و نشان ہو جاتا ہے قریب قریب ان سب معنوں میں کفار قریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اُتار کہتے تھے اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اُسے بھی انتہا تم نہیں ہو بلکہ تمہارے بیٹوں انتہا میں۔ یہ شخص کوئی جوان جلد تھا بلکہ حضرت یہ قرآن کی بڑی اہم پیشین گوئی تھی جو حرف بحرف صحیح ثابت ہوئی جس وقت یہ پیشین گوئی کی گئی تھی اس وقت تو لوگ حضورؐ کی کوآثر سمجھ رہے تھے اور کوئی تصور بھی نہ کر سکتا تھا کہ قریش کے یہ بڑے بڑے سردار کیسے انتہا ہو جائیں گے جو نہ صرف مکہ میں بلکہ پورے ملک عرب میں مامور تھے، کامیاب تھے، مال و دولت اور اولاد ہی کی نعمتیں نہیں رکھتے تھے بلکہ سارے ملک میں جگہ جگہ ان کے احوان و انصار موجود تھے، تجارت کے اجارہ دار تھے، اور حج کے عظیم ہونے کی وجہ سے تمام قبائل عرب سے ان کے وسیع تعلقات تھے لیکن چند سال نہ گزرے تھے کہ حالات بالکل الٹ گئے۔ یا تو وہ وقت تھا کہ غزوہ اُحزاب وسطہ ہجری، کے موقع پر قریش بہت سے عرب اور یہودی قبائل کو لے کر مدینہ پر چڑھ آئے تھے، اور غزوہٴ حضورؐ جو کہ شہر کے گرد و خندق کھود کر مدافعت کرنی پڑی تھی، یا تین ہی سال بعد وہ وقت آیا کہ سترہ میں جب آپؐ نے مکہ پر چڑھائی کی تو قریش کا کوئی حامی و مددگار نہ تھا۔ اور انہیں بے بسی کے ساتھ ہتھیار ڈال دینے پڑے اس کے بعد ایک سال کے اندر پورا ملک عرب حضورؐ کے ماتھے میں تھا، ملک کے گوشے گوشے سے قبائل کے وفود آکر سمیت کر رہے تھے۔ اور آپؐ کے دشمن بالکل بے یار و مددگار ہو کر رہ گئے تھے۔ پھر وہ ایسے بے نام و نشان ہوئے کہ ان کی اولاد اگر دنیا میں باقی رہی بھی، تو ان میں سے کوئی آج یہ نہیں جانتا کہ وہ ابو جہل یا ابولہب یا عاص بن حائل یا عقیل بن ابی معیط وغیرہ اعدائے اسلام کی اولاد میں سے ہے، اور جانتا بھی ہو تو کوئی یہ کہنے کے لیے تیار نہیں ہے کہ اس کے اسلاف یہ لوگ تھے، اس کے بھائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پر کج دینا بھریں دُور دیکھا جا رہا ہے مگر وٹروں مسلمانوں کو آپؐ سے نسبت پر غور ہے۔ لاکھوں انسان آپؐ ہی سے نہیں بلکہ آپؐ کے خاندان اور آپؐ کے ساتھیوں کے خاندانوں تک سے انساب کو باعثِ عز و شرف سمجھتے ہیں۔ کوئی سید ہے، کوئی علوی ہے، کوئی عباسی ہے، کوئی ہاشمی ہے، کوئی صفوی ہے کوئی فاروقی، کوئی عثمانی، کوئی زبیری اور کوئی انصاری، مگر نام کہہ بھی کوئی ابو جہل یا ابولہب نہیں پایا جاتا۔ تاریخ نے ثابت کر دیا کہ انتہا حضورؐ نہیں بلکہ آپؐ کے دشمن ہی تھے اور میں۔ ﷺ

لہ آیت میں بقول شافی استعمال ہوا ہے إِنَّ شَأْنَكَ هَذَا أَتَبَرُّ شَيْئًا سَهْوًا جس کے معنی ایسے بغض اور عداوت کے ہیں جس کی بنا پر کوئی شخص کسی دوسرے کے ساتھ بد سلوک کرنے لگے قرآن مجید میں دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے وَلَا تَجِدُ مَثَلًا شَرًّا لِّقَوْمٍ عَلَى الْأَقْدَرِ لَوْ أَنَّ لَكَ مَثَلًا لَوْ كَسَى كَرَاهٍ عداوت ہمیں اس دنیا کی پر آمادہ نہ کرنے پائے کہ تم انصاف نہ کرو پس شَأْنُكَ سَهْوًا سے مراد ہر وہ شخص ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی اور عداوت میں ایسا ہو گیا ہو کہ آپؐ کو عیب لگاتا ہو، آپؐ کے خلاف بد گوئی کرتا ہو، آپؐ کی تعریف کرتا ہو، اور آپؐ پر طرح طرح کی باتیں چھانٹ کر اپنے دل کا بخار نکالتا ہو۔ ﷺ

بشارت کوثر کا اخروی پہلو

حضرت کوثر کے متعلق حضور نے جو کچھ فرمایا وہ یہ ہے :

(۱) یہ حضرت قیامت کے روز آپ کو عطا ہوگا۔ اور اُس نعت وقت میں جبکہ ہر ایک (عطش، العطش، العطش کہہ رہا ہوگا۔ آپ کی اُمت آپ کے پاس اُس پر حاضر ہوگی اور اس سے سیراب ہوگی، آپ اس پر سب سے پہلے پہنچے ہوئے ہوں گے۔ اور اُس کے وسط میں تشریف فرما ہوں گے۔ آپ کا ارشاد ہے: **هُوَ حَوْضٌ تَرِدُ عَلَيْهِ أُمَّتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ** ”وہ ایک حوض ہے جس پر میری اُمت قیامت کے روز وارد ہوگی“ (مسلم کتاب الصلوٰۃ۔ ابوداؤد، کتاب السنن) انا فوطیکم علی الحوض میں تم سب سے پہلے اس پر پہنچا ہوا ہوں گا“ (بخاری، کتاب الرقاق اور کتاب الفتن، مسلم کتاب الفضائل اور کتاب السلہارۃ۔ ابن ماجہ، کتاب المناقب اور کتاب الزہد، مسند احمد، مرویات عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس و ابوہریرہ) انا فوطیکم وانا شہید علیکم وانی و اللہ لا ینظر الی حوضی الا انہ میں تم سے آگے پہنچنے والا ہوں، اور تم پر گواہی دوں گا اور خدا کی قسم میں اپنے حوض کو اس وقت دیکھ رہا ہوں“ (بخاری کتاب الجنائز، کتاب الغازی، کتاب الرقاق)۔

انصار کو مخاطب کرتے ہوئے ایک موقع پر آپ نے فرمایا انکم ستلقون بعدی اثنیۃ فاسموا حتی یکتونی علی الحوض میرے بعد تم کو خود غرضیوں اور اقربا نواز یوں سے پالا پڑے گا۔ اس پر صبر کرنا یہاں تک کہ مجھ سے آکر حوض پر ملو۔ (بخاری کتاب مناقب الانصار و کتاب المغازی، مسلم کتاب الامارۃ ترمذی کتاب الفتن) انا یوم القیامۃ عند عقدا الحوض میں قیامت کے روز حوض کے وسط کے پاس ہوں گا“ (مسلم، کتاب الفضائل)۔ حضرت ابوہریرہ اسلی سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے حوض کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ سنا ہے؟ انہوں نے کہا ایک نہیں، دو نہیں، تین نہیں، چار نہیں، پانچ نہیں، بار بار سنا ہے، جو اس کو ٹھٹھلائے اللہ اسے اس کا پانی پینا نصیب نہ کرے (ابوداؤد، کتاب السنن)۔

عبداللہ بن زیاد حوض کے بارے میں روایات کو مجھوٹ سمجھتا تھا، حتیٰ کہ اُس نے ابوہریرہ اسلی، برادر بن عازبہ اور عائشہ بن عمر کی سب روایات کو ٹھٹھلایا، آخر کار ابوہریرہ ایک تحریر نکال کر لائے جو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے سن کر نقل کی تھی اور اس میں حضور کا یہ ارشاد درج تھا کہ لا انا موعدا کبر حوضی۔ خبردار ابوہریرہ اور تنہا ری ملاقات کی جگہ میرا حوض ہے“ (مسند احمد، مرویات عبداللہ بن عمرو بن عاص)۔

(۲) اس حوض کی وسعت مختلف روایات میں مختلف بیان کی گئی ہے مگر کثیر روایات میں یہ ہے کہ وہ ایلہ (اسرائیل) کی موجودہ بندرگاہ ایلات، سے سین کے صغائر تک، یا ایلہ سے حدائق تک، یا عمان سے عدن تک طویل ہوگا اور اس کی چوڑائی تین ہجلی مینا ایلہ سے ٹھنڈے اور رابیع کے درمیان ایک تمام تک کا فاصلہ ہے۔ (بخاری کتاب الجنائز)۔

ابوداؤد الطیالسی، حدیث نمبر ۹۹۵۔ مُسند احمد، مرویات ابوبکر صدیق و عبداللہ بن عمر۔ مُسلم، کتاب الطہارۃ و کتاب الفضائل۔ ترمذی، الابواب صنفۃ القیامتہ۔ ابن ماجہ، کتاب الزہد)۔

اس سے گمان ہوتا ہے کہ قیامت کے روز موجودہ بحر احمری کو حوض کوثر میں تبدیل کر دیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۳) اس حوض کے متعلق حضور نے بتایا ہے کہ اس میں جنت کی نہر کوثر (جس کا ذکر آگے آ رہا ہے) سے پانی لا کر ڈالا جائے گا۔ یُشخب فیہ مینابان من الجنة، اور دوسری روایت میں ہے یغت فیہ مینابان یُمدانہ من الجنة یعنی اس میں جنت سے دونا لیاں لا کر ڈالی جائیں گی جو اسے پانی بہم پہنچائیں گی (مُسلم، کتاب الفضائل)۔ ایک اور روایت میں ہے یُفتمّ نهر من النکوثر الى الحوض، جنت کی نہر کوثر سے ایک نہر اس حوض کی طرف کھول دی جائے گی۔ (مُسنَد احمد، مرویات عبداللہ بن مسعود)۔

(۴) اس کی کیفیت حضور نے یہ بیان فرمائی ہے کہ اس کا پانی دُودھ سے (اور بعض روایات میں ہے پانی سے) اور بعض میں برت سے زیادہ سفید، برت سے زیادہ مُنڈا، شہد سے زیادہ میٹھا ہوگا، اس کی تر کی مٹی مُشک سے زیادہ خوشبودار ہوگی۔ اس پر لٹنے کوڑے رکھے ہوئے جتنے آسمان میں تارے ہیں۔ جو اس کا پانی پی لے گا اُسے پھر کبھی پیاس نہ لگے گی۔ اور جو اس سے محروم رہ گیا وہ پھر کبھی سیراب نہ ہوگا۔ یہ باتیں حضورؐ سے عقلی اختلاف کے ساتھ کثرتِ احادیث میں منقول ہوئی ہیں دربخاری، کتاب الرقاق، مُسلم، کتاب الطہارۃ و کتاب الفضائل۔ مُسنَد احمد، مرویات ابن مسعود، ابن عمر و عبداللہ بن عمر و ابن عباس۔ ترمذی، الابواب صنفۃ القیامتہ۔ ابن ماجہ، کتاب الزہد۔ ابوداؤد الطیالسی، حدیث ۹۹۵، ۲۱۳۵)۔

(۵) اس کے بارے میں حضورؐ نے بار بار اپنے زمانے کے لوگوں کو خبردار کیا کہ میرے بعد تم میں سے جو لوگ بھی میرے طریقے کو بدلیں گے، اُن کو اس حوض سے ہٹا دیا جائے گا اور اس پر انہیں نہ اُٹنے دیا جائے گا۔ میں کہوں گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ کو نہیں معلوم کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا ہے۔ پھر میں بھی ان کو دفع کروں گا اور کہوں گا کہ دُور رہو۔ یہ مضمون بھی کثرتِ روایات میں بیان ہوا ہے دربخاری، کتاب الرقاق، کتاب الفتن۔ مُسلم، کتاب الطہارۃ، کتاب الفضائل، مُسنَد احمد، مرویات ابن مسعود و ابوبکر صدیق۔ (ابن ماجہ، کتاب المناکح)۔ ابن ماجہ نے اس سلسلے میں جو حدیث نقل کی ہے وہ بڑے ہی دردناک الفاظ میں ہے اس میں حضورؐ فرماتے ہیں الا وانی فوطکم علی الحوض و اکاثریکم الا مسم فلا تسودہ و اوجہی، الا وانی مُستنقذُ اناس و مستنقذُ اناس متی فاقول یارب اصبہانی، فبقول انک لا تدری ما احدثوا بعدک یعنی دُور رہو میں تم سے آگے حوض پر پہنچا ہوا ہوں گا اور تمہارے ذریعے سے دوسری اُمتوں کے مقابلہ میں اپنی اُمت کی کثرت۔

پر فخر کر دیں گا۔ اُس وقت میرا منہ کالا نہ کروانا۔ خبردار رہو کچھ لوگوں کو نہیں چھڑاؤں گا۔ اور کچھ لوگ مجھ سے چھڑائے جائیں گے۔ میں کہوں گا کہ اُسے پروردگار رب تو میرے صحابی ہیں وہ فرماتے کا تم نہیں جانتے انہوں نے تمہارے بعد کیا نزلے کام کیے ہیں؟ ابن ماجہ کی روایت ہے کہ یہ الفاظ حضورؐ نے عرفات کے خطبے میں فرماتے تھے۔

(۴) اسی طرح حضورؐ نے اپنے دور کے بعد قیامت تک آنے والے مسلمانوں کو بھی خبردار کیا ہے کہ ان میں سے جو بھی میرے طریقے سے ہٹ کر چلیں گے، لوہا اس میں رد و بدل کریں گے انہیں اس حوض سے بٹا دیا جائے گا۔ میں کہوں گا اُسے میرے رب یہ تو میرے ہیں، میری اُمت کے لوگ ہیں، جواب ملے گا آپؐ کو معلوم نہیں کہ انہوں نے آپؐ کے بعد کیا کیا تغیرات کیے اور اُسٹے ہی پھرتے چلے گئے۔ پھر میں بھی ان کو دفع کر دیں گا اور حوض پر نہ آنے دوں گا۔ اس مضمون کی بہت سی روایات احادیث میں ہیں بخاری کتاب المساقاۃ، کتاب التفاق، کتاب الفتن، مسلم، کتاب الطہارۃ، کتاب السلوۃ، کتاب الفضائل۔ ابن ماجہ، کتاب الزہد، مسند احمد، مرویات (ابن عباس)۔

اس حوض کی روایات ۵۔ سے زیادہ صحابہؓ سے مروی ہیں۔ اور سلف نے بالعموم اس سے مراد حوض کوثر لیا ہے۔ امام بخاری نے کتاب التفاق کے آخری باب کا عنوان ہی یہ بانٹھا ہے: باب فی الحوض وقول اللہ انا اعطیناہُ اُنکو ثلثۃ اور حضرت انسؓ کی ایک روایت میں تو تصریح ہے کہ حضورؐ نے کوثر کے متعلق فرمایا: **هُوَ حَوْضٌ تَرَدُّ عَلَیْہِ اُمَّتِیْ** وہ ایک حوض ہے جس پر میری اُمت وارد ہوگی۔

جنت میں کوثر نامی جو نہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کی جائے گی اس کا ذکر بھی بکثرت روایات میں آیا ہے۔ حضرت انسؓ سے بہت سی روایات نقل ہوئی ہیں جن میں وہ فرماتے ہیں: **اور بعض روایات میں صراحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی حقیقت سے بیان کرتے ہیں کہ معراج کے موقع پر حضورؐ کو جنت کی نہر کرائی گئی۔ اور اس موقع پر آپؐ نے ایک نہر دیکھی جس کے کناروں پر اندر سے ترشے ہوئے موتیوں یا ہیروں کے قبتے بنے ہوئے تھے، اس کی تہ کی مٹی مشکب اذفر کی تھی۔ حضورؐ نے جبریلؑ سے یا اُس فرشتے سے جس نے آپؐ کو سیر کرائی تھی پوچھا، یہ کیا ہے؟ اُس نے جواب دیا یہ نہر کوثر ہے جو آپؐ کو اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہے (مسند احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابوداؤد علیہ السلام، ابن جریر)۔**

حضرت انسؓ ہی کی روایت ہے کہ حضورؐ سے پوچھا گیا (یا ایک شخص نے پوچھا) کوثر کیا ہے؟ آپؐ نے فرمایا، ایک نہر ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھے جنت میں عطا کی ہے۔ اس کی مٹی مشکب ہے، اس کا پانی دودھ سے زیادہ سفید اور شہد سے زیادہ میٹھا ہے (مسند احمد، ترمذی، ابن جریر، مسند احمد کی ایک اور روایت میں ہے کہ حضورؐ نے نہر کوثر کی یہ صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا، اس کی تہ میں لکڑیوں کے بجائے موتی پڑے ہوئے ہیں)۔ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ کوثر جنت میں ایک نہر ہے جس کے کنارے سوئے کئے ہیں۔ وہ موتیوں اور ہیروں پر بہ رہی ہے (یعنی

گھگھریوں کی جگہ اس کی تہ میں یہ جواہر ٹپسے ہوتے ہیں۔ اس کی ٹٹی شک سے زیادہ خوشبودار ہے، اس کا پانی دودھ سے (بارف سے) زیادہ سفید ہے، برف سے زیادہ ٹھنڈا اور شہد سے زیادہ میٹھا ہے (مسند احمد، ترمذی، ابن ماجہ ابن ابی حاتم، دارمی، ابو داؤد طیالسی، ابن المنذر، ابن مردودہ، ابن ابی شیبہ)۔ اُسامہ بن زید کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ حضرت حمزہؓ کے ہاں تشریف لے گئے۔ وہ گھر پر نہ تھے۔ ان کی اہلیہ نے حضورؐ کی تواضع کی، اور دو سان گھگھریوں کا کھانا پیش کیا کہ میرے شوہر نے مجھے بتایا ہے کہ آپؐ کو حُب میں ایک نہر عطا کی گئی ہے جس کا نام کوثر ہے آپؐ نے فرمایا۔ ہاں، اور اس کی زمین یا قوت و مرجان اور زبرجد اور موتیوں کی ہے (ابن جریر، ابن مردودہ، اس کی سند اگرچہ ضعیف ہے مگر اس مضمون کی کثیر التعداد روایات کا موجود ہونا اس کو تقویت پہنچاتا ہے)۔ ان مرفوع روایات کے علاوہ صحابہؓ اور تابعین کے کثرت اقوال احادیث میں نقل ہوئے ہیں جن میں وہ کوثر سے مراد جنت کی یہ نہر سمجھتے ہیں اور اس کی وہی صفات بیان کرتے ہیں جو اُرد گردی ہیں۔ مثال کے طور پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت انس بن مالکؓ، حضرت عائشہؓ، مجاہد اور ابو العالیہ کے (اقوال، مسند احمد، بخاری، ترمذی، نسائی، ابن مردودہ، ابن جریر اور ابن ابی شیبہ وغیرہ محدثین کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ۲۱۳ھ

ابو لہب کا انجام بد

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ (الہب۔ ۱) "ٹوٹ گئے (ابو لہب کے ہاتھ اور ناک مراد ہو گیا وہ"

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ کے معنی بعض مفسرین نے "ٹوٹ جائیں ابو لہب کے ہاتھ" بیان کیے ہیں اور وَتَبَّ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ "وہ ہلاک ہو جائے" یا "وہ ہلاک ہو گیا" لیکن درحقیقت یہ کوئی کوستا نہیں ہے جو اُس کو دیا گیا ہو، بلکہ ایک پیشین گوئی ہے جس میں آئندہ پیش آنے والی بات کو ماضی کے صیغوں میں بیان کیا گیا ہے، اگر اس کا ہونا ایسا یقینی ہے جیسے وہ ہو چکی، اور فی الواقع آخر کار وہی کچھ ہوا جو اس سورہ میں چند سال پہلے بیان کیا جا چکا تھا۔ ہاتھ ٹوٹنے سے مراد ظاہر ہے کہ جسمانی ہاتھ ٹوٹنا نہیں ہے، بلکہ کسی شخص کا اپنے اُس مقصد میں طبعی ناکام ہو جانا ہے جس کے لیے اس نے اپنا پورا زور لگا دیا ہو۔ اور ابو لہب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو ترک دینے کے لیے واقعی اپنا پورا زور لگا دیا تھا۔ لیکن اس سورہ کے نزول پر سات آٹھ سال ہی گزرے تھے کہ جنگ بدر میں قریش کے اکثر مشیر وہ بڑے بڑے سردار مارے گئے جو اسلام کی دشمنی میں ابو لہب کے ساتھی تھے۔ مکہ میں جب اُن کی خبر پہنچی تو اُس کو اتنا رنج ہوا کہ وہ سات دن سے زیادہ زندہ نہ رہ سکا پھر اس کی موت بھی نہایت عبرتناک تھی جسے

عَدَسَهُ (Malignant Pustule) کی بیماری ہو گئی جس کی وجہ سے اس کے گھر والوں نے اُسے

چھوڑ دیا، کیونکہ انہیں چھوت گھنے کا ڈر تھا۔ مرنے کے بعد بھی نین روز تک کوئی اُس کے پاس نہ آیا، یہاں تک کہ اُس کی لاش مٹ گئی اور اُس کی قبر پھیلنے لگی۔ آخر کار حبیب لوگوں نے اس کے بیٹوں کو ملنے دینے شروع کیے تو ایک روایت

یہ ہے کہ انہوں نے کچھ مشیوں کو اُحمرت دے کر اس کی لاش اٹھوائی اور انہی مزدوروں نے اس کو دفن کیا اور دوسری روایت یہ ہے کہ انہوں نے ایک گڑھا کھدوایا اور کڑیوں سے اس کی لاش کو دھکیل کر اس میں پھینکا اور اوپر سے مٹی پتھر ڈال کر اسے ڈھانک دیا۔ اس کی مزید اور مکمل شکست اس طرح ہوئی کہ بن دین کی راہ روکنے کے لیے اس نے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا تھا، اسی دین کو اُس کی اولاد نے قبول کیا۔ سب سے پہلے اس کی بیٹی وزہ ہجرت کو کے مکہ سے مدینے پہنچی اور اسلام لائیں۔ پھر فتح مکہ کے موقع پر اس کے دونوں بیٹے عتبہ اور عتبہ بن جراح، حضرت عباس کی وساطت سے حضور کے سامنے پیش ہوئے اور ایمان لاکر انہوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت کی۔

اہل مکہ کے لیے نبی کو نکلنے کی سزا

وَإِنْ كَانُوا لَا يَتَنَبَّهُونَ ذُنُوبَهُمْ فَلَا يُؤْتَوْنَ أَجْرًا لَّهُمْ وَلَا يَحْزَنُونَ
يَعْرِضُ جَوَارِكُ مِنْهَا وَلَا يَلْبَثُونَ خَلْفَهُ
إِلَّا قَلِيلًا (بنی اسرائیل - آیت ۷۲)

۲۔ اور یہ لوگ اس بات پر توجہ نہیں دیتے کہ تمہارے قہم
اس سرزمین سے اکھاڑ دیں اور تمہیں یہاں سے نکال
باہر کریں لیکن اگر تم ایسا نہیں گے تو تمہارا بدلہ

خود یہاں کچھ زیادہ دیر نہ ٹھہریں گے۔

یہ صریح پیشین گوئی اگرچہ اُس وقت ایک دھمکی نظر آتی تھی مگر دس گیارہ سال کے اندر ہی حیرت بحیرت سچی ثابت ہو گئی۔ اس شورہ کے نزول پر ایک سال گزرا تھا کہ کفارِ مکہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وطن سے نکل جانے پر مجبور کر دیا۔ اور اس پر وہ سال سے زیادہ نہ گزرے تھے کہ آپ فحاشی کی حیثیت سے مکہ معظمہ میں داخل ہوئے۔ اور پھر دو سال کے اندر اندر سرزمینِ حبش مشرکین کے وجود سے پاک کر دی گئی۔ پھر جو بھی اس ملک میں رہا مسلمان بن کر رہا، مشرک بن کر وہاں ٹھہر نہ سکا۔

جمعیت قریش کی ہزیمت

سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ
عَنْ قَرِيبٍ يَهْتَاجُ شَكَاةً كَمَا جَاءَ الْهَرِيرُ سَبِيحًا
پھر کر بھاگتے نظر آئیں گے۔ (القمر - آیت ۴۵)

یہ صریح پیشین گوئی ہے جو ہجرت سے پانچ سال پہلے کر دی گئی تھی کہ قریش کی جمعیت، جس کی طاقت کا انہیں بُرا فہم تھا، عنقریب مسلمانوں سے شکست کھا جائے گی۔ اُس وقت کوئی شخص یہ تصور تک نہ کر سکتا تھا کہ مستقبل قریب میں یہ انقلاب کیسے ہوگا۔ مسلمانوں کی بے بسی کا حال یہ تھا کہ ان میں سے ایک گروہ ملک جھوڑ کر حبش میں پناہ گزیں ہو چکا تھا اور باقی ماندہ اہل ایمان شعیب ابی طالب میں محصور تھے جنہیں قریش کے متقاطعہ اور مٹا کر ہونے کے لیے مار دیا تھا۔ اس حالت میں کون یہ سمجھ سکتا تھا کہ سات ہی برس کے اندر نقشہ بدل جانے والا ہے حضرت عبداللہ بن عباس کے شاگرد عکرمہ کی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے جب سورۃ قمر کی یہ آیت نازل ہوئی تو میں حیران تھا

مکتبہ مفتوح ہومگا

یعنی کچھ زیادہ مدت نہ گزرے گی کہ اپنی شکست اور تباہی قلع کو یہ لوگ خود اپنی آنکھوں سے دیکھیں گے۔ یہ بات جس طرح فرمائی گئی تھی اسی طرح پوری ہوئی۔ ان آیات کے نزول پر مشکل ۱۴۱-۱۵۰ سال گزرے تھے کہ کفار مکہ نے اپنی آنکھوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قاتلانہ واقعہ اپنے شہر میں دیکھ لیا اور پھر اس کے چند سال بعد اپنی لوگوں نے یہ بھی دیکھ لیا کہ اسلام نہ صرف عرب پر بلکہ روم و ایران کی عظیم سلطنتوں پر بھی غالب آگیا۔

رضی: آیت ۱۱)

آج یہ حقیر سعید کو نبی تسلیم کرنے سے انکار کر رہے ہیں۔

محمّد اسجدہ میں ارشاد گرامی ہے :

سَمَرُيَهُمَا اِمْتِنَانِي الْاَفَاقِي وَفِي الْقَسِيمِ

حَتَّى يَتَّبِعَنِي لَعْنَةُ الْعَالَمِينَ

رأيت ۵۴،

نہیں ٹٹے رہے ہیں وہ سراسر خقی تھا۔

لینا تو اس کے حق ہونے کی دلیل نہیں ہے، باطل و عورتیں بھی چھا جاتی ہیں اور ان کے سپرد بھی ملک پر ملک فتح کرتے

چلے جاتے ہیں۔ لیکن یہ ایک سطحی اعتراض ہے جو ٹورے معاملے پر غور کیے بغیر کر دیا گیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے دور میں جو حیرت انگیز فتوحات اسلام کو نصیب ہوئیں وہ محض اس معنی میں اللہ کی نشانیاں نہ تھیں کہ اہل ایمان ملک پر ملک فتح کرتے چلے گئے، بلکہ اس معنی میں تھیں کہ یہ فتح ممالک دنیا کی دوسری فتوحات کی طرح نہیں تھی جو ایک شخص یا ایک خاندان یا ایک قوم کو دوسروں کی جان و مال کا مالک بنا دیتی ہیں اور خدا کی زمین ظلم سے بھر جاتی ہے۔ اس کے برعکس یہ فتح اپنے جگہ میں ایک عظیم انسان، اندری، اخلاقی، ذہنی و فکری تہذیب و سیاسی اور تمدنی و معاشی انقلاب لے کر آئی تھی جس کے اثرات جہاں جہاں بھی پہنچے، انسان کے بہترین جوہر نکلتے چلے گئے اور بدترین اوصاف دبتے چلے گئے۔ دنیا جن فضائل کو صرف تبارک الدنیا درویشوں اور گوشے میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنے والوں کے اندر ہی دیکھنے کی اُمید رکھتی تھی اور کبھی یہ سوچ بھی نہ سکتی تھی کہ کاروبار دنیا چلانے والوں میں بھی وہ پائے جاسکتے ہیں، اس انقلاب نے وہ فضائل اخلاق فرما کر انہوں کی سیاست میں، انصاف کی کرسی پر بیٹھنے والوں کی عدالت میں، محروموں کی قیادت کرنے والے سپہ سالاروں کی جنگ اور فتوحات میں، انیس وصول کرنے والوں کی تحصیلداری میں، اور ٹورے سے ٹورے کاروبار چلانے والوں کی تجارت میں جلوہ گر کر کے دکھا دیئے۔ اس نے اپنے پیدا کردہ معاشرے میں عام انسان کو اخلاقی اور کردار اور طہارت و نظافت کے اعتبار سے اُٹھا اُٹھا کر دوسرے معاشروں کے چیدہ لوگ بھی اُن کی سطح سے فروتر نظر آنے لگے۔ اس نے اوہام و خرافات کے چکر سے نکال کر انسان کو علمی تحقیق اور عقلی طرز فکر و عمل کی صفات شاہراہ پر ڈال دیا۔ اُس نے انتہائی زندگی کے اُن امراض کا علاج کیا جن کے علاج کی فکر تک سے دوسرے نظام خالی تھے، یا اگر انہوں نے اس کی فکر کی بھی تو ان امراض کے علاج میں کامیاب نہ ہو سکے، مثلاً رنگ و نسل اور وطن و زبان کی بنیاد پر انسانوں کی تفریق، ایک ہی معاشرے میں طبقات کی تقسیم اور ان کے درمیان اُدپرے نیچے کا امتیاز اور ٹھپرت چھات، قانونی حقوق اور عملی معاشرت میں مساوات کا فقدان، عورتوں کی پستی اور بنیادی حقوق تک سے محرومی، جرائم کی کثرت، شراب اور نشہ آور چیزوں کا عام رواج، حکومت کا تنقید و محاسبے سے بالاتر رہنا، عوام کا بنیادی حقوق تک سے محروم ہونا، بین الاقوامی تعلقات میں معاہدات کی بے اثرائی، جنگ میں دشمنانہ حرکات، اور ایسے ہی دوسرے امراض۔ سب سے بڑھ کر خود عرب کی سرزمین میں اس انقلاب نے دیکھتے دیکھتے طوائف الملوکی کی جگہ نظم و خوریزی و بدامنی کی جگہ امن، فتنے و مجرک جگہ تقویٰ و طہارت، ظلم و لُصافی کی جگہ عدل، گندگی اور ناشائستگی کی جگہ پاکیزگی اور تہذیب، جہالت کی جگہ علم اور نسل و نسل چلنے والی عدالتوں کی جگہ اخوت و محبت پیدا کر دی، اور جس قوم کے لوگ اپنے قبیلے کی سرداری سے بڑھ کر کسی چیز کا خواب تک نہ دیکھ سکتے تھے انہیں دُنیا کا امام بنا دیا۔ یہ تھیں وہ نشانیاں جو اُسی نسل نے اپنی آنکھوں سے دیکھیں جسے مخاطب کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی مرتبہ یہ آیت سنائی تھی۔ اور اس کے بعد سے آج تک اللہ تعالیٰ ان نشانوں کو برابر دکھائے

جابر باجہ مسلمانوں نے اپنے زوال کے دور میں بھی امتداد کی جس بلندی کا مظاہرہ کیا ہے اس کی گروہ کی وہ لوگ بھی نہ پہنچ سکے جو تہذیب و تراث کی نگہ دار بننے پھرتے ہیں۔ یورپ کی قوموں نے افریقہ، امریکہ، ایشیا اور خود یورپ میں مغلوب قوموں کے ساتھ جو ظالمانہ سلوک کیا ہے، مسلمانوں کی تاریخ کے کسی دور میں بھی اس کی کوئی نظیر نہیں پیش کی جاسکتی۔ یہ قرآن ہی کی برکت ہے جس نے مسلمانوں میں اتنی انسانیت پیدا کر دی ہے کہ وہ کبھی غلبہ پا کر اپنے ظالم ذہن کے جتنے غیر مسلم تاریخ کے ہر دور میں ظالم پائے گئے ہیں اور آج تک پائے جا رہے ہیں۔ کوئی آنکھیں رکھتا ہو تو خود دیکھ لے کہ اسپین میں جب مسلمان صدیوں حکمران رہے اس وقت عیسائیوں کے ساتھ ان کا کیا سلوک تھا اور جب عیسائی وہاں غالب آئے تو انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ ہندوستان میں آٹھ سو برس کے طویل زمانہ حکومت میں مسلمانوں نے ہندوؤں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا اور اب ہندو غالب آ جانے کے بعد ان کے ساتھ کیا برتاؤ کر رہے ہیں۔ یہودیوں کے ساتھ کچھلے تیرہ سو برس میں مسلمانوں کا رویہ کیا رہا اور اب فلسطین میں مسلمانوں کے ساتھ ان کا کیا رویہ ہے۔ ۱۱۹

آنحضرت کے لیے تزیینہ بلند

إِنَّ الَّذِي خَرَفَ عَلَيْكَ الْفُتْرَانِ
كَلَامُكَ إِلَى مَعَادٍ۔
”اے نبی، یقین جانو کہ جس نے یہ قرآن تم پر فرض کیا ہے وہ تمہیں ایک بہترین انجام کو پہنچائے گا۔“

(التقصص - آیت ۸۵) والا ہے

اصل الفاظ میں ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ تمہیں ایک معاد کی طرف پھیرنے والا ہے۔ ”معاد کے لغوی معنی ہیں وہ مقام جس کی طرف آخر کار آدمی کو ٹھننا ہوا اور اسے نکرہ استعمال کرنے سے اس میں خود بخود یہ مفہوم پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ مقام ثبوتی شان اور عظمت کا مقام ہے۔ بعض مفسرین نے اس سے مراد جنت لی ہے لیکن اسے صرف جنت کے ساتھ مخصوص کر دینے کی کوئی مقول وجہ نہیں ہے کیوں نہ اسے ویسا ہی عام رکھا جائے جیسا خود اللہ تعالیٰ نے برائے فرمایا ہے ”مَا كُنَّا بِمَعْبُودَةٍ إِلَّا أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ“۔ سیاق عبارت کا اقتضاء بھی یہ ہے کہ اسے آخرت ہی میں نہیں اس دنیا میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر کار ثبوتی شان و عظمت عطا کرنے کا وعدہ سمجھا جائے۔ کفار مکہ کے جس قول پر آیت ۵۵ سے کہ یہاں تک مسلسل گفتگو چلی آ رہی ہے، اُس میں انہوں نے کہا تھا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم اپنے ساتھ ہمیں بھی لے کر دینا چاہتے ہو۔ اگر تم تمہارا ساتھ دین اور اس دین کو اختیار کر میں تو عرب کی سرزمین میں ہمارا جہنم مشکل ہو جائے۔ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ اپنے نبی سے فرماتا ہے کہ اے نبی، جس خدا نے اس قرآن کی قلم برداری کا بار تم پر ڈالا ہے وہ تمہیں برباد کرنے والا نہیں ہے، بلکہ تم کو اس مرتبہ پر پہنچانے والا ہے جس کا تصور بھی یہ لوگ آج نہیں کر سکتے۔ اور نبی الودیع اللہ تعالیٰ نے چند ہی سال بعد حضور کو اس دنیا میں (نبی لوگوں کی آنکھوں کے سامنے تمام ملک عرب پر ایسا مشکل اقتدار عطا کر کے دکھایا کہ آپ کی فراست کرنے والی کوئی طاقت نہ ہو

نہ ٹھیکر لگی اور آپ کے دین کے سوا کسی دین کے لیے وہاں گنجائش نہ رہی۔ عرب کی تاریخ میں اس سے پہلے کوئی نظیر اس کی موجود نہ تھی کہ پورے جزیرۃ العرب پر کسی ایک شخص کی ایسی بے غل و غش بادشاہی قائم ہوگئی ہو کہ ملک بھر میں کوئی اس کا تہ مقابل باقی نہ رہا ہو، کسی میں اس کے حکم سے سرتابی کا بار نہ ہو، اور لوگ صرف سیاسی طور پر ہی اس کے معلقہ گوش نہ ہوتے ہوں بلکہ سارے دینوں کو شاکر اسی ایک شخص نے سب کو اپنے دین کا پیرو بھی بنالیا ہو۔
آنحضرت کے لیے مقام محمود

مَسْنُوۃً اَنْ تَبْعَلَّاقَ رَزِيقَ مَقَامِنَا
 ”بعید نہیں کہ تمہارا رب تمہیں مقام محمود پر فائز
 ٹھہر دے۔“ (بنی اسرائیل - آیت ۷۹) کرو سے۔

یعنی دنیا اور آخرت میں تم کو ایسے مرتبے پر پہنچا دے جہاں تم محسوس کرو غلامی ہو کر رہو ہر طرح سے تم پر مدح و ستائش کی بارش ہو۔ اور تمہاری بستی ایک قابلِ تعریف بستی بن کر رہے۔ آج تمہارے مخالفین تمہاری تواضع گالیوں اور ملازمتوں سے کر رہے ہیں اور ملک بھر میں تم کو بدنام کرنے کے لیے انہوں نے جھوٹے الزامات کا ایک طوفان برپا کر رکھا ہے مگر وہ وقت دور نہیں ہے جبکہ دنیا تمہاری تعریفوں سے گونج اٹھے گی اور آخرت میں بھی تم ساری خلق کے ممدوح ہو کر رہو گے قیامت کے روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام شفاعت پر کھڑا ہونا بھی اسی مرتبہ محمودیت کا ایک حصہ ہے۔
ملکست خوردہ روم کے لیے فتح کی خبر

پیشین گوئی سورہ روم کی ابتدائی آیات میں کی گئی ہے وہ قرآن مجید کے کلام الہی ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسولِ برحق ہونے کی نمایاں ترین شہادتوں میں سے ایک ہے۔ اسے سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان تاریخی واقعات پر ایک تفصیلی نگاہ ڈالی جائے جو ان آیات سے تعلق رکھتے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے ۸ سال پہلے کا واقعہ ہے کہ قیصر روم ماریس (Maurice) کے خلاف بغاوت ہوئی اور ایک شخص فوکاس (Phocas) تخت سلطنت پر قابض ہو گیا۔ اس شخص نے پہلے قیصر کی آنکھوں کے سامنے اس کے پانچ بیٹوں کو قتل کر دیا، پھر خود قیصر کو قتل کر کے باپ بیٹوں کے سر قسطنطنیہ میں برابر عام لٹکا دیئے، اور اس کے چند روز بعد اس کی بیوی اور تین لڑکیوں کو بھی مروا ڈالا۔ اس واقعہ سے ایران کے بادشاہ خسرو پرویز کو روم پر حملہ آور ہونے کے لیے بہترین اخلاقی بہانہ مل گیا قیصر ماریس اس کا من تھا۔ اُسی کی مدد سے پرویز کو ایران کا تخت نصیب ہوا تھا۔ اسے وہ اپنا باپ کہتا تھا۔ اس باپ اس نے اعلان کیا کہ میں خاص فوکاس سے اس ظلم کا بدلہ لوں گا جو اس نے میرے مجازی باپ اور اس کی اولاد پر ڈھایا ہے۔
 مسئلہ میں اس نے سلطنتِ روم کے خلاف جنگ کا آغاز کیا اور چند سال کے اندر وہ فوکاس کی فوجوں کو پے درپے

شکستیں دیتا ہوا ایک طرف ایشیائے کوچک میں ایڈریا (موجودہ اورنا) تک اور دوسری طرف شام میں حلب اور انطاکیہ تک پہنچ گیا۔ روم کے اعیان سلطنت یہ دیکھ کر کہ فوکاس ملک کو نہیں بچا سکتا، افریقیہ کے گورنر سے مدد کے طالب ہوئے۔ اس نے اپنے بیٹے ہرنقل (Heraclius) کو ایک طاقتور شیرے کے ساتھ قسطنطنیہ بھیج دیا۔ اس کے پہنچتے ہی فوکاس معزول کر دیا گیا، اس کی جگہ ہرنقل قیصر بنا دیا گیا اور اس نے برسرِ اقتدار آکر فوکاس کے ساتھ دہری کچھ کیا جو اس نے ماہیں کے ساتھ کیا تھا۔ یہ مسئلہ کا واقعہ ہے اور یہ وہی سال ہے جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے منصب رسالت پر سرفراز ہوئے تھے۔

خسرو پرویز نے جن اخلاقی بہانے کو بنیاد بنا کر جنگ چھیڑی تھی، فوکاس کے عزل اور قتل کے بعد وہ ختم ہو چکا تھا۔ اگر واقعی اس کی جنگ کا مقصد فاسب فوکاس سے اُس کے ظلم کا بدلہ لینا ہوتا تو اس کے مارے جانے کے بعد اس کو سستے قیصر کے ساتھ صلح کر لینی چاہیے تھی۔ مگر اس نے پھر بھی جنگ جاری رکھی، اور اب اُس نے جنگ کو محرومیت اور معیشت کی فزونی جنگ کا رنگ دے دیا۔ عیسائیوں کے جن طریقوں کو سرکاری کلیسا نے محمد فرار دے کر ساہا سال سے تختہ مشق ستم بنا رکھا تھا (یعنی نسطوری اور یعقوبی وغیرہ) ان کی ساری ہمدردیاں بھی مجوسی حملہ آوروں کے ساتھ ہو گئیں اور یہودیوں نے بھی مجوسیوں کا ساتھ دیا تھی کہ خسرو پرویز کی فوج میں بھرتی ہونے والے یہودیوں کی تعداد ۲۰ ہزار تک پہنچ گئی۔ ہرنقل اگر اس سیلاب کو نزدیک رکھا، تخت نشین ہوتے ہی پہلی اطلاع جو اسے مشرق سے ملی وہ انطاکیہ پر ایرانی قبضے کی تھی۔ اس کے بعد سلاطین میں دمشق فتح ہوا۔ پھر سلاطین میں بیت المقدس پر قبضہ کر کے ایرانیوں نے مسیحی دنیا پر قیامت ڈھادی۔ ۹۰ ہزار عیسائی اس شہر میں قتل کیے گئے۔ ان کا سب سے زیادہ مقدس کلیسا کنیسا القیامہ (Holy Sepulchr) برابر کر دیا گیا۔ اصلی صلیب جس کے متعلق عیسائیوں کا عقیدہ تھا کہ اُسی پر مسیح نے جان دی تھی، مجوسیوں نے چھین کر مدائن پہنچا دی۔ لاش پادری زکریا کو بھی وہ پکڑے گئے اور شہر کے تمام بڑے بڑے گرجوں کو انہوں نے مسمار کر دیا۔ اس فتح کا نشہ جس بُری طرح خسرو پرویز پر چڑھا تھا اُس کا اندازہ اُس خط سے ہوتا ہے جو اس نے بیت المقدس سے ہرنقل کو لکھا تھا۔ اس میں وہ کہتا ہے:

”سب خداؤں سے بڑے خدا، تمام رُوتے زمین کے مالک خسرو کی طرف سے اس کے کینہ اور شکر بندے ہرنقل کے نام کو کہتا ہے کہ تجھے اپنے رب پر عبور دے۔ کیوں نہ تیرے رب نے یہ دشمن کو میرے ہاتھ سے بچا لیا؟“

اس فتح کے بعد ایک سال کے اندر اندر ایرانی فوجیں اردن، فلسطین اور جزیرہ نمائے سینا کے پورے علاقے پر قابض ہو کر حدود مصر تک پہنچ گئیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب تکہ مغرب میں ایک اور اس سے بدتر جہاز زیادہ تاریخی اہمیت رکھنے

والی جنگ برپا تھی۔ یہاں توحید کے علمبردار سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں، اور شرک کے پیروکار سردارانِ قریش کی رہنمائی میں ایک دوسرے سے برسرِ جنگ تھے، اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ سلسلۂ میں مسلمانوں کی ایک ٹہری نکل کر اپنا گھربا چھوڑ کر حبش کی عیسائی سلطنت میں رجوع و روم کی حلیف تھی، پناہ یعنی ٹہری۔ اُس وقت سلطنتِ روم پر ایران کے غلبے کا چرچا ہر زبان پر تھا۔ مکتے کے مشرکین اس پر نہیں بجا رہے تھے اور مسلمانوں سے کہتے تھے کہ دیکھو ایران کے آتش پرست نفع پارہے ہیں اور وحی و رسالت کے ماننے والے عیسائی شکست پر شکست کھاتے چلے جا رہے ہیں اسی طرح ہم عرب کے بت پرست بھی نہیں اور تمہارے دین کو مٹا کر رکھ دیں گے۔

ان حالات میں قرآن مجید کی یہ سورت نازل ہوئی اور اس میں یہ پیشین گوئی کی گئی کہ قریب کی سرزمین میں رومی مغلوب ہو گئے ہیں، مگر اس مغلوبیت کے بعد چند سال کے اندر ہی وہ غالب آجائیں گے اور وہ دن وہ ہو گا جب اللہ کی دی ہوئی فتح سے اہل ایمان خوش ہو رہے ہوں گے۔ اس میں ایک کے بجائے دو پیشین گوئیاں تھیں۔ ایک یہ کہ رومیوں کو غلبہ نصیب ہو گا۔ دوسری یہ کہ مسلمانوں کو بھی اسی زمانے میں فتح حاصل ہوگی۔ بلا ہر دور و دور تک اس کے آثار موجود نہ تھے کہ ان میں سے کوئی ایک پیشین گوئی بھی چند سال کے اندر اندر پوری ہو جائے گی۔ ایک طرف منہ بھر مسلمان تھے جو مکتے میں مارے اور کھڈیڑے جا رہے تھے اور اس پیشین گوئی کے بعد بھی اٹھ سال تک ان کے لیے غلبہ و فتح کا کوئی امکان کسی کو نظر نہ آتا تھا۔ دوسری طرف روم کی مغلوبیت روز بروز برتری چلی گئی۔ سلسلۂ تک پورا مصر ایران کے قبضہ میں چلا گیا اور مجوسی فوجوں نے طرابلس کے قریب پہنچ کر اپنے جھنڈے گاڑ دیئے۔ ایشیائے کوچک میں ایرانی فوجیں رومیوں کو مارتی دیاقتی باسفورس کے کنارے تک پہنچ گئیں اور سلسلۂ میں انہوں نے عین قسطنطنیہ کے سامنے قلعہ دن (Chalcedon) موجودہ قاضی کوئی، پر قبضہ کر لیا۔ قیصر نے غصہ و کدے پاس ایچی بھیج کر نہایت عاجزی کے ساتھ درخواست کی کہ میں ہر قیمت پر صلح کرنے کے لیے تیار ہوں۔ مگر اس نے جواب دیا کہ "اب میں قیصر کو اُس وقت تک امان نہ دوں گا جب تک وہ پانچ ہجیر میرے سامنے حاضر نہ ہو اور اپنے خدا سے مسکوب کو چھوڑ کر خداوندِ آتش کی بندگی نہ اختیار کرے۔" آخر کار قیصر اس حد تک شکست خوردہ ہو گیا کہ اُس نے قسطنطنیہ چھوڑ کر قرطاجنہ (Carthage) موجودہ ٹیونس) منتقل ہو جانے کا ارادہ کر لیا۔ غرض انگریز مؤرخ گین کے بقول، قرآن مجید کی اس پیشین گوئی کے بعد بھی سات اٹھ برس تک حالات ایسے تھے کہ کوئی شخص یہ تصور تک نہ کر سکتا تھا کہ رومی سلطنت ایران پر غالب آجائے گی، بلکہ غلبہ تو درکنار اس وقت تو کسی کو یہ اُمید بھی نہ تھی کہ اب یہ سلطنت زندہ رہ جائے گی۔

Gibbon, Decline & Fall of the Roman

Empire, Vol. II P. 788 Modern Library, New York

قرآن کی یہ آیات جب نازل ہوئیں تو کفار مکہ نے ان کا خوب مذاق اڑایا اور ابی بن خلف نے حضرت ابو بکرؓ سے شرط بندی کر لی کہ اگر تین سال کے اندر مدنی غالب آگئے تو دس اونٹ تیس ڈول کا ورنہ دس اونٹ تم کو دینے ہوں گے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شرط کا علم ہوا تو آپؐ نے فرمایا کہ قرآن میں فیاضیم بیتین کے الفاظ آتے ہیں، اور عربی زبان میں بضع کا اطلاق دس سے کم پر ہوتا ہے، اس لیے دس سال کے اندر کی شرط کرو اور اونٹوں کی تعداد بڑھا کر تیس کر دو۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے اُبی سے پھر بات کی اور نئے سرے سے یہ شرط طے ہوئی کہ دس سال کے اندر فرقہ میں سے جس کی بات غلط ثابت ہوگی وہ تیس اونٹ دے گا۔

سلسلہ میں ادھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے اور ادھر تعمیر بنہرقل خاموشی کے ساتھ قسطنطنیہ سے بحر اسود کے راستے طرابلس کی طرف روانہ ہوا جہاں اُس نے ایران پر کشت کی طرف سے حملہ کرنے کی تیاری کی۔ اس جوانی حملے کی تیاری کے لیے قیصر نے کلیسا سے روپیہ مانگا اور سی کلیسا کے اُسقف اعظم سر جیوس (Serjius) نے سچیت کو مجسیت سے بچانے کے لیے گرجاؤں کے نذرانوں کی جمع شدہ دولت سود پر قرض دی۔ بنہرقل نے اپنا حملہ ۶۲۳ء میں ارمینیا سے شروع کیا اور دوسرے سال ۶۲۴ء میں اس نے افریجا میں گھس کر زرخشت کے مقام پر پیدائش ارمیہ کو تباہ کر دیا اور ایرانیوں کے سب سے بڑے آتش کدے کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ خدا کی قدرت کا کرشمہ دیکھیے کہ وہی سال تھا جس میں مسلمانوں کو بدر کے مقام پر پہلی مرتبہ مشرکین کے مقابلے میں فیصلہ کن فتح نصیب ہوئی۔ اس طرح وہ دونوں پیشین گوئیاں جو سورہ روم میں کی گئی تھیں، دس سال کی مدت ختم ہونے سے پہلے بیک وقت پوری ہو گئیں۔

پھر روم کی فوجیں ایرانیوں کو مسلسل و باقی چلی گئیں نینوی کی فیصلہ کن لڑائی (۶۲۷ء) میں انہوں نے سلطنت ایران کی کمر توڑ دی۔ اس کے بعد شاہان ایران کی قیام گاہ دستگرد (دستگرد الملک) کو تباہ کر دیا گیا اور آگے بڑھ کر بنہرقل کے لشکر عین کلیفون (Galephon) کے سامنے پہنچ گئے جو اس وقت ایران کا دارالسلطنت تھا۔ ۶۲۸ء میں خسرو پرویز کے خلاف گھر میں بغاوت رونما ہوئی، وہ قید کیا گیا، اس کی آنکھوں کے سامنے اس کے اعشارہ پتے قتل کر دیئے گئے، اور چند روز بعد وہ خود قید کی تختیوں سے ہلاک ہو گیا۔ یہی سال تھا جس میں صلح حدیبیہ واقع ہوئی جسے قرآن مجید عظیم کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔ اور یہی سال تھا جس میں خسرو پرویز کے بیٹے قبادی نے نام رومی مقبرضات سے دست بردار ہو کر اور اعلیٰ صلیب واپس کر کے روم سے صلح کر لی۔ ۶۲۹ء میں قیصر "مقدس صلیب" اس کی جگہ لکھنے کے لیے خود بیت المقدس گیا، اور اسی سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم عمرہ القضاء کرنے کے لیے ہجرت کے بعد پہلی مرتبہ مکہ معظمہ میں داخل ہوئے۔

اس کے بعد کسی کے لیے بھی اس امر میں شبہ کی گنجائش ہی نہ رہی کہ قرآن کی پیشین گوئی بالکل سچی تھی عرب کی بکثرت محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مشرکین اس پر ایمان لے آئے۔ اپنی بن خلائف کے وارثوں کو شرط مار کر شرط کے اونٹ حضرت ابوبکرؓ کے حوالے کرنے پڑے۔ وہ انہیں لے کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپؐ نے حکم دیا کہ انہیں صدقہ کر دیا جائے۔ کیونکہ شرط اُس وقت ہوتی تھی جب شریعت میں جوئے کی حرمت کا حکم نہیں آیا تھا۔ مگر اب حرمت کا حکم آچکا تھا۔ اس لیے عربی کافروں سے شرط کا مال تو لے لینے کی اجازت دے دی گئی، مگر ہدایت کی گئی کہ اُسے خود استعمال کرنے کے بجائے صدقہ کر دیا جائے۔ ۲۲۲ھ

وَيَوْمَئِذٍ يُفْعَلُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصَرٍ
اللہ - (الرؤم - آیت ۴)

اور وہ دن وہ ہوگا جبکہ اللہ کی نئی ہوتی فتح پر مسلمانوں کو دوسری خوشی حاصل ہوئی۔ یہی بات ایران اور روم کی تاریخوں سے بھی ثابت ہے۔ سیکلہ سہی وہ سال ہے جس میں جنگ ہوئی، اور یہی وہ سال ہے جس میں قیصر روم نے زرتشت کا مولود تباہ کیا اور ایران کے سب سے بڑے آتش کدے کو مسمار کر دیا۔ ۲۲۳ھ

فَالْيَوْمَ يُجَيِّدُكَ رَبُّكَ فَتَكُونُ
خَلْقَكَ اَيْدِي

آج تک وہ مقام جزیرہ سینا کے مغربی ساحل پر موجود ہے۔ جہاں فرعون کی لاش تیرتی ہوئی پائی گئی تھی۔ اس کو موجود زمانے میں جبل فرعون کہتے ہیں، اور اسی کے قریب ایک گرم چشمہ ہے جس کو مقامی آبادی نے حمام فرعون کے نام سے موسوم کر رکھا ہے۔ اس کی جاسے وقوع ابوزنید سے چند میل اوپر شمال کی جانب ہے اور علاقے کے باشندے اسی جگہ کی نشاندہی کرتے ہیں کہ فرعون کی لاش یہاں پڑی ہوئی ملی تھی۔ اگر یہ ڈوبنے والا وہی فرعون منقرض ہے جس کو زمانہ حال کی تحقیق نے فرعون موسیٰ قرار دیا ہے تو اس کی لاش آج تک

یہ قرآن کی بنیاد پر عظیم پیشین گوئی ہے جو حضورؐ کی نبوت اور قرآن کی صداقت کی ایک واضح دلیل ہے جس نے مشرکین کوئی سلسلہ آئی تھی اس وقت تک نہ اعلان مصر کی قبروں اور نقوشوں کا حال منکشف نہیں ہوا تھا۔ ابراہامؑ میں داخل ہونے اور ذرا عہد کے مقبروں اور ابنوں کو کھودنے کا کام زمانہ حال میں ہوا ہے۔ سیکلہ سے پہلے یہ کسی کو معلوم نہ تھا کہ دو ہجری کے فرعون غرق کی لاش محفوظ ہے یا نہیں۔ نین ہزار سال سے زیادہ پرانے واقعہ کے متعلق حالیہ کثافت نے قرآن کے محتاج اللہ ہونے کی ایک دلیل منکسر کی ہے۔

قابرہ کے عجائب خانے میں موجود ہے۔ سترہویں سرگرافٹن ایٹم سمند نے اس کی می پر سے جب پٹیاں کھولی تھیں اس کی لاش پر ٹمک کی ایک تریجی ہوئی پائی گئی تھی جو کھاری پانی میں اس کی غرقابی کی ایک کھلی علامت تھی۔

وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَرْضَوْنَ الْقِيَامَةَ فَلَا تَذْكُرُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ - یعنی ہم تو سبق آموز اور عبرت انگیز نشانات رکھائے ہی جائیں گے اگرچہ اکثر انسانوں کا حال یہ ہے کہ کسی بڑی سے بڑی عبرت ناک نشانی کو دیکھ کر بھی ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں۔
یا جوج ماجوج کی عالمگیر لوریش

یا جوج سے مراد روس اور شمالی چین کے وہ قبائل ہیں جو تاناری ہنگولی، ہن اور سین خین وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں اور قدیم زمانے سے متحدہ ممالک پر حملے کرتے رہے ہیں۔ خبر یہ بھی معلوم ہے کہ ان کے حملوں سے بچنے کے لیے قفقاز کے جنوبی علاقے میں درندہ اور داریال کے استحکامات تعمیر کیے گئے ہیں کیونکہ ان کے سیلاب وقتاً فوقتاً اٹھ کر ایشیا اور یورپ، دونوں طرف ٹوٹ کر رہے ہیں۔ بائبل کی کتاب پیدائش (باب ۱۰) میں ان کو حضرت نوح کے بیٹے یا نٹ کی نسل میں شمار کیا گیا ہے، اور یہی بیان سلطان مؤرخین کا بھی ہے۔ حزقی ایل کے صحیفے (باب ۳۸ و ۳۹) میں ان کا علاقہ روس اور تولی (موجودہ تو باسک) اور مسک (موجودہ ماسکو) بتایا گیا ہے۔ اسرائیلی مؤرخ یوسفوس ان سے عروسیتین قوم لیتا ہے جس کا علاقہ بحر اسود کے شمال اور شرق میں واقع تھا۔ جیروم کے بیان کے مطابق ماجوج کاشیا کے شمال میں بحر خزر کے قریب آباد تھے۔ ۲۲۵

ان کے کھول دینے کے بلانے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دنیا پر اس طرح ٹوٹ پڑیں گے کہ جیسے کوئی شکاری دزدہ ایک پھر سے یا بندھن سے چھوڑ دیا گیا بزدل وعدہ حق پورا ہونے کا وقت قریب آگئے گا۔ کا اشارہ صاف طور پر اس طرح ہے کہ یا جوج ماجوج کی یہ عالمگیر لوریش آخری زمانہ میں ہوگی اور اس کے بعد جلد ہی ہی قیامت آجائے گی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد اس معنی کو اور زیادہ کھول دیتا ہے جو مسلم نے خذیفہ بن اسید انفاری کی روایت سے نقل کیا ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک تم اس سے پہلے اس علاقے میں نہ دیکھ لو: دھواں، دھجالی، وابتد الارض مغرب سے سورج کا طلوع عیسیٰ (بن مریم) کا نزول، ماجوج و ماجوج کی یورش اور تین بڑے خسوف (زمین کا دھنسا یا ر Land Slide، ایک مشرق میں، دوسرا مغرب میں، اور تیسرا جزیرۃ العرب میں) پھر سب سے آخر میں یمن سے ایک سخت آگ اٹھے گی جو لوگوں کو عسکر کی طرف بانٹے گی (یعنی یمن اس کے بعد قیامت آجائے گی) ایک اور حدیث میں یا جوج ماجوج کی یورش کا ذکر کر کے حضور نے فرمایا اس وقت قیامت اس قدر قریب ہوگی جیسے پورے پیٹوں کی حاملہ کہ نہیں کہہ سکتے کب وہ بچہ جنم دے، رات کو یاد دل کو رکا لحاصل المسلم لا یدری اھلبا منیٰ فیھم بودند ہا لیلہ او نہاراً) لیکن قرآن مجید اور حدیث میں یا جوج ماجوج کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے یہ تشریح نہیں ہوتا کہ یہ دونوں متحد ہوں گے اور مل کر دنیا پر ٹوٹ پڑیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ قیامت کے قریب

نہانے میں یہ دونوں آپس ہی میں لڑ جائیں اور پھر ان کی لڑائی ایک عالمگیر فساد کی موجب بن جائے ۱۲۶ھ
یہودی کی وقت و مسکنت

صُورَتِ عَلَيْهِمُ الدَّلَالَةُ وَ اَلْمُكَنَّةُ کے بارے میں میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ قیامت ہے۔ اس میں غلظتیں کی
موجودہ اسرائیلی حکومت بن جانے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اول تو آیت تمام یہودی ملت کے بارے میں عیسیت
مجموعی ایک حکم لگاتی ہے، اس کے ایک ایک فرد پر یا افراد کے چھوٹے چھوٹے مجموعوں پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔
دوسرے یہ اس کیفیت کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ کا فیصلہ صادر ہونے کے بعد سے قیامت تک ان پر من حیث
المجموع دُنیا بھر میں طاری رہے گی۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طویل مدت کے دوران میں کبھی کسی مختصر مدت کے
لیے بھی زمین کے کسی گوشے میں انہیں قوت و اقتدار نصیب نہ ہو۔ دراصل اس آیت کو سمجھنے کے لیے یہودی قوم
کی اُس تاریخ سے واقف ہونا ضروری ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد سے آج تک گزری ہے۔ اُس تاریخ
کو، اور اُن کی موجودہ حالت کو جو عیسیت مجموعی دنیا میں آج بھی پائی جاتی ہے، بغور دیکھا جائے تو قرآن مجید کے
ان ارشادات کی پوری تفسیق ہو جاتی ہے:

وَ اِذْ تَاَذَنَ رَبُّكَ لِيُغۡثِيَ عَلٰیہِمْ
اِلٰہِ یَوْمِ الْقِیٰمَةِ مَنْ یَّسُوۡرُ سُلُوۡسًا
الْعَذَابِ - (الاعراف ۱۶۴)

صُورَتِ عَلٰیہِمْ الدَّلَالَةُ اَیۡنَ مَا تَقۡصُوۡا
لَا یَحۡبِلُ مِنَ اللّٰهِ وَ خَبَلٍ مِّنَ النَّاسِ -
دال عمران ۱۱۳

پوری تاریخ یہی بتاتی ہے کہ وقتاً فوقتاً دُنیا کے کسی گوشے میں کوئی نہ کوئی طاقت ایسی اٹھتی رہی ہے جو
یہودیوں کو خوب مارنے لگھ پڑتی رہی۔ اور جہاں کہیں بھی وہ پھیرتا رہے ہیں اپنے بل بوتے پر نہیں بلکہ اللہ کے دینے
ہوئے مواقع کی بنا پر کسی دوسرے ہی انسانی گروہ کی حمایت میں آجائے کی وجہ سے رہے ہیں۔ موجودہ یہودی ریاست
بھی برطانیہ اور امریکہ کی حمایت ہی میں قائم ہوئی ہے اور باقی ہے یہ حمایت جس وقت بھی چٹے گی اس ریاست کا شرف
دُنیا دیکھ لے گی میرا خیال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس قوم کو فنا نہیں کرنا چاہتا بلکہ نمونہ عبرت بنا کر باقی رکھنا چاہتا
ہے۔ اگر اس پر مسلسل عذاب کا کوڑا برتا رہتا تو یہ کبھی کی فنا ہو چکی ہوتی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت سے اس کے
باقی رہنے کا یہ انتظام کر دیا ہے کہ کہیں وہ پھٹی جاتی ہے تو کہیں اُسے پناہ بھی مل جاتی ہے۔ اس طرح یہ ڈھائی ہزار
برس سے لَا یَبۡتَغِیۡ فِیۡہَا وَلَا یَحۡیٰ مَسَدًا (اس دُنیا میں سے جاری رہے) ۱۲۷ھ

فصل ۲

حدیث میں پیشین گوئیاں

کامل امن کا دور

حضرت خیاطؓ کہتے ہیں کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کے سلسلے میں تشریف فرما تھے۔ میں نے آپؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: "یا رسول اللہ! اب تو ظلم کی حد ہو گئی ہے، آپ خدا سے دعا نہیں فرماتے؟ یہ سن کر آپؐ کا چہرہ مبارک تھما اٹھا اور آپؐ نے فرمایا: تم سے پہلے جو اہل بیان تھے ان پر اس سے زیادہ مظالم ہو چکے ہیں۔ ان کی ہڈیوں پر لوہے کی گنگھیاں گھسی جاتی تھیں، ان کے سروں پر رکھ کر آگ سے چلانے جاتے تھے، پھر بھی وہ اپنے دین سے نہ پھرے تھے۔ یقیناً جو کہ اللہ اس کام کو پورا کرے رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک وقت آئے گا کہ ایک آدمی صفا دھرم سے ضرورت تک بنے کھٹکے سفر کرے گا اور اللہ کے سوا اس کو کسی کا خوف نہ ہوگا۔ مگر تم لوگ جلد باری کو تے ہو (بخاری)۔ ۵۴۴۸

عرب و عجم پر غلبہ کی شرط

(ابو طالب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بلایا اور آپؐ سے کہا: "بھتیجے، یہ تو باری قوم کے لوگ میرے پاس آئے ہیں۔ ان کی خواہش ہے کہ تم ایک منصفانہ بات پر ان سے اتفاق کرو تو تاکہ تمہارا اور ان کا جھگڑا ختم ہو جائے۔" پھر انہوں نے وہ بات حضورؐ کو بتائی جو سرداران قریش نے ان سے کہی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں فرمایا: "چچا جان، میں تو ان کے سامنے ایک ایسا کلمہ پیش کرتا ہوں جسے اگر یہ مان لیں تو عرب ان کا تابع فرمان اور عجم ان کا باجگزار ہو جائے۔"

حضورؐ کے اس ارشاد کو مختلف راویوں نے مختلف الفاظ میں نقل کیا ہے۔ ایک روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا: اريدهم على كلمة واحدة يقولونها تدبر لهم بالعرب وثو دى اديهم بها العجم! جزية۔ دوسری روایت میں الفاظ یہ ہیں: ادعهم الى ان يتكلموا بكلمة شديدا يسمع بها العرب ويملكون بها المعجم۔ ایک اور روایت میں ہے کہ آپؐ نے (ابو طالب کے بھائی قریش کے لوگوں کو خطاب کر کے

فرمایا "کلمۃ واحدۃ تعطونہا تمکون بہا العرب و تدین لکم بہا العجم۔ اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں "أرأیتہم ان أعطیتکم کلمۃ تکلمتم بہا ملککم بہا العرب و دانت لکم بہا العجم۔ (ان لفظی اختلافات کے باوجود مدعا سب کا یکساں ہے یعنی حضورؐ نے ان سے کہا کہ اگر میں ایک ایسا کلمہ تمہارے سامنے پیش کروں جسے قبول کر کے تم عرب و عجم کے مالک ہو جاؤ گے تو بتاؤ کہ یہ زیادہ بہتر بات ہے یا وہ جسے تم انصاف کی بات کہہ کر میرے سامنے پیش کر رہے ہو تمہاری بھلائی اس کلمے کو مان لینے میں ہے یا اس میں کہ جس حالت میں تم چڑھے ہو اسی میں تم کو پڑا رہنے دوں اور بس اپنی جگہ آپ ہی اپنے خدا کی عبادت کرتا رہوں؟ اللہ

قریش کا سیاسی اقتدار

آپؐ نے پیش گوئی کر دی تھی کہ جب تک قریش اپنے اخلاق بلند رکھیں گے اور فی الجملہ دین کی علمبرداری کرتے رہیں گے، اور ان میں دوا دی بھی مروان کا پرانے جاتیں گے ریاست انہی کو حاصل رہے گی۔

حضورؐ کا یہ اندازہ اس قدر صحیح تھا کہ تاریخ آپؐ کے بعد صدیوں تک اس کی صحت کا ثبوت دیتی رہی ہے قریش کے قبیلے کی زبردست مردم خیزی کا حال یہ تھا کہ خلافت راشدہ کے دور میں چاروں خلیفہ اسی نے فراہم کیے اور معلوم ہے کہ ان چاروں کی فکر کا کوئی آدمی فی الواقع اس وقت عرب میں نہ تھا۔ پھر اسی قبیلے نے عظیم الشان اموی سلطنت قائم کی۔ اسی نے عباسی سلطنت کو جنم دیا۔ اسی نے اسپین میں ایک زبردست حکومت کھڑی کر دی۔ اور اسی نے مصر میں دولت فاطمیہ کی تاسیس کی۔ ۲۳۰ھ

جہاد جاری رہے گا

"میری امت میں جہاد قیامت تک جاری رہے گا اور نہ کسی عادل کا عدل اسے ختم کر سکے گا، نہ کسی ظالم کا ظلم۔

یہی اس پرٹ ہمیشہ تجدید اسلام کی تحریکوں کی محرک رہی ہے، اور اسی نے صالحین کو ماحول کی خوفناکیوں کے

آگے جھک جانے سے روکا ہے۔ ۲۳۱ھ

مسلمانوں کا بگاڑ یہود و نصاریٰ کی طرح کا ہوگا

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی جو حدیث میں حضورؐ نے فرمائی ہے، یہ ہے کہ مسلمان آخر کار یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چل پڑیں گے اور جہاں جہاں انہوں نے قدم رکھا ہے یہ بھی قدم رکھیں گے حتیٰ کہ اگر ان میں کسی نے اپنی ماں سے زنا کی تو مسلمانوں میں بھی کوئی شخص اٹھے گا جو اس فعل کا ارتکاب کرے گا۔ ۲۳۲ھ

لے فاضل مرقس نے حضورؐ کے ارشاد کو ایک دوسری روایت سے اخذ کر کے یوں ذکر کیا ہے :

"آپؐ نے فرمایا ہے کہ تم بھی آخر کار کھلی آنتوں ہی کی روش پر چل کر رہو گے حتیٰ کہ اگر وہ کسی گویہ کے پیچھے ہیں تو تم

ان اول دینکم نبوة و رحمة و
تکون فیکم ما شاء الله ان تکون ثم
یدفعها الله جلّ جلاله ثم تکون
خلافه علی منهاج النبوة ما شاء الله
ان تکون ثم یدفعها الله جلّ جلاله ثم
تکون مدکاً عاضاً فیکون ما شاء الله
ان یکون ثم یدفعه الله جلّ جلاله -
ثم تکون مدکاً جہویۃ فتکون ما شاء
الله ان تکون ثم یدفعها الله جلّ
جلاله -

پھر وہی خلافت بطریقِ نبوت ہوگی جو لوگوں کے درمیان نبی کی شخصیت کے مطابق عمل کرے گی اور اسلام زمین میں پاؤں جماے گا۔ اس حکومت سے آسمان و اسے بھی خوش ہو گئے اور زمین والے بھی۔ آسمان والے کہوں کر انہی پر کثرت کی بارش کرے گا اور زمین

۴۲۔ نبی (اسی میں گھس گئے صحابہ نے پوچھا: یا رسول اللہ! کیا یہ مہر و نصاریٰ مرا وہی؟ آپ نے فرمایا اور کون؟

ہمیں اگر کم کا یہ ارشاد و محض ایک تریخ نہ تھا بلکہ اللہ کی وی ہوتی بصیرت سے آپ یہ جانتے تھے کہ انبیاء کی امتوں میں
جگا دشمن کن راستوں سے آیا اور کن کن شکلوں میں ظہور کرتا رہا ہے۔

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱

ثم الامرض من مياتها و بركاتها شيئاً
الا اخو جند -

میں نہیں کہہ سکتا کہ استاد کے اعتبار سے اس روایت کا کیا مرتبہ ہے مگر معنی یہ ان تمام روایات سے مطابقت رکھتی ہے جو اس معنی میں وارد ہوئی ہیں۔ اس میں تاریخ کے پانچ مرحلوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جن میں سے تین گزر چکے ہیں اور جو تھا اب گزر رہا ہے۔ آخر میں جس پانچویں مرحلہ کی پیشین گوئی کی گئی ہے۔ تمام قرائن بتا رہے ہیں کہ انسانی تاریخ تیزی کے ساتھ اس کی طرف بڑھ رہی ہے۔ انسانی ساخت کے سارے ازم "آزمائے جاچکے ہیں اور نئی طرح ناکام ہوئے ہیں۔ آدمی کے لیے اب اس کے سوا چارہ نہیں کہ تھک جا کر اسلام کی طرف رجوع کرے۔

أمراد وحکام کا بگاڑ

"میرے بعد کچھ لوگ نگران ہونے والے ہیں جو ان کے جھوٹ میں ان کی تائید کرے اور ان کے ظلم میں ان کی مدد کرے، وہ مجھ سے نہیں اور میں اُس سے نہیں۔" "عنقریب تم پر ایسے لوگ حاکم ہوں گے جن کے ہاتھ میں تمہاری روزی ہوگی۔ وہ تم سے بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور کام کریں گے تو بُرے کام کریں گے۔ وہ تم سے اُس وقت تک راضی نہ ہوں گے جب تک تم ان کی بُرائیوں کی تعریف اور ان کے جھوٹ کی تصدیق نہ کرو پس تم ان کے سامنے حق پیش کر دینا۔" "وہ (میں) گواہ کریں۔ پھر اگر وہ اس سے تجاوز کریں تو جو شخص اس پر قتل کیا جائے وہ شہید ہے۔"

أنت ستكون بعدى امراد من صدقهم
يكذبهم و اعانهم على ظلمهم فليس منى
ولست منه انساني كتاب البيعة باب ١٥
سيكون عليكم امة يملكون اذواكم
يخذونكم فيكذبونكم ويعملون فيسيئون
العمل لا يرضون منكم حتى تخبئوا
قبيلهم وتسبوا كذبهم فاعطوهم
الحق ما رزقوا به فاذا اتوا فممن قتل
على ذلك فهو شهيد -

دکتر النعمان، ج ۶، ص ۴۴۷

سلسلہ تجدید دین

شرع حدیث من یجدد دیننا

یہی وہ چیز ہے جس کی خبر خیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُس حدیث میں دی ہے جو ابو داؤد میں تفسیر ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ:

"اللہ ہر مسی کے سر پر اس اُمت کے لیے ایسے لوگ اُتاتا ہے گا جو اس کے لیے دین کو تازہ کریں گے۔"

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا -

مگر اس حدیث سے بعض لوگوں نے تجدید اور تجدیدین کا بالکل ہی ایک غلط تصور اخذ کر لیا۔ انہوں نے علیؑ اس نکتے پر سے صدی کا آغاز یا اختتام مراد لیا اور ہنر شجرہٴ نوح کا مطلب یہ سمجھا کہ اس سے مراد لازماً کوئی ایک شخص ہے۔ اس بنا پر انہوں نے تلاش کرنا شروع کر دیا کہ اسلام کی کچلی تاریخوں میں کون کون ایسے اشخاص ملے ہیں جو ایک ایک صدی کے آغاز یا اختتام پر پیدا ہوئے یا مرے ہوں اور انہوں نے تجدید کا کام بھی کیا ہو۔

حالا کہ نہ اس سے مراد ملت یا دین کا مفہوم فرد واحد تک محدود ہے۔ اس کے معنی سرے میں اور صدی کے سر پر کسی شخص کے اٹھائے جانے کا مطلب صاف طور پر یہ ہے کہ وہ اپنے دور کے علوم، افکار اور رفتار میں نمایاں اثر ڈالے گا۔ اور من کا لفظ عربی زبان میں واحد جمع دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اس لیے ہنر سے مراد ایک شخص بھی ہو سکتا ہے، بہت سے اشخاص بھی ہو سکتے ہیں، اور پورے پورے ادارے اور گروہ بھی ہو سکتے ہیں۔ حضورؐ نے جو خبر دی ہے اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ انشاء اللہ اسلامی تاریخ کی کوئی صدی ایسے لوگوں سے خالی نہ گزرے گی جو طوفانِ جاہلیت کے مقابلے میں اٹھیں گے اور اسلام کو اس کی اصلی زوج اور صورت میں از سر نو قائم کرنے کی کوشش کرتے رہیں گے۔

ضروری نہیں کہ ایک صدی کا مجدد ایک ہی شخص ہو۔ ایک صدی میں متعدد اشخاص اور گروہ یہ خدمت انجام دے سکتے ہیں۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ تمام دنیا سے اسلام کے لیے ایک ہی مجدد ہو۔ ایک وقت میں بہت سے ملکوں میں بہت سے آدمی تجدید دین کے لیے سعی کرنے والے ہو سکتے ہیں۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ شخص جو اس سلسلے کی کوئی خدمت انجام دے "مجدد" کے خطاب سے نوازا جائے یہ خطاب تو صرف ایسے اشخاص ہی کو دیا جاسکتا ہے جنہوں نے تجدید دین کے لیے کوئی بہت بڑا اور نمایاں کام انجام دیا ہو۔

مسلمانوں میں تفرقہ کا ظہور

ایک حدیث میں ہے کہ عنقریب میری امت ۲ فرقوں میں بٹ جائے گی جن میں سے ہر ایک ناجی ہوگا، وہ جو میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرے گا۔

احادیث میں مسلمانوں کے اندر بہت سے فرقے پیدا ہونے کی خبر دی گئی ہے جس سے مقصود اہل ایمان کو تشویر پر مشتمل کرنا، اور ان سے بچنے کے لیے تاکید کرنا تھا۔

ظہور مہدی کے متعلق پیشین گوئیاں

ظہور مہدی کے متعلق جو روایات ہیں، ان کے متعلق ناقدین حدیث نے اس قدر سخت تنقید کی ہے کہ ایک گروہ سرے سے اس بات کا قائل ہی نہیں رہا ہے کہ امام مہدی کا ظہور ہوگا۔ ائمہ الرجال کی تنقید سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان احادیث کے اکثر زعماء شیعہ ہیں تاریخ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ برگروہ نے سیاسی و مذہبی اغراض کے لیے ان احادیث کو استعمال کیا ہے، اور اپنے کسی آدمی پر ان مندرجہ علامات کو حیاں کرنے کی کوشش کی ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

روایات میں صحیح اور وضعی مختصر

ان وجہ سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ نفس ظہور ہندی کی خبر کی حد تک تو یہ روایات صحیح ہیں لیکن تفصیل علامات کا بیشتر بیان غالباً وضعی ہے، اور اہل غرض نے شاید بعد میں ان چیزوں کا اصل ارشاد نبوی پر اضافہ کیا ہے۔ مختلف زمانوں میں جن لوگوں نے ہندی مورخوں کو دیکھے تھے وہ اس کے شرع میں بھی آپ دیکھیں گے کہ ان کی ساری فتنہ پر داری کے لیے مواد انہی روایات سے بہم پہنچا ہے۔

حضور کی پیشین گوئیوں کا انداز

میں نے جہاں تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں پر غور کیا ہے۔ ان کا انداز یہ نہیں ہوتا کہ کسی آنے والی چیز کی علامات و تفصیلات اس طریقے سے کبھی آپ نے بیان کی ہوں جس طرح ظہور ہندی کی امارت میں بتائی جاتی ہیں۔ آپ بڑی بڑی اسٹوری علامات تو ضرور بیان فرما دیا کرتے تھے لیکن جزئی تفصیلات بیان کرنا آپ کا طریقہ نہ تھا۔ ۲۳۹

متعلقہ روایات کی تولیدگی

لیکن جو لوگ ان روایات کو جمع کر کے ان کا باہمی مقابلہ کرتے ہیں اور ان میں بکثرت تعارضات پاتے ہیں، نیز ان کے سامنے نبی فاطمہ اور بنی عباس اور بنی امیہ کی کشمکش کی پوری تاریخ ہے، اور وہ صریح طور پر دیکھتے ہیں کہ اس کشمکش کے فرقوں میں سے ہر ایک کے حق میں متعدد روایات موجود ہیں، اور راویوں میں سے بھی اکثر وہ بیشتر وہ لوگ ہیں جن کا ایک نہ ایک فرقہ سے کھلا ہوا تعلق تھا، ان کے لیے یہ بہت مشکل ہے کہ ان روایات کی ساری تفصیلات کو صحیح تسلیم کر لیں جو احادیث میں منقول ہیں۔ مثلاً ان میں سے بعض میں روایات السوء

۱۔ اول تو خود لفظ ”ہندی“ پر غور کرنا چاہیے جو حدیث میں استعمال کیا گیا ہے حضور نے ہندی کا لفظ استعمال فرمایا ہے جس کے معنی ہدایت یا نعت کے ہیں۔ ”ہندی“ کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے۔ ہندی ہر وہ سرکار، لیڈر اور امیر موزکتا ہے جو راہِ راست پر ہو۔ ”الہندی“ زیادہ سے زیادہ خصوصیت کے لیے استعمال ہوگا جس سے آنے والے کسی خاص امتیازی نشان کا اظہار مقصود ہے اور وہ امتیازی نشان حدیث میں اس طرح بیان کر دی گئی ہے کہ آنے والا خلافت علی منہاج النبوة کا نظام درم برہم ہو جائے اور ظلم و جور سے زمین کے پھر جانے کے بعد از سر نو خلافت کو منہاج نبوت پر قائم کر لگا اور زمین کو عدل سے بھر دے گا پس یہی چیز ہے جس کی وجہ سے اس کو خمس و نماز کو نئے کے لیے ”ہندی“ پر ال داخل کیا گیا ہے لیکن یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ ہندی کے نام سے دین میں کوئی خاص خاتم کیا گیا ہے جس پر ایمان لانا اور جس کی معرفت حاصل کرنا ویسا ہی ضروری ہو جیسا انبیاء پر ایمان لانا، اور اس کی اطاعت بھی شرط نجات اور شرط اسلام و ایمان ہو نیز اس خیال کے لیے بھی حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے کہ ہندی کوئی امام معصوم ہوگا اور اصل یہ خصوصیت غیر امتیاز کا تخیل ایک نامعلوم شخص سے جس کی کوئی سند کتاب و سنت میں موجود نہیں ہے۔ ۲۴۰

یعنی کالے جھنڈوں کا ذکر ہے، اور تاریخ سے معلوم ہے کہ کالے جھنڈے بنی عباس کا شعار تھے نیز یہ بھی تاریخ سے معلوم ہے کہ اس قسم کی احادیث کو پیش کر کے غلیفہ مہدی عباسی کو مہدی موعود ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی رہی ہے۔

مُجیدِ کامل کا مقام

تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مُجیدِ کامل پیدا نہیں ہوا ہے۔ قریب تھا کہ عمر بن عبد العزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے، مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مُجید پیدا ہوئے ان میں سے ہر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مُجیدِ کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔ مگر عقل چاہتی ہے، فطرت مطالبہ کرتی ہے، اور دنیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا "لیڈر" پیدا ہو، خواہ اس دور میں پیدا ہو یا زمانے کی ہزاروں گردشوں کے بعد پیدا ہو۔ اسی کا نام الامام المہدی ہوگا جس کے بارے میں صاف پیشین گوئیاں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں موجود ہیں۔

آج کل لوگ نادانی کی وجہ سے اس نام کو سن کر ناک بھجوں چڑھاتے ہیں۔ ان کو شکایت ہے کہ کسی آنے والے مردِ کامل کے انتظار نے جاہل مسلمانوں کے قواستے عمل کو سرکڑ دیا ہے، اس لیے ان کی راستے یہ ہے کہ جس حقیقت کا غلط مفہوم لے کر جاہل لوگ بے عمل ہو جائیں وہ سرے سے حقیقت ہی نہ ہونی چاہیے۔ نیز یہ کہتے ہیں کہ تمام مذہبی قوموں میں کسی "مردے" از غیب کی آمد کا عقیدہ پایا جاتا ہے۔ لہذا یہ محض ایک وہم ہے لیکن میں نہیں سمجھتا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح پچھلے انبیاء سے بھی اگر اپنی قوموں کو یہ خوش خبری دی ہو کہ نورا انسان کی دوسری زندگی ختم ہونے سے پہلے ایک دفعہ اسلام ماری دنیا کا دین بنے گا اور انسان کے بنائے ہوئے سارے "ازموں" کی ناکامی کے بعد آخر کار تباہیوں کا مارا ہوا انسان اس "ازم" کے دامن میں پناہ لینے پر مجبور ہوگا جسے خدا نے بنایا ہے، اور یہ نعمت انسان کو ایک ایسے عظیم ا نشان لیڈر کی بدولت نصیب ہوگی جو انبیاء کے طریقہ پر کام کرے اسلام کو اس کی صحیح صورت میں پوری طرح نافذ کر دے گا، تو آخر اس میں وہم کی کون سی بات ہے؟ بہت ممکن ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے کلام سے نکل کر یہ چیز دنیا کی دوسری قوموں میں بھی پھیلی ہو اور حیات نے اس کی روح نکال کر ادھام کے لبادے اس کے گرد وپیٹ دیئے ہوں۔

مہدی کے متعلق مروجہ تصور

مسلمانوں میں جو لوگ الامام المہدی کی آمد کے قائل ہیں وہ بھی اُن متحدین سے جو اس کے قائل نہیں ہیں، اپنی غلط فہمیوں میں کچھ نیچے نہیں ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولویانہ و صوفیانہ وضع و قلع کے آدمی ہوں گے۔ نہیج ہاتھ میں ایسے یکا یک کسی مدرسے یا خانقاہ کے حجرے سے برآمد ہوں گے۔ اتنے ہی انا المہدی

اعلان کریں گے۔ علماء اور مشائخ کتابیں لے کر آئیں گے اور لکھی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انہیں شناخت کر دیں گے، پھر سبیت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا چلے کھینچے ہوئے درویش اور سب پرانے طرز کے "بقیۃ السلف" ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے۔ تلوار تو محض شرط پوری کرنے کے لیے برائے نام بیلانی پڑے گی، اصل میں سارا کام برکت اور روحانی تقرب سے ہوگا۔ چھوٹوں اور غلیظوں کے زور سے میدان جیتے جائیں گے جس کا فریاد نہ رہے گا کہ ٹرپ کر رہے ہو، ہوش ہو جائے گا اور محض بد دعا کی تاثیر سے ٹینکوں اور ہوائی جہازوں میں کٹرے پڑ جائیں گے۔

مہدی کے متعلق مکتوبات کا اندازہ

عقیدہ طہور مہدی کے متعلق عام لوگوں کے تصورات کچھ اسی قسم کے ہیں۔ مگر میں جو کچھ سمجھا ہوں اس سے بعد کو معاملہ بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ میرا اندازہ یہ ہے کہ کئی والا اپنے زمانہ میں بالکل جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا۔ وقت کے تمام علم و عہدہ پر اس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی۔ زندگی کے سارے مسائل پر وہ خوب سمجھتا ہوگا۔ عقلی و ذہنی ریاست سیاسی تدبیر اور جنگی مہارت کے اعتبار سے وہ تمام دنیا پر اپنا سنگم جادے گا اور اپنے عہد کے تمام عہدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہوگا۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی "بدلتوں" کے خلاف مولوی اور مٹوئی صاحبان ہی سب سے پہلے شور مچیں برپا کریں گے پھر مجھے یہ بھی امید نہیں کہ اپنی جسمانی ساخت میں وہ عام انسانوں سے کچھ بہت مختلف ہوگا کہ اس کی علامتوں سے اس کو ناظر یا جاسے، نہ میں یہ توقع رکھتا ہوں کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا اعلان کرے گا۔ بلکہ شاید اسے خود بھی اپنے مہدی موعود ہونے کی خبر نہ ہوگی اور اس کی موت کے بعد اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہوگا کہ یہی تھا وہ خلافت کو منہاج النبوة پر قائم کرنے والا جس کی آمد کا مقررہ سنایا گیا تھا۔

عہد ویت و دعویٰ کرنے کی چیز نہیں

جیسا کہ میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، نبی کے سوا کسی کا یہ منصب نہیں ہے کہ دوسرے سے کام کا آغاز کرے اور نہ نبی کے سوا کسی کو یقینی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس خدمت پر مامور ہوا ہے۔ مہدویت و دعویٰ کرنے کی چیز نہیں، کر کے دکھانے کی چیز ہے۔ اس قسم کے دعوے جو لوگ کرتے ہیں اور جو ان پر ایمان لاتے ہیں، میرے نزدیک دونوں اپنے علم کی کمی اور ذہن کی پستی کا ثبوت دیتے ہیں۔

مہدی کے کام کی نوعیت

مہدی کے کام کی نوعیت کا جو تصور میرے ذہن میں ہے وہ بھی ان حضرات کے تصور سے بالکل مختلف ہے مجھے اس کام میں کراہت، ذواق، کشوف و الہامات، اور چٹوں اور رجا بدول کی کوئی جگہ نظر نہیں آتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ انقلابی لیڈر کو دنیا میں جس طرح شدید جدوجہد اور کشمکش کے مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہے انہی مرحلوں سے مہدی کو بھی گزرنا ہوگا۔ وہ خالص اسلام کی بنیادوں پر ایک نیا مذہب نہ کرے

(School of Thought)

پیدا کرے گا۔ ذہنیاتوں کو بدلے گا، ایک زبردست تحریک اٹھائے گا جو ایک وقت تہذیبی بھی ہوگی اور سیاسی بھی، جاہلیت اپنی تمام طاقتوں کے ساتھ اس کو کچلنے کی کوشش کرے گی، مگر بالآخر وہ جاہلی اقتدار کو الٹ کر پھینک دیگا اور ایک ایسا زبردست اسلامی اسٹیٹ قائم کرے گا جس میں ایک طرف اسلام کی پوری رُوح کا رخ ہوں گی اور دوسری طرف سائنس و ترقی اور کمال پر پہنچ جائے گی جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے ”اس کی حکومت سے آسمان والے بھی راضی ہوں گے اور زمین والے بھی، آسمان دل کھول کر اپنی برکتوں کی بارش کرے گا، اور زمین اپنے پیٹ کے سارے خزانے اگل دے گی“

اگر یہ توقع صحیح ہے کہ ایک وقت میں اسلام تمام دنیا کے افکار، تمدن اور سیاست پر چھا جائے والا ہے تو ایسے عظیم الشان لیڈر کی پیدائش بھی یقینی ہے جس کی ہمہ گیر و پُر زور قیادت میں یہ انقلاب رونما ہوگا جن لوگوں کو ایسے لیڈر کے ظہور کا خیال سن کر حیرت ہوتی ہے مجھے ان کی عقل پر حیرت ہوتی ہے جب خدا کی اس خدائی میں یمن اور ہندو جیسے ائمہ ضلالت کا ظہور ہو سکتا ہے تو آخر ایک امام ہدایت ہی کا ظہور کیوں مستبعد ہو؟ ۱۹۲۹ء

مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کے متعلق حضور کی پیشین گوئیاں

متعلقہ احادیث

(۱) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نسفی بیدہ	حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، ضرور آئیں گے تمہارے درمیان ابن مریم حاکم عادل بن کر پھر وہ صلیب کو توڑ ڈالیں گے، اور تشریف کو ہلاک کر دیں گے اور
لَیْسَ شَکُّکُمْ اَنْ یَنْزَلَ فِیْکُمْ ابْنُ مَرْیَمَ حَکْمًا عَدْلًا فِیْکُمْ الصَّلِیْبَ وَ یَقْتُلَ الْخَنَزِیْرَ وَ یُغِیْثَ الْمَسَالَ حَقًّا لَا یَقْبَلُہٗ	

۱۔ صلیب کو توڑ ڈالنے اور خنزیر کو ہلاک کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ عیسائیت ایک الگ دین کی حیثیت سے ختم ہو جائے گی۔ عیسوی کی پوری عمارت اس عقیدے پر قائم ہے کہ خدا نے اپنے اکلوتے بیٹے (حضرت عیسیٰ) کو صلیب پر لعنت کی موت دی جس سے وہ انسان کے گناہ کا کفارہ بن گیا اور دنیا کی امتوں کے درمیان عیسائیوں کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے صرف عقیقہ کو لے کر خدا کی پوری شریعت رو کر دی تھی کہ خنزیر تک کو حلال کر دیا جو تمام دنیا کی شریعتوں میں حرام رہا ہے پس جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آکر وہ اعلان کر دیں گے کہ میں خدا کا بیٹا ہوں، نہیں نے صلیب پر جان دی، نہ میں کسی کے گناہ کا کفارہ بناؤ عیسائی عقیدے کے لیے سرے سے کوئی بنیاد ہی باقی نہ رہے گی۔ اسی طرح جب وہ بتائیں گے کہ میں نے تو نہ اپنے پیروؤں کے لیے سزا صاف کیا تھا اور نہ ان کو شریعت کی پابندی سے آزاد کر دیا تھا، تو عیسائیت کی دوسری امتیازی خصوصیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔

احد حتى تكون المسجدة الواحدة خيراً
من الدنيا وما فيها (بخاری کتاب عادیث الانبیاء)
باب نزول عیسیٰ بن مریم وسلم، باب بیان نزول عیسیٰ -
ترمذی، ابواب الفتن، باب فی نزول عیسیٰ بن مریم
مرویاتہ الی ہریرۃ -
جنگ کا خاتمہ کر دیں گے (دوسری روایت میں حرب
کے بجائے جزیرہ کا لفظ ہے یعنی جزیرہ ختم کر دیں گے)
اور مال کی وہ کثرت ہوگی کہ اس کا قبول کرنے والا
کوئی نہ رہے گا اور حالت یہ ہو جائے گی کہ لوگوں
کے نزدیک خدا کے حضور ایک مسجد کو لینا وینا
ما فیہا سے بہتر ہوگا :-

(۲) ایک اور روایت حضرت ابو ہریرۃ سے ان الفاظ میں ہے کہ لا تقوم الساعة - تنزل عیسیٰ بن مریم
... قیامت قائم نہ ہوگی جب تک نازل نہ ہو لیں عیسیٰ ابن مریم ... اور اس کے بعد وہی مضمون
ہے جو اوپر کی حدیث میں بیان ہوا ہے (بخاری، کتاب المظالم، باب عسر السعیب - ابن ماجہ، کتاب الفتن
باب فتنۃ الرجال)

(۳) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کیف انتم اذا نزل ابن
مریم فیکم واما مکم مذکر (بخاری، کتاب
عادیش الانبیاء، باب نزول عیسیٰ وسلم، بیان
نزول عیسیٰ بن مریم، مرویات الی ہریرۃ) -

(۴) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ینزل عیسیٰ ابن مریم
فیقتل الخنزیر ویجوز الصلیب ویجمع الخ
الصلوة ویعصر المال حتی لا یقبل و
یخرج الخراج وینزل الروحاء فیجوز منها
او یعتمر، ویجمعہما (مسند احمد، مسند ترمذی)

خبر دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت قتل کے اختلافات ختم ہو کر سب لوگ ایک امت اسلام میں
شامل ہو جائیں گے اور اس طرح نہ جنگ ہوگی اور نہ کسی پر جزیرہ عائد کیا جائے گا۔ اسی بات پر آئے عادیث نمبر ۱، ۲، ۳ و ۴
مذہب یعنی نمازیں حضرت عیسیٰؑ امامت نہیں کریں گے بلکہ مسلمانوں کا جو امام پہلے سے ہوگا اسی کے پیچھے وہ غلام نہیں گئے۔
تک مدینہ سے ۵ میل کے فاصلے پر ایک مقام -
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پر فریاد کریں گے وہاں سے حج یا عمرہ کریں گے، یاد رکھو
کو جمع کریں گے۔ راوی کو شک ہے کہ حضور نے ان
میں سے کوئی بات فرمائی تھی؟

ابو ہریرہؓ متکم کتاب الحج۔ باب جو از امتنع فی الحج
والعمران۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے (دجال کے
خروج کا ذکر کرنے کے بعد حضور نے فرمایا) اس اثناء
میں کہ مسلمان اس سے لڑنے کی تیاری کر رہے ہوں گے
صفیں باندھ رہے ہوں گے اور غار کے نیچے کبیرا قات
کسی جا بلی ہوگی کہ عیسیٰ ابن مریمؑ نازل ہو جائیں گے اور
غار میں مسلمانوں کی امامت کریں گے۔ اور اللہ کا
دشمن (یعنی دجال) ان کو دیکھتے ہی اس طرح گھٹنے گئے گا
جیسے ٹک پالی میں گھٹتا ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کسی
نیرے میں اس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے۔

(۵) عن ابی ہریرۃ (بعد ذکر خروج الدجال)
فیہما ہم یعدون للمقاتل یتوون العقبون
اذا اقیمت الصلوۃ فینزل عیسیٰ ابن مریم
فاثمہم فاذا راہ عدو اللہ یدوب کما
یدوب الملم فی الماء فلو ترکہ لانداب
حتی یصلک وکن یقتلہ اللہ بیدۃ
فیہمہم دمدہ فی حدبہم (مشکوۃ کتاب الفتن)
باب الملاحم بچوانہ مسلم۔

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا: میرے اور ان (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے درمیان
کوئی ٹھنڈی نہیں ہے۔ اور یہ کہ وہ اترنے والے ہیں۔ پس
جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لینا، وہ ایک میانہ قد آدمی
ہیں۔ رنگ مائل بشرخی و سفیدی ہے، دوز در رنگ
کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے۔ ان کے سر کے بال بھی
ہوں گے گریبا اب ان سے پانی پینے والا ہے، حالانکہ
وہ بھیگے ہوئے نہ ہوں گے، وہ اسلام پر لوگوں سے
جنگ کریں گے، صلیب کو پاش پاش کر دیں گے۔
خزیرہ کو قتل کر دیں گے، جزیرہ خنم کر دیں گے، اور اللہ

(۶) عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال لیس بینی و بینہ نبی (یعنی عیسیٰ) واثہ
نازل فاذا راہتموہ فاعرضوہ وجعل مدبوغ
الی الحمرۃ و المیاض بین محترتین کانت
رأسہ یقطران لہ صلبہ یلک فیقا تل
اناس علی الاسلام فیدقی الصلیب و
یقطل الخنزیر و یمنع الجزیۃ و یصل اللہ
فی زمانہ الملک کلہا الا الاسلام و یصلک السجود
الدجال فیہمکث فی الارض اربعین سنۃ ثم
یتوفی فحلی علیہ المسلمون۔ (ابوداؤد)

لے واقعہ ہے کہ اس زمانے میں جن صاحب کربل مسیح قرار دیا گیا ہے انہوں نے اپنی زندگی میں نہ حج کیا اور نہ عمرہ۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کتاب الامام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رحمۃً ارحم الراحمین
ابو ہریرہؓ۔

ان کے زمانے میں اسلام کے سوائے تمام قبیلوں کو مٹا دیا
اور وہ مسیح و رجال کو ہلاک کر دیں گے، اور زمین میں

وہ پائیس سال ٹھہریں گے پھر ان کا انتقال ہو جائے گا اور آسمان ان کی ناز جنازہ پڑھیں گے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ ۔۔۔ پھر عیسیٰ ابن

مریم نازل ہوں گے۔ مسلمانوں کا امیر ان سے کہے گا کہ

کیسے، آپ نماز پڑھائیے، مگر وہ کہیں گے کہ نہیں،

تم لوگ خود ہی ایک دوسرے کے امیر بنو۔ یہ وہ

اس عزت کا لحاظ کرتے ہوئے کہیں گے جو اللہ نے

اس امت کو دی ہے۔

”جابر بن عبد اللہ (نصفہ ابن صباہ کے سلسلہ میں) روایت

کرتے ہیں کہ پھر عمر بن خطابؓ نے عرض کیا، یا رسول اللہ

مجھے اجازت دیجیے کہ میں اسے قتل کر دوں۔ اس پر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ وہی شخص

رسمی و رجال ہے تو اس کے قتل کرنے والے تم نہیں ہو

بلکہ اسے تو عیسیٰ ابن مریم ہی قتل کریں گے۔ اور اگر یہ

وہ شخص نہیں ہے تو تمہیں ابی جہد یعنی زخمیوں میں

سے ایک آدمی کو اتار کر دینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

”جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رجال کا حق

بیان کرنے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے

وقت یکا یک عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام مسلمانوں کے

درمیان آجائیں گے۔ پھر نازک ٹھہری ہوگی اور ان سے

کہا جائے گا کہ اسے روح اللہ آگے بڑھیے، مگر وہ

(۷) عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔ فیقول

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فیقول امیرکم

تعال فیقول لا انا بعنکم ہلی بعنی

امراء تکلموا اللہ ہذا الامۃ۔ وسلم ویا

نزل عیسیٰ ابن مریم رحمۃ اللہ علیہ مرویات جابر

بن عبد اللہ۔

(۸) عن جابر بن عبد اللہ (فی قصۃ ابن صباہ)

فقال عمر بن الخطاب ان ذل لی فاقتلہ یا

رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم ان تکون ہونکست صابجہ، ان

صاحبہ عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوۃ و

السلام، وان لا یکن فلیس ذلک ان تقتل

تجلا من اهل المعمل (مسکوۃ کتاب الفتن)

باب نصفہ ابن صباہ، بحوالہ شرح السنۃ لبقوی۔

(۹) عن جابر بن عبد اللہ (فی قصۃ الرجال)

فاذا هم یجسسون بن مریم علیہ السلام فقام

الصلوۃ فینال لہ تقدّم یا روح اللہ فقول

لیتقدّم اما حکم فیصل بکم۔ فاذا صلی

صلوۃ الصبح خرجوا الیہ قال فخبین یزى

یعنی تمہارا امیر خود تم ہی میں سے ہونا چاہیے۔

الْكَذَّابَاتِ بَيْنَمَا تَكْمُلُ الْخُفَى الْمَاءَ
فِي مَشَى إِلَيْهِ فَيَقْتُلُهُ حَتَّى أَتَى الشَّجَرِ
الْحَجَرِ يَأْتِي بِأَرْوَاحِ اللَّهِ هَذَا النَّبِيُّ
فَلَا يَتَوَكَّلُ مِمَّنْ كَانَ يَتَّبِعُهُ أَحَدًا إِلَّا
قَتَلَهُ. رُسُودًا حَمْدًا بِسُلْطَانِ رَوَايَاتِ جَابِرِ بْنِ
عَمْرِ اللَّهِ.

کہیں گے کہ نہیں، تمہارے امام ہی کو گتے بڑھنا چاہیے
وہی فائدہ پڑھتے پھر صبح کی غار سے فارغ ہو کر
مسلمان رجال کے مقابلے پر نکلیں گے۔ فرمایا جب
وہ کذاب حضرت عیسیٰ کو دیکھے گا تو گتے لگے گا جیسے
نمک پانی میں گھلتا ہے۔ پھر وہ اس کی طرف بڑھیں گے
اور اُسے قتل کر دیں گے اور حالت یہ ہوگی کہ خست
اور تھک پکاراٹھیں گے کہ آسے رُحمت اللہ یہ یہودی میرے پیچھے چنپا ہوا ہے۔ و رجال کے پیروں میں سے

کوئی نہ بچے گا جسے وہ (یعنی عیسیٰ) قتل نہ کر دیں۔
(۱۰) عن النّوّاس بن سَمْعَانَ رَفِي قِصَّةِ الدُّجَالِ
فَبَيْنَمَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ اللَّهُ الْمَسِيحَ بْنَ
عِزْمَ فَبَنَزَلَ عِنْدَ الْمَنَارِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
وَمَشَى بَيْنَ مَصْرُورَيْنِ وَاصْطَاكَغِيهِ عَلَى
أَجْنَحَتِهِ تَتَكَلَّمُ إِذَا طَافَ رَأْسَهُ قَطُورًا إِذَا
رَفَعَهُ تَحَدَّرَ مِنْهُ جَمَانٌ كَالْمُنُونِ فَلَا يَحِلُّ كَأَنَّهُ
يُجِدُّ بِحَرْفِ نَفْسِهِ الْإِمَامَاتِ وَنَفْسُهُ يَنْتَهِي إِلَى
حَيْثُ يَنْتَهِي لَوْفُهُ قَبِيلَهُ حَتَّى يَدْرُكَهُ
بِبَابٍ لَّدَى فَيَقْتُلُهُ. (رُسُودًا، نوکر الدجال ابو داؤد
کتاب الملاحم، باب خروج الدجال ترمذی، الباب
الفتح، باب فی فتنة الدجال۔ ابن ماجہ، کتاب الفتن
باب فتنة الدجال)۔

حضرت نوّاس بن سَمْعَانَ کلابی رقعہ و رجال بیان کرتے
ہوئے، روایت کرتے ہیں: اس آئندہ میں کہ و رجال یہ
کچھ کہہ رہا ہوگا، اللہ تعالیٰ سبحان ابن مریم کو بھیج دیگا
اور وہ دمشق کے مشرقی حصے میں، مغربہ میں رکے گا
نہروں کے دو کپڑے پہن ہوئے، دو فرشتوں کے
باروں پر پڑا پئے ہاتھ رکھے ہوئے آئیں گے۔ جب
وہ سر جھکا دیں گے تو ایسا محسوس ہوگا کہ قطرے ٹپک
رہے ہیں، اور جب سر اٹھائیں گے تو موتی کی طرح
قطرے ٹپکتے نظر آئیں گے۔ ان کے سانس کی آواز
جس کا فرائض پہنچے گی۔ اور وہ ان کی مد نظر تک جائیگی
وہ نولہ لٹکے گا۔ پھر ابن مریم و رجال کا بیچا کریں گے
اور اللہ کے دروازے پر اسے جا پکڑیں گے اور
قتل کر دیں گے۔

(۱۱) عن عبد الله بن عمر وقال قال رسول الله
عبد الله بن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله

لے واضح رہے کہ (Lydda) فلسطین میں ریاست اسرائیل کے دارالسلطنت تل ابیب سے چند میل کے فاصلے پر واقع
ہے اور یہودیوں نے وہاں مسیحی ائمہ کو قتل کیا تھا۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

صلی اللہ علیہ وسلم یخرج الذی جال فی اربعین
فی کثرت اربعین (لا ادری اربعین یوماً او
اربعین شهراً) اور بعین ہائے فیض اللہ
عیسیٰ ابن مریم کا نہ صرف ابن مسعود فی طلبہ
فیہ کثرت ثور بیگت اناس سیم سنین
لیس بین اربعین عداوتاً (مسلم، ذکر الدجال)

علیہ وسلم نے فرمایا: دجال میری امت میں سے ہے گا
چالیس (تیس نہیں جانتا چالیس دن یا چالیس مہینے یا
چالیس سال) سچے گا۔ پھر اللہ عیسیٰ ابن مریم کو بھیجا
ان کا علیہ غرورہ بن مسعود (ایک صحابی) سے شاہد ہوگا
وہ اس کا پیچھا کریں گے اور اس کے ہلاک کر دیں گے پھر
ساتھ سال تک لوگ اس حالت میں رہیں گے کہ وہ
آدمیوں کے درمیان بھی حد اوتھ نہ ہوگا

(۱۲) عن حذیفۃ بن أبید الغفاری قال قال الخلفاء
اللیق صلی اللہ علیہ وسلم علینا ونحن
ننذکون فقال ما تذکرون قالوا مذکور
الساعة قال انما ان تقوم خلق ترون قبلها
عشر آیات فذکروا ما نذرت قالوا جالی و
الذاتہ وطلوع الشمس من مغربها و
نزول عیسیٰ ابن مریم ویا جوج وما جوج
وثلثۃ خسوف، خسف بالمشرق وخسف
بالمغرب، وخسف بجزیرۃ العرب والحد
فذلك ما نذرت من الیوم نطرد الناس
الی حشرهم (مستم: کتاب الفتن والفتن الساعۃ
البرافۃ کتاب الملاحم، باب المرافۃ الساعۃ)

حذیفہ بن ابید الغفاری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ انہوں نے
اللہ علیہ وسلم سے کہا میں تم پر کس چیز کا نذر
آپس میں بات چیت کر رہے تھے۔ آپ نے فرمایا
بات ہو رہی ہے؟ تو گول سے عرض کیا ہمس
قیامت کا ذکر کر رہے تھے فرمایا وہ ہرگز قائم
نہ ہوگی جب تک اس سے پہلے دن نشانیوں کا ہرگز
ہو جائیں۔ پھر آپ نے وہ دن نشانیاں بتائیں:
(۱) دھواں (۲) دجال (۳) رات بولہ رات (۴) شمس
کا مغرب سے طلوع ہونا، (۵) عیسیٰ ابن مریم کا نزول
(۶) یاجوج ماجوج، (۷) تین بڑے خسوف، ایک طلوع
میں (۸) دو مرا مغرب میں (۹) قبیلہ جزیرۃ العرب
میں، (۱۰) سب سے آخر میں ایک زبردست آگ

جو میں سے آٹھ علی اور چھ گول کی طرف سے جائے گی۔

۱۳ عن ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ثوبان
روایت کرتے ہیں کہ حضور نے فرمایا میری امت

سے یہ حضرت عیسا بن مریم کا اپنا قول ہے

سے زمین میں دھس جائے گا and slide

کے دو لشکر ایسے ہیں جن کو اللہ نے دوزخ کی آگ سے بچالیا۔ ایک وہ لشکر جو ہندوستان پر حملہ کرے گا۔ دوسرا وہ جو عیسیٰ ابن مریم کے ساتھ ہوگا۔

”مجمع بن جابر یہ انصاری کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ابن مریم قبال کو لے کے دروازے پر غلطی کریں گے۔“

ابو امامہ باہلی ایک طویل حدیث میں قبال کا ذکر کرتے ہوئے روایت کرتے ہیں کہ میں اس وقت جب مسجد نبویہ کا امام شیخ کی نماز پڑھنے کے لیے آگے بڑھ چکا ہوں کہ عیسیٰ ابن مریم ان پر اترا آئیں گے، امام پیچھے ہٹے گا کہ عیسیٰ آگے بڑھیں، مگر عیسیٰ اس کے شانوں کے دریا ہاتھ رکھ کر کہیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ کیونکہ یہ تمہارے لیے ہی کھڑی ہوئی ہے۔ چنانچہ وہی نماز پڑھائے گا۔ سلام پھیرنے کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے کہ نماز کو پڑھو، چنانچہ وہ کھڑا ہوگا باہر قبال، ہزار مسیح بیڑوں کے ساتھ موجود ہوگا جو نبی کے عیسیٰ علیہ السلام پر اس کی نظر پڑے گی وہ اس طرح گھٹنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گھٹنا ہے اور وہ بھاگ نکلتے گا عیسیٰ کہیں گے میرے پاس تیرے لیے ایک ایسی ضرب ہے جس سے تو بچ کر نہ جا سکے گا پھر وہ اسے لہر کے مشرقی کنارے پر جا لیں گے اور اللہ تعالیٰ کیوں کو ہمارے گا۔ اور نہ میں مسلمانوں سے اس طرح بھر جائے گی جیسے یمن پانی سے بھر جائے۔ سب دنیا کا ٹکڑا ایک جوبلے گا اور

عصابتان من اعنى احرزهما الله تعالى من النار عصابتان تغذوا لهند، وعصابتان تكون مع عيسى ابن مريم عليه السلام رسائي كتاب الجوار محمد احمد بسند روايت بزيان۔
(۱۴) عن مجتبع ابن جارية قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يقتل ابن سريته الدجال بباب لثد محمد احمد، ترجمه في ابواب الفتى۔

(۱۵) عن ابن ابي اسحاق الباطلي في حديث طويل في ذكر الدجال، فيمنها امامهم تد تقدم يعلى بهم النصيح اذ نزل عليهم عيسى بن مريم فرجع ذاك الامام يتكلم بيشي تمهري لينقدم عيسى فيضم عيسى يده بين كتفيه ثم يقول له تقدم فصل، فانها لك اقيمت فيصلي بهم امامهم فاذا انصرف قال عيسى عليه السلام افتحوا الباب فيفتح ووراء الدجال ومعه سبعون الف يهودي كلهم ذوسيف محلي وساج فاذا نظر اليه الدجال ذاب كما يذوب الملح في الماء وينطق عاريا ويقول عيسى ان لي فيك شربة من سميتي بها فيدركه عند باب الدار الشوق فيهدم الله اليهودي . . . وتلا الارض من المسلم كما يسل الانار من النار وتكون الكلمة واحدة فلا يعبد الا الله تعالى (ابن ماجه، كتاب الفتن، باب فتنة الدجال)۔

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ ہوگی۔

عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے ۔۔۔ اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام فجر کی نماز کے وقت اتر آئیں گے مسلمانوں کا امیر ان سے کہے گا کہ اے روح اللہ! آپ نماز پڑھائیے۔ وہ جواب دیں گے کہ اس آیت کے لوگ غیبی ایک دوسرے پر امیر ہیں یہ مسلمانوں کا امیر آگے بڑھ کر نماز پڑھائے گا پھر نماز سے فارغ ہو کر عیسیٰ اپنا حربہ لے کر وہاں کی طرف چلیں گے۔ وہ جب ان کو دیکھے گا تو اس طرح گپٹے گا جیسے یہ گھڑا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام اپنے حربے سے اس کو ہلاک کر دیں گے اور اس کے ساتھی شکست کھا کر بھاگیں گے مگر کہیں انہیں چھپنے کو جگہ نہ ملے گی حتیٰ کہ درخت پکاریں گے اے مومن، یہ کافر یہاں موجود ہے اور پتھر پکاریں گے کہ اے مومن، یہ کافر یہاں موجود ہے۔

سمرقہ بن جندب ایک طویل حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، پھر صبح کے وقت مسلمانوں کے درمیان عیسیٰ ابن مریم آجائیں گے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے لشکروں کو شکست دے گا یہاں تک کہ دیواریں اور درختوں کی جڑیں پکار اٹھیں گی کہ اے مومن، یہ کافر میرے پیچھے چھپا ہوا ہے، آ اور اسے قتل کر۔

عمران بن حصین سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ ایسا موجود رہے گا جو حق پر قائم اور مخالفین پر بھاری

(۱۶) عن عثمان بن ابی العاص قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ۔۔۔ وینزل عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام عند صلوة الفجر فیقول للہ امیرہم یا روح اللہ تقدم، ھل، ھل یقول ھذا الامۃ بعضهم امراء علی بعض فیتقدم امیرہم فیصل: فاذا قضی صلوتہ اخذ عیسیٰ حربۃ فیذهب نحو الدجال فاذا یراک الدجال ذاب کما یذوب الرصاص فیقع حربۃ بین شتد وبتہ فیتخذ وینہزم اصحابہ لیس یومض شیعہ یواری منهم احدا حتی ان الشجر لیقول یا مومن ھذا کافر ویقول الحجر یا مومن ھذا کافر (مسند احمد۔ طبرانی۔ حاکم)۔

(۱۷) عن سمرقہ بن جندب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی حدیث طویل، فیصبح فیہم عیسیٰ ابن مریم فیخزمہ اللہ وحبوۃ حتی ان احبہم الحائط واصل الشجر لینادی یا مومن ھذا کافر یتنوب فیقتل (قتلہ۔ مسند احمد، حاکم)۔

(۱۸) عن عمران بن حصین: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین علی من نواہم

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اختصار کے ساتھ آئی ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری
جلد ۵ ص ۵۰ میں اسے صحیح قرار دیا ہے۔
اور صلیب توڑ دیں گے، خضر پر کو قتل کریں گے اور
جزیرہ صاف کر دیں گے۔“

یہ جملہ ۲۱ روایات ہیں جو صحاح میں سے صحیح سندوں کے ساتھ حدیث کی معتبر ترین کتابوں میں وارد ہوئی
ہیں۔ اگرچہ ان کے علاوہ دوسری بہت سی احادیث میں بھی یہ ذکر آیا ہے لیکن طویل کلام سے بچنے کے لیے ہم نے ان
سب کو نقل نہیں کیا ہے بلکہ صرف وہ روایتیں لے لی ہیں جو سند کے لحاظ سے قوی تر ہیں۔
ثبیل مسیح کا تصور باطل ہے

جو شخص بھی ان احادیث کو پڑھے گا وہ خود دیکھ لے گا کہ ان میں کئی مسیح موعود یا ”ثبیل مسیح“ یا ”برہنہ مسیح“ کا
سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ نہ ان میں اس امر کی گنجائش ہے کہ کوئی شخص اس زمانے میں کسی اور کبھیٹ اور
کسی باپ کے نطفے سے پیدا ہو کر یہ دعویٰ کر دے کہ میں ہی وہ مسیح ہوں جس کے آنے کی شہنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیشین گوئی فرمائی تھی۔ یہ تمام حدیثیں صاف اور صریح الفاظ میں ان عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر دے رہی
ہیں جو آپ سے دو ہزار سال پہلے باپ کے بغیر حضرت مریم کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ ﷺ

— دجال اور اس کا ظہور —

ظہور دجال کے زمانہ کا عدم یقین

دجال کے متعلق جتنی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں، ان کے مضمون پر مجموعی نظر ڈالنے سے یہ بات
صاف واضح ہو جاتی ہے کہ حضور کو اللہ کی طرف سے اس معاملہ میں جو علم ملا تھا وہ صرف اس حد تک تھا کہ ایک بُرا
دجال ظاہر ہونے والا ہے، اس کی یہ اور یہ صفات ہوں گی، اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا۔ لیکن یہ آپ کو
نہیں بتایا گیا کہ وہ کب ظاہر ہوگا، کہاں ظاہر ہوگا، اور یہ کہ آیا وہ آپ کے عہد میں پیدا ہو چکا ہے یا آپ کے بعد
کسی بعید زمانہ میں پیدا ہونے والا ہے۔

حضور کے مختلف قیاسات

ان امور کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں ان کا اختلاف مضمون خود بھی یہ ظاہر کرتا
ہے اور حضور کے طرزِ کلام سے بھی یہی مترشح ہوتا ہے کہ وہ آپ نے برہانے وہی نہیں بلکہ برہانے خلق و قیاس ارشاد
فرمائی ہیں کبھی آپ نے یہ خیال ظاہر فرمایا کہ دجال خراسان سے اُٹھے گا، کبھی یہ کہ اصفہان سے، اور کبھی یہ کہ شام و عراق
کے درمیانی علاقہ سے۔ کبھی آپ نے ابن حبیبہ نامی اُس یہودی بچے پر جو مدینہ میں (دعا ۲ یا ۳) میں پیدا ہوا تھا یہ

شہ کیا کہ شاید یہی دجال ہو اور آخری روایت یہ ہے کہ سلسلہ میں جب فلسطین کے ایک عیسائی راہب (تیمیم داری) نے آکر اسلام قبول کیا اور آپ کو یہ قصہ سنایا کہ ایک مرتبہ وہ سمند میں (غالبا بحیرہ روم یا بحیرہ عرب) میں سفر کرنے ہوئے ایک غیر آباد جزیرے میں پہنچے اور ان کی ملاقات ایک عجیب شخص سے ہوئی اور اس نے انہیں بتایا کہ وہ خود ہی دجال ہے، تو آپ نے ان کے بیان کو بھی غلط باور کرنے کی کوئی وجہ نہ سمجھی، البتہ اس پر اپنے شک کا اظہار فرمایا کہ اس بیان کی رو سے دجال بحیرہ روم یا بحر عرب میں ہے مگر میں خیال کرتا ہوں کہ وہ مشرق سے ظاہر ہوگا۔

حضور کے ارشادات کے دو اجزاء

ان مختلف روایات پر جو شخص بھی مجموعی نظر ڈالے گا وہ اگر علم حدیث اور اصول دین سے کچھ بھی واقف ہو تو اسے یہ سمجھنے میں کوئی زحمت پیش نہ آئے گی کہ اس معاملہ میں حضور کے ارشادات دو اجزاء پر مشتمل ہیں :-

جزو اول یہ کہ دجال آئے گا، ان صفات کا حامل ہوگا اور یہ فتنے برپا کرے گا۔ یہ بالکل یقینی خبریں ہیں جو آپ نے اللہ کی طرف سے دی ہیں۔ ان میں کوئی روایت دوسری روایت سے مختلف نہیں ہے۔

جزو دوم کی جداگانہ حیثیت

جزو دوم یہ کہ دجال کب اور کہاں ظاہر ہوگا اور وہ کون شخص ہے۔ اس میں نہ صرف یہ کہ روایات مختلف ہیں بلکہ اکثر روایات میں شک اور شبہ اور گمان پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی مروج ہیں۔ مثلاً ابن صیاد کے متعلق آپ کا حضرت عمرؓ سے یہ فرمانا کہ ”اگر دجال یہی ہے تو اس کے قتل کرنے والے تم نہیں ہو۔ اور اگر یہ وہ نہیں ہے تو تمہیں ایک معاہدہ کو قتل کرنے کا کوئی حق نہیں ہے“ یا مثلاً ایک حدیث میں آپ کا یہ ارشاد کہ ”اگر وہ میری زندگی میں آ گیا تو میں محبت سے اس کا مقابلہ کروں گا ورنہ میرے بعد میرا رب تو ہر مومن کا حامی و ناصر ہے“۔

اس دوسرے جز کی دینی اور اصولی حیثیت ظاہر ہے کہ وہ نہیں ہے اور نہیں ہو سکتی جو پہلے جز کی ہے جو شخص اس کی بھی تمام تفصیلات کو اسلامی عقائد میں شمار کرتا ہے وہ غلطی کرتا ہے بلکہ اس کے برحقے کی صحت کا دعویٰ کرنا بھی درست نہیں ہے۔ ابن صیادؓ آپ کو شبہ ہوا تھا کہ شاید وہی دجال ہو، اور حضرت عمرؓ نے تو قسم بھی کھائی تھی کہ یہی دجال ہے، مگر بعد میں وہ مسلمان ہوا، خزیمین میں رہا، حالت اسلام میں مرا اور اس کی ناز و نیاز مسلمانوں نے پڑھی۔ اب اس کی کیا گنجائش باقی رہ گئی کہ آج تک ابن صیادؓ دجال ہونے کا شبہ کیا جاتا رہے؟ تیمیم داری کے بیان کو اس وقت تقریباً صحیح سمجھا گیا تھا، مگر کیا سائرے تیرہ سو مرتب تک بھی اس شخص کا ظاہر نہ ہونا جیسے حضرت تیمیمؓ نے جزیرے میں عبوس دیکھا تھا یہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہے کہ اس نے اپنے دجال ہونے کی جو خبر حضرت تیمیمؓ کو دی تھی وہ صحیح نہ تھی؟ حضورؐ کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ کے عہد ہی میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ سائرے تیرہ سو مرتب گزر چکے ہیں اور ابھی تک دجال

نہیں آیا ہے؟ اب ان چیزوں کو اس طرح نقل و روایت کیے جانا کہ گویا یہ بھی اسلامی عقائد ہیں، نہ تو اسلام کی سچ نماندگی ہے اور نہ اسے حدیث ہی کا صحیح فہم کہا جاسکتا ہے جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں، اس قسم کے معاملات میں اگر کوئی بات نبی کے قیاس یا گمان یا اندیشے کے مطابق ظاہر نہ ہو تو یہ اس کے منسوب نبوت میں بزرگوار درج نہیں ہے۔ نہ اس سے عصمت انبیاء کے عقیدے پر کوئی حرف آتا ہے اور نہ ایسی چیزوں پر ایمان لانے کے لیے شریعت نے ہم کو مکلف کیا ہے۔ اس اصول حقیقت کو تا پیر نخل والی حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم خود واضح فرما چکے ہیں۔ ۱۴۲۲ھ

حضورؐ کی اپنی تصریحات سے رہنمائی

یہ امر کہ حضورؐ کی کون سی بات غن یا ذاتی رائے پر مبنی ہے اور کون سی اللہ تعالیٰ کے دئیے ہوئے علم پر اس کا اظہار یا اوقات حضورؐ کی اپنی تصریحات سے ہو جاتا ہے۔ اور سب اوقات دوسرے قرائن اس پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً یہی احادیث جو دجال کے متعلق وارد ہوئی ہیں، ان میں یہ بات حضورؐ کی اپنی ہی تصریحات سے معلوم ہوتی ہے کہ آپؐ کو اس کے مقام، زمانے اور شخصیت کے متعلق اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم نہیں دیا گیا تھا۔ ابن صبیاد کے متعلق آپؐ کو اتنا قوی شبہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے آپؐ کی موجودگی میں قسم کھا کر اسے دجال قرار دیا اور آپؐ نے اس کی تردید نہ کی، مگر جب انہوں نے اس کے قتل کی اجازت مانگی تو آپؐ نے فرمایا: ان یکنہ فلیکنہ علیہ و ان یکنہ فلیکنہ فلیکنہ۔ اگر یہ وہی ہے تو تم اس پر قابو نہ پاسکو گے اور اگر یہ وہ نہیں ہے تو اس کے قتل میں تمہارے لیے کوئی بھلائی نہیں۔ (مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)۔ ایک اور حدیث میں حضورؐ نے دجال کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ان یجوج و ان یموج فانا جمیعہ دونکم وان یجوج و یست فیکم فاصروا جمیعہ ففکم و اللہ ینق علی کل مسئلہ۔ اگر وہ میری موجودگی میں نکلے تو تمہاری طرف سے میں اس کا مقابلہ کروں گا، اور اگر وہ ایسے زمانے میں نکلے جب میں تمہارے درمیان موجود نہ ہوں تو ہر آدمی اپنی طرف سے خود ہی اس کا مقابلہ کرے اور اللہ میرے پیچھے ہر مسلم کا مددگار ہے۔ (مسلم، ذکر الدجال) تبیم دارمی نے اپنے ایک بکری سفر میں دجالی سے اپنی ملاقات کا نعتہ جب آپؐ کو سنایا تو اس کی بھی آپؐ نے تصدیق یا تکذیب نہیں فرمائی بلکہ یہ فرمایا کہ اعجب منی حدیث تبیم اللہ و افق الذی کنت احذ لکم فتنہ، ”مجھے تبیم کا بیان پسند آیا، وہ موافقت رکھتا ہے اس بات سے جو میں دجال کے متعلق تم سے بیان کرتا تھا“ پھر آپؐ نے اس پر مزید اضافہ کرتے ہوئے فرمایا لا اذہ فی بحر الشام و بحر الیمین، لا من قیل المشرق، مگر وہ بحر شام یا بحرین میں ہے نہیں بلکہ مشرق کی جانب ہے۔ (مسلم، قصۃ الجساسہ) یہ سب روایات اپنا مفہوم خود واضح کر رہی ہیں۔ ۱۴۲۵ھ

حضرت تلامذہ یا شریک کے قتل کی پیش گوئی

حضرت تلامذہ کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد صحابہ میں مشہور و معروف تھا، اور بہت سے صحابیوں نے اس کو حضورؐ کی زبان مبارک سے سنا تھا کہ فتنۃ الباعثۃ (تم کو ایک باغی گروہ قتل کرے گا)، مفسد احمد بن حنبل

مسلم، ترمذی، نسائی، طبرانی، بیہقی، مسند الحماد و طحاوی وغیرہ کتب حدیث میں حضرات ابو سعید خدری، ابو قتادہ انصاری، ائمہ سلمہ، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمرو بن العاص، ابو ہریرہ، عثمان بن عفان، خذیفہ، ابو قتادہ انصاری، ابو ذر غفاری، خزیمہ بن ثابت، عمرو بن العاص، ابو ایوبہ، عمار بن یاسر رضی اللہ عنہم اور متعدد دوسرے صحابہؓ سے اس مضمون کی روایات منقول ہوئی ہیں۔ ابن سعد نے طبقات میں بھی یہ حدیث کئی سندوں سے نقل کی ہے۔

ابن عبدالبر الاسماعیلیؒ میں لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تواتر آثار یہ بات منقول ہے کہ عمار بن یاسر کو باغی گروہ قتل کرے گا اور یہ صحیح ترین احادیث میں سے ہے۔ ۵۲۳۶ھ

قرب قیامت کی دس نشانیاں

مسلم میں خذیفہ بن اسید الغفاری کی روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے دس علامتیں نہ دیکھ لو۔ دھواں۔ دجال۔ وابت الارض۔ مغرب سے سورج کا طلوع۔ عیسیٰ بن مریم کا نزول۔ یا خروج ماجوج کی یورش اور تین ہڑے خسوف (زمین کا دھنسا یا Land Slide) ایک مشرق میں، دوسرا مغرب میں، اور تیسرا جزیرۃ العرب میں۔ پھر سب سے آخر میں میں سے ایک سخت آگ اٹھے گی جو لوگوں کو عشر کی طرف ہانکے گی (یعنی میں اس کے بعد قیامت آجائے گی)۔ ایک اور حدیث میں یا خروج و ماجوج کی یورش کا ذکر کر کے حضورؐ نے فرمایا اس وقت قیامت اس قدر قریب ہوگی جیسے پرہے پٹیل کی حاملہ، کہ نہیں کہہ سکتے کب وہ بچہ جنم دے، رات کو یا دن کو، کا حاصل المٹم لا یددی! اہلہا حتیٰ تفرجہم یولدھا لیلا او نهارا۔ ۵۲۳۷ھ

باب ۱۲

قرآن اور حضور کے متعلق

مستشرقین کی علمی خیانتیں

[اسلام، قرآن اور سیرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مستشرقین نے جو کام کیا ہے اس میں بے شمار فضولیات اور نامقول باتیں ملتے آتی ہیں، جنہیں تحقیق کے نور بصورت نام سے علمی حقائق کی حیثیت دے کر پھیلا یا گیا ہے۔ ان نام نہاد حقائق کے دائرے میں — ولیم میور جیسے متعصب محققین سے لے کر انگلری وٹ جیسے معتدل فراج اہل قلم تک — ایسی ایسی مضحکہ انگیز باتیں اسلام اور نبی اکرم کے متعلق پائی جاتی ہیں کہ جن سے آگاہ ہو جانے والے منصف فراج قارئین کی نگاہ میں مستشرقین کے سارے علمی کارناموں کی وقعت ختم ہو جاتی ہے۔ ان شاندار علمی تحقیقی کارناموں کا ایک مقصد تو خوب صلیبیہ کی پیدا کردہ ذہنیت کے تحت عیسائیوں کے جہانِ افکار کو اسلام کی طینت سے محفوظ کرنے کے لیے تعصبات کی دیواریں اٹھانا ہے۔ ان کا دوسرا مقصد اسلام نا آشنا مسلمانوں کو اسلام کے متعلق مغالطوں اور شبہات میں ڈالنا بھی ہے۔ بایں یہ مستشرقین ہمارے جدید طبقوں کے لیے ایک صدی سے متعلق اسلام اور اساتذہ سیرت بنے ہوئے ہیں، اور اسلام نا آشنا مسلمان ان کی تحریروں کو پڑھ کر ایسے ایسے شکوک میں مبتلا ہوتے ہیں اور ایسے ایسے اعتراضات اپنے ہی دین کے خلاف خود اٹھاتے ہیں کہ ہر سائنس دان حقیقت کے لیے حیرت و حیرت کا مقام پیدا ہو جاتا ہے۔

اس کتاب میں مشہور مواد کے فاضل مزائف نے بحیثیت محکم اسلام علمی دائرے میں اسلامی علوم و معارف کی تجدید کا جو وسیع کام کیا ہے، اس میں جا بجا مستشرقین کی نگاہ آفرینیوں سے تعرض کیے بغیر چارہ نہ تھا۔ حقائق کو مسخ کرنے والے ان محققین کا طلسم توڑے بغیر مسلمانوں کے جدید تعلیم یافتہ طبقوں کو اسلام کی حقیقت کے مرثیے تک پہنچانا ممکن نہیں۔

چنانچہ سیرت نبی اکرم کے سلسلے میں اپنی جن تحریروں میں فاضل مؤلف نے مستشرقین کی مغالطہ انگیز لہجوں سے تعرض کیا ہے ان میں سے جن تک ہمارے نگاہ پہنچ سکی ہے، ان کے فردی اقتباسات اس باب میں پیش کیے گئے ہیں۔ اس باب کے مواد کا مطالعہ کرتے ہوئے قارئین یہ ملحوظ رکھیں کہ مستشرقین نے اسلام اور نبی اسلام کو سمجھنے

میں جو خطبہ ان کی طرف اور طریقہ طریقت کے جو خطبہ ملے پیدا کیے ہیں، ان سب کا استیضاح چاہیہ شریعت نے نہیں کیا بلکہ خود مستشرقین کے ذریعے کام کر ضرورتاً کر کسی مستقل کتاب یا مقالے کی مدینہ نہیں کی گئی۔ جو ضرورتی نکات پر کسی موقع بحث اٹھا لی گئی ہے۔ بہت بات سے مشغول مستشرقین کے ذریعے سے بے شمار اختلافات کے جوابات مختلف باتیں میں شامل ہیں، اگرچہ مستشرقین کے تصورے و رویے نہیں کیے گئے۔

یہاں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ اس باب کے حوالہ کے بارے میں یہ مسئلہ عبادت کے لیے اگلیں نکات یا باتیں اسے کتاب کے کس حصے میں کس مقام پر رکھا جائے خود بحث کے بعد حکم نے اسے یہی بنیادی مباحث میں رکھ دی ہے، کیونکہ حوالہ اس حصے کے دوسرے خطبہ میں کر یہ اہمیت ہے کہ سیرت پاک کو سمجھنے کے لیے ان کا مطالعہ ضروری ہے، وہاں مستشرقین کے باب کا مطالعہ بعض ایسی نکات و ٹکڑوں کو دیکھ کر آج سے جو سیرت پر مبنی ہے وہم پر مبنی ہے۔

اس باب کی فصل اٹھارہ بری مختصر ہے، مگر انتہائی جامع بھی۔ ایک چند صدی عسری عبادت کو حکم نے مستقل فصل اس لیے قرار دیا ہے کہ فاضل شریعت کا یہ نقطہ نظر نمایاں ہو کر سامنے آجائے۔ (درختہ پناہ) —

سید کا سوال

1. *What is the purpose of this study?*

بحیرا راسب کا افسانہ

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ
افْتَرَاهُ وَآعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ
فَقَدْ جَاءُوا ذُو ظُلُمَاتٍ وَرُؤُوسِهِمْ
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبْنَا فَهِيَ تُنْشَى
عَلَيْهِمْ بَكُورَةً وَأَصِيلًا ۚ تِلْكَ آيَاتُ
الَّذِي يَكْمُلُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَ
الْأَرْضِينَ ۚ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ۝
(الفرقان، آیت ۴۰-۴۱)

جن لوگوں نے نبی کی بات ماننے سے انکار کر دیا ہے
وہ کہتے ہیں کہ یہ فرقان ایک من گھڑت چیز ہے جسے
اس شخص نے آپ ہی گھڑ لیا ہے اور کچھ دوسرے
لوگوں نے اس کام میں اس کی مدد کی ہے۔ بڑا ظلم
اور سخت جھوٹ ہے جس پر یہ لوگ اتر آئے ہیں۔
کہتے ہیں یہ پیرانے لوگوں کی کھجی ہوئی چیزیں ہیں جنہیں
یہ شخص نقل کرنا ہے اور وہ اسے صبح و شام سُنانے
جاتی ہیں۔ اسے ٹھہرا، ان سے کہو کہ اسے نازل کیا ہے

اُس نے جزمین اور آسمانوں کا بھید جانتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ بڑا غفور و رحیم ہے؟
یہ وہی اعتراض ہے جو اس زمانے کے مستشرقین مغربِ قرآن مجید کے غلات پیش کرتے ہیں۔
صنوبر کی قوم نے اعتراض کیوں نہ اٹھایا؟

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر دشمنوں میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ تم بچپن میں
بحیرا راسب سے جب ملے تھے اس وقت یہ سارے مسلمان تم نے سیکھ لیے تھے۔ اور نہ یہ کہا کہ جوانی میں جب
تجارتی سفروں کے سلسلے میں تم باہر جایا کرتے تھے اس زمانے میں تم نے عیسائی راہبوں اور یہودی نبیوں سے یہ
معلومات حاصل کی تھیں۔ اس لیے کہ ان سارے سفروں کا حال اُن کو معلوم تھا۔ یہ سفر اکیلے نہیں ہوتے تھے اُن
کے اپنے قافلہوں کے ساتھ ہوتے تھے اور وہ جانتے تھے کہ ان میں کسی سے کچھ سیکھ آنے کا الزام ہم نگاہیں گے تو
ہمارے اپنے ہی شہر میں سینکڑوں زبانیں ہم کو جھٹلا دیں گی۔ اس کے علاوہ تمکے کا ہر عام آدمی پوچھے گا کہ اگر یہ
معلومات اس شخص کو بارہنیرا برس کی عمر میں بحیرا سے حاصل ہو گئی تھیں، تو آخر یہ شخص کہیں باہر تو نہیں رہا

تھا، ہمارے ہی درمیان رہتا تھا، کیا وجہ ہے کہ چالیس برس کی عمر تک اس کا یہ سادہ علم چھپا رہا اور کبھی ایک غلط بھی اس کی زبان سے ایسا نہ نکلا جو اس علم کی غمازی کرتا، یہی وجہ ہے کہ کفار مکہ نے اتنا سفید جھوٹ بوٹنے کی جرأت نہ کی اور اسے بعد کے زیادہ بے حیا لوگوں کے لیے چھوڑ دیا۔

کفار مکہ کا اعتراض کیا تھا؟

وہ جوابات کہتے تھے وہ نبوت سے پہلے کے متعلق نہیں بلکہ وحیائے نبوت کے زمانے کے متعلق تھی ان کا کہنا یہ تھا کہ یہ شخص ان پڑھ ہے، خود مطالعہ کر کے نئی معلومات حاصل کر نہیں سکتا پہلے اس نے کچھ سیکھا نہ تھا، چالیس برس کی عمر تک ان میں سے کوئی بھی نہ جانتا تھا جو آج اس کی زبان سے نکل رہی ہیں، اب آخر یہ معلومات کہاں سے رہی ہیں؟ ان کا سر شیعہ لامحالہ کچھ لگھے لوگوں کی کتابیں ہیں جن کے اقتباسات راتوں کو چپکے چپکے ترجمہ اور نقل کر لئے جاتے ہیں، انہیں کسی سے یہ شخص پڑھوا کر سنتا ہے اور پھر انہیں یاد کر کے ہمیں دن کو سناتا رہتا ہے۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں وہ چند آدمیوں کے نام بھی لیتے تھے جو اہل کتاب تھے، پڑھے لکھے تھے اور مکہ میں رہتے تھے۔ یعنی عداس (محرطیب بن عبدالغریٰ کا آزاد کردہ غلام)، یسار (علاد بن الحضرمی کا آزاد کردہ غلام)، اور خبیر (عامر بن ربیعہ کا آزاد کردہ غلام)۔

بظاہر ثبوتی اعتراض معلوم ہوتا ہے وحی کے دعوت کو رد کر دینے کے لیے نبی کے ماخذ علم کی تائیدی کر دینے سے بڑھ کر اور کو نہ اس اعتراض وزنی ہو سکتا ہے۔ مگر آدمی پہلی ہی نظر میں یہ دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے کہ جواب میں سرے سے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی بلکہ صرف یہ کہہ کر بات ختم کر دی گئی کہ تم صداقت پر غلط کر رہے ہو، صریح بے انصافی کی بات کہہ رہے ہو، سخت جھوٹ کا طوفان اٹھا رہے ہو، یہ تو اس خدا کا کلام ہے جو آسمان و زمین کے بھید جانتا ہے۔ کیا یہ حیرت کی بات نہیں کہ سخت مخالفت کے ماحول میں ایسا زوردار اعتراض پیش کیا جائے، اور اس کو یوں خنارت سے رد کر دیا جائے؟ کیا واقعی یہ ایسا ہی پوچھ اور بچے وزن اعتراض تھا کہ اس کے جواب میں بس ”جھوٹ اور غلط“ کہہ دینا کافی تھا؟ آخر وجہ کیا ہے کہ اس مختصر سے جواب کے بعد نہ عوام نے کسی تفصیلی اور واضح جواب کا مطالبہ کیا اور نہ نئے نئے ایمان لانے والوں کے دلوں میں کوئی شک پیدا ہوا اور نہ مخالفین ہی میں سے کسی کو یہ کہنے کی جرأت ہوئی کہ دیکھو، ہمارے اس وزنی اعتراض کا جواب بن نہیں پڑ رہا ہے اور محض جھوٹ اور غلط کہہ کر بات ٹالی جا رہی ہے؟

اس گتھی کا حل ہمیں اسی ماحول سے مل جاتا ہے جس میں مخالفین اسلام نے یہ اعتراض کیا تھا۔ اس حل کو پالنے کے لیے مزید نئے ذیل کی تحقیقات قائم کی ہیں، :-

پہلی تنقیح

وہ غلام سردار جو ایک ایک مسلمان کو مارنے کو بٹے اور تنگ کرتے پھر رہے تھے، ان کے لیے یہ بات کچھ بھی مشکل نہ تھی کہ جن جن لوگوں کے متعلق وہ کہتے تھے کہ یہ پھانی کتابوں کے ترجمے کر کے محمد کو یاد کرایا کرتے ہیں، ان کے گھروں پر اور خربزنی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پر پھیلے مارنے اور وہ سارا ذخیرہ برآید کر کے پبلک کے سامنے لا دیتے جو ان کے زعم میں اس کام کے لیے فراہم کیا گیا تھا۔ وہ عین اُس وقت چھاپا مار سکتے تھے جب کہ یہ کام کیا جا رہا ہو اور ایک جمع کو دکھا سکتے تھے کہ نو دیکھو! یہ نبوت کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ بلال کو قیمتی ریت پر گھسیٹنے والوں کے لیے ایسا کرنے میں کوئی آئین و مشابطہ مانع نہ تھا۔ اور ایسا کہہ کے وہ ہمیشہ کے لیے نبوت محمدی کے ”خطرے“ کو ٹٹا سکتے تھے مگر وہ بس زبانی اعتراض ہی کرتے رہے اور ایک دن بھی یہ فیصلہ کن قدم اٹھا کر انہوں نے نہ دکھایا۔

دوسری تنقیح

بن لوگن کے نام وہ اس سلسلے میں بیٹے تھے وہ کہیں باہر کے نہ تھے۔ اسی شہر کے رہنے والے تھے۔ اُن کی قابلیتیں کبھی سے چھپی ہوئی نہ تھیں۔ ہر شخص جو تھوڑی سی عقل بھی رکھتا تھا، یہ دیکھ سکتا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو چیز پیش کر رہے ہیں وہ کس پائے کی ہے، کس شان کی زبان ہے، کس مرتبے کا ادب ہے، کیا زور کلام ہے، کیسے بلند خیالات اور مضامین ہیں، اور وہ کس درجے کے لوگ ہیں جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ محمد اُن سے یہ سب کچھ حاصل کر کے لا رہے ہیں۔ اسی وجہ سے کسی نے بھی اس اعتراض کو کوئی وزن نہ دیا۔ ہر شخص سمجھتا تھا کہ ان باتوں سے بس دل کے جلے پھپھوے چورسے جا رہے ہیں ورنہ اس قول میں کسی شبہ کے قابل بھی جان نہیں ہے۔ جو لوگ ان اشخاص سے واقف نہ تھے وہ بھی آخر اُن کی ذرا سی بات تو نہ سوجھ سکتے تھے کہ اگر یہ لوگ ایسی ہی قابلیت رکھتے تھے تو آخر انہوں نے خود اپنا چراغ کیوں نہ بجایا؟ ایک درمبرے شخص کے چراغ کو تیل ہٹا کرنے کی انہیں ضرورت کیا پڑی تھی؟ اور وہ بھی ہچکچے پچکچے کہ اس کام کی شہرت کا ذرا سا حقدہ بھی ان کو نہ ملے۔

تیسری تنقیح

وہ سب اشخاص جن کا نام اس سلسلے میں لیا جا رہا تھا، بیرونی ممالک سے آنے والے تھے غلام تھے جن کو ان کے مالکوں نے آزاد کر دیا تھا۔ عرب کی قبائلی زندگی میں کوئی شخص بھی کسی طاقتور قبیلے کی حمایت کے بغیر نہ جی سکتا تھا۔ آزاد ہو جانے پر بھی غلام اپنے سابق مالکوں کے ولاد (یعنی سرپرستی) میں رہتے تھے اور ان کی حمایت ہی معاشرے میں اُن کے لیے زندگی کا سہارا ہوتی تھی۔ اب یہ ظاہر بات تھی کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کی بدولت معاذ اللہ ایک جھوٹی نبوت کی دکان چلا رہے تھے تو یہ لوگ کسی مخصوص اور نیک قیمتی کے ساتھ تو اس سازش میں آپ کے شریک نہ ہو سکتے تھے۔ آخر کار ایسے شخص کے وہ غنیمت رفتی کار اور بیتے عقیدت مند کیسے ہو سکتے تھے جو رات کو انہی سے کچھ نہیں

سکھتا ہوا اور دن کو دنیا بھر کے سامنے یہ کہہ کر پیش کرتا ہو کہ یہ خدا کی طرف سے مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے؛ اس لیے ان کی شرکت کسی لاپچ اور کسی غرض ہی کی بنا پر ہو سکتی تھی۔ مگر کون صاحب عقل و ہوش آدمی یہ باور کر سکتا تھا کہ یہ لوگ خود اپنے سر پر ستون کو ناراض کر کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس سازش میں شریک ہو گئے؟ آخر کیا لاپچ ہو سکتا تھا جس کی بنا پر وہ ساری قوم کے مضروب اور ملعون اور ساری قوم کی دشمنی کے ہرٹ آدمی کے ساتھ مل جاتے اور اپنے سر پر ستون سے کٹ جلنے کے نقصان کو ایسے مصیبت زدہ آدمی سے حاصل ہونے والے کسی فائدے کی اتید پر گھارا کر لیتے؟ پھر یہ بھی سوچنے کی بات تھی کہ ان کے سر پر ستون کو یہ موقع تو آخر حاصل ہی تھا کہ مار کوٹ کر ان سے سازش کا اقبال کرا لیں۔ اس موقع سے انہوں نے کیوں نہ فائدہ اٹھایا اور کیوں نہ ساری قوم کے سامنے خود انہی سے یہ اعتراف کر دیا کہ ہم سے یہ سیکھ کر یہ نبرت کی دکان چمکانی جا رہی ہے؟

چوتھی تنقید

سب سے زیادہ عجیب بات یہ تھی کہ وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور اس ضرب اشل عقیدے میں شامل ہوئے جو صحابہ کرامؓ آنحضرتؐ کی ذات اقدس سے رکھتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ بناوٹی اور سازشی نبوت پر خود دی گول ایمان لائیں اور گہری عقیدت کے ساتھ ایمان میں جنوں کے بنائے کی سازش میں خود حصہ لیا ہو؟ اور باغرض اگر ممکن بھی تو ان لوگوں کو اہل ایمان کی جماعت میں کوئی نمایاں مرتبہ تو ملا ہوتا۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ نبوت کا کاروبار تو چلے خدا میں اور پیار اور جبر کے بل بوتے پر اور نبی کے دست راست بنیں ابوبکرؓ اور عمرؓ اور ابو عبیدہؓ؟

اسی طرح یہ بات بھی بڑی تعجب انگیز تھی کہ اگر چند آدمیوں کی مدد سے راتوں کو بیٹھ بیٹھ کر نبوت کے اس کاروبار کا مواد تیار کیا جا رہا تھا تو وہ زید بن حارثہ، علی بن ابی طالب، ابوبکر صدیق اور دوسرے لوگوں کے کس طرح چھپ سکتا تھا جو شب و روز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لگے رہتے تھے؟

اس الزام میں براستے نام بھی کوئی شائبہ صداقت ہوتا تو کیسے ممکن تھا کہ یہ لوگ اس قدر خلوص کے ساتھ حضور پر ایمان لائے اور آپ کی حمایت میں ہر طرح کے خطرات اور نقصانات برداشت کرتے؟

یہ وجہ تھی جن کی بنا پر ہر شخص نے واسے کی نگاہ میں یہ اعتراض آپ ہی بے وزن تھا۔ اس لیے قرآن میں اس کو کسی وزنی اعتراض کی حیثیت سے جواب دینے کی خاطر نقل نہیں کیا گیا ہے، بلکہ یہ بتانے کی خاطر اس کا ذکر کیا گیا ہے کہ دیکھو، حق کی دشمنی میں یہ لوگ کیسے اندھے ہو گئے ہیں اور کس قدر صریح جھوٹ اور بے انصافی پر اتر آئے ہیں۔

قرآن کے تین قصص کی بحث

مشرقیں نے قرآن کے تین قصص کو بھی اپنی تحقیق کے خدادید چڑھایا ہے، اور ان کے متعلق بھی یہ الزام لگایا ہے کہ نبی اکرمؐ نے یہ قصص دوسرے آخذ سے مستعار لے کر اپنی طرف سے پیش کر دیئے۔ مستشرقین کے الزام و اعتراض کو بیان کرنے سے پہلے لازم ہے کہ خود ان قصص کو سامنے رکھا جائے۔ ورنہ آنے والی بحث کو کچھ میں وقت پیش آئے گی۔ (مشرقی)

۱) حضرت موسیٰ کا سفر مجنح البحرین

وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَتْلِهِ لَا أَبْرَحُ
حَتَّىٰ أَتِيَنَّهُمْ بِخَبْرٍ أَوْ أَمْرٍ
عَقِيبًا۔ (الکہف: آیت ۶۰)

اور ان کو وہ قصہ سنا جو موسیٰ کو پیش آیا تھا جبکہ موسیٰ نے اپنے خادم سے کہا تھا کہ میں اپنا سفر ختم نہ کروں گا جب تک کہ دونوں دریاؤں کے سنگم

پر نہ پہنچ جاؤں، ورنہ میں ایک زمانہ دیر تک پلتا ہی رہوں گا۔

اس مرحلے پر یہ قصہ سنائے سے متصور و کفار اور مومنین دونوں کو ایک اہم حقیقت پر متنبہ کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ ظاہر بین نگاہ دنیا میں بظاہر جو کچھ ہوتا ہے دیکھتی ہے اس سے بالکل غلط تاراج اخذ کر لیتی ہے، کیونکہ اس کے سامنے اللہ تعالیٰ کی وہ سمجھتیں ہیں جو ہمیں محسوس رکھ کر وہ کام کرتا ہے۔ ظالموں کا پھلنا پھولنا اور بے گناہوں کا تکلیفوں میں مبتلا ہونا، مافرانوں پر انعامات کی بارش اور فرمانبرداروں پر مصائب کا طوفان، بدکاروں کا عیش و نیکوکاروں کی بے حالی، یہ وہ مناظر ہیں جو آتے دن انسانوں کے سامنے آتے رہتے ہیں، اور محض اس لیے کہ لوگ ان کی کٹھ کر نہیں سمجھتے، ان سے عام طور پر مذہبوں میں الجھنیں، بلکہ غلط فہمیاں تک پیدا ہو جاتی ہیں۔ کافر اور ظالم ان کے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ دنیا اندھیر نگری ہے، کوئی اس کا راجہ نہیں، اور ہے تو جو پٹ ہے۔ یہاں جس کا جو جی چاہے کرتا رہے، کوئی پوچھنے والا نہیں۔ مومن اس طرز کے واقعات کو دیکھ کر دل شکستہ ہوتے ہیں اور سب اوقات سخت

تقدیر کی تفصیلات

اگر ہمارا یہ قیاس درست ہو تو پھر یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ غالباً حضرت مومنؑ کا یہ سفر سوڈان کی جانب تھا اور مجمع البحرین سے مراد وہ مقام ہے جہاں موجودہ شہر خرطوم کے قریب دریائے نیل کی دو ٹہری شاخیں بحر احمر میں ادھر البحر الأزرق آکر ملتی ہیں۔

نہرو کا بیان

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

موسٰی کے بجائے ربیٰ یوحنا بن لادوی کی طرف منسوب کرتی ہے اور اس کا بیان ہے کہ ربیٰ مذکور کو یہ واقعہ حضرت الیاس کے ساتھ پیش آیا تھا جو دنیا سے زندہ اٹھائے جانے کے بعد فرشتوں میں شامل کر لیے گئے ہیں اور دنیا کے انتظام پر مامور ہیں۔

(The Talmud Selections, By H. Polano. PP. 313 - 16)

ممکن ہے کہ خروج سے پہلے کے بہت سے واقعات کی طرح یہ واقعہ بھی بنی اسرائیل کے ہاں اپنی صحیح صورت میں محفوظ نہ رہا ہو اور صدیوں بعد انہوں نے قصے کی کڑیاں کہیں سے کہیں لے جا کر جڑروی جوں تلہود کی اسی روایت سے منشاثر ہو کر مسلمانوں میں بعض لوگوں نے یہ کہہ دیا کہ قرآن میں اس مقام پر موسٰی سے مراد حضرت موسٰی نہیں بلکہ کوئی اور موسٰی ہیں۔ لیکن نہ تو تلہود کی ہر روایت لازماً صحیح تاریخ قرار دی جاسکتی ہے، نہ ہمارے لیے یہ گمان کرنے کی کوئی مقول وجہ ہے کہ قرآن میں کسی اور مبہول الحال موسٰی کا ذکر اس طریقہ سے کیا گیا ہوگا، اور پھر جبکہ معتبر احادیث میں حضرت ابی بن کعب کی یہ روایت موجود ہے کہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قصے کی تشریح فرماتے ہوئے موسٰی سے مراد حضرت موسٰی بنیغیر بنی اسرائیل کو بتایا ہے تو کسی مسلمان کے لیے تلہود کا بیان لائق التفات نہیں۔

مستشرقین مغرب نے اپنے معمول کے مطابق قرآن مجید کے اس قصے کے بھی مآخذ کا کھوج لگانے کی کوشش کی ہے اور تین قصوں پر انگلی رکھ دی ہے کہ یہ ہیں وہ مقامات جہاں سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے نقل کر کے یہ قصہ بنایا اور پھر دعویٰ کر دیا کہ یہ تو میرے اور پر خیر علیہ وحی نازل ہوا ہے۔ ایک داستانِ فلکامیش، دوسرے سکندر نامہ شرمانی اور تیسرے وہ یہودی روایات جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔

مستشرقین پر جرح کے لیے چار سوال

ان کی اس متعصبانہ اقرا پر داندی کا پردہ بالکل چاک ہو جائے اگر کوئی طالب علم ان سے صرف چار باتوں کا جواب طلب کرے :

(۱) اول یہ کہ آپ کے پاس وہ کیا دلیل ہے جس کی بنا پر آپ دو چار قدیم کتابوں میں قرآن کے کسی بیان سے بتائے بغیر یہ دعویٰ کر دیتے ہیں کہ قرآن کا بیان لازماً انہی کتابوں سے ماخوذ ہے ؟

(۲) دوسرے یہ کہ مختلف زبانوں کی عینی کتابوں کو آپ لوگوں نے قرآن مجید کے قصوں اور دوسرے بیانات کی مآخذ قرار دیا ہے اگر ان کی فہرست بنائی جائے تو اچھے خاصے ایک کتب خانے کی فہرست بن جائے گی کیا ایسا کوئی کتب خانہ منگے میں اس وقت موجود تھا ؟ اور کیا مختلف زبانوں کے مترجمین بیٹھے ہوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مواد فراہم کر رہے تھے ؟ اگر ایسا نہیں ہے اور آپ کا سارا انحصار ان دو تین سفروں پر ہے

جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت سے کئی سال پہلے عرب سے باہر کیے تھے، تو سوال یہ ہے کہ آفران تجارتی سفروں میں آنحضرتؐ کتنے کتب خانے نقل یا حفظ کر لاتے تھے؟ اور اعلان نبوت سے ایک دن پہلے تک بھی آنحضرتؐ کی ایسی معلومات کا کوئی نشان آپؐ کی بات چیت میں نہ پائے جانے کی کیا معقول وجہ ہے؟

(۳) تیسرے یہ کہ کفار مکہ اور یہودی اور نصرانی، سب آپؐ ہی لوگوں کی طرح اس تلاش میں تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ مضامین کہاں سے لاتے ہیں۔ کیا آپؐ بتا سکتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے معاصرین کو اس سرے کا پتہ نہ پھیلنے کی کیا وجہ ہے؟ انہیں تو بار بار بتحدی کی جا رہی تھی کہ یہ قرآن مُنْشَرَل من اللہ ہے، وحی کے سوا اس کا کوئی ماخذ نہیں ہے۔ اگر تم اسے بشر کا کلام کہتے ہو تو ثابت کرو کہ بشر ایسا کلام کہہ سکتا ہے۔ اس چیلنج نے آنحضرتؐ کے معاصر دشمنان اسلام کی کمر توڑ کر رکھ دی، مگر وہ ایک ماخذ کی بھی نشان دہی نہ کر سکے جس سے قرآن کے ماخذ ہونے کا کوئی معقول آدمی یقین تو درکنار شک ہی کر سکتا ہو۔ سوال یہ ہے کہ معاصرین اس سواغرافی میں ناکام کیوں ہوئے اور ہزار بارہ سو برس کے بعد آج مُعَاذِیْن کو اس میں کیسے کامیابی نصیب ہو رہی ہے؟

(۴) آخری اور سب سے اہم سوال یہ ہے کہ اس بات کا امکان تو بہر حال ہے نہ کہ قرآن مُنْشَرَل من اللہ ہو اور وہ پچھلی تاریخ کے انہی واقعات کی صحیح خبریں دے رہا ہو جو دوسرے لوگوں تک صدیوں کے دوران میں زبانی روایات سے مسخ ہوتی ہوئی پہنچی ہوں اور افسانوں میں جگہ پا گئی ہوں۔ اس امکان کو کس معقول دلیل کی بنا پر بالکل ہی خارج از بحث کر دیا گیا؟ اور کیوں صرف اسی ایک امکان کو بنائے بحث و تحقیق بنا لیا گیا کہ قرآن اُن قصوں ہی سے ماخوذ ہو جو لوگوں کے پاس زبانی روایات اور افسانوں کی شکل میں موجود تھے؟ کیا مذہبی تعصب اور عناد کے سوا اس ترجیح کی کوئی دوسری وجہ بیان کی جاسکتی ہے؟

ان سوالات پر جو شخص بھی غور کرے گا وہ اس نتیجے تک پہنچے بغیر نہ رہ سکے گا کہ مُنْشَرَقِیْن نے ”علم“ کے نام سے جو کچھ پیش کیا ہے وہ حقیقت کسی سنجیدہ طالب علم کے لیے قابلِ التفات نہیں ہے۔

(۲) فرعون کا ارادہ قتلِ موسیٰ

وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَىٰ ۚ
يَدْعُوهُ رَبِّهُ ۚ (المومن - آیت ۲۶)

”ایک روز فرعون نے اپنے درباریوں سے کہا چھوڑو مجھے
میں اس کو قتل کیے دیتا ہوں اور یہ پکار رہا ہے
اپنے رب کو۔“

اس آیت سے آیت ۵ تک جو واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ تاریخ نبی اسرائیل کا ایک نہایت اہم واقعہ ہے جسے خود نبی اسرائیل بالکل فراموش کر گئے ہیں۔ بائبل اور تلمود دونوں اس کے ذکر سے خالی ہیں اور دوسری اسرائیلی روایات

میں بھی اس کا کوئی نام و نشان نہیں پایا جاتا صرف قرآن مجید ہی کے ذریعے دنیا کو یہ معلوم ہوا ہے کہ فرعون اور موسیٰ کی کشمکش کے دور میں ایک وقت پر واقعہ بھی پیش آیا تھا۔

دعوتِ حق کے نقطہ نظر سے قصے کی اہمیت

اس قصے کو جو شخص بھی پڑھے گا بشرطیکہ وہ اسلام اور قرآن کے خلاف تعصب میں اندھا نہ ہو چکا ہو، وہ یہ محسوس کیے بغیر نہ رہ سکے گا کہ دعوتِ حق کے نقطہ نظر سے یہ قصہ بڑی قدر قیمت رکھتا ہے۔ اور بچائے خود یہ بات بعید از عقل و قیاس بھی نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ کی شخصیت، ان کی تبلیغ اور ان کے ہاتھوں ظہور پذیر ہونے والے حیرت انگیز معجزات نے تاثر ہو کر خود فرعون کے ایمانِ سلطنت میں سے کوئی شخص دل ہی دل میں ایمان لے لیا ہو اور فرعون کو ان کے قتل پر کاہ و دیکھ کر وہ مضطرب نہ کر سکا ہو لیکن مغربی مستشرقین علم و تحقیق کے لیے چوڑے دھڑوں کے باوجود تعصب میں اندھے ہو کر جس طرح قرآن کی روشن صداقتوں پر چاک ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اُس کا اندازہ اس بات سے ہر کتاب ہے کہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں مضمون موسیٰ کا مضامین اس قصے کے متعلق لکھا ہے:

”قرآن کی یہ کہانی کہ فرعون کے دربار میں ایک مومن موسیٰ کو بچانے کی کوشش کرتا ہے، پوری طرح واضح نہیں ہے (سورہ ۲۰-آیت ۲۸)۔ کیا ہمیں اس کا تقابل اُس قصے سے کرنا چاہیے جو ہنگامہ میں بیان ہوا ہے اور جس کا مضمون یہ ہے کہ تھرونے فرعون کے دربار میں مضمون سے کام لینے کا مشورہ دیا تھا؟“

مذہبانِ تحقیق کی شبہ انگیزی

گویا ان مذہبانِ تحقیق کے ہاں یہ بات تو طے شدہ ہے کہ قرآن کی ہر بات میں ضرور کیرے ہی ڈالنے ہیں۔ اب اگر اُس کے کسی بیان پر حرج نہی کی کوئی بنیاد نہیں ملتی تو کم از کم یہی شہ شہ چھوڑ دیا جائے کہ یہ قصہ پوری طرح واضح نہیں ہے۔ اور چلتے چلتے یہ شک بھی پڑھنے والوں کے دل میں ڈال دیا جائے کہ ہنگامہ میں تھرونے کا جو قصہ حضرت موسیٰ کی پیدائش سے پہلے کا بیان ہوا ہے وہ کہیں سے محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے سن لیا ہو گا اور اسے لاکر یہاں اس شکل میں بیان کر دیا ہو گا۔ یہ ہے علمی تحقیق کا وہ انداز جو ان لوگوں نے اسلام اور قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملے میں اختیار کر رکھا ہے۔ ۱۵۰

(۳) قصۃ اصحابِ کہف

غار میں مدتِ قیام پر اعتراض

بعض مستشرقین نے اس قصے کو قصۃ اصحابِ کہف کا مترادف ماننے سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ آگے قرآن ان کے قیام غار کی مدت ۳۹ سال بیان کر رہا ہے۔ لیکن اس سطورہ کے حاشیہ ۲۵ میں ہم نے وضاحت کر دی ہے کہ

آیت ۲۵ میں اصحابِ کہف کے غار میں قیام کی مدت ۳ سو اور ۳ سو نو سال کی جو بیان کی گئی ہے یہ ہمارے خیال میں دراصل لوگوں کے قول کی حکایت ہے نہ کہ اللہ تعالیٰ کا اپنا قوارا۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ بعد کے فقرے (آیت ۲۶) میں اللہ تعالیٰ خود فرما رہا ہے کہ تم کہو، اللہ بہتر جانتا ہے کہ وہ کتنی مدت رہے۔ اگر ۳۰۹ کی تعداد اللہ نے خود بیان فرمائی ہوتی تو اس کے بعد یہ فقرہ ارشاد فرمانے کے کوئی معنی نہ تھے۔ اسی دلیل کی بنا پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی یہی تاویل اختیار فرمائی ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا قول نہیں ہے بلکہ لوگوں کے قول کی حکایت ہے۔

گنہگار کی جہارت

سُمرانی روایت اور قرآن کے بیان میں کچھ جنوی اختلافات بھی ہیں جن کو دنیا دینا کر گنہگار نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جہالت کا الزام لگایا ہے۔ حالانکہ جس روایت کے اعتماد پر وہ اتنی بڑی جہارت کر رہا ہے اس کے متعلق وہ خود جانتا ہے کہ وہ اس واقعے کے تیس چالیس سال بعد شام کے ایک شخص نے کھی ہے۔ اور اتنی مدت کے اندر ثبانی روایات کے ایک ملک سے دوسرے ملک تک پہنچنے میں کچھ فرق ہو جایا کرتا ہے۔ اس طرح کی ایک روایت کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ حرفِ بحرف صحیح ہے اور اس سے کسی جرم میں اختلاف ہونا لازماً قرآن ہی کی غلطی ہے۔ حرف اُن ہٹ دھرم لوگوں کو زریب دیتا ہے جو غریبی تعصب میں عقل کے معمولی تقاضوں تک کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔

عیسائی نوشتہوں سے شہادت

اس حقے کی قدیم ترین شہادت شام کے ایک عیسائی پادری جس سرجی کے مواظف میں پائی گئی ہے جو سُمرانی زبان میں لکھے گئے تھے، یہ شخص اصحابِ کہف کی وفات کے پندرہ سال بعد شام میں پیدا ہوا تھا اور اس نے عسکر کے ملک بھاگ کر اسے اپنے یہ مواظف مرتب کیے تھے۔ ان مواظف میں وہ اس پورے واقعے کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ یہی سُمرانی روایت ایک طرف ہمارے ابتدائی دور کے مفسرین کو پہنچی جسے ابن جریر طبری نے مختلف سندوں کے ساتھ اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے، اور دوسری طرف یورپ پہنچی جہاں یونانی اور لاطینی زبانوں میں اس کے ترجمے اور فلاسفے شائع ہوئے۔ گین نے اپنی کتاب تاریخ زوال و سقوطِ دولتِ روم کے باب ۲۳ میں "سات سوئے والوں" (Seven Sleepers) کے عنوان کے تحت ان کاخذ سے اس حقے کا جو خلاصہ دیا ہے وہ ہمارے مفسرین کی روایات سے اس قدر ملتا جلتا ہے کہ دونوں حقے قریب قریب ایک ہی ماخذ سے مانوڑ معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً جس بادشاہ کے ظلم سے بھاگ کر اصحابِ کہف غار میں پناہ گزین ہوئے تھے ہمارے مفسرین اس کا نام دقینوس یا دقیانوس یا دمیوس بتاتے ہیں اور گین کہتا ہے کہ وہ قیصر ڈیسیس Decius تھا جس نے عسکر سے سات سوئے تک سلطنت روم پر فرمانروائی کی ہے اور مسیح علیہ السلام کے

پیروں پر ظلم و ستم کرنے کے معاملہ میں جس کا عہد بہت بنام ہے جس شہر میں یہ واقعہ پیش آیا اس کا نام ہمارے
مفسرین انفس یا افسوس لکھتے ہیں اور گہن اس کا نام (فسس ر Ephesus) بتاتا ہے جو ایشیائے
کوچک کے مغربی ساحل پر رومیوں کا سب سے بڑا شہر اور مشہور بندرگاہ تھا، جس کے کھنڈ رائج موجودہ ترکی کے
شہر از میر (ہزن) سے ۳۰-۳۵ میل بجانب جنوب پائے جاتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو نقشہ ص ۷) پھر جس بادشاہ کے
عہد میں اصحاب کہف جاگے اس کا نام ہمارے مفسرین تینڈوسیس لکھتے ہیں اور گہن کہتا ہے کہ ان کے بعث کا
واقعہ قیصر تھیوڈوسیوس (Theodosius) ثانی کے زمانے میں پیش آیا جو رومی سلطنت کے عیسائی
قبول کر لینے کے بعد شکستہ سے شکستہ تک روم کا قیصر رہا۔ دونوں بیانات کی مماثلت کی حد یہ ہے کہ اصحاب
کہف نے بیدار ہونے کے بعد اپنے جس رفیق کو کھانا لانے کے لیے شہر بھیجا تھا اس کا نام ہمارے مفسرین جملینا بتا
ہیں اور گہن اسے جمبلین (Jamblichus) لکھتا ہے۔

دو طرفہ روایات میں کیسانی

تھتے کی تفصیلات دونوں روایتوں میں یکساں ہیں اور ان کا خلاصہ یہ ہے کہ قیصر ڈیسیس کے زمانے میں جب
عیس علیہ السلام کے پیروں پر سخت ظلم و ستم ہو رہے تھے، یہ سائنچہ نوجوان (ایک فارسی جا بھٹے تھے پھر
قیصر تھیوڈوسیوس کی سلطنت کے (۳۷۹ء تا ۳۹۵ء) تقریباً ۱۶ سال (۱۹۶ء تا ۲۱۲ء) میں) یہ لوگ بیدار ہونے
جبکہ پوری رومی سلطنت عیس علیہ السلام کی پیروی چکی تھی۔ اسی حساب سے فارسی ان کے رہنے کی مدت
تقریباً ۱۹۶ سال بنتی ہے ۱۹۶ء

جلد اول ————— حصہ ۲

بعثت سے پہلے کا ماحول

۱: اقوامِ ماضیہ

باب ۱۳

سابق امتوں کی تباہی

اور اُن کے آثار

ابتدائیہ

تواریخ انسانی کی تاریخ اٹھا کر دیکھ لو کہ دنیا کو محض ایک تماشگاہ، محض ایک خواہن انیما، محض ایک عیشیہ لہرہ، محض کر عینے والی، اور انبیاء کی بتائی ہوئی حقیقت سے منہ موڑ کر باطلی نظریات پر کام کرنے والی توہیں اپنے ورپے کس انجام سے دوچار ہوتی رہی ہیں؟ ۱۵۷

آثار قدیمہ کا مشاہدہ انہوں نے (یعنی مُعَذِّبِ رِیاء شدہ اقوام نے) محض ایک تماشائی کی سیٹیت سے کیا، ان سے کوئی عبرت حاصل نہ کی۔ اس سے محرم ہوا کہ آخرت کے قائل کی نگاہ وہ اس کے مُعَذِّبِ رِیاء میں وقتاً بوقتاً ہوتا ہے ایک تماشادیکھتا ہے، یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ تاریخ مُقَبِّلِ کرنا ہے۔ دوسرا انہی چیزوں سے اخلاقی سبق نیتا ہے اور زندگی سے ماوراء حقیقتوں تک رسائی حاصل کرتا ہے۔ ۱۵۸

جو لوگ بھی انسانوں کی اصلاح کے لیے اٹھائے گئے وہ سب ان کی اپنی ہی بسنیوں کے پہنے والے تھے، عیسائی، ابراہیم اور نوح علیہم السلام آخر کوئی تھے۔ اب تم خود ہی دیکھ لو کہ جن قوموں نے ان لوگوں کی وعظِ اصلاح کو قبول نہ کیا اور اپنے بے بنیاد تخیلات اور اپنی بے لگام خواہشات کے پیچھے چلتی رہیں ان کا انجام کیا ہوا؟ تم خود اپنے تجارتی سفروں میں عاود، نمود، تدین اور قومِ لوط وغیرہ کے نیاہ شدہ علاقوں سے گذرتے رہتے ہو کیا وہاں تمہیں کوئی سبق نہیں ملا۔ یہ انجام جو انہوں نے دنیا ہی میں دیکھا یہی تو خبر دے رہا ہے کہ عاقبت میں وہ اس سے بدتر انجام دیکھیں گے۔ اور یہ کہ جن لوگوں نے دنیا میں اپنی اصلاح کر لی وہ عرت دنیا ہی میں اچھے نہ رہے آخرت میں ان کا انجام اس سے بھی زیادہ بہتر ہوگا۔ ۱۵۹

جن قوموں نے بھی انبیاء علیہم السلام کی بات نہ مانی اور اپنی زندگی کا پورا رویہ توحید، رسالت، اور آخرت کے انکار پر قائم کیا وہ آخر کار ہلاکت کی مستحق ہو کر رہیں تاریخ کا یہ مسلسل تجربہ اس بات پر شاہد ہے کہ خدا کا قانون، اخلاق جو انبیاء کے ذریعہ سے دیا گیا، اور اس کے مطابق انسانی اعمال کی باز پرس جو آخرت میں ہوتی ہے، مراسمِ برکتیت ہے، کیونکہ جس قوم نے بھی اس قانون سے بے نیاز ہو کر اپنے آپ کو غیر ذمہ دار اور غیر جواب دہ سمجھتے ہوئے دنیا میں اپنا

رویت متین کیا ہے وہ آخر کار سیدھی تباہی کی طرف گئی ہے۔ ۵۵

بچھلی انسانی تاریخ میں جتنی قومیں بھی تباہ ہوئی ہیں ان سب کو جس چیز نے گرا یا وہ یہ تھی کہ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی نعمتوں سے سرفراز کیا تو وہ خوشحالی کے نشے میں مست ہو کر زمین میں فساد و بربادی کے لگے اور ان کا اجتماعی ضمیر اس درجہ بگڑ گیا کہ یا تو ان کے اندر ایسے بیک لوگ باقی رہے ہی نہیں جو ان کو بُرائیوں سے روکتے، یا اگر کچھ لوگ ایسے نکلے بھی تو وہ اتنے کم تھے اور ان کی آواز اتنی کمزور تھی کہ ان کے روکنے سے فساد نہ بڑھ سکا۔ یہی چیز ہے جس کی بدولت آخر کار یہ قومیں اللہ تعالیٰ کے غضب کی مستحق ہو گئیں۔ ۵۶

طالب حق لوگوں کے لیے تو خدا کی زمین پر ہر طرف نشانیاں ہی نشانیاں پھیلی ہوئی ہیں جنہیں دیکھ کر وہ حقیقت کو پہچان سکتے ہیں، لیکن سب دھرم لوگ کبھی کسی چیز کو دیکھ کر بھی ایمان نہیں لاتے ہیں نہ آفاق کی نشانیاں دیکھ کر اور نہ انبیاء کے معجزات دیکھ کر۔ وہ تو ہمیشہ اس وقت تک اپنی غلاطی پر جمے رہتے ہیں جب تک خدا کے عذاب نے اگر ان کو گرفت میں نہیں لے لیا ہے۔ اسی مناسبت سے سورہ شعراء میں تاریخ کی سات قزوں کے حالات پیش کیے گئے ہیں جنہوں نے اسی سبب دھرم سے کام لیا تھا جس سے کفار کفر کا کام لے رہے تھے۔ اور اس تاریخی بیان کے ضمن میں چند باتیں ذہن نشین کرائی گئی ہیں۔

اول یہ کہ نشانیاں دو طرح کی ہیں۔ ایک قسم کی نشانیاں وہ ہیں جو خدا کی زمین پر ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں۔ جنہیں دیکھ کر ہر صاحب عقل آدمی تحقیق کر سکتا ہے کہ نبی جس چیز کی طرف بلا رہا ہے وہ حق ہے یا نہیں۔ دوسری قسم کی نشانیاں وہ ہیں جو فرعون اور اس کی قوم نے دیکھیں، قوم نوح نے دیکھیں، عاد اور ثمود نے دیکھیں، قوم لوط اور اصحابِ اٹیکہ نے دیکھیں۔ اب یہ فیصلہ کرنا خود کفار کا اپنا کام ہے کہ وہ کس قسم کی نشانی دیکھنا چاہتے ہیں۔

دوم یہ کہ ہر زمانے میں کفار کی ذہنیت ایک سی رہی ہے، ان کی فتنیں ایک ہی طرح کی تھیں۔ ان کے اعتراضات یکساں تھے۔ ایمان نہ لانے کے لیے ان کے چیلے اور بہانے یکساں تھے اور آخر کار انجام بھی یکساں ہی تھا، اس کے برعکس ہر زمانے میں انبیاء کی تعلیم ایک تھی۔ ان کی سیرت و اخلاق کا رنگ ایک تھا۔ اپنے مخالفوں کے مقابلے میں ان کی دلیل و محبت کا انداز ایک تھا اور ان سب کے ساتھ اللہ کی رحمت کا معاملہ بھی ایک تھا یہ دوا نمونے تاریخ میں موجود ہیں۔ ۵۷

بچھلی قوموں کو اپنے اپنے زمانے میں کام کرنے کا موقع دیا گیا تھا، مگر انہوں نے آخر کار ظلم و بناوٹ کی روش اختیار کی اور جو انبیاء ان کو راہِ راست دکھانے کے لیے بھیجے گئے تھے ان کی بات انہوں نے نہ مانی۔ اس لیے وہ ہمارے امتحان میں ناکام ہو گئے اور میدان سے ہٹا دی گئے۔ اب اسے اہل عرب تمہاری باری آتی ہے تمہیں ان کی جگہ کا کم کرنے کا موقع دیا جاتا ہے۔ تم اس امتحان گاہ میں کھڑے ہو جس سے تمہارے پیش رو ناکام ہو کر نکالے

۴۹۳

بلکہ یہی۔ اگر تم نہیں چاہتے کہ تمہارا انتخاب کسی دوسری چیز پر ان کا ہونا اور اس صورت سے جو تمہیں دیا جا رہا ہے، یہی نہ ہو
انہی وہ پہلی قوموں کی تاریخ سے سبق لو اور ان ظالموں کا اعادہ نہ کرو جو ان کی تباہی کی وجہ ہو رہی ہے۔

قوم نوح

قرآن کے اشارات اور بائبل کی تفسیرات سے یہ بات متفق ہو جاتی ہے کہ حضرت نوحؑ کی قوم اُس سرزمین میں رہتی تھی جس کو آج ہم عراق کے نام سے جانتے ہیں۔ بائبل کے آثار قدیمہ میں بائبل سے قدیم تر جو کتابت ملے ہیں ان سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ ان میں تقریباً اسی قسم کا ایک قصہ مذکور ہے جس کا ذکر قرآن اور تورات میں بیان ہوا ہے اور اس کی جڑیں و فروع موصل کے نواح میں بتائی گئی ہے۔ پھر جو روایات کردستان اور آرمینیا میں قدیم ترین زمانے سے نسلاً بعد نسل چلی آرہی ہیں، اُن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ طوفان کے بعد حضرت نوحؑ کی کشتی اسی علاقہ میں کسی مقام پر ٹھہری تھی۔ موصل کے شمال میں جزیرہ ابن عمر کے اُس پاس، اور آرمینیا کی سرحد پر کورہ ارا راط کے نواح میں نوح علیہ السلام کے مخالف آثار کی نشاندہی اب بھی کی جاتی ہے اور کچھ بیان کیے باشندوں میں آج تک مشہور ہے کہ اس شہر کی بنا حضرت نوحؑ نے ڈالی تھی۔

ایک بڑے طوفان کا تاریخی ریکارڈ

حضرت نوحؑ کے اس قصے سے ملتی جلتی روایات یونان، مصر، ہندوستان اور چین کے قدیم تحریریں بھی ملتی ہیں۔ اور اس کے علاوہ براہ، ملایا، جزائر شرق الہند، آسٹریلیا، نیوگنی اور امریکہ و یورپ کے مختلف حصوں میں بھی ایسی ہی روایات قدیم زمانہ سے چلی آرہی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قصہ اُس عہد سے تعلق رکھتا ہے جبکہ پوری نسل آدم کسی ایک ہی خطہ زمین میں رہتی تھی اور پھر وہاں سے نکل کر دُنیا کے مختلف حصوں میں پھیلی۔ اسی وجہ سے تمام قومیں اپنی ابتدائی تاریخ میں ایک ہمہ گیر طوفان کی نشان دہی کرتی ہیں، اگرچہ مُردہ آیات سے اس کی حقیقی تفصیلات انہوں نے فراموش کر دیں اور اصل واقعہ پر ہر ایک نے اپنے اپنے تخیل کے مطابق افسانوں کا ایک بھاری خول چڑھا دیا۔ ۲۵۹

بخودی پہاڑ میں پر حضرت نوحؑ کی کشتی ٹھہری تھی، کردستان کے علاقہ میں جزیرہ ابن عمر کے شمال مشرقی جانب واقع ہے۔ بائبل میں اس کشتی کے ٹھہرنے کی جگہ ارا راط بتائی گئی ہے جو آرمینیا کے ایک پہاڑ کا نام بھی ہے اور ایک

سلسلہ کوہستان کا نام ہی سلسلہ کوہستان کے معنی میں جس کو ارارہ کہتے ہیں وہ آریضہ کی سطح و قلع سے ترسہا ہو کر جنوب میں کوہستان تک پہنچتا ہے اور جبل الجودی اسی سلسلے کا ایک پہاڑ ہے جو آج بھی جودی ہی کے نام سے مشہور ہے۔ قدیم تاریخوں میں کشتی کے ٹھہرنے کی یہی جگہ بتائی گئی ہے۔ چنانچہ مسیح سے اوصاتی سورس پہلے بابل کے ایک مذہبی پیشوا بیردیسس (Berodas) نے ایرانی کلدانی روایات کی بنیاد پر اپنا مذہب کی تاریخ لکھی ہے اس میں وہ کشتی نوح کے ٹھہرنے کا مقام جودی ہی بتاتا ہے۔ اس سلسلہ کا شاگرد ابیدنیوس (Abydenus) بھی اپنی تاریخ میں اس کی تصدیق کرتا ہے، نیز وہ اپنے زمانہ کا حال بیان کرتا ہے کہ عراق میں بہت سے لوگوں کے پاس اس کشتی کے ٹکڑے محفوظ ہیں جنہیں وہ گھول گھول کر سیاروں کو پلاتے ہیں۔

قوم نوح کا بگاڑ

حضرت نوح اور ان کی قوم کا جو حال قرآن مجید میں بیان کیا گیا ہے اس سے یہ بات صاف ظاہر ہوتی ہے کہ یہ قوم نہ تو اللہ تعالیٰ کے وجود کی منکر تھی، نہ اس سے ناواقف تھی، نہ اسے اللہ کی عبادت سے انکار تھا، بلکہ اصل گمراہی جس میں وہ مبتلا ہو گئی تھی شرک کی گمراہی تھی، یعنی اُس نے اللہ کے ساتھ دوسری جہتوں کو ندائی میں شریک اور عبادت کے استحقاق میں حصہ دار قرار دے لیا تھا۔ پھر اس بنیادی گمراہی سے جسے خدا نے بیان اس قوم میں ڈھونڈا ہو گئیں۔ جو خود سامنتہ معبود ندائی میں شرک کی بنیاد پر تھے، ان کی غلامی کر کے اسے اپنے قوم میں ایک خاص طبقہ پیدا ہو گیا جو تمام مذہبی، سیاسی اور معاشی اقتدار کا مالک بن گیا۔ ان کے ان امور میں نوح کی نصیحت کی تقسیم پیدا کر دی، اتہامی زندگی کو ظلم و فساد سے بھر دیا اور اخلاقی فستی و فجوریت انسانیت کی بُری کھوکھلی کر دی۔

حضرت نوح کی مساعی اصلاح

ق مَكَوَدُ اَمْكُو اَكْبَارًا (نوح ۲۲) ان لوگوں نے بڑا بھاری مکر کا بال بھیل دیکھا ہے۔ مکر سے مراد ان سرمدوں اور پیشواؤں کے وہ فریب ہیں جن سے وہ اپنی قوم کے عوام کو حضرت نوح کی نجات کے خلاف بہکانے کی کوشش کرتے تھے مثلاً وہ کہتے تھے کہ لو کہ تمہیں ایسا ایک آدمی ہے ایک مان لیا جاسے کہ اس پر خدا کی لعینہ سے وحی آئی ہے، اور اسے ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ نوح کی پیروی نہ کرنا اور ازل سے بے سوچے سمجھے قبول کر لی ہے، اگر اس کی بات میں کوئی وزن ہوتا تو قوم کے اکا با اس پر ایمان لے لیتے (نوح ۶۴)۔ خدا کو اگر بھیجا ہوتا تو کوئی فرشتہ بھیجا (المومن ۲۱)۔ اگر شمس خدا کا بھیجا ہوتا تو اس کے پاس نہانے ہوتے، اس کو علم غیب حاصل ہوتا اور یہ فرشتوں کی طرح تمام انسانی ماحول سے بے نیاز ہوتا (نوح ۶۵)۔ نوح اور ان کے پیروؤں میں آخر کو کسی کراست نظر آتی ہے جس کی بنیاد پر ان کی فضیلت مان لی جائے (نوح ۶۶)۔

در اصل تم پر اپنی سروراری جہاں چاہتا ہے (المومنون ۲۲)۔ اس شخص پر کسی جن کا سایہ ہے جس نے اسے دیوانہ بنا دیا ہے
(المومنون ۲۵) ۱۳۵

حضرت نوح علیہ السلام نے اس حالت کو دیکھنے کے لیے ایک زمانہ دراز تک انتہائی صبر و حکمت کے ساتھ گوش
کی مگر عاتقہ اتاس کو ان لوگوں نے اپنے کر کے جال میں ایسا پھانس رکھا تھا کہ اصلاح کی کوئی تدبیر کا گزرنہ ہوئی۔ آخر کار
حضرت نوحؑ نے خدا سے دعا کی کہ ان کافروں میں سے ایک کو بھی زمین پر زندہ نہ چھوڑا کیوں کہ اگر تو نے ان میں سے
کسی کو بھی چھوڑ دیا تو یہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور ان کی نسل سے جو بھی پیدا ہوگا بدکار اور نیک حرام ہی پیدا
ہوگا۔ ۱۳۶

غزاسب

حضرت نوحؑ کی دعا دربارِ ربّی میں مقبول ہوئی اور اس قوم کو عذابِ الہی نے آن لیا قرآن کے صریح الفاظ
سے سمجھ میں آتا ہے کہ طوفان کی ابتداء ایک خاص تہذیب سے ہوئی جس کے نیچے سے پانی کا چشمہ پھوٹ پڑا، پھر ایک
طرف آسمان سے مرسلا دھار بارش شروع ہو گئی۔ اسی دوسری طرف زمین میں جگہ جگہ سے چشمے پھوٹنے لگے۔ سورۃ ہود میں
صرف نوحؑ کے اہل گھر کے ذکر ہے اور آگے چل کر بارش کی طرف بھی اشارہ ہے مگر سورۃ نوح میں اس کی تفصیل دی

۱۔ اشارہ ہے حضرت نوحؑ کی اس دعا کی طرف جو ایک تہذیب دراز تک اپنی قوم کی اصلاح کے لیے مسلسل کوشش
کرتے رہنے کے بعد آخر کار ناکام ہو گئی تھی۔ اگر انہوں نے مانگی کہ انہیں فَاَنْقِضُوْهُمْ پُروردگار میں مغلوب ہو گیا ہوں میری مدد
کو پہنچا راقموا آیت ۱۰)۔ اور رَبِّ لَا تَذَرْنِيْ فَرْدًا عَلٰی الْاَرْضِ مِنَ الْكَافِرِيْنَ ذٰلِیْنَ۔ پُروردگار زمین پر ایک کا تر بائندہ بھی نہ چھوڑ۔
(نوح - آیت ۱۰)

۲۔ قرآن مجید میں مختلف مقامات پر اس طویل کشمکش کا ذکر کیا گیا ہے جو حضرت نوحؑ کی دعوت اور ان کی قوم کے اصرار علی الکفر کے
درمیان صدیوں برابر رہی۔ سورۃ حکمت میں بتایا گیا ہے کہ اس کشمکش کا زمانہ ساٹھ سو برس تک مستند رہا۔ ۱۔ فَاَنْقِضُوْهُمْ
اَلَمْ تَسْتَعِذْ بِالْحَمِيْمِيْنَ عَلٰمًا (آیت ۱۴)۔ حضرت نوحؑ نے اس زمانہ میں اُپشت و اُپشت اُن کے اجتماعی سرِ رمل کو نبذ کر
ذمہ داری اندازہ فرمایا کہ اُن کے اندر فطرتی حق کی کوئی صلاحیت باقی نہیں رہی ہے بلکہ یہ راستے بھی قائم کر لی کہ آئندہ ان
کی نسلوں سے بھی نیک اور ایماندار آدمیوں کے اُٹھنے کی توقع نہیں ہے اِنَّكَ اِنْ تَذَرُهُمْ يُضِلُّوْا عَنَّا ذٰلِكَ وَ لَا يَذُوْنَ
اِلَّا قَابِلًا عَلٰمًا (دوح - آیت ۲۰)۔ اُسے رب اگر تو نے انہیں چھوڑ دیا تو یہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور ان کی نسل سے
جو بھی پیدا ہوگا فاجر اور نیک نہ ہوگا۔ خود اللہ تعالیٰ نے بھی حضرت نوحؑ کی اس راستے کو درست قرار دیا اور اپنے علم کامل
شامل کی بنا پر فرمایا اِنَّ يٰۤاٰمِنِيْنَ اَلَا مَنَ تَدٰۤا مَنَ فَلَا تَتَّبِعُوْهُنَّ يٰۤاٰمِنُوْا بِمَا كَانُوْا يَفْعَلُوْنَ (جمہوریت ۱۳۶)۔ تیری قوم میں سے
جو ایمان لائے ہیں وہ لائے۔ اب کوئی ایمان لانے والا نہیں ہے لہذا اب ان کے کرتوتوں پر غم نہ کرنا چھوڑ دے۔ ۱۳۷

گئی ہے کہ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ فَانزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرِ مَاءً ثَمَرًا فَهَيَّجْنَا بِهِ التَّارُوتَ وَأَنزَلْنَا فِيهَا ذُرِّيَّتَهُ لِيَكُونُوا لَنَا قَلْبًا مُّحَدِّثِينَ ﴿١٠٤﴾ اِسْمَان کے دروازے کھول دیئے جن سے ٹکانا بارش برسنے لگی اور زمین کو بھلا کر دیا کہ ہر طرف چشے ہی چشے پھوٹ نکلے اور یہ دونوں طرح کے پانی اُس کام کو پورا کرنے کے لیے نکل گئے جو مقرر کر دیا گیا تھا۔ نیز نزلتِ ثور پر اِسٹ لام داخل کرنے کی وجہ یہ سمجھیں آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک خاص ثور کو اِس کام کی ابتدا کے لیے مقرر فرما دیا تھا جو اُس وقت ہی ٹھیک اپنے وقت پر اُبل پُرا اور بعد میں طوفانِ عالم سے تھوڑی حیثیت سے معروف ہو گیا۔ ﴿١٠٥﴾

کیا طوفانِ عالمگیر تھا؟

یہ طوفانِ عالمگیر تھا یا اُس خاص علاقے میں آیا تھا یہاں حضرت نوحؑ کی قوم آباد تھی؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا فیصلہ آج تک نہیں ہوا۔ اسرائیلی روایات کی بنا پر عام خیال یہی ہے کہ یہ طوفانِ تمام رُوسے زمین پر آیا تھا (پیدائش ۱۸۱-۲۲۴)۔ مگر قرآن میں یہ بات کہیں نہیں کہی گئی ہے۔ قرآن کے اشارات سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ بعد کی انسانی نسلیں انہی لوگوں کی اولاد سے ہیں جو طوفانِ نوحؑ سے بچے گئے تھے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ طوفانِ تمام رُوسے زمین پر آیا ہو کیونکہ یہ بات اس طرح بھی صحیح ہو سکتی ہے کہ اُس وقت تک بنی آدم کی آبادی اسی خطہ تک محدود رہی ہو جہاں طوفان آیا تھا اور طوفان کے بعد بنی آدم پید ہوئی ہوں وہ تدریجاً تمام دُنیا میں پھیل گئی ہوں۔ اِس نظریہ کی تائید وچتیروں سے ہوتی ہے ایک یہ کہ وہ جگہ و فرات کی سرزمین میں تو ایک زبردست طوفان کا ثبوت تاریخی روایات سے، آٹا بہ قدیم سے اب طبقات الارض سے ملتا ہے، لیکن رُوسے زمین کے تمام خطوں میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ملتا جس سے کسی عالمگیر طوفان کا یقین کیا جاسکے۔ دوسرے یہ کہ رُوسے زمین کی اکثر و بیشتر قوموں میں ایک طوفانِ عظیم کی روایات قدیم زمانے سے مشہور ہیں، حتیٰ کہ آسٹریلیا، امریکہ اور نیوگنی جیسے دور دراز علاقوں کی پرانی روایات میں بھی اس کا ذکر ملتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا جاسکتا ہے کہ کسی وقت ان سب قوموں کے آباء و اجداد ایک ہی خطہ میں آباد ہوئے گئے جہاں یہ طوفان آیا تھا۔ اور پھر جب ان کی نسلیں زمین کے مختلف حصوں میں پھیلیں تو یہ روایات اُن کے ساتھ گئیں۔ ۲۶۵ھ

کشتی نوحؑ ایک نشانِ عبرت بن گئی

وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ (العنکبوت ۱۵)

اور اسے دُنیا والوں کے لیے ایک نشانِ عبرت بنا کر رکھ دیا۔

اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس ہولناک عقوبت کو یا اس ظہیم نشانِ واقعہ کو بعد والوں کے لیے نشانِ عبرت بنا دیا گیا لیکن یہاں اور سورہ قمر آیت ۱۵ میں یہ بات بس طریقہ سے بیان فرمائی گئی ہے اس سے تباہ بھی ہوتا ہے کہ وہ نشانِ عبرت خود وہ کشتی تھی جو پہاڑ کی چوٹی پر سدیوں سے موجود رہی اور بعد کی نسلوں کو عبرت دیتی رہی۔

کہ اس سرزمین میں بھی ایسا طوفان آیا تھا جس کی مدولت کشتی بہاؤ پر چلائی ہے۔ سورہ لہر کی آیت کی تفسیر میں ابن حجر نے فتاویٰ کے یہ حدیث نقل کی ہے کہ عہدِ عباسی میں جب سلطان الخزیرہ کے خلاف بغاوت ہوئی تو انہوں نے کوہِ جودی پر ل اور ایک دوا بیت کی رو سے باقر و قیام کی بستی کے قریب اس کشتی کو دکھایا ہے۔ سورہ لہر نے یہ بھی وقتاً فوقتاً یہ اظہارِ حالت اختیار کیا ہے کہ آتی رہتی ہیں کشتی لوحِ نور میں کرنے کے لیے مہلت بھیج رہی ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ بسا اوقات ہوائی بہاؤ موجبِ کوشش اور ادا پرست گزرتے ہیں تو ایک چوٹی پر انہوں نے ایسی چیز دکھائی ہے جو کشتی سے مشابہ ہے۔

اسم بخاری، ابن ابی حاتم، عبد الرحمن بن ابی حاتم نے شام سے یہ روایت نقل کی ہے کہ مسلمانوں کو فتحِ عراق و الخزیرہ کے زمانے میں یہ کشتی جو قیام پر ل اور ایک دوا بیت کے مطابق باقر و قیام کی بستی کے قریب دکھائی اور ابتدائی دور کے اہل اسلام نے اس کو دیکھا تھا۔

فصل ۳

قوم عاد

وجہ تسمیہ

یہ عرب کی قدیم ترین قوم تھی جس کے افسانے اہل عرب میں زبان زد عام تھے۔ نتیجہً ان کے نام سے واقعہ تھا۔ ان کی شوکت و جہتِ ضرب المثل تھی۔ پھر دنیا سے ان کا نام و نشان تک مٹ جانا بھی ضرب المثل ہو کر رہ گیا تھا۔ اسی شہرت کی وجہ سے عربی زبان میں ہر قدیم چیز کے لیے عادی کا لفظ بولا جاتا ہے۔ آثارِ قدیمہ کو عادات کہتے ہیں جس میں ان کے مالک باقی نہ رہے ہوں اور جو آباد کار نہ ہونے کی وجہ سے افتادہ پڑی ہوئی ہو اسے عادی الناس کہا جاتا ہے۔ قدیم عربی شاعری میں ہم کو بڑی کثرت سے اس قوم کا ذکر ملتا ہے۔ عرب کے ماہرینِ انساب بھی اپنے ملک کی معدوم شدہ قوموں میں سب سے پہلے اسی قوم کا نام لیتے ہیں۔ حدیث میں آتا ہے کہ ایک دفعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بنی قریظہ بن شیبان کے ایک صاحب آئے جو عاد کے علاقے کے رہنے والے تھے اور انہوں نے وہ قصے حضور کو سنائے جو اس قوم کے متعلق قدیم زمانوں سے ان کے علاقہ کے لوگوں میں نقل ہو رہے تھے۔

قوم عاد کا مسکن

قرآن کی رو سے اس قوم کا اصل مسکن اُحْقَات کا علاقہ تھا جو حجاز، یمن اور بحرانہ کے درمیان واقع ہے۔ یہیں سے پھیل کر ان لوگوں نے یمن کے مغربی سواحل سے عراق تک اپنی طاقت کا سکہ رواں کر دیا تھا۔ تاریخی حقیقت سے اس قوم کے آثار دنیا سے تقریباً ناپید ہو چکے ہیں لیکن جنوبی عرب میں کہیں کہیں کچھ پڑائے کھنڈر موجود ہیں جنہیں عاد کی طرف نسبت دی جاتی ہے۔ ایک مقام پر حضرت یسوع علیہ السلام کی قبر بھی مشہور ہے۔ ۸۳ء میں ایک گریزیری افسر کو جنسِ عرب میں ایک پُرانا کتبہ ملا تھا جس میں حضرت یسوع علیہ السلام

James R. Wellsted

لما اُحْقَات جَعَفَ کُلُّ بَعْعٍ ہے اور اس کے لغوی معنی ہیں ریت کے لیے لیے جو بلند یمن پہاڑوں کی سدا کو نہ پہنچے ہوں، لیکن اصطلاحاً یہ صحرائے عرب (الربع الخالی) کے جنوبی مغربی حصے کا نام ہے جہاں آج کوئی آبادی نہیں ہے۔ (مؤلف)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کا ذکر موجود ہے اور عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان لوگوں کی تحریر ہے جو شہریت پر ادنیٰ سے ادنیٰ تھے۔ ابن اسحاق کا بیان ہے کہ عادی کا علاقہ عمان سے یمن تک پھیلا ہوا تھا اور قرآن مجید میں بتایا ہے کہ ان کا اصل وطن الاقصاء تھا جہاں سے نکل کر وہ گروہ پیش کے محکم میں پھیلے اور کمزور قوموں پر چڑھ گئے۔ آج کے زمانے تک بھی جنوبی عرب کے باشندوں میں یہی بات مشہور ہے کہ عادی اسی علاقے میں آباد تھے موجودہ شہر مکه سے تقریباً ۵۰ میل کے فاصلے پر شمال کی جانب سرزموت میں ایک مقام ہے جہاں لوگوں نے حضرت ہود کا مزار بنا رکھا ہے اور وہ قبر ہود کے نام ہی سے مشہور ہے۔ ہر سال ۵ شعبان کو وہاں غریب ہوتا ہے اور عرب کے مختلف ممالک سے ہزاروں آدمی وہاں جمع ہوتے ہیں یہ قبر اگرچہ تاریخی طور پر ثابت نہیں ہے لیکن اس کا وہاں بنایا جانا اور جنوبی عرب کے لوگوں کا کثرت سے اس کی طرف رجوع کرنا کم از کم اس بات کا ثبوت ضروری ہے کہ مقامی روایات اسی علاقے کو قوم عادی کا علاقہ قرار دیتی ہیں۔ اس کے علاوہ سرزموت میں متحدہ نمائے (Ruins) ایسے ہیں جن کو مقامی باشندے آج تک دار عادی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

مسکن عادی کی موجودہ حالت

الاقصاء کی موجودہ حالت کو دیکھ کر کوئی شخص یہ گمان بھی نہیں کر سکتا کہ یہی وہاں ایک نامزد تمدن رکھنے والی طاقتور قوم آباد ہوگی۔ اغلب یہ ہے کہ ہزاروں برس پہلے یہ ایک شاداب علاقہ ہوگا اور بعد میں آب و ہوا کی تبدیلی نے اسے ریگزار بنا دیا ہوگا۔ آج اس کی حالت یہ ہے کہ وہ ایک قی و دنیٰ ریگستان ہے جس کے اندرونی حصوں میں جانے کی بھی کوئی ہمت نہیں رکھتا۔ سنگسار میں بوریہ یا کا ایک فوجی آدمی اس کے جنوبی کنارے پر پہنچ گیا تھا وہ کہتا ہے کہ سرزموت کی شمالی سطح مرتفع پر سے کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو یہ صحرا ایک ہزار فحیٹ، نشیب میں نظر آتا ہے۔ اس میں جگہ جگہ ایسے سفید فطے ہیں جن میں کوئی چیز گر جائے تو وہ ریت میں نرق ہوتی چلی جاتی ہے اور بالکل بوسیدہ ہو جاتی ہے عرب کے بدو اس علاقے سے بہت ڈرتے ہیں اور کسی قیمت پر وہاں جانے کے لیے راضی نہیں ہوتے۔ ایک موقع پر جب بدو اسے وہاں لے جانے پر راضی نہ ہوئے تو وہ اکیڈ وہاں گیا۔ اس کا بیٹا ہے کہ یہاں کی ریت بالکل باریک سفوف کی طرح ہے جس نے دُور سے ایک شاقول اس میں پھینکا تو وہ ۵ منٹ کے اندر اس میں نرق ہو گیا اور اسی وقت اس دُور کا سرا مل گیا جس کے ساتھ وہ بندھا ہوا تھا۔ ۱۹۷۱ء

۱ مسلسل معلومات کے لیے ملاحظہ ہوں۔

1. Arabia and The Isles, Harold Ingrams, London. 1946
2. The unveiling of Arabia, R. H. Kirnan, London. 1937
3. The Empty Quarter, Philby, London. 1933

تباجی سے پہلے کی خوشحالی

یہ بات نو دہائی عرب کی تاریخی روایات سے بھی ثابت ہے۔ اور موجودہ آخری اکتشافات بھی اس پر ہاتھ دیتے ہیں کہ عباد اولیٰ بالکل تباہ ہو گئے اور ان کی یادگاریں تک دنیا سے مٹ گئیں چنانچہ مورخین عرب (نہیں عرب کی انجم باندہ (معدوم اقوام) میں شمار کرتے ہیں۔ پھر یہ بات بھی عرب کے تاریخی مسلمات میں سے ہے کہ عابد کا تہ و وہ منقسم باقی رہا جو حضرت ہموڈ کا پیر و تھا۔ انہی بقایا سے ماد کا نام تاجہ بنج میں عابد نامیہ ہے اور جنہوں نے اب کا وہ کتبہ جس کا ہم ابھی اوپر ذکر کر چکے ہیں انہی کی یادگاروں میں سے ہے۔ اس کتبہ میں دجے تقریباً ۱۸ سو برس قبل مسیح کی تحریر سمجھا جاتا ہے، ماہرین آثار نے جو عبارت پڑھی ہے اس کے پندرہ تک یہ ہیں :

”ہم نے ایک طویل زمانہ اس قلعہ میں اس شان سے گزارا ہے کہ ہماری زندگی تنگی و بد حالی سے دور تھی ہماری نگرانی و ریاست پانی سے برتری تھی تھیں، اور ہمارے حکمران ایسے بادشاہ تھے جو بڑے خیالات سے پاک اور اہل شرف و شان و پرست تھے وہ ہم پر ہموڈ کی شریعت کے مطابق حکومت کرتے تھے اور عہدہ فیصلہ ایک کتاب میں درج کر لیا جاتے تھے۔ اور ہم حجرات اور موت کے بعد دوبارہ اٹھائے جانے پر ایمان رکھتے تھے۔“

یہ عبارت آج بھی قرآن کے اس بیان کی تفسیق کر رہی ہے کہ عابد کی قدیم عظمت و شوکت اور خوشحالی کے وارث آخر کار وہی لوگ ہوئے جو حضرت ہموڈ پر ایمان لائے تھے۔

قرآن میں ان کے عروج اور اشکبار کا ذکر

قوم نوح کی تباجی کے بعد دنیا میں جس قوم کو عروج عطا کیا گیا وہ یہی تھی۔

وَإِذْ كُنَّا نُمَوِّدُكُمْ خِلَافًا مِّمَّا كُنْتُمْ عَلَيْهِ ۚ
فَجَاءَ نَاوُحٌ بِالْحَقِّ ۖ وَكَانَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۝۶۹

اسمائی حنفیت سے یہ بڑے متوہم اور زور آور لوگ تھے۔

وَإِذْ كُنَّا نُمَوِّدُكُمْ خِلَافًا مِّمَّا كُنْتُمْ عَلَيْهِ ۚ (الاحزاب: ۶۹)

اپنے دور میں یہ سبہ اندیز قوم تھی، کوئی دوسری قوم اس کی فکر کی نہ تھی

أَتَمَّ كَلِمَتِي لِمَنْ يَشَاءُ فِي آيَاتِنَا ۚ وَنَحْنُ نَعْلَمُ مَا نَعْمَدُ ۚ

اس کا تہذیب پر شاندار تھا۔ اونچے اونچے ستونوں کی بلند و بالا عمارتیں بنانا اس کی وہ خصوصیت تھی جس کے لیے وہ اس وقت کی دنیا میں مشہور تھی۔

لَقَدْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْبَيِّنَاتِ ۖ وَنَحْنُ نَعْلَمُ مَا نَعْمَدُ ۚ

العنکاد۔ (النجم۔ آیت ۶-۷)

عاد و ارم کے ساتھ ۶

اس مادی اور جسمانی زور آوری نے ان کو سخت تکبر بنادیا تھا اور انہیں اپنی طاقت کا بڑا گھنڈہ تھا۔

قَامَا عَادًا فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا مَا أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً
وہ بہت عا د اور انہوں نے زمین میں حق کی راہ سے
بہت کو تکبر کی روش اختیار کی اور کہتے تھے کہ کوئی

رحمہ السجدہ آیت ۱۷ جہ ہم سے زیادہ زور آور؟

ان کا سیاسی نظام سپر پورے بڑے جباروں کے ہاتھ میں تھا بن کے آگے کوئی دم نہ مار سکتا تھا۔

وَاسْتَعْتَبَا أَصْرَ نوحٍ ثَمَّ بَارِئِ بْنِ مَرْيَمَ وَجَعَدُوا آتِیَةً ۝۵۹
اور انہوں نے ہر جبار دشمن حق کے حکم کی پیروی کی۔
مذہبی حیثیت سے یہ اللہ تعالیٰ کے منکر نہ تھے بلکہ شریک میں مبتلا تھے۔ ان کو اس بات سے انکار تھا کہ بندگی صرف اللہ کی ہونی چاہیے۔

قَالُوا أَرْبَعْنَا بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَوَحَدَكُمْ ۝۶۰
انہوں نے دھوکے سے کہا کیا تو ہمارے پاس اس لیے
آیا ہے کہ ہم صرف ایک اللہ کی بندگی کریں اور ان کو
چھوڑ دیں جن کی عبادت ہمارے باپ دادا کرتے تھے؟

ان پر نازل عذاب کی وجہ

قدیم قوم عاد کی تباہی و بربادی اس وجہ سے نہیں ہوئی کہ اللہ کو ان کے ساتھ کوئی دشمنی تھی اور وہ چاہتا تھا کہ انہیں تباہ کر دے، بلکہ وراثت انہوں نے خود ہی اپنے لیے وہ طرز زندگی پسند کیا جو انہیں بربادی کی طرف لے جانے والا تھا۔ اللہ نے تو انہیں سوچنے سمجھنے اور سنبھلنے کا پورا موقع دیا۔ ان کی فہمائش کے لیے رسول بھیجے، رسولوں کے ذریعہ سے ان کو غلط روی کے بڑے نتائج سے آگاہ کیا اور انہیں کھول کھول کر نہایت واضح طریقے سے بتا دیا کہ ان کے لیے فلاح کا راستہ کونسا ہے اور ہلاکت و بربادی کا کونسا۔ مگر حیب انہوں نے اصلاح حال کے کسی موقع سے فائدہ نہ اٹھایا اور ہلاکت کی راہ چلتے ہی پراسرار کیا تو لامحالہ ان کا وہ انجام ہونا ہی تھا جو بالآخر ہو کر رہا۔

عذاب کے بارے میں قرآنی تسہیحات

قَارِسْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَوَّارًا فِي أَيَّامٍ
آخر کار ہم نے چبہ نخوس و قور میں سخت طوفانی ہوا
ان پر بھیج دی تاکہ انہیں دنیاوی زندگی میں نفلت
و موصولی کے عذاب کا مزہ چکھا دیں۔
الحیوۃ الدنیا۔ دھم السجدہ آیت ۱۶

قرآن مجید میں مختلف مقامات پر اس عذاب کی تفصیل آئی ہے وہ یہ ہے کہ یہ ہوا مسلسل سات سات اور آٹھ دن تک چلتی رہی۔ اس کے زور سے لوگ اس طرح گر گر کر مر گئے جیسے کھجور کے کھوکھلے تنے گرے بڑے بڑے

والحاقہ آیت ۷، جس چیز پر سے بھی یہ ہوا گزر گئی اس کو بوسیدہ کر کے رکھ دیا (الذاریات: ۴۲)، جس وقت یہ ہوا آ رہی تھی اس وقت غار کے لوگ خوشیاں منا رہے تھے کہ خوب گھٹا گھر کر آئی ہے، بارش ہوگی اور سڑکے لٹاؤں میں پانی پڑ جائے گا مگر وہ آئی تو اس طرح آئی کہ اس نے ان کے پورے علاقے کو تباہ کر کے رکھ دیا۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكُمْ رِيحًا صَوَّارًا يَبْجُمُ
يَوْمَ نَسُفُ السَّيِّئَاتِ أَتَانًا
الان پر بھج دی جو لوگوں کو اٹھا اٹھا کر اس طرح پھینک
رہی تھی جیسے وہ جڑ سے اکھڑے پھوٹے کھجور کے تنے ہوں

النمر: ۱۹-۲۰

یعنی ایک ایسے دن جس کی نحوست کئی روز تک مسلسل جاری رہی۔ سورہ نجم السجدہ آیت ۶ میں فی ایام تفتحات کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ اور سورہ الحاقہ آیت ۷ میں فرمایا گیا ہے کہ ہوا کا یہ طوفان مسلسل سات رات اور آٹھ دن جاری رہا۔

۱۔ مشہور یہ ہے کہ جس دن یہ عذاب شروع ہوا وہ بدھ کا دن تھا۔ اسی سے لوگوں میں یہ خیال پھیل گیا کہ بدھ کا دن منحوس ہے اور کوئی کام اس دن شروع نہ کرنا چاہیے۔ بعض نہایت ضعیف احادیث بھی اس سلسلے میں نقل کی گئی ہیں جن سے اسی دن کی نحوست کا عقیدہ عوام کے ذہن میں بچھڑ گیا ہے مثلاً ابن مردودہ اور طیب بغدادی کی یہ روایت کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ بدھ کا دن منحوس ہے جس کی نحوست مسلسل جاری رہتی ہے، ابن جوزی اسے موضوع کہتے ہیں۔ ابن رجب نے کہا ہے کہ یہ ہمیشہ صیح نہیں ہے۔ مافوق الفطری کہتے ہیں کہ حقیقت طرہوں سے یہ منقول ہوئی ہے وہ سب واری ہیں۔ اسی طرح طبرانی کی اس روایت کو بھی محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے کہ یوم الاربعاء یوم غم و شتم و بدھ کا دن پیغمبر نحوست کا دن ہے، بعض اور روایات میں یہ باتیں بھی مروی ہیں کہ بدھ کو سفر نہ کیا جائے، بن دین نہ کیا جائے، نام نہ نہ کہو اسے یا میں، مرنے کی عیادت نہ کی جائے، اور یہ کہ حذیام اور برص اسی روز شروع ہوتے ہیں مگر یہ تمام روایات ضعیف ہیں اور ان پر کسی عقیدے کی بنائیں کبھی جاسکتی۔ مختلف منادی کہتے ہیں فوق الاربعاء علی جمعة، اذ یومہ و من اعتقاد المتبحرین حد ام شدید التحريم اذا الزیام کلهما ۱۱۔ تعالیٰ لا تنفع ولا تنفع بعد وقتہ ۱۲۔ بدھ کا دن خیال سے بدھ کے دن کو منحوس سمجھ کر چھوڑنا اور نحوسیوں کے سے اعتقاد اس باب میں کھنا حرام، سخت حرام ہے۔ کیونکہ سارے دن اللہ کے ہیں، کوئی دن بدھ کا تو نہ نفع پہنچائے والا ہے نہ نقصان دہ۔ علامہ آکسوی کہتے ہیں سارے دن یکساں ہیں، بدھ کی کوئی نحوست نہیں۔ رات دن میں کوئی گھڑی ایسی نہیں ہے جو کسی کے لیے اچھی اور کسی کے لیے بُری نہ ہو۔ سر وقت اللہ تعالیٰ کسی کے لیے موافق اور کسی کے لیے ناموافق حالات پیدا کرتا رہتا ہے۔

سب اہل سنت ۲۷

فصل ۴

قوم ثمود

تعارف

یہ عرب کی قدیم ترین اقوام میں سے دوسری قوم ہے جو عادی کے بعد سب سے زیادہ مشہور و معروف ہے۔ نزولِ قرآن سے پہلے اس کے نقشے اہل عرب میں زبانِ زورِ عام تھے۔ زمانہ جاہلیت کے اشعار و خطبوں میں کثرت اس کا ذکر ملتا ہے۔ اسیرائے کتبائے اوریونان، اسکندریہ اور روم کے قدیم مؤرخین اور ذراغیہ نویس بھی اس کا ذکر کرتے ہیں۔ بیتِ طبرہ و انداکا، پیدائش سے کچھ عرصہ پہلے تک اس قوم کے کچھ بقایا موجود تھے۔ پناہیچہ رومی مؤرخین کا بیان ہے کہ یہ لوگ رومن فوج میں خبری دروے اور خطیبوں کے خلاف لڑے جن سے ان کی دشمنی تھی۔

قوم ثمود کا مسکن

اس قوم کا مسکن شمالی منہابی عرب کا وہ علاقہ تھا جو آج بھی الحجر کے نام سے موسوم ہے۔ موجودہ زمانہ میں مدینہ اور تبرک کے درمیان حجاز ریلوے پر ایک اسٹیشن پرنا ہے جسے مدائن صالح کہتے ہیں۔ یہی ثمود کا صدر مقام تھا اور قدیم زمانہ میں حجر کہلاتا تھا۔ اب تک وہاں ہزاروں ایکڑ کے رقبے میں وہ سنگین عمارتیں موجود ہیں جن کو ثمود کے لوگوں نے پہاڑوں میں تراش تراش کر بنایا تھا۔ اچھاں شہر غوثناں کو دیکھ کر اندازہ کیا جاتا ہے کہ کسی وقت اس شہر کی آبادی چار پانچ لاکھ سے کم نہ ہوگی۔ نزولِ قرآن کے زمانے میں حجاز کے تجارتی مافقے ان آثارِ قدیمہ کے درمیان سے گزرا کرتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک کے موقع پر حبیب اور حرسے گزرے تو آپ نے مسلمانوں کو یہ آثارِ عبرت دکھائے اور وہ سبق دیا جو آثارِ قدیمہ سے ہر سبب بہیرت انسان کو حاصل کرنا چاہیے۔ ایک جگہ آپ نے ایک کنوئیں کی نشاندہی کر کے بتایا کہ یہی وہ کنواں ہے جس سے حضرت صالح کی اڈنی باقی پتی تھی اور مسلمانوں کو ہدایت کی کمرہ اس کنوئیں سے

۱۔ حجاز کے شمالی حصہ میں رابغ سے عتبات تک اور مدینہ و یسیر سے ثیماء اور تبرک تک کا سارا علاقہ آج بھی ثمود کے آثار سے

بھرا ہوا ہے۔ نزولِ قرآن کے زمانہ میں یہ آثار موجودہ حالت سے کچھ زیادہ ہی نمایاں ہوں گے۔ (مؤلف)

پانی لینا، پانی کنوؤں کا پانی نہ پینا۔ ایک پہاڑی درے کو دکھا کر آپ نے بتایا کہ اسی درے سے وہ آؤٹنی پانی پینے کے لیے آتی تھی۔ چنانچہ وہ مقام آج بھی کھج کے علاقہ کے نام سے مشہور ہے۔
آمار نمود

وَ اذْشَدَّ اِذْ سَعَدَكُمْ خُلُقًا وَّمِنْ بَعْدِ
عَادٍ وَّكَوَّالُكُمْ فِي الْاَمَمِ كُنْتُمْ زُونا مِنْ
سُوءِهَا فَصُورًا وَ تَحِيَّاتُ الْجَنَانِ بَيِّنًا
(الاعراف - ۷۷)
یاد کرو وہ وقت جب اللہ نے قوم عاد کے بعد
تمہیں اس کا ہاشین بتایا اور تم کو زمین میں یہ نہرت
بخشی کہ آج تم اس کے حوا میں وہ انوں میں عالی شان
محل بناتے اور اس کے پہاڑوں کو مکانات کی شکل
میں تراشتے ہو۔

نمود کی یہ صنعت ذکر تراشی، ایسی ہی تھی جیسی ہندوستان میں ایلوہاء، ایچٹھا اور بعض دوسرے مقامات پر
پانی جاتی ہے یعنی وہ پہاڑوں کو تراش کر ان کے اندر بڑی بڑی عالی شان عمارتیں بناتے تھے۔ مدائن صالح میں اب
تک ان کی یہ عمارتیں چوں کی ٹوں موجود ہیں اور ان کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ اس قوم نے انجینئری میں کتنی برت
اگیز ترقی کی تھی۔ مغلہ

مجر قوم نمود کا مرکزی شہر تھا اور اس کے کھنڈر مدینہ کے شمال مغرب میں موجودہ شہر العلاست چند میل کے
فاصلہ پر واقع ہیں۔ مدینہ سے بنوک جلتے ہوئے یہ مقام شاہ باد عام پر ملتا ہے۔ اور فاصلے اس وادی میں سے
ہو کر گزرتے ہیں۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق کوئی یہاں قیام نہیں کرتا۔

آٹھویں صدی ہجری میں ابن بطوطہ حج کو جاتے ہوئے یہاں پہنچا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ یہاں ٹرننگ کے
پہاڑوں میں قوم نمود کی عمارتیں موجود ہیں جو انہوں نے چٹانوں کو تراش تراش کر ان کے اندر پانی کنیں ان کے نقش و
نگار اس وقت تک ایسے تازہ ہیں جیسے آج بناتے گئے ہیں۔ ان مکانات میں اب بھی ٹری گلی انسانی ہڈیاں پڑی
ہوئی ملتی ہیں۔ ۷۹ھ

ماوی ترقی اور اخلاقی رکاوٹ

اس قوم کے متعلق قرآن مجید میں مختلف مقامات (مثلاً الاعراف آیات ۷۳ تا ۷۹۔ ہود ۶۱ تا ۶۸۔ الحجر ۸۴)

۱۔ غزوہ بنوک کے موقع پر نمود کے ان کھنڈروں میں جو مسلمان سیر کرتے پھر رہے تھے ان کو آپ نے جمع کیا اور ان کے سامنے
ایک خُشب دیا جس میں نمود کے انجام پر عبرت دلائی اور فرمایا کہ یہ اُسی قوم کا علاقہ ہے جس پر خدا کا عذاب نازل ہوا تھا لہذا یہاں
جیسے بلے گزر جاؤ۔ یہ سیرگاہ نہیں ہے بلکہ دوسرے کا مقام ہے۔ زمزمی ۲۰۱

انسل ۵ تا ۱۵۔ الذاریات ۳۰ تا ۴۵۔ النور ۳۳ تا ۳۴۔ الحاکم ۴۵۔ النجم ۶۹۔ الشمس ۱۱۔ پر جو تسکینات کی گئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ عباد کے بعد جس قوم کو عروج عطا کیا گیا وہ یہی تھی۔ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءً مِنْهُ لِيُظْهِرُوا لَكَ الْآيَاتِ (النور ۳۳) گناہ کی تلافی ترقی کے بھی بالآخر وہی شکل اختیار کی جو عباد کی ترقی کے کی تھی، یعنی معیار زندگی بلند سے بلند تر اور معیار آدمیت پست سے پست تر ہوتا چلا گیا۔ ایک طرف میدانِ علانوں میں عالی شان قصور و پہاڑوں میں لعلیہ اور ریشم کے غاروں جیسے مکان بن گئے، دوسری طرف معاشرے میں شرک و بت پرستی کا زور تھا۔ اور زمینِ ظلم و ستم سے لبریز ہو رہی تھی۔ قوم کے بدترین منہد لوگ اس کے لیڈر بن گئے۔ اونچے طبقے (پنی طبقے) کے گمراہ بن گئے۔ حضرت صالح کی دعوت حق نے اگر اپیل کیا تو نیچے طبقے کے کمزور لوگوں کو کیا۔ اونچے طبقوں نے اسے مانسنے سے صرف اس لیے انکار کر دیا کہ اِنَّا بِاللّٰهِ اٰمِنٌ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الْاَوَّلِيْنَ (انچھو پہلے)۔

سرکشی کے تین وجوہ

حضرت صالح کی پیروی سے ان کا انکار تین وجوہ سے تھا۔ ایک یہ کہ وہ بشر ہیں۔ انسانیت سے بالاتر نہیں ہیں کہ ہم ان کی بڑائی مان لیں۔ دوسرے یہ کہ وہ ہماری ہی قوم کے ایک فرد ہیں۔ ہم پر ان کی فضاہیت کی کوئی وجہ نہیں۔ تیسرے یہ کہ ان کے لیے ہیں ہمارے عام آدمیوں میں سے ایک آدمی ہیں۔ کوئی بڑے سرواڑ نہیں ہیں جس کے ساتھ کوئی بڑا بٹھا ہو، لاؤ لشکر ہو، قدم و خشم ہوں، اور اس بنا پر ہم ان کی بڑائی تسلیم کریں۔ وہ چاہتے تھے کہ نبی یا تو کوئی فوق البشر جستی ہو، یا اگر وہ انسان ہی ہو تو ہمارے اپنے ملک اور قوم میں پیدا نہ ہوا ہو، بلکہ کہیں اُوپر سے اتر کر آئے یا باہر سے بھیجا جائے، اور اگر یہ بھی نہیں تو کم از کم اُسے کوئی رئیس بنانا چاہیے جس کی غیر معمولی شان و شوکت کی وجہ سے یہ مان لیا جائے کہ رہنمائی کے لیے خدا کی نظر انتخاب اس پر پڑی ہے۔

غیر و شرک کی کشمکش

جہی کہ حضرت صالح کی دعوت کا آغاز ہوا ان کی قوم دو گروہوں میں بٹ گئی۔

فَاِذَا هُمْ بِآيٰتِنَا يَخْتَلِفُوْنَ (انسل آیت ۴۵) "تو بیکایک وہ دو مخاصم فریق بن گئے۔"

ایک گروہ ایمان لانے والوں کا، دوسرا گروہ انکار کرنے والوں کا اور اس تفریق کے ساتھ ہی ان کے

درمیان کشمکش شروع ہوئی جیسا کہ قرآن مجید میں دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے :

قَالَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لِلَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَوْمِهِ	اُنْ كِی قَوْمِی سے جو سرواڑ اپنی بڑائی کا گھنڈہ رکھتے
لَا تَدْرِيْٓ اِنَّكُمْ كُنْتُمْ عَلٰٓیٰ حَكٍّ مِّنْهُمُ	تھے انہوں نے اُن لوگوں سے جو کمزور بنا کر رکھے گئے
اِنَّ اَمْرًا لَّا يَخْلُقُ لَكُمْ فَاۡتَاۤیْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ	تھے۔ ہر ان میں سے ایمان لانے والے تھے، کہا کیا واقعی

قَالُوا إِنَّا بِنَمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ، قَالَ
الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي آمَنْتُمْ بِهِ
كَافِرُونَ۔

الاعراف۔ آیات ۷۵-۷۶
تم یہ جانتے ہو کہ صالح اپنے رب کی طرف سے
بھیجا گیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا ہم اس چیز
پر ایمان رکھتے ہیں جس کو اسے کہہ کر دینے والے ہیں
ان منکرین نے کہا جس چیز پر تم ایمان لاتے ہو اس
کے ہم کافر ہیں۔

دوسرے مقام پر قوم صالح کے سرداروں کا یہ قول نقل ہوا ہے کہ اے صالح، اے آوہ عذاب ہم پر جس کی
تو ہمیں دھکی دیتا ہے، اگر تو واقعی رسولوں میں سے ہے (الاعراف آیت ۷۷)
معجزہ کا مطالبہ

إِنَّا مُوسِعَا الثَّاقِدِ فَنَتَدَّ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا
نَا حُطْبَةَ بَنِي سُلَيْمٍ أَنَا أَمَّا هَؤُلَاءِ فَيَكْفُرُوا
بِكُلِّ شَيْءٍ شَتْرِبَ شَتْرِبَ (النمر ۲۷-۲۸)
ہم اونٹنی کو ان کے لیے فتنہ بنا کر بھیج رہے ہیں،
اب صبر کے ساتھ دیکھ کہ ان کا کیا انجام ہوتا ہے
ان کو خدا سے کہ پانی ان کے اور اونٹنی کے درمیان
تقسیم ہو گا اور ہر ایک اپنی باری کے دن پانی پرائے گا۔

یہ تشریح ہے اس ارشاد کی کہ ہم اونٹنی کو ان کے لیے فتنہ بنا کر بھیج رہے ہیں۔ وہ فتنہ یہ تھا کہ یکایک ایک
اونٹنی لا کر ان کے سامنے کھڑی کر دی گئی اور ان سے کہہ دیا گیا کہ ایک دن یہ اکیلی پانی پیے گی اور دوسرے دن تم
سب لوگ اپنے لیے اور اپنے جانوروں کے لیے پانی لے سکو گے۔ اس کی باری کے دن تم میں سے کوئی شخص
کسی چشمے اور کنوئیں پر نہ خود پانی لینے کے لیے آئے، اور نہ اپنے جانوروں کو پلانے کے لیے لائے۔ یہ پہلی اس
شخص کی طرف سے دیا گیا تھا جس کے متعلق وہ خود کہتے تھے کہ یہ کوئی لاؤشکر نہیں رکھتا، نہ کوئی بڑا ستھان اس کی
پشت پر ہے۔

فیصلہ کن نشانی

سورہ شعراء آیات ۵۴ تا ۵۶ میں تصریح ہے کہ ثمود والوں نے خود ایک ایسی نشانی کا حضرت صالح سے
مطالبہ کیا تھا جو ان کے مسموم من اللہ ہونے پر قطعی دلیل ہو اور اسی کے جواب میں حضرت صالح نے اونٹنی کو پیش کیا
تھا۔ اس سے یہ بات تو قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ اونٹنی کا ظہور معجزے کے طور پر ہوا تھا اور یہ اسی نوعیت کے
معجزات میں سے تھا جو بعض انبیاء نے اپنی نبوت کے ثبوت میں منکرین کے مطالبہ پر پیش کیے ہیں نیز یہ بات ہی اس

ایسی بات سورہ اعراف میں ارشاد ہوئی ہے۔ آیت ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷

اوتھیں پہنچاؤں

وَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نَارٍ سَمِيمٍ

إلى عريف منه

میں نے فرمائی کہ

اپیل کی۔ آخر کار وہ یہ کام اپنے وقتہ سے کر اٹھا اور اس نے افغانی کی کوئیں کاٹ ڈالیں۔ ۷۸۶ء

پیر غازی کا گناہ ہے ۵۲۸۷

لیکن یہ بات کہ وہ کسی نہ کسی طور پر معجزے کی حیثیت رکھتی تھی قرآن سے ثابت ہے۔

PA

کڑا جانے اور ترمیم سے گرا کر بے وقوفی میں مبتلا ہو گیا۔ مفت و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حضرت صالح کے نجات انہ اور کی سازش

اُس شہر میں فوجیں دار تھیں جو ملک میں فساد پھیلاتے
اور کہہ کر بی افسانہ کا کام نہ کرتے تھے۔ انہوں نے
اُس میں رہا "نہدائی سمجھا کہ ہند کر لو کہ ہم صالح اور
اس کے گھروانوں پر بخون ماریں گے اور پھر اس کے
ولی سے کہیں گے کہ ہم اس کے خاندان کی بلات
کے موقع پر موجود نہ تھے۔ ہم بالکل سچ کہتے ہیں۔ یہ
چان تروہ پئے اور پھر ایک چال ہم نے چل سنا نہیں
شہر نہ تھی اب دیکھ لو کہ ان کی چال کا انجام کیا ہوا۔
ہم نے تباہ کر کے رکھ دیا ان کو اور ان کی پوری
قوم کو۔"

اِنَّ فِيْ هٰذَا لَآيٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ
فِي الْاَنْصٰبِ اَوَّلًا يُنَادِيْكَ فَاقَالُوْا اَنَّمَا سَمِعُوْا
بِاٰتِهِمْ نَجِيْبَةً وَّاَصْدٰقَهُمْ يَنْفَوْنٰ اَوْ يَدُوْنَ
مٰا كُنْتُمْ اَعْلٰمُ اَهْلِهِ وَاِنَّا لَنَذْكُرُوْنَ
يٰٓمَعْشَرُ نُوْحٍ اِنَّمَا كُنْتُمْ مِّنْ قَبْلُ اُمَّةً مِّنْ قَوْمٍ
اَنۡذَرْتَهُمْ وَاَوْقَوْا سَمْعَهُمۡ اَجْمَعِيْنَ
وَالسَّلٰى اٰيٰت ۸۵ تا ۹۱

قبل اس کے کہ وہ اپنے سے شدہ وقت پر مسرت صالح کے ہاں شیخون مارنے، اللہ تعالیٰ نے اپنا عذاب بھیج
دیا اور نہ صرف وہ بلکہ ان کی پوری قوم تباہ ہو گئی۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ یہ سازش ان لوگوں نے اوٹنی کی کہ جس کاٹنے کے بعد کی قسمی۔ سوزہ بود میں ذکر آتا
ہے کہ جب انہوں نے اوٹنی کو مار ڈالا تو حضرت صلح نے انہیں نوٹس دیا کہ بس اب تین دن اور مرے کر لو اس کے
بعد تم پر عذاب آجائے گا۔ فَخَالٍ تَسْتَعُوْا فِیْ دَاہِرِکُمْ فَلَیۡتَمَّ اٰیٰمُ ذٰلِکَ وَغَدَ عَلَیۡکُمْ کَذُوْبٌ۔ اس پر شاید
انہوں نے سوچا ہو گا کہ صالح کا عذاب موعود تو آئے چاہے نہ آئے، ہم ملے باقنوں اوٹنی کے ساتھ اس کا
بھی کیوں نہ کام تمام کر دیں چنانچہ اغلب یہ ہے کہ انہوں نے شیخون مارنے کے لیے وہی راستہ تجویز کی ہو گی جس پر
عذاب آتا تھا، اور قبل اس کے کہ ان کا ہاتھ حضرت صالح پر پڑتا خدا کا زبردست ہاتھ ان پر پڑ گیا۔ ۱۰۱

عذاب کی تفصیل

فَاَخَذَکُمْ بِالْعَذٰبِ اِنَّ الشَّعْرَ اَمِیۡت ۱۵۸ "عذاب نے انہیں آلیا۔"

قرآن میں دوسرے مقامات پر اس عذاب کی جزئی تفصیل بیان ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ جب اوٹنی مار ڈالی
گئی تو حضرت صالح نے اعلان کیا تَسْتَعُوْا فِیْ دَاہِرِکُمْ فَلَیۡتَمَّ اٰیٰمُ "تین دن اپنے گھروں میں مرنے کے لو (معدوم
آیت ۱۶۵) اس نوٹس کی مدت ختم ہونے پر رشتہ مکتہ پھلے پھر صلح کے قریب ایک زبردست دھماکا ہوا اور اس
کے ساتھ ایسا سخت زلزلہ آیا جس نے آن کی آن میں پوری قوم کو تباہ کر کے رکھ دیا۔ صبح سوئی تو سب طرف اس طرح
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سنجلی ہوئی لاشیں پڑی تھیں جیسے باڑے کی باڑھیں لگی ہوئی جھاڑیاں جانوروں کی آندورفت سے پامال ہوکر رہ گئی ہوں نہ ان کے سنگین قفسر انہیں اس آفت سے بچا سکے نہ پہاڑوں میں کھودے ہوئے غار۔

اہل ایمان کو بچا لیا گیا

فَلَمَّا جَاءَ آمُرْنَا بَعِثْنَا مَلَكًا إِلَيْنِ
 أَنْصُوا مَعَدَّةَ سَنَةٍ وَمِنَ خِزْيِ
 يَوْمِئِذٍ - رُحُود. آیت ۶۶

کی مسوائی سے ان کو محفوظ رکھا۔

جزیرہ نما تے سینا میں جو روایات مشہور ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ثمود پر عذاب آیا تو حضرت صالحؑ ہجرت کر کے وہاں چلے گئے تھے۔ چنانچہ حضرت ثمودؑی درائے پہاڑ کے قریب ہی ایک پہاڑی کا نام نبی صالحؑ ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہی جگہ آنجناب کی باتے قیام تھی۔ ۲۹۲ھ

ثمود کا تمدنی عروج اور اس کے آثار

جس طرح عمارت کے تمدن کی نمایاں ترین خصوصیت یہ تھی کہ وہ اُونچے اُونچے ستونوں والی عمارتیں بناتے تھے، اسی طرح نمود کے تمدن کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت، جس کی بنا پر وہ قدیم زمانے کی قوموں میں مشہور تھے یہ تھی کہ وہ پہاڑوں کو تراش تراش کر ان کے اندر عمارتیں بناتے تھے۔ چنانچہ سورہ فہر میں جس طرح عمارتوں کو ذات (الجمود) ستونوں والے، کاللقب دیا گیا ہے اسی طرح نمود کا ذکر اس حوالے سے کیا گیا ہے کہ اَلَّذِیْنَ جَاؤُا النَّحْرَ یَاۡتُوْاۤیْہِ وَہِ جُنُبُوْہِمْ فَاِیْہِمْ جِبَالٌ مِّنْ نَّحْرِیْہِمْ فَاِیْہِمْ جِبَالٌ مِّنْ نَّحْرِیْہِمْ۔ (س کے علاوہ قرآن میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ اپنے ہاں میدانی علاقوں میں بھی بڑے بڑے قصر تعمیر کرتے تھے۔ تَتَّخِذُوْنَ مِّنْہُمْ سُبُوٰیۡہُمْ فَاِیْہِمْ جِبَالٌ مِّنْ نَّحْرِیْہِمْ۔ (الاعراف۔ آیت ۴۷) اور ان کی تعمیرات کی غرض و غایت کیا تھی؟ قرآن اس پر اَفْعٰلٌ فَرِہِیۡنٌ سے روشنی ڈالتا ہے، یعنی یہ سب کچھ اپنی بڑائی، اپنی دولت و قوت اور اپنے کمالات فن کی نمائش کے لیے تھا، کوئی حقیقی ضرورت ان کے لیے داعی نہ تھی۔ ایک بگڑے ہوئے تمدن کی شاہی بیہوشی یہ ہوتی ہے۔ ایک طرف معاشرے کے غریب لوگ سر جھپانے تک کو ڈسنگ کی جگہ نہیں پاتے۔ دوسری طرف اُمراء اور اہل ثروت رہنے کیلئے جب ضرورت سے زیادہ محل بنا سکتے ہیں تو بلا ضرورت نمائشی یا دکاریں تعمیر کرنے لگتے ہیں۔

شود کی ان سماد توں میں سے کچھ اب بھی باقی ہیں جنہیں دسمبر ۱۹۵۹ء میں میں نے خود دیکھا جسے مقابل کے

صفحات ہیں ان کی کچھ تصویریں دی جا رہی ہیں۔ یہ جگہ مدینہ طیبہ اور نبوک کے درمیان مجاز کے مشہور مقام (النداء) سے رخص کو عہد نبوی میں دادی انقری کہا جاتا تھا، چند میل کے فاصلے پر بجانب شمال واقع ہے۔ آٹ بھی اس جگہ کو مقامی باشندے الجھر اور بدائن صالح کے ناموں ہی سے یاد کرتے ہیں۔ اس علاقے میں العلاء، نواب بھی ایک نہایت سرسبز و شاداب وادی ہے جس میں کثرت سے چشے اور باغات ہیں مگر الجھر کے گرد و پیش بڑی سخت پانی جاتی ہے۔ آبادی برائے نام ہے۔ روئیدگی بہت کم ہے۔ چند کنوئیں ہیں انہی میں سے ایک کنوئیں کے متعلق مقامی آبادی میں یہ روایت پائی آرہی ہے کہ حضرت صالح کی اذنی اسی سے پانی پیتی تھی۔ اب وہ ترکی عہد کی ایک ویران چھوٹی سی فوجی چوکی کے اندر پایا جاتا ہے اور بالکل خشک پڑا ہے اس کی تصویر دی جا رہی ہے) اس علاقے میں جب ہم داخل ہوئے تو العلاء کے قریب پہنچتے ہی سہرارت ہمیں ایسے پہاڑ نظر آئے جو بال کھیل کھیل ہو گئے ہیں۔ صاف محسوس ہوتا تھا کہ کسی سخت ہولناک زلزلے نے انہیں سطح زمین سے جوتی تک بھجور کر قاش قاش کر رکھا ہے (ان پہاڑوں کی بھی کچھ تصویریں متبادل کے صفحات پر دی جا رہی ہیں)۔ اسی طرح کے پہاڑ ہمیں مشرق کی طرف العلاء سے خیر جاتے ہوئے تقریباً ۵ میل تک اور شمال کی طرف ریاست اردن کے حدود میں ۳۰-۴۰ میل اندر تک ملتے چلے گئے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ تین چار سو میل لمبا اور ۱۰۰ میل چوڑا ایک علاقہ تھا جسے ایک زلزلہ عظیم نے ہلا کر رکھ دیا تھا۔ نمود کی جو عمارتیں ہم نے الجھر میں دیکھی تھیں، اسی طرح کی چند عمارتیں ہم کو خلیج عقبہ کے کنارے مدین کے مقام پر اور اردن کی ریاست میں پترا (Petra) کے مقام پر بھی ملیں۔ خصوصیت کے ساتھ پترا میں نمودی عمارات اور نمطیوں کی بنائی ہوئی عمارات پہلو بہ پہلو موجود ہیں اور ان کی تراش و خراش اور طرز تعمیر میں اتنا نمایاں فرق ہے کہ ہر شخص ایک نظر دیکھ کر ہی سمجھ سکتا ہے کہ دونوں نہ ایک زمانے کی ہیں اور نہ یہ ایک ہی قوم کا طرز تعمیر ہے۔

انگریز مستشرق ڈاؤنی (Daughy) قرآن کو جھوٹا ثابت کرنے کے لیے الجھر کی عمارات کے متعلق یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ نمود کی نہیں بلکہ نمطیوں کی بنائی ہوئی عمارات ہیں لیکن دونوں کی عمارات کا فرق اس قدر واضح ہے کہ ایک اندھا ہی انہیں ایک قوم کی عمارات کہہ سکتا ہے۔ میرا اندازہ یہ ہے کہ پہاڑ تراش کر ان کے اندر عمارتیں بنانے کا فن نمود سے شروع ہوا، اس کے ہزاروں سال بعد نمطیوں نے دوسری اور پہلی صدی قبل مسیح میں اسے عروج پر پہنچایا اور پھر امپیرا میں (جس کے نام پترا سے تقریباً سات سو برس بعد کے ہیں) یہ فن اپنے کمال کو پہنچ گیا۔ ۲۹۲ھ

قوم ابراہیم علیہ السلام

حضرت نوحؑ کے بعد حضرت ابراہیمؑ پہلے نبی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کی عالمگیر دعوت پھیلانے کے لیے مترب کیا تھا۔ انہوں نے اپنے خود عراق سے مصر تک اور شام و فلسطین سے ہگستان عرب کے مختلف گوشوں تک برسوں گشت گار اللہ کی اطاعت و فرمانبرداری (یعنی اسلام) کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ پھر اپنے مشن کی اشاعت کے لیے مختلف علاقوں میں اپنے فیلسفہ مقرر کیے۔ مشرق اُردوں میں اپنے بھتیجے حضرت ٹوط کو، شام و فلسطین میں اپنے بیٹے حضرت اسحاق کو اور اندلس میں عرب میں اپنے بڑے بیٹے حضرت اسماعیل کو مامور کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے نکلے ہیں وہ گھر تعمیر کیا۔ نام کعبہ ہے اور اللہ ہی کے حکم سے وہ اس مشن کا مرکز قرار پایا۔ ۴۶۶

مولد ابراہیم علیہ السلام

جدید تاریخی تحقیقات کے سلسلہ میں نہ صرف وہ شہر دریافت ہو گیا ہے جہاں حضرت ابراہیمؑ پیدا ہوئے تھے بلکہ دور ابراہیمی میں اس علاقے کے لوگوں کی جو حالت تھی اس پر بھی بہت کچھ روشنی پڑی ہے۔ سر لیونارڈ وولی

(Sir Leonard Woolley) نے اپنی کتاب (Abraham, London, 1935)

میں اس تحقیقات کے جو نتائج شائع کیے ہیں ان کا خلاصہ ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

شہر اُبر کے متعلق تاریخی و تمدنی معلومات

اندازہ کیا گیا ہے کہ ستلہ قبل مسیح کے لگ بھگ زمانہ میں، جسے اب عام طور پر مختصین حضرت ابراہیمؑ کے ظہور کا زمانہ تسلیم کرتے ہیں، شہر اُبر کی آبادی ڈھائی لاکھ کے قریب تھی اور بعد نہیں کہ پانچ لاکھ ہو۔ بڑا صنعتی و تجارتی مرکز تھا۔ ایک ملٹ پامیر اور سلطنت کی تک سے وہاں مال آتا تھا اور دوسری طرف اناطولیہ تک سے اس کے تجارتی تعلقات تھے۔ جس ریاست کا یہ سد مقام تھا اس کے حدود موجودہ حکومت عراق سے شاہل میں کچھ کم اور مغرب میں کچھ زیادہ تھے۔ ملک کی آبادی بیشتر صنعت و تجارت پیشہ تھی۔ اس عہد کی جو تحریرات آثار قدیمہ کے کنڈرٹوں میں دستیاب ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ زندگی میں ان لوگوں کا نقطہ نظر خاص مادہ پرستانہ تھا۔ دولت

لگانا اور زیادہ سے زیادہ آسائش فراہم کرنا ان کا سب سے بڑا مقصد حیات تھا۔ سود خواری کثرت سے پھیلی ہوئی تھی۔ بھت کار و دہاری قسم کے لوگ تھے۔ ہر ایک دوسرے کو تنگ کی نگاہ سے دیکھتا تھا اور آپس میں بہت مقدمہ بازیوں ہوتی تھیں۔ اپنے خداؤں سے ان کی دعائیں زیادہ تر درازتی عمر، خوش حالی اور کاروبار کی ترقی سے متعلق ہوا کرتی تھیں۔ آبادی تین طبقوں پر مشتمل تھی۔

(۱) غلیو۔ یہ اونچے طبقے کے لوگ تھے، جن میں چجاری، حکومت کے عہدہ دار اور فوجی افسر وغیرہ شامل تھے۔
(۲) مشکینو۔ یہ تھجار، اہل صنعت اور زراعت پیشہ لوگ تھے۔

(۳) اردو۔ یعنی غلام

ان میں سے پہلے طبقہ یعنی غلیو کو خاص امتیازات حاصل تھے۔ ان کے فوجداری اور دیوانی حقوق دوسروں سے مختلف تھے اور ان کی جان و مال کی قیمت دوسروں سے بڑھ کر تھی۔

یہ شہر اور یہ معاشرہ تھا جس میں حضرت ابراہیمؑ نے آنکھیں کھولیں۔ ان کا اور ان کے خاندان کا جو مال ہمیں ملتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غلیو طبقہ کے ایک فرد تھے اور ان کا باپ ریاست کا سب سے بڑا عہدہ دار تھا۔ نمروڈ کے پاں سلطنت کے سب سے بڑے عہدے (Chief Officer of the State) کا منصب رکھتا تھا۔

صنمیت، معابد اور مذہبی مراسم

اُن کے کتبات میں تقریباً ۱۵ ہزار خداؤں کے نام ملتے ہیں۔ ملک کے مختلف شہروں کے الگ الگ خدا تھے۔ ہر شہر کا ایک خاص محافظ خدا ہوتا تھا جو ربّ اللہ، مہادیو یا رئیس الالہ سمجھا جاتا تھا اور اس کا احترام دوسرے معبودوں سے زیادہ ہوتا تھا۔ اُن کا ربّ الہیہ "نار" (چاند دیوتا) تھا اور اسی مناسبت سے بعد کے لوگوں نے اس شہر کا نام "قمریہ" بھی رکھا ہے۔ دوسرا بڑا شہر کرسہ تھا جو بعد میں اُن کے بجائے مرکز سلطنت ہوا۔ اس کا ربّ الہیہ "شاش" (سورج دیوتا) تھا۔ ان بڑے خداؤں کے ماتحت بہت سے چھوٹے خدا بھی تھے جو زیادہ تر آسمانی تاروں اور سیاروں میں سے اور کم تر زمین سے غنیمت کیے گئے تھے اور لوگ اپنی مختلف فردعی ضروریات اُن سے متعلق سمجھتے تھے۔ ان آسمانی اور زمینی دیوتاؤں کی شبیہیں بتوں کی شکل میں بنائی گئی تھیں اور تمام مراسم عبادت انہی کے آگے بجالائے جاتے تھے۔ "نار" کا بت اُن میں سب سے اونچی پیڑی پر ایک عالی شان عمارت میں نصب تھا۔ اسی کے قریب "نار کی بیوی" "ن گل" کا معبد تھا۔ "نار" کے معبد کی شان ایک شاہی محل سر کی سی تھی۔ اس کی خواب گاہ میں روزانہ رات کو ایک پجاریں جاکر اس کی دلہن بنتی تھی۔ مندر میں بکثرت عورتیں دیوتا کے نام پر وقف تھیں اور ان کی حیثیت دیوراسیوں (illigous Prostitutes) کی سی تھی۔

وہ عورت بڑی مغرور خیال کی جاتی تھی جو ”خدا“ کے نام پر اپنی بکارت قربان کر دے کم از کم ایک مرتبہ اپنے آپ کو ”راہِ خدا“ میں کسی اجنبی کے حوالہ کرنا عورت کے لیے ذریعہ نجات خیال کیا جاتا تھا۔ اب یہ بیان کرنا کچھ ضروری نہیں کہ اس مذہبی فحشہ گری سے مستفید ہونے والے زیادہ تر بھاری حضرات ہی ہوتے تھے۔

نثار دیوتا کا مقام

نثار محض دیوتا ہی نہ تھا بلکہ ملک کا سب سے بڑا زمیندار، سب سے بڑا تاجر، سب سے بڑا کارخانہ دار اور ملک کی سیاسی زندگی کا سب سے بڑا حاکم بھی تھا۔ بکثرت باغ، مکانات، اور زمینیں اس مندر کے لیے وقف تھیں۔ اس جائداد کی آمدنی کے علاوہ کسان، زمیندار، تجارتی سب سے ہر قسم کے غلے، دودھ، سونا، کپڑا اور دوسری چیزیں ملک مندر میں مندر بھی کرتے تھے۔ تجارتی کاروبار بھی بہت بڑے پیمانے پر مندر کی طرف سے جوتا تھا۔ یہ سب کام دیوتا کی نیابت میں بھاری ہی انجام دیتے تھے پھر ملک کی سب سے بڑی عدالت بھی مندر ہی میں تھی۔ بھاری اس کے جج تھے اور ان کے فیصلے ”خدا“ کے فیصلے سمجھے جاتے تھے۔ خود شاہی خاندان کی حاکمیت بھی نثار ہی سے ماخوذ تھی۔ اصل بادشاہ نثار تھا اور فرماؤں ملے ملک اس کی طرف سے حکومت کرتا تھا۔ اس تعلق سے بادشاہ خود بھی معبودوں میں شامل ہو جاتا تھا اور خداؤں کے مانند اس کی پرستش کی جاتی تھی۔

نمرودی سلطنت کا آغاز، عروج اور خاتمہ

آز کا شاہی خاندان جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں حکمران تھا اس کے بانی اول کا نام اُرمو تھا جس نے ۲۳۰۰ برس قبل مسیح ایک وسیع سلطنت قائم کی تھی۔ اس کے محدود مملکت مشرق میں شوسہ سے لے کر مغرب میں کینان تک پھیلے ہوئے تھے۔ اسی سے اس خاندان کو ”نموتہ“ کا نام ملا جو عربی میں جا کر نمرود ہو گیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہجرت کے بعد اس خاندان اور قوم پر مسلسل تباہی نازل ہوئی شروع ہوتی پہلے عیلامیوں نے اُرمو کو تباہ کیا اور نمرود کو نثار کے بت سمیت پکڑ لے گئے۔ پھر کورنتہ میں ایک عیلامی حکومت قائم ہوئی جس کے ماتحت اُرمو کا علاقہ غلام کی حیثیت سے رہا۔ آخر کار ایک عربی نسل خاندان کے ماتحت بابل نے نمرود کو پکڑا اور کورنتہ اور اُرمو کو اس کے زیرِ حکم ہو گئے۔ ان تباہیوں نے نثار کے ساتھ اُرمو کے لوگوں کا عقیدہ منورزل کر دیا کیونکہ وہ ان کی حفاظت نہ کر سکا۔

تعلیم ابراہیمی کے اثرات بعد کے ادوار میں

تعلیم کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ بعد کے ادوار میں حضرت ابراہیم کی تعلیمات کا اثر اس ملک کے لوگوں نے کہاں تک قبول کیا۔ لیکن ۹۱۰ قبل مسیح میں بابل کے بادشاہ حمورابی (بائبل کے اُمراہیل) نے جو قوانین مرتب کیے تھے وہ شہادت دیتے ہیں کہ بالواسطہ یا بلاواسطہ ان کی تدوین میں مشکوٰۃ نبوت سے حاصل کی ہوئی مشا

کسی حد تک ضرور کار فرما تھی۔ ان قوانین کا مفصل کتبہ ۱۹۱۲ء بعد مسیح میں ایک فرانسیسی مفتیش آثار قدیمہ کو ملا اور اس کا انگریزی ترجمہ C. H. W. John کے نام سے شائع کیا۔ (اس ضابطہ قوانین کے بہت سے اصول اور فروع موسوی شریعت سے مشابہت رکھتے ہیں۔)

مکمل مشرکانہ نظام تمدن

یہ اب تک کی اثری تحقیقات کے نتائج اگر صحیح ہیں تو ان سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت ابراہیم کی قوم میں شرک محض ایک مذہبی عقیدہ اور بت پرستانہ عبادات کا مجموعہ ہی نہ تھا بلکہ درحقیقت اس قوم کی پوری معاشی، تمدنی، سیاسی اور معاشرتی زندگی کا نظام اسی عقیدے پر مبنی تھا۔ اس کے مقابلہ میں حضرت ابراہیم تو سید کی جو دعوت لے کر آئے تھے اس کا اثر صرف بتوں کی پرستش ہی پر نہ پڑتا تھا بلکہ شاہی خاندان کی معبودیت اور حاکمیت، پجاریوں اور اونچے طبقوں کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی حیثیت، اور پورے ملک کی اجتماعی زندگی اس کی زد میں آئی جاتی تھی۔ ان کی دعوت کو قبول کرنے کے معنی یہ تھے کہ نیچے سے اوپر تک ساری سوسائٹی کی عمارت اُدھیر ڈالی جائے اور اسے از سر نو تجدید اللہ کی بنیاد پر تعمیر کیا جائے۔ اسی لیے ابراہیم علیہ السلام کی آواز بلند ہوتے ہی عوام اور خواص، پجاری اور مژدہ سب کے سب بیک وقت اس کو دبانے کے لیے کھڑے ہو گئے۔ ۲۹۵

مژدوی نظام شرک کا جائزہ

قدیم ترین زمانے سے آج تک تمام مشرک سوسائٹیوں کی یہ مشترک خصوصیت رہی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو رب الارباب اور خدائے مذاہب کا کیسے تو مانتے ہیں، مگر صرف اُسی کو رب اور تہا اُسی کو خدا اور معبود نہیں مانتے۔

خدا کی کو مشرکین نے ہمیشہ دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک فوق الفطری (supernatural) خدائی جو سلسلہ اسباب پر حکمران ہے اور جس کی طرف انسان اپنی حاجات اور مشکلات میں دستگیری کے لیے رجوع کرتا ہے۔ اس خدائی میں وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ارواح اور فرشتوں اور جنوں اور سیاروں اور دوسری بہت سی ہستیوں کو شریک ٹھہراتے ہیں، ان سے دعائیں مانگتے ہیں، ان کے سامنے مراسم پرستش بجالانے ہیں اور ان کے آستانوں پر نذرانہ پیش کرتے ہیں۔ دوسری تمدنی اور سیاسی معاملات کی خدائی (یعنی حاکمیت) جو قوانین جہاں مقرر کرنے کی مجاز اور اطاعت امر کی مستحق ہو، اور جسے دنیوی معاملات میں فرمان روائی کے مطلق اختیارات حاصل ہوں۔ اس دوسری قسم کی خدائی کو دنیا کے تمام مشرکین نے قریب قریب ہر زمانے میں اللہ تعالیٰ سے سلب

کر کے، یا اس کے ساتھ شاہی خاندانوں اور مذہبی پروہتوں اور سوسائٹی کے اگلے پچھلے بڑوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ اکثر شاہی خاندان اسی دوسرے معنی میں خدائی کے تدعی ہوئے ہیں۔ اور اسے مستحکم کرنے کے لیے انہوں نے عہد پچھلے معنی والے خدائیوں کی اولاد ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور مذہبی طبقے اس معاملے میں ان کے ساتھ شریک سازش رہے ہیں۔

نمروذ کا دعویٰ خدائی بھی اسی دوسری قسم کا تھا۔ وہ اللہ تعالیٰ کے وجود کا منکر نہ تھا۔ اس کا دعویٰ یہ نہیں تھا کہ زمین و آسمان کا خالق اور کائنات کا مدبر وہ خود ہے۔ اس کا کہنا یہ نہیں تھا کہ اسباب عالم کے پورے سلسلے پر اس کی حکومت چل رہی ہے۔ بلکہ اسے دعویٰ اس امر کا تھا کہ اس ملک عراق کا اور اس کے باشندوں کا ماحکم مطلق میں ہوں، میری زبان قانون ہے، میرے اوپر کوئی بالاتر اقتدار نہیں ہے جس کے سامنے میں جواب دہ ہوں، اور عراق کا ہر وہ باشندہ باغی و عدا رہے جو اس حیثیت سے مجھے اپنا رب نہ مانے یا میرے سوا کسی کو رب تسلیم کرے۔

حضرت ابراہیم کی دعوتِ توحید کی سیاسی نزو

ابراہیم علیہ السلام نے جب کہا کہ میں صرف ایک رب العالمین ہی کو خدا اور معبود اور رب مانتا ہوں اور اس کے سوا سب کی خدائی اور ربوبیت کا قطعی طور پر منکر ہوں، تو سوال صرف یہی پیدا نہیں ہوا کہ قومی مذہب اور مذہبی معبودوں کے بارے میں ان کا یہ نیا عقیدہ کہاں تک قابلِ برداشت ہے، بلکہ یہ سوال بھی اٹھ کھڑا ہوا کہ قومی ریاست اور اس کے مرکزی اقتدار پر اس عقیدے کی جونہی دھڑکتی ہے اسے کیونکر نظر انداز کیا جاسکتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت ابراہیم جرمِ بغاوت کے الزام میں نمروذ کے سامنے پیش کیے گئے۔

حضرت ابراہیم کا اتمامِ حجت

اس وقت جب نمروذ سے ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ میرا رب وہ ہے جس کے اختیار میں زندگی اور موت ہے تو اس نے جواب دیا "زندگی اور موت میرے اختیار میں ہے" حضرت ابراہیم نے کہا "اچھا اللہ تعالیٰ کو مشرق سے نکالتا ہے تو ذرا اسے مغرب سے نکال" یہ سن کر وہ منکر حق شدہ رہ گیا۔

اگرچہ حضرت ابراہیم کے پہلے فقرے ہی سے یہ بات واضح ہو چکی تھی کہ رب اللہ کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا، تاہم نمروذ اس کا جواب ڈھٹائی سے دے گیا۔ لیکن دوسرے فقرے کے بعد اس کے لیے مزید دھٹائی سے کچھ کہتے مشکل ہو گیا۔ وہ خود بھی جانتا تھا کہ آفتاب و مانتاب اسی خدا کے زیرِ نسران ہیں، جس کو ابراہیم نے رب مانا ہے پھر وہ کہتا تو آخر کیا کہنا؟ مگر اس طرح جو حقیقت اس کے سامنے آئے تعاب ہو رہی تھی اس کو تسلیم کر لینے کے معنی اپنی مطلق العنان فرمانروائی سے دست بردار ہونا

کے تھے جس کے لیے اس کے نفس کا طاغوت تیار نہ تھا۔ لہذا وہ صرست مستشدر ہی ہو کر رہ گیا، خود پرستی کی تاریکی سے نکل کر حق پرستی کی روشنی میں نہ آیا۔ اگر اس طاغوت کے بجائے اس نے خدا کو اپنا ولی و مددگار بنایا ہوتا، تو اس کے لیے حضرت ابراہیمؑ کی اس تبلیغ کے بعد راہِ راست کھل جاتی۔

نارہم رواد اور کلزار خلیلؑ

تلمود کا بیان ہے کہ اس کے بعد بادشاہ کے حکم سے حضرت ابراہیمؑ قید کر دیئے گئے۔ دس روز تک وہ جیل میں رہے پھر بادشاہ کی کونسل نے ان کو زندہ جلا دینے کا فیصلہ کیا۔ ۱۹۶ھ

قرآن مجید کی روش سے بھی انہوں نے واقعی اپنے اس فیصلے پر عمل کیا اور جب آگ کا لاؤ تیار کر کے انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو اس میں پھینکا تب اللہ تعالیٰ نے آگ کو حکم دیا کہ وہ ابراہیمؑ کے لیے ٹھنڈی ہو جائے اور یسے ضرر بن کر رہ جائے۔ ۱۹۷ھ

قوم ابراہیمؑ دنیا سے مٹ گئی اور ایسی مٹی کی کہ اس کا نام و نشان تک باقی نہ رہا، اس میں سے اگر کسی کو بقا نصیب ہوا تو صرف ابراہیمؑ علیہ السلام اور ان کے مبارک فرزندوں راسا عیسیٰ و اسحاقؑ کی اولاد ہی کو نصیب ہوا۔
قرآن میں اگرچہ اس عذاب کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جو حضرت ابراہیمؑ کے نکل جانے کے بعد ان کی قوم پر آیا، لیکن اس

نہ حضرت ابراہیمؑ کے آگ میں پھینکے جانے کے واقعہ کے متعلق قرآن کے حسب ذیل مقامات دیکھئے چاہئیں :- الانبیاء: ۶۸-۷۰، العنکبوت: ۲۴، الشعث: ۹۴-۹۸، (ترتیب)

تلم یہ بھی صریح طور پر ان معجزات میں سے ایک ہے جو قرآن میں بیان کیے گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان معجزات کی اس بے تاویس کرتا ہے کہ اس کے نزدیک خدا کے لیے بھی نظامِ عالم کے معمولی Routine ہے، ہر شے کو کوئی غیر معمولی کام کرنا ممکن نہیں ہے تو آخر وہ خدا کو ماننے ہی کی رحمت کیوں اٹھاتا ہے؟ اور اگر وہ اس طرح کی تاویس اس لیے کرتا ہے کہ جدید زمانے کے نام نہاد عقیدت پرست ایسی باتوں کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں تو ہم اس سے پوچھتے ہیں کہ نبیہ خدا تیرے اوپر یہ فرض کس نے عائد کیا تھا کہ تو کسی نہ کسی طرح انہیں منوا کر ہی چھوڑ؟ جو شخص قرآن کو جیسا کہ وہ ہے، ماننے کے لیے تیار نہیں ہے، اُسے اُس کے حال پر چھوڑ دو۔ اسے منوانے کی خاطر قرآن کو اس کے خیالات کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کرنا جبکہ قرآن کے الفاظ قدم قدم پر اس کے معنائی کی فراغت کر رہے ہوں، آخر کس قسم کی تبلیغ سب اور کون معقول آدمی اسے جانتا سمجھ سکتا ہے؟ ۱۹۸ھ

تلم بعد خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو مخاطب کر کے یہ اعلان فرمایا کہ اِنِّیْ جَعَلْتُکَ اِلٰہًا (مَا مَادَ الْبَقَرۃُ ۱۹۸) یعنی ہم نے تمہیں ساری انسانیت کی امامت کا منصب سونپا۔ چنانچہ آج دنیا کے تمام زندہ البامی سلسلہ مذاہب کے پیرو مسلمانوں کے علاوہ یہودی اور نصرانی حضرت ابراہیمؑ سے کیساں وابستگی رکھتے ہیں۔ (ترتیب)

کا شمار مٹھب قوموں ہی میں کیا گیا ہے۔ ۷۹۹

بابل کے وہ حکمران اور پندت اور پر دست جنہوں نے ابراہیم علیہ السلام کی دعوت کو نچا دکھانا چاہا تھا اور اس کے وہ مشرک باشندے جنہوں نے آنکھیں بند کر کے ان غلاموں کی پیروی کی تھی، وہ تو دنیا سے مٹ گئے اور ایسے مٹے کہ آج دنیا میں کہیں ان کا نام و نشان تک باقی نہیں، مگر وہ شخص جسے اللہ کا کلمہ بلند کرنے کے جرم میں ان لوگوں نے جلا کر خاک کر دیا چاہا تھا، اور جسے آخر کار بے سرو سامانی کے عالم میں وطن سے نکل جانا پڑا تھا، اس کو اللہ تعالیٰ نے یہ سرفرازی عطا فرمائی کہ چار ہزار برس سے دنیا میں اس کا نام روشن ہے اور قیامت تک رہے گا۔ دنیا کے تمام مسلمان، عیسائی اور یہودی اس خلیل رب العالمین کو بالاتفاق اپنا پیشوا مانتے ہیں۔ دنیا کو ان چاروں صدیوں میں جو کچھ بھی ہدایت کی روشنی میسر آئی ہے اسی ایک انسان اور اس کی پاکیزہ اولاد کی بدولت میسر آئی ہے۔ آخرت میں جو اجر عظیم اس کو ملے گا وہ تو ملے گا ہی، مگر اس دنیا میں بھی اس نے وہ عزت پائی جو حصولِ دنیا کے پیچھے جان کھپانے والوں میں سے کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئی۔ ۸۰۰

تلمود کا بیان

حضرت ابراہیم کی زندگی کے اس اہم واقعے کا بائبل میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کی زندگی کے عراقی دور کا کوئی واقعہ بھی اس کتاب میں جگہ نہیں پاسکا ہے۔ فرود سے ان کی مذہب، باپ اور قوم سے ان کی کشمکش، بت پرستی کے خلاف ان کی جدوجہد، آگ میں ڈالے جانے کا قصہ اور بالآخر ملک چھوڑنے پر مجبور ہونا، ان میں سے ہر چیز بائبل کی کتاب "پیدائش" کے مصنف کی نگاہ میں ناقابلِ التفات تھی۔ وہ صرف ان کی ہجرت کا ذکر کرتا ہے مگر وہ بھی اس انداز سے کہ جیسے ایک خاندان تلاشِ معاش میں ایک ملک چھوڑ کر دوسرے ملک میں جا کر آباد ہو رہا ہے۔ قرآن اور بائبل کا اس سے بھی زیادہ دلچسپ اختلاف یہ ہے کہ قرآن کے بیان کی روش سے حضرت ابراہیم کا مشرک باپ ان پر ظلم کرنے میں پیش پیش تھا، اور بائبل کہتی ہے کہ ان کا باپ خود اپنے بیٹوں، پوتوں اور بیہودوں کو لے کر حاران میں جا بسا۔ پیدائش، باب ۱۱-آیات ۲۴ تا ۳۲۔ اس کے بعد یکایک خدا حضرت ابراہیم سے کہتا ہے کہ تو حاران کو چھوڑ کر کنعان میں جا کر بس جا اور میں تجھے ایک بڑی قوم بناؤں گا اور برکت دوں گا اور تیرا نام نرزا کروں گا، سو تو باعثِ برکت ہو، جو تجھے مبارک کہیں ان کو میں برکت دوں گا اور جو تجھ پر لعنت کرے اُس پر میں لعنت کروں گا اور زمین کے سب قبیلے تیرے وسیلے سے برکت پائیں گے" (پیدائش، باب ۱۲ آیت ۳)۔ کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اچانک حضرت ابراہیم پر یہ نظر عنایت کیوں ہو گئی۔

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ أَيْدِيهِمْ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ (التوہرات)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تلمود میں البتہ سیرت ابراہیمی کے عراقی دور کی وہ بیشتر تفصیلات ملتی ہیں جو قرآن کے مختلف مقامات پر بیان ہوتی ہیں، مگر دونوں کا تقابل کرنے سے نہ صرف یہ کہ قصبے کے اہم اجزاء میں تین تفاوت نظر آتا ہے بلکہ ایک شخص صریح طور پر یہ محسوس کر سکتا ہے کہ تلمود کا بیان بکثرت بے جوڑ اور خلاف قیاس باتوں سے بھرا ہوا ہے اور اس کے برعکس قرآن بالکل منقطع صورت میں حضرت ابراہیمؑ کے اجسام و اقیانیت زندگی کو پیش کرتا ہے جن میں کوئی لغویات آنے نہیں پائی ہے۔ تو ضیعہ دعا کے لیے ہم یہاں تلمود کی داستان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں تاکہ ان لوگوں کی غلطی پوری طرح کھل جائے جو قرآن کو بائبل اور یہودی لٹریچر کا خوشہ چین قرار دیتے ہیں۔

تلمود کا بیان ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی پیدائش کے روز نجومیوں نے آسمان پر ایک علامت دیکھ کر فرمودہ مشورہ دیا تھا کہ تارح کے ہاں جو بچہ پیدا ہوا ہے اسے قتل کر دے۔ چنانچہ وہ ان کے قتل کے لیے ہڑا۔ مگر تارح نے اپنے ایک غلام کا بچہ ان کے بدلے میں دے کر انہیں بچا لیا۔ اس کے بعد تارح نے اپنی بیوی اور بچے کو ایک غار میں سے جا کر چھپا دیا جہاں ۱۰ سال تک وہ رہے۔ گیارہویں سال حضرت ابراہیمؑ کو تارح نے حضرت نورؑ کے پاس پہنچا دیا اور ۲۹ سال تک وہ حضرت نورؑ اور ان کے بیٹے سام کی تربیت میں رہے۔ اسی زمانے میں حضرت ابراہیمؑ نے اپنی سگی بھتیجی سارہ سے نکاح کر لیا جو عمر میں ان سے ۲۲ سال چھوٹی تھیں۔ بائبل اس کی تصریح نہیں کرتی کہ سارہ حضرت ابراہیمؑ کی بھتیجی تھیں۔ نیز وہ دونوں کے درمیان عمر کا فرق صرف دو سال بتاتی ہے۔ پیدائش، باب ۱۱، آیت ۲۹۔ اور باب ۱۷، آیت ۱۷۔

پھر تلمود کہتی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ پچاس سال کی عمر میں حضرت نورؑ کا گھر چھوڑ کر اپنے باپ کے ہاں آگئے۔ یہاں انہوں نے دیکھا کہ باپ بہت پرست ہے اور گھر میں سال کے بارہ مہینوں کے حساب سے ۱۲ آیت رکھے ہیں۔ انہوں نے پہلے تو باپ کو سمجھانے کی کوشش کی، اور جب اس کی سمجھ میں بات نہ آئی تو ایک روز موقع پا کر اس گھر پر ٹہنٹ خانے کے بتوں کو توڑ ڈالا۔ تارح نے آکر اپنے خداؤں کا یہ حال جو دیکھا تو سیدھا فرود کے پاس پہنچا اور شکایت کی کہ ۵۰ برس پہلے میرے ہاں جو لڑکا پیدا ہوا تھا آج اس نے میرے گھر میں یہ حرکت کی ہے۔ آپ اس کا فیصلہ کیجیے فرود نے بلا کر حضرت ابراہیمؑ سے باز پرس کی۔ انہوں نے سخت جوابات دیئے۔ فرود نے ان کو تو فوراً جیل بھیج دیا اور پھر معاملہ اپنی کونسل میں پیش کیا تاکہ صلاح مشورے سے اس مقدمے کا فیصلہ کیا جائے۔ کونسل کے ارکان نے مشورہ دیا کہ اس شخص کو آگ میں جلا دیا جائے۔ چنانچہ آگ کا ایک بڑا الاؤ تیار کر لیا گیا اور حضرت ابراہیمؑ اس میں پھینک دیئے گئے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ ان کے بھائی اور نضر حاران کو بھی پھینکا گیا، کیونکہ فرود نے تارح سے جب پوچھا کہ تیرے اس بیٹے کو تو میں پیدائش ہی کے روز قتل کرنا چاہتا تھا، تو نے اس وقت اسے بچا کر دو سہرا بچہ کیوں اس کے بدلے قتل کر لیا، تو اس نے کہا

کہ میں نے حارث کے کہنے سے یہ حرکت کی تھی، اس لیے خود اس فعل کے مُرتکب کو تو چھوڑ دیا گیا اور مشورہ دے کر اسے کو حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ آگ میں پھینکا گیا۔ آگ میں گرتے ہی حارث فریاد اٹھ کر کہہ رہا تھا کہ حضرت ابراہیمؑ کو لوگوں نے دیکھا کہ اندراطمینان سے ٹہل رہے ہیں۔ مگر وہ کو اس معاملے کی اطلاع دی گئی۔ اس نے اگر تب خود اپنی آنکھوں سے یہ ماجرا دیکھ لیا تو پکار کر کہا: "آسمانی خدا کے بندے، آگ سے نکل آ اور میرے سامنے کھڑا ہو جا۔"

حضرت ابراہیمؑ باہر آگئے۔ مگر وہ ان کا معتقد ہو گیا اور اس نے بہت سے قیمتی نذرانے ان کو دے کر رخصت کر دیا۔

اس کے بعد تلموڑ کے بیان کے مطابق حضرت ابراہیمؑ دو سال تک وہاں رہے۔ پھر مگر وہ نے ایک ڈراوٹا خواب دیکھا اور اس کے نجومیوں نے اس کی تعبیر یہ بتائی کہ ابراہیمؑ تیری سلطنت کی تباہی کا موجب بنے گا، اسے قتل کرادے۔ اس نے ان کے قتل کے لیے آدمی بھیجے، مگر حضرت ابراہیمؑ کو خود مگر وہی کے عطا کیے ہوئے غلام ابیجر نے قبل از وقت اس منصوبے کی اطلاع دے دی اور حضرت ابراہیمؑ نے بھاگ کر حضرت نوحؑ کے پاس پناہ لی۔ وہاں تارح آکر ان سے تحقیق طور پر پتہ چلا اور آخر باپ بیٹوں کی یہ صلاح ہوئی کہ ملک چھوڑ دیا جائے۔ حضرت نوحؑ اور سام نے بھی اس تجویز کو پسند کیا۔ چنانچہ تارح اپنے بیٹے ابراہیمؑ اور پوتے لوطؑ اور لوطی اور ہوسارہ کو لے کر اُسے حارث چلا گیا۔ (مستحبات تلموڑ از ایرج یولانولندن صفحہ ۴۲ تا ۴۴)

کیا اس داستان کو دیکھ کر کوئی معقول آدمی یہ تصور کر سکتا ہے کہ یہ قرآن کا ماخذ ہو سکتی ہے ہاں؟

فصل ۶

قوم لوطؑ

بائبل کے بیان کے مطابق حضرت ابراہیمؑ کے دو بھائی تھے۔ نحر اور حاران۔ حضرت لوطؑ حاران کے بیٹے تھے (پیدائش باب ۱۱ آیت ۲۶)۔ سورہ عنکبوت آیت ۲۶ میں حضرت ابراہیمؑ کا جو تذکرہ آیا ہے اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کی قوم میں سے صرف ایک حضرت لوطؑ ہی ان پر ایمان لائے تھے۔ حضرت لوطؑ علیہ السلام حضرت ابراہیمؑ کے بھتیجے تھے۔ اپنے چچا کے ساتھ عراق سے نکلے اور کچھ مدت تک شام و فلسطین و مصر میں گشت لگا کر دعوت و تبلیغ کا تجربہ حاصل کرتے رہے پھر مستقل پیغمبری کے منصب پر فائز ہو کر اس گھڑی ہوتی قوم کی اصلاح پر مامور ہوئے جو قوم لوطؑ کے نام سے مشہور ہوئی ہے۔ اہل سدوم کو ان کی قوم اس لحاظ سے کہا گیا ہے کہ شاید ان کا رشتہ داری کا تعلق اس قوم سے ہوگا۔

قوم لوطؑ کا علاقہ

یہ قوم اُس علاقہ میں رہتی تھی جسے آج کل شرقِ اردن (Trans Jordan) کہا جاتا ہے اور عراق و فلسطین کے درمیان واقع ہے۔ بائبل میں اس قوم کے صدر مقام "سدوم" بتایا گیا ہے جو بحیرہ مردار کے قریب کسی بگڑے واقع تھا۔ ٹھکانوں میں دکھایا ہے کہ سدوم کے علاوہ ان کے چار بڑے بڑے شہر اور بھی تھے اور ان شہروں کے درمیان کا علاقہ ایسا گلزار بنا ہوا تھا کہ میلوں تک بس ایک باغ ہی باغ تھا جس کے جمال کو دیکھ کر انسان پرستی طاری ہونے لگتی تھی۔ مگر آج اس قوم کا نام و نشان دنیا سے بالکل ناپید ہو چکا ہے۔ اور یہ بھی متیقن نہیں ہے کہ اس کی بستیاں ٹھیک کس مقام پر واقع تھیں۔ اب صرف بحیرہ مردار (Dead Sea) ہی اس کی ایک یادگار باقی رہ گیا ہے جسے آج تک بحر لوطؑ کہا جاتا ہے۔

لے یہودیوں کی تعریف کردہ بائبل میں حضرت لوطؑ کی سیرت پر جہاں اور بہت سے سیاہ و صبحے ناسٹے کئے ہیں وہاں ایک دھبہ پر بھی ہے کہ وہ حضرت ابراہیمؑ سے لڑکر سدوم کے علاقے میں پھنسے گئے تھے (پیدائش، باب ۱۳، آیت ۱۲)۔ مگر قرآن اس غلط بیانی کی تردید کرتا ہے۔ اس کا بیان یہ ہے کہ اللہ نے انہیں رسول بنا کر اُس قوم کی طرف بھیجا تھا۔

مجاہد سے شام اور عراق سے مہر جلتے ہوئے یہ تباہ شدہ علاقہ راستے میں پڑتا ہے اور عموماً قافلوں کے لوگ تباہی کے ان آثار کو دیکھتے ہیں جو اس پڑے علاقے میں آج تک نمایاں ہیں۔ یہ علاقہ بحر لوط (بحر مردار) کے مشرق اور جنوب میں واقع ہے اور خصوصیت کے ساتھ اس کے جنوبی حصے کے متعلق جغرافیہ دانوں کا بیان ہے کہ یہاں اس درجہ دیرانی پانی جاتی ہے جس کی نظیر دسے زمین پر کہیں اور نہیں دیکھی گئی۔

قوم لوط کا بگاڑ

(۱) اَتَاكُتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الطَّلَعِیْنَ وَ تَذَرُوْنَ مَا خَلَقَ لَكُمْ مِنْكُمْ مِنْ اَزْوَاجِكُمْ بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ ظَالِمُونَ۔ (الشعراء - آیت ۱۶۶)

کیا تم دنیا کی مخلوق میں سے مردوں کے پاس جلتے ہو اور تمہاری بیویوں میں تمہارے رب نے تمہارے لیے جو کچھ پیدا کیا ہے اُسے چھوڑ دیتے ہو بلکہ تم لوگ قورحہ سے ہی گزر گئے۔

(۲) اِنَّكُمْ لَتَاكُتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ اَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِیْنَ۔ (العنکبوت - آیت ۲۸)

کیا تم وہ بے حیائی کا کام کرتے ہو جو دنیا کی مخلوق میں سے کسی نے تم سے پہلے نہیں کیا۔

(۳) اِنَّكُمْ لَتَاكُتُونَ الرِّجَالَ وَ تَقَاطَعُونَ اَنْفُسَیْكُمْ وَ تَاْكُتُونَ فِیْ نَادِیْكُمْ اَلْمُنْكَرَ۔ (العنکبوت - آیت ۲۹)

کیا تم ہمارا حال یہ ہے کہ مردوں کے پاس جاتے ہو اور رہنری کرتے ہو اور اپنی مجلسوں میں بڑے کام کرتے ہو۔

یعنی ان سے شہوت رانی کرتے ہو، جیسا کہ سورہ اعراف میں ہے اِنَّكُمْ لَتَاكُتُونَ الرِّجَالَ تَشْمُوْنَ مِنْ ذُوْنِ الشَّعَارِ۔ تم غواہش نفس پوری کرنے کے لیے عورتوں کو چھوڑ کر مردوں کے پاس جاتے ہو اور اوپر سے غضب یہ ہے کہ یہ) فحش کام چھپ کر بھی نہیں کرتے بلکہ علانیہ اپنی مجلسوں میں ایک دوسرے کے سامنے اس کا ارتکاب کرتے ہو۔ یہی بات سورہ نمل میں فرمائی ہے اَتَاكُتُونَ الْفَاحِشَةَ وَ اَنْتُمْ تُبْصِرُونَ۔ کیا تم ایسے بگڑ گئے ہو کہ دیکھنے والی آنکھوں کے سامنے فحش کاری کرتے ہو۔

وہ قابل نفرت فعل جس کی بدولت قوم لوط نے شہرت و وام حاصل کی ہے، اس کے ارتکاب سے تو بدکردار انسان کبھی باز نہیں آتے، لیکن یہ فحشیت یزدان کو حاصل ہے کہ اس کے فلاسفہ نے اس گناہ نے جرم کو اخلاقی خوبی کے مرتبے تک پہنچانے کی کوشش کی اور اس کے بعد جو کسریاتی رہ گئی تھی اُسے موجودہ یورپ اور امریکہ نے پورا کیا کہ علانیہ اس کے حق میں زبردست پروپیگنڈا کیا گیا یہاں تک کہ ایک ملک جرمنی کی پارلیمنٹ نے اسے باقاعدہ جائز ٹھہرا دیا اور بعض اور مغربی ممالک میں بھی اب اسے قانوناً جائز کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل ایک صریح حقیقت ہے کہ مباشرت ہم جنس قطعی طور پر وضع فطرت کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تمام ذی حیات

الوارع میں نرمی و مہارت کا فرق محض نائل اور نائل کے نوع کے لیے رکھا ہے اور نوع انسانی کے اندر اس کی مزید غرض یہ بھی ہے کہ دونوں صنفوں کے افراد کو ایک خاندان و جود میں لائیں اور اس سے تمدن کی بنیاد پڑے۔ اسی مقصد کے لیے مرد اور عورت دو الگ صنفیں بنائی گئی ہیں۔ ان میں ایک دوسرے کے لیے صنفی کشش پیدا کی گئی ہے۔ ان کی جسمانی ساخت اور نفسیاتی ترکیب ایک دوسرے کے جواب میں مقاصد و وجہیت کے لیے عین مناسب بنائی گئی ہے۔ اور ان کے جذب و اخذ اب میں وہ لذت رکھی گئی ہے جو فطرت کے منشا کو پورا کرتے کے لیے بیک وقت داعی و محرک بھی ہے اور اس خدمت کا سلسلہ بھی۔ مگر جو شخص فطرت کی اس اسکیم کے خلاف عمل کر کے اپنے ہم جنس سے شہوانی لذت حاصل کرتا ہے وہ ایک ہی وقت میں متعدد جرائم کا مرتکب ہوتا ہے۔ اولاً وہ اپنی اور اپنے معمول کی طبی ساخت اور نفسیاتی ترکیب سے جنگ کرتا ہے اور اس میں غلغلہ عظیم برپا کرتا ہے جس سے دونوں کے جسم، نفس اور اخلاق پر نہایت بُرے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ ثانیاً وہ فطرت کے ساتھ غداری اور خیانت کا ارتکاب کرتا ہے کیونکہ فطرت نے جس لذت کو نوع اور تمدن کی خدمت کا صلہ بنایا تھا، اور جس کے حصول کو فرائض اور ذمہ داریوں اور حقوق کے ساتھ وابستہ کیا تھا، وہ اسے کسی خدمت کی بجائے آوری اور کسی فرض اور حق کی ادائیگی اور کسی ذمہ داری کے التزام کے بغیر چھین لیتا ہے۔ ثالثاً، وہ انسانی اجتماع کے ساتھ کُل بددیانتی کرتا ہے کہ جماعت کے فائدہ کے لیے ہوتے تمدنی اداروں سے فائدہ تو اٹھاتا ہے، مگر جب اس کی اپنی باری آتی ہے تو حقوق اور فرائض اور ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے کے بجائے اپنی قوتوں کو پوری خود غرضی کے ساتھ ایسے طریقہ پر استعمال کرتا ہے جو اجتماعی تمدن و اخلاق کے لیے صرت غیر مفید ہی نہیں بلکہ ایجاباً مضرت رہا ہے۔ وہ اپنے آپ کو نسل اور خاندان کی خدمت کے لیے نااہل بناتا ہے، اپنے ساتھ کم از کم ایک مرد کو غیر طبعی نارہن میں مبتلا کرتا ہے۔ اور کم از کم دو عورتوں کے لیے بھی صنفی بے راہ روی اور اخلاقی پستی کے دروازے کھول دیتا ہے۔

۴۴ وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقَىٰ إِلَىٰ رَبِّهِمْ
وَصَاقَ بِهِمْ ذُرِّيَّتًا قَالَ هَٰذَا يَوْمُ
عَمِيَّتِهِ لَبِجَاؤُكَ قَوْمُكَ يَهْمُقُونَ
إِلَيْكَ وَذِينَ قَبْلُ كَانُوا يَعْجُونَ
لَكَ يَقَوْمٌ لَّوْ لَا بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ
فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْذِلُونِ فِي حَبْرِي النَّبِيِّ
مِنْكُمْ رَاجِلٌ رَّشِيدٌ - قَالَ الْغَدُ عَلِمْتُ

اور جب ہمارے فرشتے لوط کے پاس پہنچے تو ان کی آمد سے وہ بہت گھبرایا اور دل تنگ ہوا اور کہنے لگا کہ آج بڑی مصیبت کا دن ہے۔ ان بہانوں کا آنا تھا کہ، اس کی قوم کے لوگ بے اختیار اس کے گھر کی طرف دوڑ پڑے۔ پہلے سے وہ ایسی ہی بدکاریوں کے عموماً تھے۔ لوط نے ان سے کہا اچھا میری بیٹیاں موجود ہیں، یہ تمہارے لیے پاکیزہ

مَا نَأْتِي بِكَ مِنْ حَقٍّ وَ إِنْ كُنْتَ تَتَعَلَّمُ
 (نہو۔ آیات ۷۷ تا ۷۹)
 ہیں کچھ خدا کا خوف کرو اور میرے مہانوں کے
 معاملہ میں مجھے ذلیل نہ کرو۔ کیا تم میں کوئی بھلا
 آدمی نہیں؟ (انہوں نے جواب دیا: تجھے تو معلوم

ہی ہے کہ تیری بیٹیوں میں ہمارا کوئی حصہ نہیں ہے اور تو یہ بھی جانتا ہے کہ ہم چاہتے کیا ہیں۔
 اس قصے کی جو تفصیلات قرآن مجید میں بیان ہوئی ہیں ان کے خواستے کلام سے یہ بات صاف تشریح ہوتی
 ہے کہ یہ فرشتے خواصورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوطؑ کے ہاں پہنچے تھے اور حضرت لوطؑ اس بات سے بے خبر
 تھے کہ یہ فرشتے ہیں۔ یہی سبب تھا کہ ان مہانوں کی آمد سے آپ کو سخت پریشانی و دل تنگی لاحق ہوئی۔ اپنی قوم
 کو جانتے تھے کہ وہ کیسی بدکردار اور کتنی بے حیا ہو چکی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ حضرت لوطؑ کا اشارہ قوم کی لڑکیوں کی طرف ہو کیونکہ نبی اپنی قوم کے لیے ہمنزلہ باپ ہوتا
 ہے اور قوم کی لڑکیاں اس کی نگاہ میں اپنی بیٹیوں کی طرح ہوتی ہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کا اشارہ
 خود اپنی صاحبزادیوں کی طرف ہو۔ بہر حال دونوں صورتوں میں یہ گمان کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ حضرت
 لوطؑ نے اُن سے زنا کرنے کے لیے کہا ہو گا۔ یہ تو ہمارے لیے پاکیزہ ترین کا فقرہ ایسا غلط مفہوم لینے کی
 کوئی گنجائش نہیں چھوڑتا۔ حضرت لوطؑ کا غشا صاف طور پر یہ تھا کہ اپنی شہوت نفس کو اس فطری اور جائز طریقے سے
 پورا کرو جو اللہ نے مقرر کیا ہے اور اس کے لیے عزتوں کی کمی نہیں ہے۔

یہ فقرہ (وَلَا تَخْذَوْنَ فِي سَبِيحٍ) ان لوگوں کے نفس کی پوری تصویر کھینچ دیتا ہے کہ وہ خیانت میں کس قدر
 ڈوب گئے تھے۔ بات صرف اس حد تک ہی نہیں تھی کہ وہ فطرت اور پاکیزگی کی راہ سے ہٹ کر ایک گندی فحش
 فطرت راہ پر چل پڑے تھے، بلکہ فحش یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ان کی ساری رغبت اور تمام دلچسپی اب اسی گندی
 راہ ہی میں تھی۔ ان کے نفس میں اب طلب اُس گندگی ہی کی رہ گئی تھی اور وہ فطرت اور پاکیزگی کی راہ کے متعلق
 یہ کہنے میں کوئی شرم محسوس نہ کرتے تھے کہ یہ راستہ تو ہمارے لیے بنا ہی نہیں ہے۔ یہ اخلاق کے زوال اور نفس کے
 بگاڑ کا انتہائی مرتبہ ہے جس سے فرد ترکیبی مرتبے کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس شخص کا معاملہ تو بہت ہلکا ہے جو
 محض نفس کی کمزوری کی وجہ سے حرام میں مبتلا ہو جاتا ہو مگر حلال کو چاہنے کے قابل اور حرام کو نہ بچنے کے قابل
 چیز سمجھتا ہو۔ ایسا شخص کبھی سدھر بھی سکتا ہے، اور نہ سدھرے تب بھی زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے
 کہ وہ ایک بگڑا ہوا انسان ہے۔ مگر جب کسی شخص کی ساری رغبت صرف حرام ہی میں ہو اور وہ سمجھے کہ حلال
 اس کے لیے ہے ہی نہیں تو اس کا شمار انسانوں میں نہیں کیا جاسکتا۔ وہ دراصل ایک گنداکیرا ہے جو غلاظت
 ہی میں پرورش پاتا ہے اور طہیات سے اس کے مزاج کو کوئی مناسبت نہیں ہوتی۔ ایسے کیڑے اگر کسی صفائی پسند

انسان کے گھر میں پیدا ہوا جس قدر وہ پہلی فرصت میں فیثائل ڈال کر ان کے وجود سے اپنے گھر کو پاک کر دیتا ہے۔
پھر بھلا خدا اپنی زمین پر ان گندے کیڑوں کے اجتماع کو کب تک گوارا کر سکتا تھا۔

۱۵۔ وَجَاءَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَسْتَبْشِرُونَ - قَالَ
إِنَّ هَذَا لَرِجْلٌ سَاقِيَةٌ فَلَا تَقْصُصُوا
عَلَيْهِ الْغَدِيبَ وَلَا تَتَحَدَّثُوا فِيهِ
فَلَا تَكُونُوا أَقْدَمَ عَلَى عَصَاكَ
عَنِ الْعُلَاقِ - قَالَ هُوَ لَأَوْ يَسْتَبْشِرَ
كُنْتُمْ فَعِلَيْتُمْ -

اسٹن میں شہر کے لوگ خوشی کے مارے بیتاب ہو کر
لوٹ کے گھر چڑھ آئے۔ لوٹنے کہا "بھائیو یہ خبر
مہمان ہیں، میری فضیلت نہ کرو، اللہ سے ڈرو مجھے
رُسوا نہ کرو۔" وہ بوسے کیا ہم بارہا نہیں منع نہیں
کر چکے ہیں کہ دنیا بھر کے ٹھیکے دار نہ بنو؟ لوٹنے
عاجز ہو کر کہا "اگر تمہیں کچھ کرنا ہی ہے تو یہ میری

(الحجر آیات ۷۶ تا ۷۲)

بیٹیاں موجود ہیں"

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس قوم کی بد اخلاقی کس حد کو پہنچ چکی تھی۔ بستی کے ایک شخص کے ہاں چند
خوبصورت مہمانوں کا آجانا اس بات کے لیے کافی تھا کہ اس کے گھر پر او باشوں کا ایک عجوم اُٹھ آئے اور غلامیہ
وہ اس سے مطالبہ کریں کہ اپنے مہمانوں کو بدکاری کے لیے ہمارے حوالے کر دے۔ ان کی پوری آبادی میں
کوئی ایسا عنصر باقی نہ رہا تھا جو ان حرکات کے خلاف آواز اٹھاتا، اور نہ ان کی قوم میں کوئی اخلاقی جس باقی رہ
گئی تھی جس کی وجہ سے لوگوں کو علی الاعلان یہ زیادتیاں کرتے ہوئے کوئی شرم محسوس ہوتی۔ حضرت لوط علیہ
مقدس انسان اور معلم اخلاق کے گھر پہنچے جب بد معاشوں کا حملہ اس لیے باقی کے ساتھ ہو سکتا تھا تو اندازہ
کیا جاسکتا ہے کہ عام انسانوں کے ساتھ ان بستیوں میں کیا کچھ ہو رہا ہوگا۔

تعمود کا بیان

تعمود میں اس قوم کے جو حالات، لکھے ہیں ان کا خلاصہ ہم یہاں دیتے ہیں جن سے کچھ زیادہ تفصیل کے ساتھ
معلوم ہوگا کہ یہ قوم اخلاقی فساد کی کس انتہا کو پہنچ چکی تھی۔ اس میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ایک عیلامی مسافر ان
کے علاقے سے گزر رہا تھا۔ راستہ میں شام ہو گئی اور اسے مجبوراً ان کے شہر سدوم میں ٹھہرنا پڑا۔ اس کے ساتھ
اپنا زاد راہ تھا کسی سے اُس نے میزبانی کی درخواست نہ کی۔ بس ایک درخت کے نیچے اتر گیا۔ مگر ایک مٹھی
اھرار کے ساتھ اٹھا کر اسے اپنے گھر لے گیا۔ رات اسے اپنے ہاں رکھا اور صبح ہونے سے پہلے اس کا گدھا
اُس کے زین اور مال تجارت سمیت اڑا دیا۔ اُس نے شور مچایا، مگر کسی نے اس کی فریاد نہ سنی۔ بلکہ بستی کے لوگوں
نے اس کا رہا سہا مال بھی لوٹ کر اُسے نکال باہر کیا۔

ایک مرتبہ حضرت سارہ (حضرت ابراہیم کی بیوی) نے حضرت لوط کے گھر والوں کی خیریت دریافت کرنے
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نئے یسے اپنے غلام ابنیغزیر کو سدوم بھیجا۔ ابنیغزیر جب شہر میں داخل ہوا تو اس نے دیکھا کہ ایک سدومی ایک اجنبی کو مار رہا ہے۔ ابنیغزیر نے اسے شرم دلائی تو تم یکس مسافروں سے یہ سلوک کرتے ہو مگر جواب میں سرباز ابنیغزیر کا سر بھاڑ دیا گیا۔

ایک مرتبہ ایک غریب آدمی کہیں سے ان کے شہر میں آیا اور کسی نے اسے کھانے کو کچھ نہ دیا۔ وہ فاقے سے بوجھال ہو کر ایک جگہ گر پڑا تھا کہ حضرت لوط کی بیٹی نے اسے دیکھ لیا اور اس کے لیے کھانا پہنچایا۔ اس پر حضرت لوط اور ان کی بیٹی کو سخت ملامت کی گئی اور انہیں دھکیاں دی گئیں کہ ان حرکتوں کے ساتھ تم لوگ ہماری بستی میں نہیں رہ سکتے۔

اس طرح کے متعدد واقعات بیان کرنے کے بعد لوط کا مصنف لکھتا ہے کہ اپنی روزمرہ کی زندگی میں یہ لوگ سخت ظالم و دھوکہ باز اور بد معاملہ تھے۔ کوئی مسافر ان کے علاقے سے بغیر ریت نہ گزر سکتا تھا کوئی غریب ان کی بستیوں سے روٹی کا ایک ٹکڑا نہ پاسکتا تھا۔ بار بار ایسا ہوتا کہ باہر کا آدمی ان کے علاقے میں پہنچ کر فاقہ سے مر جاتا اور یہ اس کے کپڑے اتار کر اس کی لاش کو برہنہ دفن کر دیتے۔ بیرونی تاجر اگر شامست کے مارے وہاں چلے جاتے تو برسرِ عام ٹوٹ لیے جاتے اور ان کی فریاد کو ٹھٹھوں میں اڑا دیا جاتا۔ اپنی وادی کو انہوں نے ایک باغ بنا رکھا تھا جس کا سلسلہ سیلوں تک پھیلا ہوا تھا۔ اس باغ میں وہ انتہائی بے حیائی کے ساتھ علانیہ بدکاریاں کرتے تھے اور ایک ٹوٹکی زبان کے سوا کوئی زبان ان کو ٹوکنے والی نہ تھی۔

قرآن کا ایجازِ زبان

قرآن مجید میں اس ساری داستان کو صرف دو فقرے میں بیان کر دیا گیا ہے کہ وَمِنْ قَبْلِ كَانُوا يَعْلَمُونَ السَّيِّئَاتِ اَوْهَ يَهِي سَے بہت بُرے بُرے کام کر رہے تھے۔ اِنْ كُنْتُمْ لَا تُؤْمِنُ الْبَیِّنَاتِ وَتَقَطُّعُونَ السَّبِيلَ وَتَأْكُلُونَ فِي نَادِيَكُمُ الْمُنْكَرَ۔ رزم مردوں سے خواہش نفس پوری کرتے ہو مسافروں کی راہ مارتے ہو اور اپنی مجلسوں میں کھلم کھلا بدکاریاں کرتے ہو۔۔۔ ۱۱۳

نبی کی دعوت پر ردِ عمل

حضرت لوط نے جب آیاتِ ماسبق کے مطابق دعوتِ اصلاح دی تو ان کی قوم نے پھر کر ان سے کہا کہ:-

لَبِئْسَ كَمَثَلُهُ يَلُوطُ لَتَكُونَنَّ مِنْ اَسْءَلُ لُوطُ، اگر تو ان باتوں سے باز نہ آیا تو جو لوگ

الْمُخْرَجِينَ۔ (الشعراء۔ ۱۶۷) ہمارے بستیوں سے نکالے گئے ہیں ان میں تو بھی

شامل ہو کر رہے گا۔

یعنی مجھے معلوم ہے کہ اس سے پہلے جس نے بھی ہمارے خلاف زبان کھولی ہے یا ہماری حرکتوں پر احتجاج کیا ہے

یا بیماری مرضی کے خلاف کام کیا ہے۔ وہ ہماری بستیوں سے نکالا گیا ہے۔ اب اگر تو یہ باتیں کرے گا تو نیراحشر بھی ایسا ہی ہوگا۔

سُورَةُ اٰرَافِ اور سُورَةُ نَمْلِ میں بیان ہوا ہے کہ حضرت نُوحٌ کو یہ نوٹس دینے سے پہلے اس شریر قوم کے لوگ آپس میں یہ طے کر چکے تھے کہ اَخْرَجُوْا اِلٰی نُوْحٍ مِّنْ قَدَرٍ مِّنْهُمْ اِنَّهُمْ اَنَاسٌ يَّتَطَهَّرُوْنَ۔ یعنی نُوحٌ اور اس کے خاندان والوں اور ساتھیوں کو اپنی بستی سے نکال باہر کرو۔ یہ لوگ بڑے پاکیزہ تھے ہیں، ان صالحین کو باہر کا راستہ دکھاؤ۔ فرشتوں کی آمد

وَلَمَّا جَاءَتْهُمْ مُّسَدِّدًا اِبْرٰهِيْمَ
بِالْبَشْرٰی قَالُوْۤا اِنَّا مَهْلِكُوْۤا اَهْلَ هٰذِهِ
الْعَرَبِ اِنَّ اَهْلَهَا كَانُوْۤا ظٰلِمِيْنَ۔
اور جب ہمارے فرستادے ابراہیم کے پاس
بشارت کے کر سچے تو انہوں نے اس سے کہا ہم
اس بستی کے لوگوں کو ہلاک کرنے والے ہیں اس کے
لوگ محنت ظالم ہو چکے ہیں۔
(العنکبوت - ۲۱)

جو فرشتے قوم نُوحٌ پر عذاب نازل کرنے کے لیے بھیجے گئے تھے وہ پہلے حضرت ابراہیم کے پاس حاضر ہوئے اور انہوں نے آنجناب کو حضرت اسحق کی اور ان کے بعد حضرت یعقوب کی پیدائش کی بشارت دی پھر یہ بتایا کہ ہمیں قوم نُوحٌ کو تباہ کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔

قَالَ اِنَّ فِيْهَا نُوْحًا۔ (العنکبوت ۲۲) ابراہیم نے کہا: وہاں تو نُوحٌ موجود ہے۔

سب سے پہلے تو حضرت ابراہیم فرشتوں کو انسانی شکل میں دیکھ کر ہی گھبرا گئے، کیونکہ اس شکل میں فرشتوں کا آنا کسی خطرناک مہم کا پیش خیمہ ہوا کرتا ہے۔ پھر جب انہوں نے آپ کو بشارت دی اور آپ کی گھبراہٹ دور ہو گئی اور آپ کو معلوم ہوا کہ مہم قوم نُوحٌ کی طرف جا رہی ہے تو آپ اس قوم کے لیے بڑے اصرار کے ساتھ ہم کی درخواست کرنے لگے (فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ اِبْرٰهِيْمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبَشْرٰی بَيَّادُ كُنَّا فِيْ قَوْمٍ مُّوْطِئِيْنَ اِبْرٰهِيْمَ لِحٰلِيْمٍ اَتَاكَ قٰسِيْنِيْثٌ) مگر یہ درخواست قبول نہ ہوئی اور فرمایا گیا کہ اس معاملہ میں اب کچھ نہ کہو، تمہارے رب کا فیصلہ ہو چکا ہے اور یہ عذاب اب ملنے والا نہیں ہے (وَاٰتٰنَا اِبْرٰهِيْمَ اَفْوَضَ عَنْ هٰذَا اِنَّهٗ قَدْ جَاءَ اَمْرٌ رَبِّیْ وَرٰوْنَهُمْ اِنۡنِیْمُ عَذَابٌ عَزِیْزٌ مَّوْضُوْدٌ)۔ اس جواب سے جب حضرت ابراہیم کو یہ امید باقی نہ رہی کہ قوم نُوحٌ کی تہمت میں کوئی اضافہ ہو سکے گا تب انہیں حضرت نُوحٌ کی فکر لاحق ہوئی اور انہوں نے وہ بات عرض کی جو یہاں نقل کی گئی ہے کہ وہاں تو نُوحٌ موجود ہے، یعنی یہ عذاب اگر نُوحٌ کی موجودگی میں نازل ہوا تو وہ اور ان کے اہل و عیال اس سے

لے کسی قوم کے بگاڑ کی یہ آخری حد ہوتی ہے کہ وہ داعیانِ اصلاح کی بات قبول نہ کرنے سے لگے بڑھ کر ان کی معاذ بن جاتی ہے

کیسے محفوظ رہیں گے۔ ۳۱۳

قَالُوا نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَبِيتِ فِيهِمَا
لَنُفِخَ بَنفَخِ وَأَهْلَهُ إِلَّا أَصْوَاتُهُ كَانَتْ
مِنَ الْغَابِرِينَ۔ (العنکبوت: ۲۳۲)

انہوں نے کہا ”ہم خوب جانتے ہیں کہ وہاں کون
کون ہے ہم اسے اور اس کی بیوی کے سوا اس
کے باقی سب گھر والوں کو بچا دیں گے“ اس کی بیوی
پیچھے رہ جانے والوں میں سے تھی۔

اس عورت کے متعلق سورہ تحریم (آیت ۱۰) میں بتایا گیا ہے کہ یہ حضرت لوط کی وفادار نہ تھی۔ اسی وجہ سے
اس کے حق میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ وہ بھی ایک نبی کی بیوی ہونے کے باوجود عذاب میں مبتلا کر دی جائے۔ اغلب یہ ہے
کہ حضرت لوط ہجرت کے بعد سب اردن کے علاقے میں آکر آباد ہوئے ہوں گے تو انہوں نے اسی قوم میں شادی
کر لی ہوگی لیکن ان کی صحبت میں ایک عمر گزار دینے کے بعد بھی یہ عورت ایمان نہ لائی اور اس کی ہمدردیاں اور
دوسپایاں اپنی قوم ہی کے ساتھ وابستہ رہیں۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کے ہاں رشتہ داریاں اور برادریاں کوئی چیز نہیں ہیں
بشرط کے ساتھ معاملہ اس کے اپنے ایمان و اخلاق کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ اس لیے پیغمبر کی بیوی ہونا اس کے لیے
کچھ بھی نافع نہ ہو سکا اور اس کا انجام اپنے شوہر کے ساتھ ہونے کے بجائے اپنی اس قوم کے ساتھ ہوتا جس کے
ساتھ اس نے اپنا دین و اخلاق وابستہ کر رکھا تھا۔ ۳۱۴

حضرت لوط کی پریشانی

وَلَمَّا آتَتْ جَانَّتُ وَمَسَلْنَا لُوطًا رَجُلًا
مِّنْهُمَا ذَاقَ بِهِنَّ ذَرْوًا۔ (العنکبوت: ۲۳)

پھر جب ہمارے فرستادے لوط کے پاس پہنچے
تو ان کی آمد پر وہ سخت پریشان اور دل تنگ ہوا۔

اس پریشانی اور دل تنگی کی وجہ یہ تھی کہ فریسے بہت غریب و بے گھر لوگوں کی شکل میں آتے تھے حضرت
لوط اپنی قوم کے اخلاق سے واقف تھے، اس لیے ان کے آتے ہی وہ پریشان ہو گئے کہ میں اپنے ان مہانوں کو
ٹھیکراؤں تو اس بیکردار قوم سے ان کو بچانا مشکل ہے، اور نہ ٹھیکراؤں تو یہ بڑی بے مروتی ہے جسے شرافت گوارا
نہیں کرتی۔ مزید برآں یہ اندیشہ بھی ہے کہ اگر میں ان مسافروں کو اپنی پناہ میں نہ لوں گا تو رات انہیں کہیں اور
گزارنی پڑے گی اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ گویا میں نے خود انہیں بھیڑیوں کے حوالہ کیا ہے۔ ۳۱۵

سورہ ہود میں بیان ہوا ہے کہ جب لوگ حضرت لوط کے گھر میں گھسے چلے آ رہے تھے اور آپ نے
محسوس کیا کہ اب آپ کسی طرح بھی اپنے مہانوں کو ان سے نہیں بچا سکتے تو آپ پریشان ہو کر چیخ اٹھے کہ لَوْ
أَنَّ لِي بَكْرَةٌ أَفَادِحِي إِلَىٰ قَرْيَةٍ شَدِيدٍ كَاشٍ مِّرْسِي بِأَسْتَبْرَأَ تَهَارِي تَهِيكُ كَرْدِيْنِي كِي طَاقَتِ هَوْتِي بِأ
کسی زوراً و رک حمایت میں پاسکنا۔ اس وقت فرشتوں نے کہا لُوطُ إِنَّا دُفِّلُ رَدِّكَ كَن تَبِصُّوْا إِلَيْكَ

”اے لوٹو ہم تمہارے رب کے بھیجے ہوئے فرشتے ہیں یہ قوم تکبر پرگز نہیں پہنچ سکتے۔“

وَقَالُوا لَا تَتَّخِذُوا آلَ تَحُوتَ (آیت ۳۳) ”انہوں نے کہا“ نہ ڈرو اور نہ رنج کرو۔“

یعنی ہمارے معاملہ میں نہ اس بات سے ڈرو کہ یہ لوگ ہمارا کچھ بگاڑ سکیں گے اور نہ اس بات سے یہ فکر مند ہو کہ ہمیں ان سے کیسے بچا یا جھانسنے بھی موقع تھا جب فرشتوں نے حضرت لوط پر یہ راز فاش کیا کہ وہ انسان نہیں بلکہ فرشتے ہیں جنہیں اس قوم پر عذاب نازل کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔ ۳۴

لوط علیہ السلام کے قصے کی جو تفصیلات قرآن مجید میں بیان ہوتی ہیں ان کے خواستے کلام سے یہ بات صاف ترشح ہوتی ہے کہ فرشتے خواہ صورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوط کے ہالی پہنچے تھے اور حضرت لوط اس بات سے بے خبر تھے کہ یہ فرشتے ہیں۔ یہی سبب تھا کہ ان مہانوں کی آمد سے آپ کو سخت پریشانی و دل تنگی لاحق ہوئی۔ اپنی قوم کو جانتے تھے کہ وہ کسی بدکردار اور کتنی بے حیا ہو چکی ہے۔

ان مہانوں کا آنا تھا کہ اس قوم کے لوگ نیلے اختیار اس کے گھر کی طرف دوڑ پڑے۔ پہلے سے وہ ایسی ہی بدکاریوں کے شوگر تھے۔ لوط نے ان سے کہا، بھائیو! یہ میری بیٹیاں موجود ہیں، یہ تمہارے لیے پاکیزہ ہیں۔ کچھ خدا کا خوف کرو اور میرے مہانوں کے معاملہ میں مجھے ذلیل نہ کرو۔ کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے تو معلوم ہی ہے کہ تیری بیٹیوں میں ہمارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ اور تو یہ بھی جانتا ہے کہ ہم چاہتے کیا ہیں۔ (ہمد۔ آیت ۷۸-۷۹) ۳۵

وَلَقَدْ رَاوْهُمُ عِنَّا غٰفِقِیْمٌ فَطَمَسْنَا
اَعْيُنَهُمْ فَذُوقُوا عَذَابِیْ وَنُذِرْ -
(النمر: ۲۷)

موند دیں کہ چھکھو اب میرے عذاب اور میری

تنبیہات کا مزہ۔

حضرت لوط نے ان کی بے انتہا منت سماجت کی کہ وہ اس ذلیل حرکت سے باز رہیں مگر وہ نہ مانے اور گھر میں گھس کر زبردستی مہانوں کو نکال لینے کی کوشش کی۔ اس آخری مرحلے پر یکایک ان کی آنکھیں اندھی ہو گئیں۔ پھر فرشتوں نے حضرت لوط سے کہا کہ وہ اور ان کے گھر والے صبح ہونے سے پہلے اس بستی سے نکل جائیں۔ اور ان کے نکلتے ہی اس قوم پر ایک ہولناک عذاب نازل ہو گیا۔ بائبل میں یہ واقعہ اسی طرح بیان کیا گیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ”تب وہ اُس مرد یعنی لوط پر پل پڑے اور نزدیک آئے تاکہ کوڑ لٹا دیں لیکن ان مردوں یعنی فرشتوں نے اپنے ہاتھ بڑھا کر لوط کو اپنے پاس گھر میں کھینچ لیا اور دروازہ بند کر دیا اور ان مردوں کو جو گھر کے دروازے پر تھے، کیا چھوٹے کیا بڑے اندھا کر دیا، سو وہ دروازہ

دُھونڈتے دُھونڈتے تھک گئے: پیدائش، ۱۵: ۹۔ (۱۱)

قَالُوا إِنَّا سِلْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ۔
لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حُمُومًا مِّنْ طِينٍ مَّسْمُومَةٍ
عِنْدَ رَبِّكَ يَلْمِزُوهَا فَيَمُوتُونَ۔ (الذَّارِيَات ۲۲-۲۴)

انہوں نے کہا ہم مجرم قوم کی طرف بھیجے گئے ہیں تاکہ
اس پر کچی ہوئی مٹی کے پتھر برسادیں جو آپ کے
ہاں حد سے گزر جانے والوں کے لیے نشان زدہ ہیں۔

یعنی ایک ایک پتھر پر آپ کے رب کی طرف سے نشان لگا دیا گیا ہے کہ اُسے کس مجرم کی سرکوبی کرنی ہے۔

نزل عذاب

فَلَمَّا سَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَاقِبَةً
وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حُمُومًا مِّنْ طِينٍ مَّسْمُومَةٍ
عِنْدَ رَبِّكَ۔ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ
بَبَعِيدٍ۔ (مُؤَدَّة ۲۰-۲۲)

پھر جب ہمارے فیصلے کا وقت آپنا تو ہم نے
اس سستی کو تھپٹ کر دیا اور اس پر کچی ہوئی مٹی کے
پتھرنا پڑا تو پتھر برسائے جن میں سے ہر پتھر ترسے
رب کے ہاں نشان زدہ تھا اور ظالموں سے بہتر
کچھ دور نہیں ہے۔

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ
الْمُنْذَرِينَ۔ (الشَّعَرَاء - آیت: ۱۶)

غالباً یہ عذاب ایک سخت زلزلے اور آتش فشاں انفجار کی شکل میں آیا تھا۔ زلزلے نے ان کی بستیوں کو
تلی پٹ کیا اور آتش فشاں مادے کے پھٹنے سے ان کے اوپر زور کا پتھر اوڑھ دیا۔ کچی ہوئی مٹی کے پتھروں سے مار
شاید وہ متحجر مٹی سے جو آتش فشاں علاقے میں زیر زمین حرارت اور لاوے کے اثر سے پتھر کی شکل اختیار کر لیتی
ہے۔ آج تک بحر لوط کے جنوب اور مشرق کے علاقے میں اس انفجار کے آثار ہر طرف نمایاں ہیں۔

فَلَمَّا وَصَّدْنَا فِيهَا غَيَاةَ بَيْتٍ قَوْمٍ
الْمُسْرِفِينَ۔ (الذَّارِيَات ۲۷)

اور وہاں ہم نے ایک گھر کے سوا مسلمانوں کا کوئی
گھر نہ پایا۔

پوری قوم میں اور اس کے پڑوسے علاقے میں صرف ایک گھر تھا جس میں ایمان و اسلام کی روشنی پائی
تھی، اور وہ تنہا حضرت لوطؑ کا گھر تھا۔ باقی پوری قوم فسق و فجور میں ڈوبی ہوئی تھی اور اس کا
سارا ملک گندگی سے بھرپور ہو چکا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس ایک گھر کے لوگوں کو بچا کر نکال لیا اور اس
جگہ بعد اس ملک پر وہ تھا ہی نازل کی جس سے اس بدکار قوم کا کوئی فرد بچ کر نہ جاسکا۔

لے اللہ تعالیٰ کا قانون مکافات اس وقت تک کسی قوم کی کامل تباہی کا فیصلہ نہیں کرتا جب تک اس میں کچھ قابلِ نجا

بائبل میں اس عذاب کی تفصیلات

بائبل کے بیانات، قدیم یونانی اور لاطینی تحریریں، جدید زمانے کی طبقات الارضی تحقیقات اور آثار قدیمہ کے مشاہدات سے اس عذاب کی تفصیلات پر جو روشنی پڑتی ہے اس کا خلاصہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

بحیرہ مُردار (Dead Sea) کے جنوب اور مشرق میں جو علاقہ آج انتہائی ویران اور سنسان حالت میں پڑا ہوا ہے۔ اس میں بکثرت یونانی بستیوں کے کھنڈروں کی موجودگی پتہ دیتی ہے کہ یہ کسی زمانہ میں نہایت آباد علاقہ رہا تھا۔ آج وہاں سینکڑوں برباد شدہ قروں کے آثار ملتے ہیں، حالانکہ اب یہ علاقہ آتشاذا ب نہیں ہے کہ اتنی آبادی کا بوجھ سہا سکتے۔ آثار قدیمہ کے ماہرین کا اندازہ ہے کہ اس علاقے کی آبادی خوشحالی کا دور سن ۳۰۰ قبل مسیح سے متعلقہ قبل مسیح تک رہا ہے اور حضرت ابراہیمؑ کے متعلق تخریفات کا اندازہ یہ ہے کہ وہ دو ہزار برس قبل مسیح کے لگ بھگ زمانے میں گزرے ہیں۔ اس لحاظ سے آثار کی شہادت اس کی تائید کرتی ہے کہ یہ علاقہ حضرت ابراہیمؑ اور ان کے بھتیجے حضرت لوطؑ کے عہد ہی میں برباد ہوا ہے۔

اس علاقے کا سب سے زیادہ آباد اور سرسبز و شاداب حصہ وہ تھا جسے بائبل میں سدیم کی وادی کہا گیا ہے جس کے متعلق بائبل کا بیان ہے کہ ”وہ اس سے پیشتر کہ خداوند نے سدوم اور غموزہ کو تباہ کیا، خداوند کے باغ (عدن) اور مصر کے مانند خوب سیراب تھی“ (پیدائش باب ۱۳، آیت ۱۰)۔ موجودہ زمانے کے محققین کی عام رائے یہ ہے کہ وہ وادی اب بحیرہ مُردار کے اندر غرق ہے اور یہ راستے مختلف آثار کی شہادتوں سے قائم کی گئی ہے۔

قدیم زمانہ میں بحیرہ مُردار جنوب کی طرف آتنا وسیع نہ تھا جتنا اب ہے مشرق اُردن کے موجودہ شہر الکک کے سامنے مغرب کی جانب اس بحیرے میں جو ایک چھوٹا سا جزیرہ تھا ”الکسان“ پایا جاتا ہے، قدیم زمانے میں بس یہی پانی کی آخری سرحد تھی۔ اس کے نیچے کا حصہ جہاں اب پانی پھیل گیا ہے جسے ملحدہ نقشے میں ہم نے

بھلائی موجود رہے۔ بڑے لوگوں کی اکثریت کے مقابلے میں اگر ایک قلیل عنصر بھی ایسا پایا جاتا ہو جو بدی کو روکنے اور نیکی کے راستے کی طرف بلانے کے لیے کوشاں ہو تو اللہ تعالیٰ اسے کام کرنے کا موقع دیتا ہے مگر جب حالت یہ ہو جائے کہ کسی قوم کے اندر رائے میں نمک کے برابر بھی خیر باقی نہ رہے تو ایسی صورت میں اللہ کا قانون یہ ہے کہ جو وہاں تک انسان اس کی بستیوں میں برائی کے خلاف لڑتے لڑتے تھک کر عاجز آچکے ہوں انہیں وہ اپنی قدرت سے کسی نہ کسی طرح ہچا کر نکال دیتا ہے اور باقی لوگوں کے ساتھ وہی معاملہ کرتا ہے جو ہر شہنشاہ ملک اپنے شہر کے پھلوں کے ساتھ کیا کرتا ہے۔ ۳۳۳

اڑی ٹیڑوں سے نمایاں کیا ہے، پہلے ایک سرسبز وادی کی شکل میں آباد تھا اور یہی وہ وادی تدیم تھی جس میں قوم لوط کے بڑے بڑے شہر سدوم، عمورہ، انجیرہ، صنوتیم اور شغردافع تھے۔ دو ہزار برس قبل مسیح کے گلیگ زمانہ میں ایک زبردست زلزلے کی وجہ سے یہ وادی بھٹ کر دب گئی اور بحیرہ مردار کا پانی اس کے اوپر چھا گیا۔ آج بھی یہ ٹخیرے کا سب سے زیادہ اُتھلا حصہ ہے مگر رومی عہد میں یہ اتنا اُتھلا تھا کہ لوگ انسان سے چل کر مغربی ساحل تک پانی میں سے گزر جاتے تھے۔ اس وقت تک جنوبی ساحل کے ساتھ ساتھ پانی میں ڈوبے ہوئے جنگلات صاف نظر آتے ہیں، بلکہ یہ شبہ بھی کیا جاتا ہے کہ پانی میں کچھ عمارت بھی ڈوبی ہوئی ہیں۔ بائبل اور قدیم گویانی و لاطینی تحریریں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقہ میں جگہ جگہ نقطہ (پٹرول)، اور اسفالت کے گڑھے تھے اور بعض بعض جگہ زمین سے آتش گیر گیس بھی نکلتی تھی۔ اب بھی وہاں زیر زمین پٹرول اور گیسوں کا پتہ چلتا ہے۔ طبقات الارضی مشاہدات سے اندازہ کیا گیا ہے کہ زلزلے کے شدید جھٹکوں کے ساتھ پٹرول، گیس اور اسفالت زمین سے نکل کر بڑک اُٹھے اور سارا علاقہ بھک سے اُڑ گیا۔ بائبل کا بیان ہے کہ اس تباہی کی اطلاع پاکر حضرت ابراہیم جب جبرون سے اس وادی کا حال دیکھنے آتے تو زمین سے دھواں اس طرح اُٹھ رہا تھا جیسے بھٹی کا دھواں ہوتا ہے۔ (سیدائش باب ۱۹-آیت ۲۸) ۲۳

وَلَقَدْ تَوَكَّلْنَا مِنْهَا آيَةً مُّبِينَةً
اور ہم نے اس بستی کی ایک ٹھلی نشانی چھوڑ دی ہے

اس ٹھلی نشانی سے مراد ہے بحیرہ مردار جسے بحر لوط بھی کہا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر تکرار کہ کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے کہ اس ظالم قوم پر اس کے کڑوں کی بدولت جو عذاب آیا تھا اس کی ایک نشانی آج بھی شاہراہ عام پر موجود ہے جسے تم تمام کی طرف اپنے تجاسق سفر میں جاتے ہوئے شب و روز دیکھتے ہو وَ اَلَمْ يَسْبِلْ يَمُوتِمْ رَا حَمْرًا وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ عَلِيمٌ مُّضِيحِينَ وَيَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّ (التقوا)

حالیہ اُنکشافات

موجودہ زمانے میں یہ بات قریب قریب یقین کے ساتھ تسلیم کی جا رہی ہے کہ بحیرہ مردار کا جنوبی حصہ ایک ہولناک زلزلے کی وجہ سے زمین میں دھنس جاتے کی بدولت وجود میں آیا ہے اور اسی دھنسے ہوئے حصے میں قوم لوط کا مرکزی شہر سدوم (Sodom) واقع تھا۔ اس حصے میں پانی کے نیچے کچھ ڈوبی ہوئی کتبوں کے آثار بھی ملتے جاتے ہیں۔ بحال میں جدید آلات غوطہ زنی کی مدد سے یہ کوشش شروع ہوئی ہے کہ کچھ لوگ نیچے جا کر ان آثار کی جستجو کریں۔ لیکن ابھی تک ان کوششوں کے نتائج سامنے نہیں آئے ہیں۔ ۲۴

وَلَقَدْ تَوَكَّلْنَا مِنْهَا آيَةً مُّبِينَةً
اس کے بعد ہم نے وہاں سے ایک نشانی ان
الْعَذَابِ الَّاٰلِيمِ۔ (الذاریات: ۳۴)
لوگوں کے لیے چھوڑ دی جو روزِ اکِ خدا کے دئے ہوئے

اس نشانی سے سُر اور بحیرہ مَروارِ Dead Sea ہے جس کا جنوبی علاقہ آج بھی ایک عظیم الشان

تباہی کے آثارِ مَشی کی کرہا ہے۔ ماسرین آتا ہے کہ یہ کرہا کا اندازہ ہے کہ قوم لُویز کے بڑے شہر ٹالیا شہیدِ زلزلہ سے زبوں کے اندر دفن ہو گئے تھے اور ان کے اُوپر بحیرہ مَروار کا پانی پھیل گیا تھا، کہیں تو اس بحیرہ کا وہ حصہ جو اُٹلسان نامی پھیونے سے جزیرہ نمک کے جنوب میں واقع ہے، صاف طور پر لید کی پیداوار معلوم ہوا ہے اور قدیم بحیرہ مَروار کے جو آثار اس جزیرہ نمک کے شمال تک نظر آتے ہیں وہ جنوب میں پائے جانے والے آثار سے بہت مختلف ہیں۔ اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جنوب کا حصہ پہلے اس بحیرہ کی سطح سے بند تھا، بعد میں کسی وقت دھنس کر اس کے نیچے چلا گیا۔ اس کے دھسنے کا زمانہ بھی دو ہزار برس قبل مسیح کے آگے جگہ معلوم ہوا ہے اور یہی تاریخی طور پر حضرت ابراہیم اور حضرت لوط کا زمانہ ہے۔ جس علاقہ میں آتا ہے یہ یہ کن کنے والی ایک امریکی جماعت کو اُٹلسان پر ایک بہت بڑا قبرستان مل چکا ہے جس میں یہ بھی خرابی سے زیادہ قبریں ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قریب میں کوئی بڑا شہر ضرور آباد ہو گا۔ مگر کسی ایسے شہر کے آثار، اس میں کہیں موجود نہیں ہیں جس سے متصل آٹا برا قبرستان بن سکتا ہو۔ اس سے بھی یہ سببِ یقینیت پاتا ہے کہ جس شہر کا یہ قبرستان نکلا وہ بحیرہ سے غرق ہو چکا ہے۔ بحیرہ کے جنوب میں جو علاقہ ہے اس میں اب بھی بہت بڑے تباہی کے آثار موجود ہیں اور زمین میں گندھاک، مال، تاکوں اور قدیم گدیس کے آتے زناں راستے جلتے ہیں جنہیں دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ کسی وقت یہ عیون کے گرنے سے یا زلزلوں کے لالچلنے سے یہاں ایک عظیم کھپڑ مٹی ہوئی ہے۔

فصل ۷

قوم سبا

قوم سبا کا علاقہ

سبا جنوبی عرب کی مشہور تجارت پیشہ قوم تھی، جس کا دار الحکومت یارب، موجودہ یمن کے دار السلطنت صنعاء سے ۵۵ میل بجانب شمال مشرق واقع تھا۔ اس کا زمانہ عروج یمن کی سلطنت کے زوال کے بعد تقریباً سنہ ۴۰۰ ق م سے شروع ہوا اور ایک ہزار سال تک یہ عرب میں اپنی عظمت کے ڈنکے بجاتی رہی۔ پھر سنہ ۶۰۰ ق م میں جنوبی عرب کی دوسری مشہور قوم حمیر نے اس کی جگہ لے لی۔ عرب میں یمن اور حضر موت اور افریقیہ میں حبش کے علاقے پر اس کا قبضہ تھا۔

مشہور عظیم قوم

مشرقی افریقیہ، ہندوستان، مشرقی اسیا اور خود عرب کی جتنی تجارت مصر و شام اور یونان و روم کے ساتھ ہوتی تھی وہ زیادہ تر انہی سبائیوں کے ہاتھ میں تھی۔ اسی وجہ سے یہ قوم قدیم زمانہ میں اپنی دولت کے لیے نہایت مشہور تھی بلکہ یونانی مورخین کو اسے دنیا کی سب سے زیادہ مالدار قوم کہتے ہیں۔ تجارت کے علاوہ ان کی خوشحالی کا بڑا سبب یہ تھا کہ انہوں نے اپنے ملک میں جگہ جگہ بند باندھ کر ایک بہترین نظام آبپاشی قائم کر رکھا تھا جس سے ان کا پورا علاقہ جنت بنا ہوا تھا۔ ان کے ملک کی اس غیر معمولی سرسبزی و شادابی کا ذکر یونانی مؤرخین نے بھی کیا ہے اور سورہ سبا کے دوسرے رکوع میں قرآن مجید بھی اس کی طرف اشارہ کرتا ہے: ”السنہ“ ”تایخ کی رو سے“ سبا“ جنوبی عرب کی ایک بہت بڑی قوم کا نام ہے جو چند بڑے بڑے قبائل مشتمل تھی۔ امام احمد، ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن عبد البر اور ترمذی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ سبا عرب کے ایک شخص کا نام تھا جس کی نسل سے عرب میں حسب ذیل قبیلے پیدا ہوئے اکندہ، حمیر، آزد، اشعریتین، مذحج، انمار (جس کی دو شاخیں ہیں، خثعم اور یثعلب)، عالمہ، غدام، نخعم اور عکبان۔

ہست قدیم زمانے سے دنیا میں عرب کی اس قوم کا شہرہ تھا۔ مسئلہ قبل مسیح میں اُس کے کہات اس

ذکر سلووم کے نام سے کرتے ہیں۔ اس کے بعد بابل اور آشور (اسیریا) کے کدیا ت میں اور اسی طرح بائبل میں بھی کثرت سے اس کا ذکر آیا ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو زبور، ۷۲: ۱۵، یرمیاہ ۶: ۲۰، حزقی ایل ۱۴: ۲۲-۳۸، (ایوب ۶: ۱۹)۔ یونان و روم کے مؤرخین و جغرافیہ نویس تھیوفرا سٹس (سنہ قبل مسیح) کے وقت سے مسیح کے بعد کی کئی صدیوں تک مسلسل اس کا ذکر کرتے چلے گئے ہیں۔ اس کا وطن عرب کا جنوبی مغربی گوشہ تھا جو آج یمن کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے عروج کا دور گیارہ سو برس قبل مسیح سے شروع ہوتا ہے۔ حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کے زمانے میں ایک دولت مند قوم کی حیثیت سے اس کا شہرہ آفاق میں پھیل چکا تھا۔

سبا کی مذہبی تاریخ

آغاز میں یہ ایک آفتاب پرست قوم تھی۔ پھر جب اس کی ملکہ حضرت سیمان (سنہ ۹۶۵-۹۲۵ ق م) کے ہاتھ پر ایمان لے آئی تو اغلب یہ ہے کہ اس کی غالب اکثریت مسلمان ہو گئی تھی۔ لیکن بعد میں نہ معلوم کس وقت اس کے اندر شرک و بت پرستی کا پھر زور ہو گیا اور اس نے الملقہ (چاندیوتا)، عشتار (زمرہ)، ذات غیم اور ذات بعدان (سورج دیوی)، ہولس، حرتم یا حریمت اور ایسے ہی دوسرے بہت سے دیوتاؤں اور دیویوں کو پوجنا شروع کر دیا۔ الملقہ اس قوم کا سب سے بڑا دیوتا تھا اور اس کے بادشاہ اپنے آپ کو اسی دیوتا کے وکیل کی حیثیت سے اطاعت کا حق دار قرار دیتے تھے۔ یمن میں بکثرت کتبائے ملے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سارا ملک ان دیوتاؤں اور خصوصاً الملقہ کے مندروں سے بھرا ہوا تھا اور ہر اہم واقعہ پر ان کے شکریے ادا کیے جاتے تھے۔

لے قرآن مجید (انمل آیت ۲۴) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کو جب ہند نے اس قوم کا حال سنا یا اس وقت یہ آفتاب کی عبادت کرتی تھی۔ عرب کی قدیم روایات سے بھی اس کا یہی مذہب معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ابن اسحاق علمائے انساب کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ سبا کی قوم دراصل ایک مورث اعلیٰ کی طرف منسوب ہے جس کا نام عبس (بندہ آفتاب یا سورج کا رتار) اور لقب سبا تھا۔ بنی اسرائیل کی روایات بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔ ان میں بیان کیا گیا ہے کہ ہند جب حضرت سلیمان کا خط لکھ کر پہنچا تو کنگہ سبا سورج و دنیا کی پریش کے بیجا ہی ہند نے اسے ہی میں دھوکہ کے ساتھ چھینک دیا۔

علمہ تاریخ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قدیم زمانے سے قوم سبا میں ایک عنصر ایسا موجود تھا جو دوسرے معبودوں کو ماننے کے بجائے خدا سے واحد کو ماننا تھا۔ موجودہ زمانے کی اثری تحقیقات کے سلسلے میں یمن کے کھنڈروں سے جو کثرت ملے ہیں ان میں سے بعض اس قلیل عنصر کی نشان دہی کرتے ہیں۔ سنہ ۱۵۰ ق م کے لک بلیک

آثار قدیمہ کی عددی تحقیقات کے سلسلے میں یمن سے تقریباً ۳ ہزار کتبائے فراہم ہوئے ہیں جو اس قوم کی تاریخ پر اہم روشنی ڈالتے ہیں۔ اس کے ساتھ عربی روایات اور مذہبی و لسانی تواریخ کی فراہم کردہ معلومات کو اگر جمع کر لیا جائے تو اپنی ناصی تفصیل کے ساتھ اس کی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے۔ ان معلومات کی روست اس کی تاریخ کے اہم ادوار حسب ذیل ہیں۔

سنہ ۱۰۰۰ ق م سے پہلے کا دور

اس زمانے میں عرب سب کا لقب کُتُوب سب تھا۔ اغلب یہ ہے کہ یہ لفظ مُقَرَّب کا اہم معنی تھا اور اس کا مطلب یہ تھا کہ یہ بادشاہ انسانوں اور خداؤں کے درمیان اپنے آپ کو واسطہ قرار دیتے تھے، یا دوسرے الفاظ میں یہ کاہن بادشاہ (Priest Kings) تھے۔ اس زمانے میں ان کا پایہ تخت ہمدان تھا جس کے کھنڈر آج بھی مارب سے مغرب کی جانب ایک دن کی راہ پر پائے جاتے ہیں اور خرمیر کے نام سے مشہور ہیں۔ اس دور میں مارب کے مشہور بند کی بنا رکھی گئی اور وقتاً فوقتاً مختلف بادشاہوں نے اسے وسیع کیا۔

سنہ ۱۰۰۰ ق م سے ۵۰۰ ق م تک کا دور

اس دور میں سب کے بادشاہوں نے کُتُوب کا لقب چھوڑ کر تیک (بادشاہ) کا لقب اختیار کر لیا جس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت میں مذہبیت کی جگہ سیاست اور سیکولرزم کا رنگ غالب ہو گیا۔ اس زمانے میں عرب سب نے ہمدان کو چھوڑ کر مارب کو اپنا دار السلطنت بنایا اور اسے غیر معمولی ترقی دی۔ یہ مقام سنہ ۳۹۰۰ فیٹ کی بلندی پر منعار سے ۶۰ میل جنوب مشرقی واقع ہے اور آج تک اس کے کھنڈر شہادت

زمانے کے بعض کتبائے بناتے ہیں کہ مملکت سب کے متعدد مقامات پر ایسی عبادت گاہیں بنی ہوئی تھیں جو زُسموی یا زُسمادی یعنی رب السماء کی عبادت کے لیے مخصوص تھیں بعض مقامات پر اس معبود کا نام مکن زُسموی ربو بادشاہ جو آسمانوں کا مالک ہے، لکھا ہے۔ یہ عنصر سلسلہ صدیوں تک یمن میں موجود رہا۔ چنانچہ سنہ ۳۶۵ کے ایک کتبے میں یمنی اللہ زُسموی کے نام سے ایک عبادت گاہ کی تعمیر کا ذکر ملتا ہے پھر سنہ ۳۶۵ کے ایک کتبے میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں یمنی وردا الطن بعل سمین و ارمین (یعنی اس خدا کی مدد و نائید سے جو آسمانوں اور زمین کا مالک ہے)۔ اسی زمانے کے ایک اور کتبے میں جن کی تاریخ سنہ ۳۵۵ کے ہے، اسی خدا کے لیے رحمان کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اصل الفاظ ہیں بردا۔ رحمن و رحمان کی مدد سے ۳۲۹ء

دے رہے ہیں کہ یہ کبھی ایک بڑی ممتاز قوم کا مرکز تھا۔
 ششہ ق م سے ششہ تک کا دور

اس زمانے میں سبکی مملکت پر حمیر کا قبیلہ غالب ہو گیا جو قوم سبکی کا ایک قبیلہ تھا اور تعداد میں وہ تمام قبائل سے بڑھا ہوا تھا۔ اس دور میں ماریب کو اجازت کریدان پایہ تخت بنایا گیا جو قبیلہ حمیر کا مرکز تھا۔ بعد میں یہ شہر ظفار کے نام سے موسوم ہوا۔ آج کل موجودہ شہر ریم کے قریب ایک مدور پہاڑی پر اس کے کھنڈر ملتے ہیں اور اسی کے قریب علاقہ میں ایک چھوٹا سا قبیلہ حمیر کے نام سے آباد ہے جسے دیکھ کر کوئی شخص تصور تک نہیں کر سکتا کہ یہ اسی قوم کی یادگار ہے جس کے ڈنگے بھی دنیا بھر میں بکتے تھے۔ اسی زمانے میں سلطنت کے ایک حصہ کی حیثیت سے پہلی مرتبہ لفظ مینت اورینا کا استعمال شروع ہوا اور رفتہ رفتہ مین اس پورے علاقہ کا نام ہو گیا جو عرب کے جنوبی مغربی کونے پر حمیر سے عدن تک اور باب المندب سے حفرت تک واقع ہے۔ یہی دور ہے جس میں سبکیوں کا زوال شروع ہوا۔

ششہ کے بعد سے آغاز اسلام تک کا دور

یہ قوم سبکی تباہی کا دور ہے۔ اس دور میں ان کے ہاں مسلسل خانہ جنگیاں ہوتی ہیں۔ بیرونی قویوں کی مداخلت شروع ہوتی۔ تجارت بر باد ہوتی۔ زراعت نے دم توڑا اور آخر کار آزادی تک ختم ہو گئی۔ پہلے زیدانیوں، حمیریوں اور ہمدانیوں کی باہمی نزاعات سے فائدہ اٹھا کر ششہ سے ششہ تک میں پر حبشیوں کا قبضہ رہا۔ پھر آزادی تو بحال ہو گئی مگر ماریب کے مشہور بند میں رخنے پڑنے شروع ہو گئے یہاں تک کہ آخر کار ششہ یا ششہ میں بند کے ٹوٹنے سے وہ عظیم سیلاب آیا جس کا ذکر سورۃ نبا میں آیا ہے اگرچہ اس کے بعد اتر ہند کے زمین کے اس بند کی مسلسل مرتب ہوتی رہی، لیکن جو آبادی منتشر ہو چکی تھی وہ پھر جمع نہ ہو سکی اور نہ آب پاشی اور زراعت کا وہ نظام جو وہم برہم ہو چکا تھا، دوبارہ بحال ہو سکا۔

سبکی قوم ایسی منتشر ہوئی کہ اس کی پرانہ لگی ضرب المثل ہو گئی۔ آج بھی اہل عرب اگر کسی گروہ کے انتشار کا ذکر کرتے ہیں تو کہتے ہیں تفوتوا ایدی سبا وہ تو ایسے پرانہ ہو گئے جیسے سبکی قوم پرانہ ہوئی تھی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جب زوال نعمت کا دور شروع ہوا تو سبا کے مختلف قبیلے اپنا وطن چھوڑ چھوڑ کر عرب کے مختلف علاقوں میں چلے گئے۔ عتبانہ نے اُردن اور شام کا رخ کیا۔ آدس و خزرج کے قبیلے یثرب میں جا بیسے۔ خزاعہ نے جدہ کے قریب تنہا تہ کے علاقہ میں سکونت اختیار کی۔ اُردن کا قبیلہ عمان میں جا کر آباد ہوا۔ نعم اور ہمدان اور کنندہ بھی نکلنے پر مجبور ہوئے۔ حتیٰ کہ "سبا" نام کی کوئی قوم ہی نہیں رہی۔ صرف اس کا ذکر افسانوں میں رہ گیا۔

سلسلہ میں یمن کے یہودی بادشاہ ذونواس نے نجران کے عیسائیوں پر وہ ظلم و ستم برپا کیا جس کا ذکر قرآن مجید میں اصحاب الاخذہ کے نام سے کیا گیا ہے۔ اس کے نتیجے میں حبش کی عیسائی سلطنت یمن پر انتقاماً حملہ آور ہو گئی اور اس نے سارا ملک فتح کر لیا۔ اس کے بعد یمن کے حبشی وائسرائے ابرہہ نے مکہ کی مرکزیت کو ختم کرنے اور عرب کے پورے مغربی علاقے کو رومی حبشی اثر میں لانے کے لیے سلسلہ یا سلسلہ میں انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے چند روز قبل، مکہ منظرہ پر حملہ کیا اور اس کی پورے فوج پر وہ تباہی آئی جسے قرآن مجید میں اصحاب الفضل کے عنوان سے بیان کیا گیا ہے۔ آخر کار سلسلہ میں یمن پر ایرانیوں کا قبضہ ہوا اور اس کا خاتمہ اُس وقت ہوا جب سلسلہ میں ایرانی گورنر باذان نے اسلام قبول کر لیا۔

قوم سبا کا مادی عروج

قوم سبا کا عروج دراصل دو دنیاؤں پر قائم تھا۔ ایک زراعت، دوسرے تجارت۔ زراعت کو انہوں نے آب پاشی کے ایک بہترین نظام کے ذریعہ سے ترقی دی تھی جس کے مثل کوئی دوسرا نظام آب پاشی بائبل کے سوا قدیم زمانے میں کہیں نہ پایا جاتا تھا۔ اُن کی سرزمین میں قدرتی دریا نہ تھے۔ بارش کے زمانے میں پہاڑوں سے برساتی نلے بہ نکلتے تھے۔ انہی نالوں پر سارے ملک میں جگہ جگہ بند باندھ کر انہوں نے تالاب بنائے تھے اور ان سے نہریں نکالی نکال کر پورے ملک کو اس طرح سیراب کر دیا تھا کہ قرآن مجید کی تعبیر کے مطابق ہر طرف ایک باغ ہی باغ نظر آتا تھا۔ اس نظام آب پاشی کا سب سے بڑا مخزن آب وہ تالاب تھا جو شہر یارب کے قریب کوہ بنی کی درمیانی وادی پر باندھ کر تیار کیا گیا تھا۔ مگر جب اللہ کی نظر عنایت ان سے پھر گئی تو پانچویں صدی عیسوی کے وسط میں یہ عظیم انسان بند ٹوٹ گیا اور اسی سے نکلنے والا سیلاب راستے میں بند پر بند ٹوٹا چلا گیا، یہاں تک کہ ملک کا پورا نظام آب پاشی تباہ ہو کر رہ گیا۔ پھر کوئی اسے بحال نہ کر سکا۔

تجارت کے لیے اس قوم کو خدا نے بہترین جغرافیائی مقام عطا کیا تھا جس سے اس نے خوب فائدہ اٹھایا۔ ایک ہزار برس سے زیادہ مدت تک یہی قوم مشرق اور مغرب کے درمیان تجارت کا واسطہ بنی رہی۔ ایک طرف ان کے بندرگاہوں میں چین کا ریشم، انڈونیشیا اور مالابار کے گرم مسالے، ہندوستان کے کپڑے اور گواہاٹا مشرقی افریقہ کے زنگی غلام، بندر، خمر، مرقہ کے پر اور ہاتھی دانت پہنچتے تھے اور دوسری طرف یہ ان چیزوں کو مصر اور شام کی منڈیوں میں پہنچانے سے جہاں سے روم و یونان تک یہ مال روانہ کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ خود ان کے علاقے میں لوبان، عود، قنبر، مشک، ممر، قمر، قصبہ الذریرہ، سلجہ اور دوسری ان خوشبودار

لہ قرآن میں اس تباہ کن عذاب کا واضح طور پر تذکرہ کیا گیا ہے۔

پہنچنے کی بڑی پیداوار تھی جنہیں مصر و شام اور روم و یونان کے لوگ ہاتھوں ہاتھ لیتے تھے۔

اس عظیم الشان تجارت کے دو بڑے راستے تھے۔ ایک بحری دوسرا بری۔ بحری تجارت کا اجارہ ہزار سال تک انہی سبائیوں کے ہاتھ میں تھا کیونکہ بحر احمر کی موسمی ہواؤں، زیر آب چٹانوں اور لنگر اندازی کے مقامات کا ماریہی لوگ جانتے تھے اور دوسری کوئی قوم اس خطرناک سمندر میں جہاز چلانے کی ہمت نہ کرتی تھی۔ اس بحری راستے سے یہ لوگ اردن اور مصر کی بندرگاہوں تک اپنا مال پہنچا کر لیتے تھے۔ بری راستے عدن اور حضرموت سے یارب پر جا کر ملتے تھے اور پھر وہاں سے ایک شاہراہ مکہ، جدہ، یثرب، الخلاء، تبوک اور ایلہ سے گزرتی ہوئی پٹرا تک پہنچتی تھی۔ اس کے بعد ایک راستہ مصر کی طرٹ اور دوسرا راستہ شام کی طرٹ جاتا تھا۔ اس بری راستے پر جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہوا ہے، بین سے حد و شام تک سبائیوں کی نوآبادیاں مسلسل قائم تھیں اور شب و روز ان کے تجارتی قافلے یہاں سے گزرتے رہتے تھے۔ آج تک ان میں سے بہت سی نوآبادیوں کے آثار اس علاقے میں موجود ہیں اور وہاں سبائی و تیسری زبان کے کتبائے مل رہے ہیں تجارتی زوال کا آغاز

پہلی صدی عیسوی کے لگ بھگ زمانے میں اس تجارت پر زوال آنا شروع ہو گیا۔ مشرق وسطیٰ میں جب یونانیوں اور پھر رومیوں کی طاقتور سلطنتیں قائم ہوئیں تو شور مچنا شروع ہوا کہ غربت ماجرا انہی اجارہ داری کے باعث مشرق کے اموال تجارت کی من مانی قیمتیں وصول کر رہے ہیں اور ضرورت ہے کہ ہم خود اس میدان میں آگے بڑھ کر اس تجارت پر قبضہ کر لیں۔ اس غرض کے لیے سب سے پہلے مصر کے یونانی الاصل فرماں روا بطلمیوس ثانی (دستخط ۸۰ ق م) نے اس قدیم نہر کو پھر سے کھولا جو ۱۷ سو برس پہلے فرعون سوسینٹرس نے دریائے نیل کو بحر احمر سے ملائے کے لیے کھدوائی تھی۔ اس نہر کے ذریعہ سے مصر کا بحری بیڑا پہلی مرتبہ بحر احمر میں داخل ہوا لیکن سبائیوں کے مقابلے میں یہ کوشش زیادہ کارگر نہ ہو سکی۔ پھر جب مصر پر روم کا قبضہ ہوا تو رومی زیادہ طاقتور تجارتی بیڑا بحر احمر میں لے آئے، اور اس کی نیشٹ پر انہوں نے ایک جنگی بیڑا لاکر ڈال دیا۔ اس طاقت کا مقابلہ سبائیوں کے بس میں نہ تھا۔ رومیوں نے جگہ جگہ بندرگاہوں پر اپنی تجارتی نوآبادیاں قائم کیں، ان میں جہازوں کی ہر ضرورت فراہم کرنے کا انتظام کیا، اور جہاں ممکن ہوا وہاں اپنے فوجی دستے بھی رکھ دیے، حتیٰ کہ ایک وقت وہ آگیا کہ عدن پر رومیوں کا فوجی تسلط قائم ہو گیا۔ اس سلسلے میں رومی اور حبشی سلطنتوں نے سبائیوں کے مقابلے میں باہم ساز باز بھی کر لیا جس کی بدولت بالآخر اس قوم کی آزادی تک ختم ہو گئی۔

بحری تجارت ہاتھ سے نکل جانے کے بعد صرف بری تجارت سبائیوں کے پاس رہ گئی تھی۔ مگر بہت سے اسباب

نے رفتہ رفتہ اس کی کمر بھی توڑ دی۔ پہلے ٹیپٹیوں نے پھر اسے اعلیٰ تک بالا آتی حجاز اور اردن کی تمام نو آبادیوں سے
سباہوں کو نکال یا سر کیا۔ پھر سلسلہ میں رومیوں نے وسطی سلطنت کا خاتمہ کر دیا اور حجاز کی سرحد تک شام و اردن
کے تمام علاقے ان کے مضبوط ہاتھوں میں چلے گئے۔ اس کے بعد حبش اور روم کی متحدہ کوشش یہ رہی کہ سباہوں
کی باہمی کشمکش سے فائدہ اٹھا کر ان کی تجارت کو بالکل تباہ کر دیا جائے۔ اسی بنا پر حبشی بار بار یمن میں عدالت
کرتے رہے، یہاں تک کہ آخر کار انہوں نے پورے ملک پر قبضہ کر لیا۔

عذاب کے پہلے کا مسہر فائدہ تمدن

اس فرقہ اللہ تعالیٰ کے غضب نے اس قوم کو انتہائی غرور سے لگا کر اس گڑھے میں پھینک دیا جہاں سے
پھر کوئی مضمحل قوم کبھی سر نہیں نکال سکی۔ ایک وقت تھا کہ اس کی دولت کے افسانے سن کر یمن و
روم و ان کے ممالک میں پانی بھرا آتا تھا۔ اشراف بکھتا ہے کہ یہ لوگ سونے اور چاندی کے بننے استعمال کرتے
ہیں اور ان کے مکانوں کی چیتوں، دیواروں اور دروازوں تک میں باغی وراثت، سونے چاندی اور جواہر
کا کام بنا ہوا ہوتا ہے۔ چینی کہتا ہے کہ روم اور فارس کی دولت ان کی طرف ہی چلی جا رہی ہے۔ یہ اس
وقت دنیا کی سب سے زیادہ مالدار قوم ہیں اور ان کا سرسبز و شاداب ملک باغات، کھیتوں اور مویشی
سے بھرا ہوا ہے۔ آرٹی میڈوزس کہتا ہے کہ یہ لوگ عیش میں مست ہو رہے ہیں اور جلاسنے کی لکڑی کے
بجائے دائی چینی، حندل اور دوسری خوشبودار لکڑیاں جلاتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے یونانی مؤرخین روایت
کرتے ہیں کہ ان کے علاقے کے قریب سواحل سے گزرتے ہوئے تجارتی جہازوں تک خوشبودار کی پٹیں پہنچتی
ہیں۔ انہوں نے تاریخ میں پہلی مرتبہ حندل کے بلند پہاڑی مقام پر وہ فلک شگاف عمارت Skyscraper
، تعمیر کی جو قصر عثمان کے نام سے حدیث تک مشہور رہی ہے۔ عرب مؤرخین کا بیان
ہے کہ اس کی ۲ منزلیں تھیں اور ہر منزل ۳۶ فٹ بلند تھی۔

یہ سب کچھ اس اسی وقت تک رہا جب تک اللہ کا فضل ان کے شامل حال رہا۔ آخر کار جب انہوں
نے کفر ان نعمت کی حد کر دی تو رب قدیر کی نظر عنایت ہمیشہ کے لیے ان سے پھر گئی اور ان کا نام نشان
تک باقی نہ رہا۔ افسوس

اہل مدین و اصحاب الایکہ

مفسرین کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ آیا مدین اور اصحاب الایکہ الگ الگ قومیں ہیں یا ایک ہی قوم کے دو نام ہیں۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ یہ دو الگ قومیں ہیں اور اس کے لیے سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ سورۃ اعراف میں حضرت شعیبؑ کو اہل مدین کا بھائی فرمایا گیا ہے وَاِلٰی مَدَیْنِ اَخَاهُمْ شُعَيْبًا اور یہاں اصحاب الایکہ کے ذکر میں صرف یہ ارشاد ہوتا ہے کہ اِذْ قَالَ لَهْمُ شُعَيْبٌ وَجِبْكَ اِنْ سَعَى شُعَيْبٌ نے کہا، ”اُن کے بھائی“ (اَخُوهُمْ)، کا لفظ استعمال نہیں کیا گیا۔ اس کے برعکس بعض مفسرین دونوں کو ایک ہی قوم قرار دیتے ہیں کیونکہ سورۃ اعراف اور ہود میں جو امراض اور اوصاف اصحاب مدین کے بیان ہوئے ہیں وہی یہاں اصحاب الایکہ کے بیان ہو رہے ہیں حضرت شعیبؑ کی دعوت و نصیحت بھی کیا ہے اور آخر کار ان کے انجام میں بھی فرق نہیں ہے۔

تاریخی تحقیق

تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں اقوال اپنی جگہ صحیح ہیں۔ اصحاب مدین اور اصحاب الایکہ بلاشبہ دو الگ قبیلے ہیں، مگر یہ ایک ہی نسل کی دو شاخیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی جو اولاد اُن کی چوری یا کنیز قنور کے بطن سے تھی وہ عرب اور اسرائیل کی تاریخ میں بنی قنور کے نام سے معروف ہے۔ ان میں سے ایک قبیلہ جو سب سے زیادہ مشہور ہوا مدیان بن ابراہیمؑ کی نسبت سے بدیائی یا اصحاب مدین کہلایا اور اس کی آبادی شمالی حجاز سے فلسطین کے جنوب تک اور وہاں سے جزیرہ نمائے سینا کے آخری گوشے تک بحر قزقم اور خلیج عقبہ کے سوا حل پر پھیل گئی۔ اُس کا صدر مقام شہر مدین تھا جس کی جائے وقوعہ ابوالفداؤ نے خلیج عقبہ کے مغربی کنارے پر ایلہ موجودہ عقبہ سے پانچ دن کی راہ پر بتائی ہے۔ باقی بنی قنور یا جس میں بنی دوان (Dadanites) نسبتاً زیادہ مشہور ہیں، شمالی عرب میں تیماء اور نبوک اور العلاء کے درمیان آباد ہوئے اور اُن کا صدر مقام نبوک تھا جسے قدیم زمانے میں اکمہ کہتے تھے۔

دیاوت نے جو اہل اللہ ان میں لفظ ایک کے تحت بتایا ہے کہ یہ جو لوگ کا پرانا نام ہے اور اہل نبوک میں خادمہ پر یہ بات مشہور ہے کہ یہی جگہ کسی زمانے میں ایک تھی۔

دونوں قبیلوں کے لیے مشترک نہیں کیوں؟

اصحابِ مذہب اور اصحابِ الایمہ کے لیے ایک ہی پیغمبرِ مبعوث کیے جانے کی وجہ غالباً یہ تھی کہ دونوں ایک ہی نسل سے تعلق رکھتے تھے، ایک ہی زبان بولتے تھے اور ان کے علاقے بھی بالکل ایک دوسرے سے متصل تھے، بلکہ بعد نہیں کہ بعض علاقوں میں یہ ساتھ ساتھ آباد ہوں اور آپس کے شادی بیاہ سے ان کا معاشرہ بھی باہم گھل مل گیا ہو۔ اس کے علاوہ بنی قریظہ کی ان شاخوں کا پیشہ بھی تجارت تھا اور دونوں میں ایک ہی طرح کی تجارتی بے ایمانیاں اور مذہبی و اخلاقی جہاریاں پائی جاتی تھیں۔ بائبل کی ابتدائی کتابوں میں جگہ جگہ یہ ذکر ملتا ہے کہ یہ لوگ قبلِ غور کی پرستش کرتے تھے اور بنی اسرائیل جب مصر سے نکل کر ان کے علاقے میں آئے تو ان کے اندر بھی انہوں نے شرک اور زنا کاری کی وبا پھیلا دی (گنتی باب ۲۵ آیت ۱-۵)۔ باب ۳۱ آیت ۱۶-۱۷۔ پھر یہ لوگ بین الاقوامی تجارت کی ان دو بڑی شاہراہوں پر آباد تھے جو چین سے شام اور خلیج فارس سے مصر کی طرف جاتی تھیں۔ ان شاہراہوں پر واقع ہونے کی وجہ سے انہوں نے بڑے پیمانے پر رہبرنی کا سلسلہ چلا رکھا تھا۔ دوسری قوموں کے تجارتی قافلوں کو بھاری خراج لیے بغیر نہ گزرنے دیتے تھے اور بین الاقوامی تجارت پر خود قابض رہنے کی خاطر انہوں نے راستوں کا امن خطرے میں ڈال رکھا تھا۔ قرآن مجید میں ان کی اس پوزیشن کو یوں بیان کیا گیا ہے: **وَإِنَّمَا كُنَّا لَكُمْ فِتْنَةً يَوْمَئِذٍ ۖ أَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** (یعنی قومِ لوط اور اصحابِ الایمہ کھلی شاہراہ پر آباد تھے) اور ان کی راہبرنی کا ذکر سورہ اعراف میں اس طرح کیا گیا ہے: **وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ مُّؤْتَىٰ** اور ہر راستے پر لوگوں کو ڈرانے نہ بیٹھو یہی اسباب تھے جن کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے ان دونوں قبیلوں کے لیے ایک ہی پیغمبر بھیجا اور ان کو ایک ہی طرح کی تعلیم دی۔

اہلِ مذہب کے متعلق مزید تفصیل

مذہب کا اصل علاقہ حماز کے شمال مغرب اور فلسطین کے جنوب میں بحرِ احمر اور خلیج عقبہ کے کنارے پر واقع تھا، اگرچہ جزیرہ نما کے سینا کے مشرقی ساحل پر بھی اس کا کچھ سلسلہ پھیلا ہوا تھا۔ یہ ایک بڑی تجارتی پیشہ قوم تھی قدیم زمانہ میں جو تجارتی شاہراہ بحرِ احمر کے کنارے کنارے میں سے نکد اور فیلیوٹ ہوتی ہوئی شام تک جاتی تھی، اور ایک

لے چونکہ یہ نسبتاً بڑا قبیلہ تھا اور حضرت ثعلیب علیہ السلام کو قرآن سننے ان کے ساتھ زیادہ قریبی نسبت دی (اخاہم)

اس لیے اس کے متعلق کچھ زیادہ تفصیل دی گئی ہیں (مذہب)

دوسری تجارتی شاہ راہ جو عراق سے مصر کی طرف جاتی تھی، اس کے عین چوراہے پر اس قوم کی بستیاں تھیں یہی بنا پر عرب کا تجزیہ تدرین سے واقف تھا اور اس کے مٹ جانے کے بعد بھی عرب میں اس کی شہرت برقرار رہی، کیونکہ عربوں کے تجارتی قافلے مصر اور شام کی طرف جاتے ہوئے رات دن اس کے آثار قدیمہ کے درمیان سے گزرتے تھے۔

اہل تدرین کے متعلق ایک اور ضروری بات جس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے، یہ ہے کہ یہ لوگ اصل حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے نذریان کی طرف منسوب ہیں جو ان کی تیسری جوی قطور کے بطن سے تھے۔ قدیم زمانہ کے قاعدہ سے کے مطابق جو لوگ کسی بڑے آدمی کے ساتھ وابستہ ہو جاتے تھے وہ رفتہ رفتہ اسی کی آل اولاد میں شمار ہو کر بنی فلاں کہلانے لگتے تھے۔ اسی قاعدہ پر عرب کی آبادی کا بڑا حصہ بنی اسماعیل کہلایا۔ اور اولاد بیت و سب کے ہاتھ پر مشرق باسلام ہونے والے لوگ سب کے سب بنی اسرائیل کے جامع نام کے تحت گھسپ گئے۔ اسی طرح تدرین کے علاقے کی ساری آبادی بھی جو نذریان بن ابراہیم علیہ السلام کے زیر اثر آئی، بنی نذریان کہلاتی اور ان کے ملک کا نام ہی تدرین یا نذریان ہو گیا۔ اس تاریخی حقیقت کو جان لینے کے بعد یہ گمان کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی کہ اس قوم کو دین حق کی آواز پہلی مرتبہ حضرت شعیب ہی کے ذریعہ سے پہنچی تھی۔ حقیقت بنی اسرائیل کی طرح ابتداء وہ بھی مسلمان ہی تھے اور شعیب علیہ السلام کے ظہور کے وقت ان کی حالت ایک بگڑی ہوئی مسلمان قوم کی سی تھی، جیسی ظہور مومنی علیہ السلام کے وقت بنی اسرائیل کی حالت تھی۔ حضرت ابراہیم کے بعد چھ سات سو برس تک مشرک اور بد اخلاق قوموں کے درمیان رہتے رہتے یہ لوگ شرک بھی سیکھ گئے تھے اور بد اخلاقیوں میں بھی مبتلا ہو گئے تھے مگر اس کے باوجود ایمان کا دعویٰ اور اس پر فخر برقرار تھا۔

دعوت اصلاح کا رد عمل

وَ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَبِئْسَ شُعَيْبٌ مَكْتَبٌ إِذَا الْخَبْرُونَ -

اس قوم کے سرداروں نے جو اس کی بات ماننے سے انکار کر چکے تھے، آپس میں کہا اگر تم نے شعیب کی پیروی کر لی تو

برباد ہو جاؤ گے۔ (الاعراف: آیت ۹۰)

حضرت شعیب کی دعوت اصلاح کے جواب میں تدرین کے سردار اور لیڈر کہتے تھے اسی بات کا اپنی قوم کو بھی یقین دلانے تھے کہ شعیب جس ایمانداری اور استیلازی کی دعوت سے رہا ہے اور اخلاق و دیانت کے بنی مستقل اصولوں کی پابندی کرنا چاہتا ہے، لگھڑان کرمان لیا جائے تو ہم تباہ ہو جائیں گے ہماری تجارت کیسے چل سکتی ہے اگر ہم بالکل ہی سچائی کے پابند ہو جائیں اور کھرے کھرے سودے کرنے لگیں۔ اور ہم جو دنیا کی سب سے بڑی تجارتی شاہ راہوں کے چوراہے

پر بستے ہیں اور مصر و عراق کی عظیم الشان متمدن سلطنتوں کی سرحد پر آباد ہیں اگر ہم قافلوں کو چھڑتا بند کر دیں تو ان کے بے ضرر اور پُر امن لوگ ہی بن کر رہ جائیں تو جو معاشی اور سیاسی فوائد ہمیں اپنی موجودہ جغرافیائی پوزیشن سے حاصل ہو رہے ہیں وہ سب ختم ہو جائیں گے اور اس پاس کی قوموں پر ہماری جو دھونس قائم ہے وہ باقی نہ رہے گی یہ بات صرف قوم شعیب کے سرداروں ہی تک محدود نہیں ہے۔ ہر زمانے میں بگڑے ہوئے لوگوں نے حق اور راستی اور دیانت کی روش میں ایسے ہی خطرات محسوس کیے ہیں۔ ہر دور کے مفسدین کا یہی خیال رہا ہے کہ تجارت اور سیاست اور دوسرے ذمیوی معاملات جھوٹ اور بے ایمانی اور بد اخلاقی کے بغیر نہیں چل سکتے۔ ہر جگہ دعوتِ حق کے مقابلہ میں جو زبردست غدراتیں پیش کی گئی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی رہا ہے کہ اگر کُنیب کی چلتی ہوئی راہوں سے ہٹ کر اس دعوت کی پیروی کی جائے گی تو قوم تباہ ہو جائے گی۔ ۳۳۴

اہل مدین پر عذاب

اہل مدین پر عذاب رخصہ (ہولناک دھماکے اور زلزلے کی صورت میں آیا۔ ان کی یہ تباہی مدتِ دراز تک اس پاس کی قوموں میں ضربِ امثل رہی ہے۔ چنانچہ زبور داؤد میں ایک جگہ آتا ہے کہ "اے خدا اعلانِ ظلمتوں نے تیرے خلاف عہد باندھ لیا ہے، لہذا ان کے ساتھ وہی کر جو تو نے یسایا کے ساتھ کیا" (۸۳-۹۶) اور یسعیاہ نبی ایک جگہ بنی اسرائیل کو تسلی دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ آشور والوں سے نہ ڈرو، اگرچہ وہ تمہارے لیے مصیبتوں کی طرح ظالم بنے بارہے ہیں لیکن کچھ دیر نہ گزرے گی کہ رب الافواج ان پر اپنا کڑا برساتے گا اور ان کا وہی حشر ہوگا جو یسایا کا ہوا" (یسعیاہ ۱۰: ۲۶-۳۵) ۳۳۵

اصحابِ الایکیم پر عذاب

فَلَمَّا جَاءَهُمْ قَارِحَةٌ فَخَذَ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
إِنَّهُمْ كَانُوا يُدْعَوْنَ عَظِيمًا
انہوں نے اسے جھٹلایا، آخر کار چھتری والے دن کا عذاب ان پر آگیا۔ اور وہ بڑے ہی خوفناک دن کا عذاب تھا۔

درایتہ ۱۸۹، الشرح

ان پر نازل ہونے والے عذاب کی کوئی تفصیل قرآن مجید میں یا کسی صحیح حدیث میں مذکور نہیں ہے۔ ظاہر الفاظ سے جو بات سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے چونکہ آسمانی عذاب مانگا تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان پر ایک بادل بھیج دیا اور وہ چھتری کی طرح ان پر اس دھندلت کھپ چھا یا ریل جیٹنگ ابران عذاب لے ان کو بالِ نباہ نہ کر دیا۔ قرآن سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ اصحابِ مدین کے عذاب کی کیفیت اصحابِ الایکیم کے

عذاب سے مختلف تھیں۔ یہ یہاں کہ یہاں بتایا گیا ہے پھرتی ولے عذاب سے چلا کر پھرتے۔ اور ان پر عذاب کیا گیا
 دھاکے اور زلزلے کی شکل میں آیا (فَأَنزَلْنَا فِي ذَا بَعْثٍ الْأَحْزَابَ فَأَصْبَحُوا فِي ذَا بَعْثٍ جَسَدًا رَاحًا) اور قیامت
 الٰہیہ ظاہر ہو جائے (فَأَصْبَحُوا فِي ذَا بَعْثٍ جَسَدًا رَاحًا) اور ان کو ملا کر ایک دھان بنانے
 کی کوشش درست نہیں ہے۔ بعض مفسرین نے عذاب یوم القیامہ کی کچھ تشریحات بیان کی ہیں۔ مگر میں یہی معلوم
 کر ان کی معلومات کا ناخذ کیا ہے۔ ابن جریر نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ قول کیا ہے کہ من حدّ ثلث من
 العذاب ما عذاب اب یوسف الخلیفۃ فکذا فیدہ علیہ لاری من سے جو کہی تم سے بیان عذاب کا تہذیب کیا تھا
 اس کو درست نہ سمجھو، ۱۰۴۳

قوم یونس

حضرت یونسؑ کے حالات زندگی
یونس علیہ السلام (جن کا نام بائبل میں یوناہ ہے) اور جن کا زمانہ سن ۸۶۰ء قبل مسیح کے درمیان بتایا جاتا ہے، اگرچہ اسرائیلی نبی تھے، مگر ان کو آشور (اسیریا) والوں کی ہدایت کے لیے عراق بھیجا گیا تھا، اور اسی بنا پر آشوریوں کو یہاں قوم یونس کہا گیا ہے۔ اس قوم کا مرکز اُس زمانہ میں نینوی کا مشہور شہر تھا جس کے وسیع کھنڈرات آج تک دریائے دجلہ کے مشرقی کنارے پر موجودہ شہر موصل کے عین مقابل پائے جاتے ہیں۔ اور اسی علاقے میں "یونس نبی" کے نام سے ایک مقام بھی موجود ہے۔ اس قوم کے خروج کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کا دارالسلطنت نینوی تقریباً ۶۰ میل کے فاصلے پر پھیلا ہوا تھا۔

قرآن اور بائبل میں مذکورہ یونس
قرآن میں اس قصہ کی طرف پانچ جگہ اشارات کیے گئے ہیں، مگر فی تفصیل نہیں دی گئی۔ اس لیے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ قوم کن نام سے وجہ کی بنا پر خدا کے اس قانون سے مستثنیٰ کی گئی کہ عذاب کا پیسلہ ہو جانے کے بعد کسی کا ایمان اُس کے لیے نافع نہیں ہوتا۔ بائبل میں یوناہ کے نام سے جو مختصر سا صیغہ ہے اس میں کچھ تفصیل تو ملتی ہے مگر وہ چنداں قابل اعتماد نہیں ہے۔ کیونکہ اول نرونہ وہ آسمانی صیغہ ہے نہ خود یونس علیہ السلام کا اپنا لکھا ہوا ہے۔ بلکہ ان کے چار پانچ سو برس بعد کسی نامعلوم شخص نے اسے تاریخ یونس کے طور پر لکھ کر مجموعہ

۱۔ قرآن میں کہیں ان کا نام لیا گیا ہے اور کہیں "فوالنور" اور "صاحب الخمر" یعنی مچھلی والے کے (تباب سے یاد کیا گیا ہے۔ مچھلی والا کہیں اس لیے نہیں کہا گیا کہ وہ مچھلیاں پکڑتے یا بیچتے تھے، بلکہ اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ کے (زور سے ایک مچھلی نے ان کو نکل لیا تھا جیسا کہ سورۃ صافات آیت ۴۲ میں بیان ہوا ہے) (التہیم القرآن جلد سوم - الانبیاء: حاشیہ ۸۲) ۲۔ ملاحظہ ہو سورۃ یونس آیت ۹۸ سورۃ انبیاء آیات ۸۷-۸۸۔ (الصفات ۱۳۹-۱۴۰)۔ (العلوم ۴۸-۵۰) ۳۔ محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سب مقدمہ میں شامل کر دیا ہے دوسرے اس میں بعض صریح قہلات بھی پاتے جاتے ہیں جو ماننے کے قابل نہیں ہیں تاہم قرآن کے اشارات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے وہی بات صحیح معلوم ہوتی ہے جو مشرین قرآن نے بیان کی ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام چونکہ عذاب کی اطلاع دینے کے بعد اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر اپنا مستقل چھوڑ گئے تھے اس لیے جب آثار عذاب دیکھ کر آشوریوں نے توبہ و استغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا۔

قرآن مجید میں عذاب و مستور کے جو اصول و کلیات بیان کیے گئے ہیں ان میں ایک مستقل دفعہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو اس وقت تک عذاب نہیں دیتا جب تک اس پر اپنی رحمت پوری نہیں کر دیتا۔ پس جب نبی نے اس قوم کی مہلت کے آخری لمحے تک نصیحت کا سلسلہ جاری نہ کیا اور اللہ کے مقرر کردہ وقت سے پہلے بطور خود ہی ہجرت کر گیا تو اللہ تعالیٰ کے انصاف نے اس کی قوم کو عذاب دینا گوارا نہ کیا کیونکہ اس پر تمام رحمت کی قانونی شرائط پوری نہیں ہوئی تھیں۔

قوم یونس کی آخری تباہی

جب یہ قوم ایمان لے آئی تو اس کی مہلت عمر میں اضافہ کر دیا گیا بعد میں اس نے پھر خیال عمل کی گواہیاں اختیار کرنی شروع کر دیں۔ ناحوم نبی (سلسلہ قبل مسیح) نے اسے متنبہ کیا، مگر کوئی اثر نہ ہوا پھر یونس نبی (سلسلہ قبل مسیح) نے اس کو آخری تنبیہ کی۔ وہ بھی کارگر نہ ہوئی۔ آخر کار سلسلہ ق م کے لگ بھگ زمانے میں اللہ تعالیٰ نے میڈیا والوں کو اس پر مسلط کر دیا۔ میڈیا کا بادشاہ بابل والوں کی مدد سے آشور کے علاقے پر چڑھ آیا۔ آشوری فوج شکست کھا کر مینوئی میں محصور ہو گئی۔ کچھ مدت تک اس نے سخت مقابلہ کیا پھر وجہ کی طغیانی نے فصیل شہر توڑ دی اور حملہ آور اندر گھس گئے۔ پورا شہر جلا کر خاک سیاہ کر دیا گیا۔ گرد و پیش کے علاقے کا بھی یہی حشر ہوا۔ آشور کا بادشاہ خود اپنے محل میں آگ کا کارجل مرا اور اس کے ساتھ ہی آشوری سلطنت اور تہذیب بھی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ زمانہ حال میں آثار قدیمہ کی جو کھدائیاں اس علاقے میں ہوتی ہیں، ان میں آشور کے نشانات کثرت سے پاتے جاتے ہیں ۳۳۸

یعنی وہ اپنی قوم سے ناراض ہو کر چلے گئے قبل اس کے کہ خدا کی طرف سے ہجرت کا حکم آتا اور ان کے لیے اپنی ڈیوٹی چھوڑنا جائز ہوتا ۳۳۸

۳۳۸ اس مسئلے پر مفصل بحث فقیر القرآن، جلد چہارم، تفسیر سورہ صافات، حاشیہ ۸۵ میں کی گئی ہے جس میں مفسرین کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا گیا ہے۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بنی اسرائیل

نسل ابراہیمی کی دو شاخیں

حضرت ابراہیمؑ کی نسل سے دو بڑی شاخیں نکلیں: ایک حضرت اسماعیلؑ کی اولاد جو عرب میں رہی۔ قریش اور عرب کے بعض دوسرے قبائل کا تعلق اسی شاخ سے تھا۔ اور جو عرب قبیلے نسلاً حضرت اسماعیلؑ کی اولاد نہ تھے وہ بھی چونکہ ان کے پھیلائے ہوئے مذہب سے کم و بیش متاثر تھے، اس لیے وہ اپنا سلسلہ انہی سے جوڑتے تھے۔ دوسرے حضرت اسحاقؑ کی اولاد جن میں حضرت یعقوبؑ، یوسفؑ، موسیٰؑ، داؤدؑ، سلیمانؑ، یحییٰؑ، عیسیٰؑ اور بہت سے انبیاء علیہم السلام پیدا ہوئے۔ حضرت یعقوبؑ کا نام چونکہ اسرائیلؑ تھا اس لیے یہ نسل بنی اسرائیل کے نام سے مشہور ہوئی۔ ان کی تبلیغ سے جن دوسری قوموں نے ان کا دین قبول کیا، انہوں نے یا تو اپنی انفرادیت ہی ان کے اندر گم کر دی، یا وہ نسلاً تو ان سے الگ رہے۔ مگر مذہباً ان کے تابع رہے۔ اس شاخ میں جب پستی و منزل کا دور آیا تو پہلے یہودیت پیدا ہوئی اور پھر عیسائیت نے جنم لیا۔ ۳۳۹ھ

سورۃ المائدہ کی آیت ۲۰ میں اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کی اس عظمت گزشتہ کی طرف اشارہ کیا ہے جو حضرت موسیٰؑ علیہ السلام سے بہت پہلے کسی زمانہ میں ان کو حاصل تھی۔ ایک طرف حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسحاقؑ، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ جیسے جلیل القدر پیغمبران کی قوم میں پیدا ہوتے اور دوسری طرف حضرت یوسفؑ علیہ السلام کے زمانہ میں اودان کے بعد مصر میں ان کو بڑا اقتدار نصیب ہوا۔ مدت دراز تک یہی اس زمانہ کی جذبہ دنیا کے سب سے بڑے فرماں روا تھے۔ اور انہی کا سکہ مصر اور اس کے نواح میں رواں تھا۔ عموماً لوگ بنی اسرائیل کے عروج کی تاریخ حضرت موسیٰؑ سے شروع کرتے ہیں۔ لیکن قرآن اس مقام پر تصریح کرتا ہے کہ بنی اسرائیل کا اصل زمانہ عروج حضرت موسیٰؑ سے پہلے گزر چکا تھا جسے خود حضرت موسیٰؑ اپنی قوم کے سامنے اس کے شاندار ماضی کی حیثیت سے پیش کرتے تھے۔ ۳۳۰ھ

فلسطین میں بدترین شرک کا دور

حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل فلسطین میں داخل ہوئے تو یہاں مختلف قومیں آباد تھیں جتنی اموری، کنعانی، عفریزی، حری، یبوسی، فلیستی وغیرہ۔ ان قوموں میں بدترین قسم کا شرک پایا جاتا تھا۔ ان کے سب سے بڑے معبود کا نام ایل تھا جسے دیوتاؤں کا باپ کہتے تھے اور اسے عمرئہ سا نڈ سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ اس کی بیوی کا نام عشیہ تھا اور اس سے خداؤں اور خدا نیوں کی ایک پوری نسل چلی تھی جن کی تعداد اثنی عشر تک پہنچ چکی تھی۔ ان کی اولاد میں سب سے زیادہ زبردست فعل تھا جس کو بارش اور روئیدگی کا خدا اور زمین و آسمان کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ شمالی علاقوں میں اس کی بیوی زانات کہلاتی تھی۔ اور فلسطین میں عشتارات۔ یہ دونوں عواظین عشق اور افزائش نسل کی پرستاری تھیں۔ ان کے علاوہ کوئی دیوتا موت کا مالک تھا۔ کسی دیوی کے قبضے میں صحت تھی کسی دیوتا کو وبا اور قحط لانے کے اختیارات تفویض کیے گئے تھے۔ اور یوں ساری خدائی بہت سے معبودوں میں بٹ گئی تھی۔ ان دیوتاؤں اور دیویوں کی طرف ایسے ایسے ذلیل اوصاف و اعمال منسوب تھے کہ اخلاقی حیثیت سے انتہائی بدکردار انسان بھی ان کے ساتھ مشترک مونا پسند نہ کریں۔ اب یہ ظاہر ہے کہ جو لوگ ایسی کمینہ ہستیوں کو خدا بناتے اور ان کی پرستش کریں وہ اخلاقی کی ذلیل ترین پستیوں میں گرے سے کیسے بچ سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے جو حالات آثار قدیمہ کی کہداتوں سے دریافت ہوئے ہیں وہ شدید اخلاقی گراؤ کی شہادت بہم پہنچاتے ہیں۔ ان کے ہاں بچوں کی قربانی کا عام رواج تھا۔ ان کے معاہدہ زنا کاری کے اڈے بنے ہوئے تھے۔ عورتوں کو دیوتا یاں بنا کر عبادت گاہوں میں رکھنا اور ان سے بدکاریاں کرنا عبادت کے اجزاء میں داخل تھا۔ اور اسی طرح کی اور بہت سی بد اخلاقیات ان میں پھیلی ہوئی تھیں۔

بنی اسرائیل میں بگاڑ کا سبب

تورات میں حضرت موسیٰ کے ذریعے سے بنی اسرائیل کو جو ہدایات دی گئی تھیں ان میں صاف صاف کہہ دیا گیا تھا کہ تم ان قوموں کو ہلاک کر کے ان کے قبضے سے فلسطین کی سرزمین چھین لینا اور ان کے ساتھ رہنے بسنے اور ان کی اخلاقی و اعتقادی خرابیوں میں مبتلا ہونے سے پرہیز کرنا۔

لیکن بنی اسرائیل جب فلسطین میں داخل ہوئے تو وہ اس ہدایت کو بھول گئے۔ انہوں نے اپنی کوئی متحدہ سلطنت قائم نہ کی۔ وہ قبائلی عصبیت میں مبتلا تھے۔ ان کے ہر قبیلے نے اس بات کو پسند کیا کہ مفتوح علاقے کا ایک حصہ لے کر الگ ہو جائے۔ اس تفرقے کی وجہ سے ان کا کوئی قبیلہ بھی اتنا طاقتور نہ ہو سکا کہ اپنے علاقے کو مشترکین سے پوری طرح پاک کر دیتا۔ آخر کار انہیں یہ گوارا کرنا پڑا کہ مشرکین ان کے ساتھ رہیں پس یہ نہ صرف یہ بلکہ ان کے مفتوح علاقوں میں جگہ جگہ ان مشرک قوموں کی چھوٹی چھوٹی شہری ریاستیں بھی موجود رہیں جن کو بنی اسرائیل

مُسخر نہ کر سکے اسی بات کی شکایت زبور میں کی گئی ہے۔

نتیجہ یہ

اس کا پہلا نھیانہ تو بنی اسرائیل کو یہ بھگتنا پڑا کہ ان قوموں کے ذریعے سے ان کے اندر شرک گھس آیا اور اس کے ساتھ بتدریج دوسری اخلاقی گندگیاں بھی راہ پانے لگیں۔ چنانچہ اس کی شکایت بائبل کی کتاب نضاۃ میں یوں کی گئی ہے۔
 ”اور بنی اسرائیل نے خداوند کے آگے بدی کی اور تعلیم کی پرستش کرنے لگے اور انہوں نے خداوند اپنے باپ دادا کے خدا کو جو انہیں ملک مصر سے نکال لایا تھا چھوڑ دیا اور دوسرے معبودوں کی جو ان کے گروا گرو کی قوموں کے دیوتاؤں میں سے تھے پر روی کرنے اور ان کو سجدہ کرنے لگے اور خداوند کو غصہ دلایا۔ وہ خداوند کو چھوڑ کر بنعل اور عشتاروت کی پرستش کرنے لگے اور خداوند کا قہر اسرائیل پر بھڑکا۔“ (باب ۲۔ آیت ۱۱-۱۳)

اس کے بعد دوسرا نھیانہ انہیں یہ بھگتنا پڑا کہ جن قوموں کی شہری ریاستیں انہوں نے چھوڑ دی تھیں، انہوں نے اور فلسطینیوں نے جن کا پورا علاقہ غیر مغلوب رہ گیا تھا بنی اسرائیل کے غلات ایک متحدہ محاذ قائم کیا اور پہلے دریچے جملے کر کے فلسطین کے بڑے حصے سے ان کو بے دخل کر دیا جی کہ ان سے خداوند کے عہد کا صندوق (تابوت سکینہ) سبک چھین لیا۔ آخر کار بنی اسرائیل کو ایک فرمانروا کے تخت اپنی ایک متحدہ سلطنت قائم کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور ان کی درخواست پر حضرت موسیٰ بنی نے مسئلہ قبل مسیح میں طاوت کو ان کا بادشاہ بنایا (اس کی تفصیل سورہ بقرہ رکوع ۲۲ میں بیان ہوئی ہے)۔

دوسرے فلاح

اس متحدہ سلطنت کے تین فرمانروا ہوئے۔ طاوت (مسئلہ ۹۶۵ تا مسئلہ ۹۶۹) حضرت داؤد علیہ السلام (مسئلہ ۹۶۵ تا مسئلہ ۹۶۹) اور حضرت سلیمان علیہ السلام (مسئلہ ۹۶۹ تا مسئلہ ۹۷۳)۔ ان فرمانرواؤں نے اس کام

نے یہ شکایت حضرت داؤد کی زبان سے کیل ادا ہوئی ہے۔

”انہوں نے ان قوموں کو لٹاک نہ کیا جیسا خداوند نے ان کو حکم دیا تھا بلکہ ان قوموں کے ساتھ مل گئے اور ان کے سے کام سیکھ گئے اور ان کے تمول کی پرستش کرنے لگے جو ان کے لیے پھندا بن گئے بلکہ انہوں نے اپنی بیٹیوں کو شیطاں کے لیے قربان کیا اور معصوموں کا، یعنی اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کا خون بہایا۔ اس لیے خداوند کا قہر اپنے لوگوں پر بھڑکا اور اسے اپنی میراث سے نفرت ہو گئی۔ اور اس نے ان کو قوموں کے قبضے میں کر دیا اور ان سے عداوت رکھنے والے ان پر حکمران بن گئے۔“

(زبور، باب ۶-۱۰۔ آیات ۳۴-۳۱)

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کو مکمل کیا جسے بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے بعد نامکمل چھوڑ دیا تھا۔ صرف شمالی ساحل پر فقیہوں کی اور جنوبی مغربی ساحل پر فلسطینیوں کی ریاستیں باقی رہ گئیں جنہیں متفرق کیا جاسکا اور محض باجگزار بنانے پر اکتفا کیا گیا۔
دورِ فساد و ہجران

حضرت سلیمان کے بعد بنی اسرائیل پر یونیا پرستی کا پھر شدید غلبہ ہوا اور انہوں نے آپس میں لڑکر اپنی دو الگ سلطنتیں قائم کر لیں۔ شمالی فلسطین اور مشرقی اردن میں سلطنت اسرائیل جس کا پایہ تخت آخر کار سامریہ قرار پایا۔ اور جنوبی فلسطین اور اردوم کے علاقے میں سلطنت یہودیت جس کا پایہ تخت یروشلم رہا۔ ان دونوں سلطنتوں میں سخت رقابت اور کشمکش اول روز سے شروع ہو گئی اور آخر تک رہی

ان میں سے اسرائیلی ریاست کے فرمانروا اور باشندے ہمسایہ قوموں کے مشرکانہ عقائد اور اخلاقی فساد سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ متاثر ہوئے اور یہ حالت اپنی انتہا کو پہنچ گئی جب اس ریاست کے فرمانروا انخی اب نے صیدا کی مشرک شہزادی ایزبل سے شادی کر لی۔ اس وقت حکومت کی طاقت اور ذرائع متحرک اور بد اخلاقیوں سیلاب کی طرح اسرائیلیوں میں پھیلنے شروع ہوئیں۔ حضرت الیاس، اور حضرت ایسح علیہما السلام نے اس سیلاب کو روکنے کی انتہائی کوشش کی مگر یہ قوم جس نثرل کی طرف جاری تھی اس سے باز نہ آئی۔ آخر کار اللہ کا غضب آشوریوں کی شکل میں دولت اسرائیل کی طرف متوجہ ہوا اور نویں صدی قبل مسیح سے فلسطین پر آشوری فاتحین کے مسلسل حملے شروع ہو گئے۔ اس دور میں عاموں نے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) قبل مسیح، اور پھر ہوسیع نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) قبل مسیح، نے اٹھ کر اسرائیلیوں کو بے درپے تنبیہات کیں مگر جس غفلت کے نشے میں وہ سرشار تھے وہ تنبیہ کی نثرشی سے اور زیادہ تیز ہو گیا۔ یہاں تک کہ عاموس نبی کو شاہ اسرائیل نے ملک سے نکل جانے اور دولت سامریہ کے حدود میں نبوت بند کر دینے کا نوٹس دے دیا۔ اس کے بعد کچھ زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ خدا کا عذاب اسرائیلی سلطنت اور اس کے باشندوں پر ٹوٹ پڑا۔ سلطنت قبل مسیح میں آشور کے سخت گیر فرماں روا سارگون نے سامریہ کو فتح کر کے دولت اسرائیل کا خاتمہ کر دیا، ہزار ہا اسرائیلی تہ تیغ کیے گئے، ۲۰ ہزار سے زیادہ با اثر اسرائیلیوں کو ملک سے نکال کر آشوری سلطنت کے مشرقی اضلاع میں بکھر بکھر کر دیا گیا۔ اور دوسرے علاقوں سے لاکھ غیر قوموں کو اسرائیل کے علاقے میں بسایا گیا جن کے درمیان رہ بس کر بچا کھپا اسرائیلی عنصر بھی اپنی قومی تہذیب سے روز بروز زیادہ بیگانہ ہوتا چلا گیا۔

بنی اسرائیل کی دوسری ریاست جو یہودیہ کے نام سے جنوبی فلسطین میں قائم ہوئی، وہ بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کے بعد بہت جلدی مشرک اور بد اخلاقی میں مبتلا ہو گئی۔ مگر نسبت اس کا اعتقادی اور اخلاقی زوال دولت اسرائیل کی نسبت سمست رفتار تھا۔ اس لیے اس کو مہلت بھی کچھ زیادہ دی گئی۔ اگرچہ

دولت اسرائیل کی طرح اس پر بھی اشوریوں نے پے درپے حملے کیے، اس کے شہروں کو تباہ کیا، اس کے پائینے کا محاصرہ کیا، لیکن یہ ریاست اشوریوں کے ہاتھوں ختم نہ ہو سکی۔ بلکہ صرف باج گزار بن کر رہ گئی۔ پھر جب حضرت یسوع اور حضرت یرمیاہ کی مسلسل کوششوں کے باوجود یہودیہ کے لوگ بت پرستی اور بدانتظامیوں سے باز نہ آئے تو ۵۹۷ ق م میں بابل کے بادشاہ نبعت نصر نے یہود کو تسلیم سمیت پوری دولت یہودیہ کو مستخر کر لیا اور یہودیہ کا بادشاہ اس کے پاس قیدی بن کر رہا۔ یہودیوں کی بد اعمالیوں کا سلسلہ اس پر بھی ختم نہ ہوا اور حضرت یرمیاہ کے بھجائے گئے کے باوجود وہ اپنے اعمال درست کرنے کے بجائے بابل کے خلاف بغاوت کر کے اپنی قسمت بدلتے کی کوشش کرنے لگے۔ آخر ۵۸۷ ق م میں نبعت نصر نے ایک سخت حملہ کر کے یہودیہ کے تمام بڑے چھوٹے شہروں کی اینٹ سے اینٹ، بجادی۔ یہود تسلیم اور پہلی سلیمانی کو اس طرح پوند خاک کیا کہ اس کی ایک دیوار بھی اپنی جگہ ٹھہر نہ رہی، یہودیوں کی بہت بڑی تعداد کو ان کے علاقے سے نکال کر ملک ملک میں بتر بتر کر دیا اور جو یہودی اپنے علاقے میں رہ گئے وہ بھی ہمیشہ قوموں کے ہاتھوں بڑی طرح ذلیل اور پامال ہو کر رہے۔

بابل کی اسیری کے زمانے میں نبی اسرائیل کا کردار

”اور گئے ان چیزوں کی پیروی کرنے، جو شیاطین
شکیمت و ما نصر سکیمت و الکوت
الشیطین کفروا یعلمون الناس البعد
وما أنزل علی الملکین بابل ہاروت
و ما روت و ما یعلمین من احد
حقا یقولوا انما نحن فتنۃ فلا
تکفر فینعلمون منہما ما یقرعون
به بن المراء و اروجہ و ما هم
بضاتین به من احد الا باذن اللہ
و یعلمون ما یضرونہم ولا ینفعہم
و لقد علموا ان اشتد لہم ما لک
فی الاخرۃ من حکمت و کس من
شروا بک النفس کوا یعلمون
(البقرہ ۱۰۲)

”اور گئے ان چیزوں کی پیروی کرنے، جو شیاطین
شکیمت کی سلطنت کا نام سے کریش کیا کرتے تھے
حالانکہ شکیمت نے کسی کفر نہیں کیا، کفر کے ترک کیا
وہ شیاطین تھے جو لوگوں کو جادوگری کی تعلیم دیتے
تھے۔ وہ پیچھے پڑے اس چیز کے جو بابل میں وہ
فرشتوں، ہاروت و ماروت پر نازل کی گئی تھی،
حالانکہ وہ فرشتے، جب کبھی کسی کو اس کی تعلیم
دیتے تھے تو پہلے صاف طور پر تنبیہ کر دیا کرتے
تھے کہ دیکھو، ہم محض ایک آزمائش ہیں، تو کفر میں
بتلا نہ ہو، پھر بھی یہ لوگ ان سے وہ چیز سیکھتے
تھے، جس سے شوہر اور بیوی میں جذباتی ڈال دیں۔
ظاہر تھا کہ اذن الہی کے بغیر وہ اس ذریعے سے
کسی کو بھی ضرر نہ پہنچا سکتے تھے، مگر اس کے باوجود
وہ ایسی چیز سیکھتے تھے، جو خود ان کے لیے نفع بخش

نہیں بلکہ نقصان دہ تھی اور انہیں حرب معلوم تھا کہ جو اس چیز کا خریدار بنا اس کے لیے آخرت میں کوئی حصہ نہیں کتنی بُری متاع تھی جس کے بدلے انہوں نے اپنی جانوں کو بیچ ڈالا، کاش انہیں معلوم ہوتا!

شیاطین سے مراد شیاطین جن اور شیاطین انس دونوں ہو سکتے ہیں اور دونوں ہی یہاں مراد ہیں جب بنی اسرائیل میں اخلاقی و مادی انحطاط کا دور آیا اور غلامی، جہالت، بکثرت، افلاس اور ذلت و پستی نے ان کے اندر کوئی جذبہ صلیگی اور اولوالعزمی باقی نہ چھوڑی تو ان کی توجہات جاؤ توڑنے اور طلسمات و عملیات اور تعویذ گندوں کی طرف مبذول ہونے لگیں۔ وہ ایسی تدبیریں ڈھونڈنے لگے جن سے کسی مشقت اور جدوجہد کے بغیر محض پھونکوں اور ستروں کے زور پر سارے کام بن جایا کریں۔ اس وقت شیاطین نے ان کو بہکانا شروع کیا کہ سلیمان علیہ السلام کی علیم الشان سلطنت اور ان کی حیرت انگیز طاقتیں تو سب کچھ چند نقوش اور ستروں کا نتیجہ تھیں، اور وہ ہم تمہیں بتائے دیتے ہیں۔ چنانچہ یہ لوگ نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر ان چیزوں پر ٹوٹ پڑے اور پھر نہ کتاب اللہ سے ان کو کوئی دلچسپی رہی اور نہ کسی داعی حق کی آواز انہوں نے سن کر دی۔

اس آیت کی تاویل میں مختلف اقوال ہیں، مگر جو کچھ میں نے سمجھا ہے، وہ یہ ہے کہ جس زمانے میں بنی اسرائیل کی پوری قوم بابل میں قیدی اور غلام بنی ہوئی تھی، اللہ تعالیٰ نے دو فرشتوں کو انسانی شکل میں ان کی آزمائش کے لیے بھیجا ہوگا جس طرح قوم لوط کے پاس فرشتے خوبصورت لڑکوں کی شکل میں گئے تھے، اسی طرح ان اسرائیلیوں کے پاس وہ پیروں اور فقیروں کی شکل میں گئے ہوں گے۔ وہاں ایک طرف انہوں نے بازار ساعری میں اپنی دوکان لگائی گئی ہوگی۔ اور دوسری طرف وہ اتمام محبت کے لیے ہر ایک کو خبردار بھی کر دیتے ہو گئے کہ دیکھو ہم تمہارا لیے آزمائش کی حیثیت رکھتے ہیں، تم اپنی عاقبت خراب نہ کرو مگر اس کے باوجود لوگ ان کے پیش کردہ عملیات اور نقوش اور تعویذات پر ٹوٹے پڑتے ہو گئے۔

فرشتوں کے انسانی شکل میں آکر کام کرنے پر کسی کو حیرت نہ ہو۔ وہ سلطنت الہی کے کارپرداز ہیں۔ اپنے فرائض منصبی کے سلسلے میں جس وقت جو صورت اختیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے وہ اسے اختیار کر سکتے ہیں۔ ہمیں کیا خبر کہ اس وقت بھی ہمارے گرد و پیش کتنے فرشتے انسانی شکل میں آکر کام کر جاتے ہو گئے۔ رہا فرشتوں کا ایک ایسی چیز سمجھانا جو بجا تے خود بُری تھی، تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے پولیس کے بے وردی سپاہی کسی رشوت خور حاکم کو نشان زدہ سکے اور نوٹ لے جا کر رشوت کے طور پر دیتے ہیں تاکہ اُسے عین حالتِ ارتکاب و جرم میں پکڑیں اور اس کے لیے سب گناہی کے عذر کی گنجائش باقی نہ رہنے دیں۔

اس مثنوی میں سب سے زیادہ جس چیز کی مانگ تھی وہ یہ تھی کہ کوئی ایسا عمل یا تعویذ مل جائے جس سے ایک آدمی دوسرے کی بہوی کو اس سے توڑ کر اپنے اور عائشہ کرے۔ یہ اخلاقی زوال کا وہ انتہائی درجہ تھا

جس میں وہ لوگ مبتلا ہو چکے تھے۔ پست اخلاقی کا اس سے زیادہ نیچا مرتبہ اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ ایک قوم کے افراد کا سب سے زیادہ دلچسپ مشغلہ پرانی عورتوں سے آنکھ لڑانا ہو جائے اور کسی مشکوٰۃ عورت کو اس کے شوہر سے توڑ کر اپنا کر لینے کو وہ اپنی سب سے بڑی فتح سمجھنے لگیں۔

ازدواجی تعلقی و حقیقت انسانی تمدن کی جڑ ہے۔ عورت اور مرد کے تعلقی کی درستی پر پورے انسانی تمدن کی درستی کا اور اس کی خرابی پر پورے انسانی تمدن کی خرابی کا مدار ہے۔ لہذا وہ شخص بدترین مفسد ہے جو اس درخت کی جڑ پر ہمیشہ چلاتا ہو جس کے قیام پر خود اس کا اور پوری سوسائٹی کا قیام منحصر ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ ابلیس اپنے مرکز سے زمین کے ہر گوشے میں اپنے ایجنٹ روانہ کرتا ہے۔ پھر وہ بحیثیت واپس آکر اپنی اپنی کارروائیاں سناتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے میں نے فلاں فتنہ برپا کیا، کوئی کہتا ہے میں نے فلاں شرک کرایا، مگر ابلیس ہر ایک سے کہتا جاتا ہے کہ تو نے کچھ نہ کیا۔ پھر ایک آتا ہے اور اطلاع دیتا ہے کہ میں ایک عورت اور اس کے شوہر میں جذباتی قتال آیا ہوں۔ یہ سن کر ابلیس اس کو گلے سے لگا لیتا ہے اور کہتا ہے کہ تو کام کر کے آیا ہے۔ اس حدیث پر غور کرنے سے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ جاتی ہے کہ بنی اسرائیل کی آزمائش کو جو فرشتے بھیجے گئے تھے انہیں کیوں حکم دیا گیا کہ عورت اور مرد کے درمیان جذباتی ڈانے کا عمل ان کے سامنے پیش کریں۔ دراصل یہی ایک ایسا پیمانہ تھا جس سے ان کے اخلاقی زوال کو ٹھیک ٹھیک ناپا جاسکتا تھا۔

دور تجدید و احیاء

جہاں تک سامریہ اور اسرائیل کے لوگوں کا تعلق ہے وہ تو اخلاقی و اعتقادی زوال کی پستیوں میں گرنے کے بعد پھر نہ اٹھے۔ مگر یہودیہ کے باشندوں میں ایک بقیہ ایسا موجود تھا جو خیریت قائم اور خیر کی دعوت دینے والا تھا۔ اُس نے اُن لوگوں میں بھی اصلاح کا کام جاری رکھا جو یہودیہ میں پہچے کچھے رہ گئے تھے۔ اور اُن لوگوں کو بھی توبہ و زنا بت کی ترغیب دی جو بابل اور دوسرے علاقوں میں جلا وطن کر دیئے گئے تھے۔ آخر کار رحمت الہی اُن کی مددگار ہوئی۔ بابل کی سلطنت کو زوال ہوا۔ ۵۳۹ ق م قبل مسیح میں ایرانی فاتح سائرس دھرمس یا خسرو نے بابل کو فتح کیا اور اس کے دور میں ہی سال اس نے فرمان جاری کر دیا کہ بنی اسرائیل کو اپنے وطن واپس جانے اور وہاں دوبارہ آباد ہونے کی عام اجازت ہے۔ چنانچہ اس کے بعد یہودیوں کے قافلے پر قافلے یہودیہ کی طرف جانے شروع ہو گئے جن کا سلسلہ مدتوں جاری رہا۔ سائرس نے یہودیوں کو پہلی سلیمانی کی دوبارہ تعمیر کی اجازت بھی دی۔ مگر ایک عرصے تک ہمسایہ قومیں جو اس علاقہ میں آباد ہو گئی تھیں، مزاحمت کرتی رہیں۔ آخر دارلوس (دارالاولیٰ) نے ۵۲۰ ق م میں یہودیہ کے آخری بادشاہ کے

پوتے زرو بابل کو یہودیہ کا گورنر مقرر کیا اور اس نے بھی نبی، مذکر یاہوی اور سردار کاہن شیوع کی نگرانی میں مسیحی مقدس نئے سرے سے تعمیر کیا۔ پھر مسیح کے قہقہے میں ایک بلایا وطن گروہ کے ساتھ حضرت عزیر (عزرا) یہودیہ پہنچے اور شاہ ایران انہیں ششادار کا سربراہ اور شیرمانے ایک فرمان کی رو سے ان کو مجاز کیا کہ:

”تو اپنے خدا کی اُس دانش کے مطابق جو تجھ کو عنایت ہوئی، مامکوں اور قاضیوں کو مقرر کرنا کہ دریا پار کے سب لوگوں کا جو تیرے خدا کی شریعت کو جاننے میں انصاف کریں، اور تم اُس کو جو نہ جانتا ہو سکھاؤ، اور جو کوئی تیرے خدا کی شریعت پر اور بادشاہ کے فرمان پر عمل نہ کرے اس کو بلا توقف قانونی سزا دی جائے، خواہ موت ہو، یا جلا وطنی، یا مال کی ضبطی، یا قید“

(عزرا۔ باب ۷۔ آیت ۲۵-۲۶)

اس فرمان سے فائدہ اٹھا کر حضرت عزیر نے دین موسوی کی تجدید کا بہت بڑا کام انجام دیا۔ انہوں نے یہودی قوم کے تمام اہل خیر و صلاح کو ہر طرف سے جمع کر کے ایک مضبوط نظام قائم کیا۔ بائبل کی کتب خمسہ کو جن میں توراۃ تھی، مرتب کر کے شائع کیا۔ یہودیوں کی دینی تعلیم کا انتظام کیا۔ قوانین شریعت کو نافذ کر کے ان اعتقادی اور اخلاقی بُرائیوں کو دور کرنا شروع کیا جو بنی اسرائیل کے اندر غیر قوموں کے اثر سے گھس آئی تھیں۔ اُن تمام مشرک عورتوں کو طلاق دلوائی جن سے یہودیوں نے بیاہ کر رکھے تھے۔ اور بنی اسرائیل سے از سر نو زندگی بندگی اور اس کے آئین کی پیروی کا یثاق لیا۔

سکھ قبل مسیح میں نحمیاہ کے زیر قیادت ایک اور بلایا وطن گروہ یہودیہ واپس آیا اور شاہ ایران نے نحمیاہ کو یروشلم کا حاکم مقرر کر کے اس امر کی اجازت دی کہ وہ اس کی شہر بنیاد تعمیر کرے۔ اس طرح ڈیڑھ سو سال بعد بیت المقدس پھر آباد ہوا اور یہودی مذہب و تہذیب کا مرکز بن گیا۔ مگر شمالی فلسطین اور سامریہ کے اسرائیلیوں نے حضرت عزیر کی اصلاح و تجدید سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا۔ بلکہ بیت المقدس کے مقابلہ میں اپنا ایک مذہبی مرکز کوہ جریم پر تعمیر کر کے اس کو قبلہ اہل کتاب بنانے کی کوشش کی۔ اس طرح یہودیوں اور سامریوں کے درمیان بے اور زیادہ بڑھ گیا۔

یونانی تسلط اور اس کے خلاف کوشش

ایرانی سلطنت کے زوال اور سکندر اعظم کی فتوحات اور پھر ایرانیوں کے خروج سے یہودیوں کو کچھ مدت کے لیے ایک سخت دھچکا لگا۔ سکندر کی وفات کے بعد اس کی سلطنت جن تین سلطنتوں میں تقسیم ہوئی تھی ان میں سے شام کا علاقہ اس سلطنت کے حصے میں آیا جس کا پایہ تخت انطاکیہ تھا۔ اور اس کے فرمانروا انٹیوکس ناست نے مسیح کے قہقہے میں فلسطین پر قبضہ کر لیا۔ یہ یونانی فاتح، جو مذہباً مشرک اور اخلاقاً باہمیت پسند تھے، یہودی مذہب

ہندیب کو سخت ناگوار محسوس کرتے تھے۔ انہوں نے اس کے مقابلے میں سیاسی اور معاشی زیادہ سے یونانی تہذیب کو فروغ دینا شروع کر دیا اور خود یہودیوں میں سے ایک اچھا خاصا عنصر ان کا آئندہ کاربن کیا۔ اس خارجی مداخلت نے یہودی قوم میں نفرت بڑھال دیا۔ ایک گروہ نے یونانی لباس، یونانی زبان، یونانی طرز معاشرت اور یونانی کھیلوں کو اپنالیا اور دوسرا گروہ اپنی تہذیب پر سختی کے ساتھ قائم رہا۔ مسئلہ قیام میں ایشیوکس چہارم جس کا لقب ایپی فانیس (یعنی مظہر خدا) تھا جب تخت نشین ہوا تو اس نے پوری جاہلانہ طاقت سے کام لے کر یہودی مذہب و تہذیب کی بیخ کنی کرنی چاہی۔ اس نے بیت المقدس کے پھل میں زبردستی بہت رکھوا دیے اور یہودیوں کو مجبور کیا کہ ان کو سجدہ کریں۔ اس نے قربان گاہ پر قربانی بند کرادی۔ اس نے یہودیوں کو شہر کا نہ قربان گاہوں پر قربانیاں کرنے کا حکم دیا، اس نے ان سب لوگوں کے لیے سڑک سے موت تجزیہ کی جو اپنے گھروں میں تورات کا نسخہ رکھیں۔ یا سبیت کے احکام پر عمل کریں۔ یا اپنے پھل کے حقنے کرائیں۔ مگر یہودی اس جبر سے مغلوب نہ ہوئے اور ان کے اندر ایک بڑے تحریک اٹھی جو تاریخ میں مکتابی بغاوت کے نام سے مشہور ہے۔ اگرچہ اس شورش میں یونانی بیت زدہ یہودیوں کی ساری ہمدردیاں یونانیوں کے ساتھ تھیں۔ اور انہوں نے عملاً مکتابی بغاوت کو کچلنے میں انطاکیہ کے ظالموں کا پورا ساتھ دیا۔ لیکن عام یہودیوں میں حضرت عزیہ کی چھوٹی روح دینداری کا اتنا زبردست اثر تھا کہ وہ سب مکتابیوں کے ساتھ ہر گئے اور آخر کار انہوں نے یونانیوں کو نکال کر اپنی ایک آزاد دینی ریاست قائم کر لی جو مسئلہ قیام تک قائم رہی۔ اس ریاست کے حدود پھیل کر رفتہ رفتہ اس پورے رقبے پر حاوی ہو گئے جو کبھی یہودیہ اور اسرائیل کی ریاستوں کے زیر نگین تھے بلکہ فلسطین کا بھی ایک بڑا حصہ اس کے قبضے میں آ گیا جو حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کے زمانے میں بھی مستحضر ہوا تھا۔

دوسرا دور فساد

مکتابیوں کی تحریک جن اخلاقی و دینی روح کے ساتھ اٹھی تھی، وہ تند و تیز تھا بہت سی ملی گئی اور اس کی جگہ خاص دنیا پرستی اور بے روح ظاہر داری نے لے لی۔ آخر کار ان کے درمیان پھوٹ پڑ گئی اور انہوں نے خود رومی خارج ہو کر فلسطین آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ پوسمی مسئلہ قیام میں اس ملک کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے بیت المقدس پر قبضہ کر کے یہودیوں کی آزادی کا خاتمہ کر دیا لیکن رومی فاتحین کی مستقل پالیسی تھی کہ وہ مفتوح علاقوں پر براہ راست اپنا نظم و نسق قائم کرنے کی بجائے مقامی حکمرانوں کے ذریعے سے بالواسطہ اپنا کام نکلوانا زیادہ پسند کرتے تھے۔ اس لیے انہوں نے فلسطین میں اپنے زیر سایہ ایک ایسی ریاست قائم کر دی جو بالآخر مسئلہ قیام میں ایک ہوشیار یہودی ہیرو دنامی کے قبضے میں آئی۔ یہ شخص ہیرو دنا غلام کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی فرمانبرداری یورپ سے فلسطین اور مشرقی اردن پر سیکھ سے سیکھ قبل مسیح تک رہی۔ اس نے ایک طرف

نہرہی پیشواؤں کی سرپرستی کہہ کے یہودیوں کو خوش رکھا اور دوسری طرف رومی تہذیب کو فروغ دے کر اور رومی سلطنت کی وفاداری کا زیادہ سے زیادہ مظاہرہ کر کے فیصلہ کر کے خوشنودی حاصل کی اس زمانے میں یہودیوں کی دینی و اخلاقی حالت گرتے گرتے زوال کی آخری حد کو پہنچ چکی تھی۔

ہیرود کے بعد اس کی ریاست تین حصوں میں تقسیم ہو گئی۔

اس کا ایک بٹیا اریلاؤس سامریہ، یہودیہ اور شمالی آرمینیا کا فرمانروا ہوا، مگر سلسلہ میں قیصر آگسٹس نے اس کو معزول کر کے اس کی پوری ریاست اپنے گورنر کے ماتحت کر دی اور سلسلہ تک یہی انتظام قائم رہا۔ پہلی تھا جب حضرت مسیح علیہ السلام نبی اسرائیل کی اصلاح کے لیے آئے اور یہودیوں کے تمام مذہبی پیشواؤں نے مل کر ان کی مخالفت کی اور رومی گورنر پونتس پیلاطس سے ان کو سزا دے موت دلوانے کی کوشش کی۔

ہیرود کا دوسرا بٹیا ہیرودائیٹس پاس شمالی فلسطین کے علاقہ گلیل اور شرق اردن کا مالک ہوا اور یہی وہ شخص ہے جس نے ایک رفاہ کی فرائش پر حضرت یحییٰ علیہ السلام کا سر قلم کر کے اس کی نذر کیا۔

اس کا تیسرا بٹیا قلیپ، کوہ زعمون سے دریائے یرموک تک کے علاقے کا مالک ہوا اور یہ اپنے باپ اور بھائیوں سے بھی بڑھ کر رومی دیونانی تہذیب میں غرق تھا۔ اس کے علاقے میں کسی کلمہ خیر کے پھیلنے کی اتنی گنجائش بھی نہ تھی جتنی فلسطین کے دوسرے علاقوں میں تھی۔

سلسلہ میں ہیرود اعظم کے پوتے ہیرود اگریپا کو رومیوں نے ان تمام علاقوں کا فرمانروا بنا دیا جن پر ہیرود اعظم اپنے زمانے میں حکمران تھا۔ اس شخص نے ہر سزا ادا کرنے کے بعد مسیح علیہ السلام کے پیروں پر مظالم کی انتہا کر دی اور اپنا پورا زور خدا ترسی اور اصلاح اخلاق کی اس تحریک کو کچلنے میں صرف کر ڈالا جو عبادتوں کی رہنمائی میں چل رہی تھی۔

اس دور میں عام یہودیوں اور ان کے مذہبی پیشواؤں کی جو حالت تھی اس کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے ان تنقیدوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جو مسیح نے اپنے خطبوں میں ان پر کی ہیں۔ یہ سب خطبے اناجیل اور بعد میں موزے ہیں۔ پھر اس کا اندازہ کرنے کے لیے یہ امر کافی ہے کہ اس قوم کی آنکھوں کے سامنے یحییٰ علیہ السلام جیسے پاکیزہ انسان کا سر قلم کیا گیا، مگر ایک آواز بھی اس ظلم عظیم کے خلاف نہ اٹھی اور پوری قوم کے مذہبی پیشواؤں نے مسیح کے لیے سزائے موت کا مطالبہ کیا مگر غصے سے راستباز انسانوں کے سوا کوئی نہ تھا جو اس بد بختی پر ماتم کرتا۔ حد یہ ہے کہ حبیب پونتس پیلاطس نے ان شامت زدہ لوگوں سے پوچھا کہ آج تمہاری عید کا دن ہے اور تمہارے قاعدے کے مطابق میں سزائے موت کے مستحق مجرموں میں سے ایک کو چھوڑ دینے کا مجاز ہوں، بتاؤ مسیح کو چھوڑ دوں یا برابراؤ کو کہہ دو؟ تو ان کے پورے مجمع نے بیک آواز کہا کہ برابراؤ کو چھوڑ دے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ

کی طرف سے آخری حجت تھی جو اس قوم پر قائم کی گئی۔

تاریخہ مشیت

اس پرچھوڑا ہی زمانہ گزرا تھا کہ یہودیوں اور رومیوں کے درمیان سخت کشمکش شروع ہو گئی اور ۶۶ء اور ۶۷ء کے درمیان یہودیوں نے کلی بغاوت کر دی، ہیرودہ اگبرپانی اور رومی پروکیور مشیر غورین دڈلہ اس بغاوت کو فرو کرنے میں ناکام ہوئے۔ آخر کار رومی سلطنت نے ایک سخت فوجی کارروائی سے اس بغاوت کو کچل دیا اور سن ۶۷ء میں ٹیٹس نے ہیرودہ مشیر روٹلم کو قتل کر لیا۔ اس موقع پر قتل عام میں ایک لاکھ ۲۲ ہزار آدمی مارے گئے۔ ۶۷ء ہزار آدمی گرفتار کر کے غلام بنائے گئے، ہزار ہا آدمی پکڑ پکڑ کر مصری کانوں میں کام کرنے کے لیے بھیج دیئے گئے، ہزاروں آدمیوں کو پکڑ کر مختلف شہروں میں بھیجا گیا تاکہ ایسی تھپیڑوں اور کلوسیموں میں ان کو جنگی جانوروں سے پھردانے یا شمشیر زنیوں کے کھیل کا تختہ مشق بننے کے لیے استعمال کیا جاسکے۔ تمام دراز قامت اور خیمین لڑکیاں فانیچن کے لیے چن لی گئیں، اور یہ دشلم کے شہر اور بیکل کو مسمار کر کے ہیرودہ خاک کر دیا گیا اس کے بعد فلسطین سے یہودی اثر و اقتدار ایسا ٹٹا کہ دو ہزار برس تک اس کو پھر سر اٹھانے کا موقع نہ ملا اور یہ دشلم کا بیکل مقدس پھر کبھی تعمیر نہ ہو سکا۔ بعد میں قیصر یڈریان نے اس شہر کو دوبارہ آباد کیا، مگر اب اس کا نام ایلیاتھا اور اس میں مدتہائے دراز تک یہودیوں کو داخل ہونے کی اجازت نہ تھی۔ ۱۳۵ء

آخری امام محبت

چونکہ بنی اسرائیل صدیوں سے مسلسل نافرمانیاں کر رہے تھے، بار بار کی تنبیہوں اور فہمائشوں کے باوجود ان کی قومی روش بگڑتی ہی چلی جا رہی تھی، پے درپے کئی انبیاء کو قتل کر چکے تھے اور ہر اس بندہ صالح کے خون سے پیاسے ہو جاتے تھے جو نیکی اور راستی کی طرف انہیں دعوت دیتا تھا، اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان پر حجت تمام کرنے اور انہیں ایک آخری موقع دینے کے لیے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام جیسے دو علیل القدر پیغمبروں کو بیک وقت مبعوث کیا جن کے ساتھ مامورین اللہ ہونے کی ایسی کھلی کھلی نشانیاں تھیں کہ ان سے انکار صرف وہی لوگ کر سکتے تھے جو حق و صداقت سے انتہا درجہ کا عناد رکھتے ہوں اور حق کے مقابلہ میں جن کی جسارت، وبے باکی حد کو پہنچ چکی ہو۔ مگر بنی اسرائیل نے اس آخری موقع کو بھی ہاتھ سے کھو دیا اور پھر اتنا ہی نہ کیا کہ ان دونوں پیغمبروں کی دعوت رو کر دی، بلکہ ان کے ایک رفیق نے علی الاعلان حضرت یحییٰ جیسے بلند پایہ انسان کا سر ایک رقاصہ کی فرمائش پر قلم کر دیا، اور ان کے علماء و فقہاء نے سازش کر کے حضرت عیسیٰؑ کو رومی سلطنت سے مڑا سٹے موت دلوانے کی کوشش کی۔ اس کے بعد بنی اسرائیل کی فہمائش پر مزید وقت

اور نبوتِ مہر کرنا بالکل فضول تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو واپس بلا لیا اور قیامت تک کے لیے بنی اسرائیل پر ذلت کی زندگی کا فیصلہ لکھ دیا۔

حضرت یحییٰ اور ان سے بنی اسرائیل کا سلوک

حضرت یحییٰ کے جو حالات مختلف انجیلوں میں بکھرے ہوئے ہیں انہیں جمع کر کے ہم یہاں ان کی سیرت پاک کا ایک نقشہ پیش کرتے ہیں۔

لوقا کے بیان کے مطابق حضرت یحییٰ، حضرت عیسیٰؑ سے ۶ مہینے بڑے تھے۔ ان کی والدہ اور حضرت عیسیٰ کی والدہ آپس میں قریبی رشتہ دائیں تھیں۔ تقریباً ۳۰ سال کی عمر میں وہ نبوت کے منصب پر عملاً مامور ہوئے اور یوحنا کی روایت کے مطابق انہوں نے شرقِ اُردن کے علاقے میں دعوتِ الٰہی کا کام شروع کیا۔ وہ کہتے تھے:

”میں یہاں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کرو۔“

(یوحنا ۱: ۲۳)

مقدس کا بیان ہے کہ وہ لوگوں سے گناہوں کی توبہ کراتے تھے اور توبہ کرنے والوں کو بپتسمہ دیتے تھے یعنی توبہ کے بعد غسل کراتے تھے۔ تاکہ نوح اور جیم دونوں پاک ہو جائیں یہودیہ اور یروشلم کے بکثرت لوگ ان کے متعلقہ ہو گئے تھے اور ان کے پاس جا کر بپتسمہ لیتے تھے (مقدس ۱: ۲۵-۲۶)۔ اسی بنا پر ان کا نام یوحنا بپتسمہ دینے والا، مشہور ہو گیا تھا۔ عام طور پر بنی اسرائیل ان کی نبوت تسلیم کر چکے تھے۔

John The Baptist

(متی ۲: ۲۶) مسیح علیہ السلام کا قول تھا کہ ”جو عورتوں سے پیدا ہوئے ہیں ان میں یوحنا بپتسمہ دینے والے سے بڑا کوئی نہیں ہوا“ (متی ۱۱: ۱۱)

وہ اُونٹ کے بالوں کی پوشاک پہنے اور چمڑے کا ٹپکا کمر سے باندھے رہتے تھے اور ان کی خوراک ٹڈیاں اور خشکی شہد تھا (متی ۳: ۴)۔ اس فقیرانہ زندگی کے ساتھ وہ منادی کرتے پھرتے تھے کہ ”توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہی قریب آگئی ہے“ (متی ۳: ۲) یعنی مسیح علیہ السلام کی دعوتِ نبوت کا آغاز ہونے والا ہے۔ اسی بنا پر ان کو عموماً حضرت مسیح کا ”ابا“ کہا جاتا ہے، اور یہی بات ان کے متعلق قرآن میں کہی گئی ہے کہ:

”مُصَدِّقًا بِلِكَلِمَةٍ قِيلَ إِنَّهُ دَاعِلُ عِزْرَانَ“۔

وہ لوگوں کو روزے اور نماز کی تلقین کرتے تھے (متی ۹: ۱۴)۔ لوقا ۵: ۳۳۔ لوقا ۱۱: ۱۰

وہ لوگوں سے کہتے تھے کہ ”جس کے پاس دو کرتے ہوں وہ اس کو جس کے پاس نہ ہو بانٹ دے اور جس کے پاس کھانا ہو وہ بھی ایسا ہی کرے“۔ محمول لینے والوں نے پوچھا کہ اُستاد ہم کیا کریں تو انہوں نے فرمایا:

”جو تمہارے لیے مقرر ہے اس سے زیادہ نہ لینا“۔ سپاہیوں نے پوچھا ہمارے لیے کیا ہدایت ہے؟ فرمایا:

”نہ کسی پر غلظت کرو اور نہ ناخوشی کسی سے کچھ لو اور اپنی تنخواہ پر کفایت کرو“ (توقا ۳: ۱۰-۱۲)

بنی اسرائیل کے بگڑے ہوئے علماء، فریسی اور حدوتی ان کے پاس بپتسمہ لینے آئے تو ڈانٹ کر فرمایا
 ”اے سامنے کے پھر اقم کو کس نے جتا دیا کہ آئے واسے غضب سے بھاگو؟۔۔۔ اپنے دلوں میں یہ کہتے خیال
 نہ کرو کہ ابراہام ہمارا باپ ہے۔۔۔ اب وہ ختنوں کی جڑوں پر کھلایا رکھا ہوا ہے، پس جو خست
 اچھا پھیل نہیں لانا وہ کاٹا اور آگ میں ڈالا جاتا ہے“ (متی ۳: ۷-۱۰)

ان کے عہد کا یہودی فرمانروا، ہیرودہ انٹیمی پاس، جس کی ریاست میں وہ دعوتِ حق کی خدمت انجام
 دیتے تھے، سرتا پا رومی تہذیب میں غرق تھا اور اس کی وجہ سے سارے ملک میں فسق و فجور پھیل رہا تھا اس
 نے خود اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرودیاں کو اپنے گھر میں ڈال رکھا تھا جس پر تھی نے اس پر ہیرودہ کو ملا
 کی اور اس کی فاسقانہ حرکات کے خلاف آواز اٹھائی۔ اس مجرم میں ہیرودہ نے ان کو گرفتار کر کے جیل بھیج دیا۔
 تاہم وہ ان کو ایک مقدس اور راستہ باز آدمی جان کر ان کا احترام بھی کرتا تھا اور پبلک میں ان کے غیر معمولی
 اثر سے ڈرتا بھی تھا۔ لیکن ہیرودیاں یہ سمجھتی تھی کہ بھئی علیہ السلام جو اخلاقی رُوح قوم میں چھونک رہے ہیں
 وہ لوگوں کی نگاہ میں اُس جیسی عورتوں کو ذلیل کیسے دے رہی ہے۔ اس لیے وہ ان کی جان کے دریچے ہو
 گئی۔ آخر کار ہیرودہ کی سانگرہ کے جشن میں اس نے وہ موقع پایا جس کی وہ ناک میں تھی جشن کے دربار میں اس کی
 بیٹی نے خوب رقص کیا۔ جس پر خوش ہو کر ہیرودہ نے کہا مانگ کیا مانگتی ہے۔ بیٹی نے اپنی فاحشہ ماں سے پوچھا کیا مانگوں
 ماں نے کہا کہ بھئی کا سر مانگ لے۔ چنانچہ اس نے ہیرودہ کے سامنے ہاتھ باندھ کر عرض کیا مجھے یوحنا بپتسمہ دینے
 والے کا سر ایک تھال میں رکھوا کر ابھی منگوا دیجیے۔ ہیرودہ یس کر بہت غمگین ہوا مگر محبوبہ کی بیٹی کا تقاضا
 کیسے رد کر سکتا تھا۔ اُس نے فوراً قید خانے سے بھئی علیہ السلام کا سر کٹوا کر منگوایا اور ایک تھال میں رکھوا کر
 رقاصہ کی نذر کر دیا۔ (متی ۱۴: ۱۳-۱۲، مرقس ۶: ۱۷-۱۶، توقا ۳: ۱۹-۲۰) ۳۳ھ

حضرت عیسیٰ اور ان سے بنی اسرائیل کا سلوک

وَ اذْکُرْنِیْ اَیُّکُمْ اِذَا تُنْبِذَتْ
 مِنْ اَہْلِکُمْ مَکَانًا شَوْقِیًّا فَاتَّخَذْتُ مِنْ
 ذٰلِکُمْ حِجَابًا
 اور اے محمد، اس کتاب میں مرثم کا حال بیان کرو
 جبکہ وہ اپنے لوگوں سے الگ ہو کر شرقی جانب
 گوشہ نشین ہو گئی اور پردہ ڈال کر ان سے چھپ
 بیٹھی تھی۔

سورہ آل عمران میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ حضرت مرثم کی والدہ نے اپنی مانی ہوتی نذر کے مطابق ان کو
 بیت المقدس میں عبادت کے لیے بٹھا دیا تھا اور حضرت زکریا نے ان کی حفاظت و کفالت اپنے دستے

لے لی تھی۔ وہاں یہ ذکر بھی گزر چکا ہے کہ حضرت مریم بیت المقدس کی ایک محراب میں مضمت ہو گئی تھیں اب یہاں یہ بتایا جا رہا ہے کہ وہ محراب جس میں حضرت مریم مضمت تھیں بیت المقدس کے شرقی حصے میں واقع تھی اور انہوں نے مختلفین کے عام طریقے کے مطابق ایک پردہ لٹکا کر اپنے آپ کو دیکھنے والوں کی نگاہوں سے محفوظ کر لیا تھا۔ جن لوگوں نے محض بائبل کی موافقت کی خاطر مکانات شرقیہ سے مراد ناصرہ لیا ہے انہوں نے غلطی کی ہے، کیونکہ ناصرہ یروشلم کے شمال میں ہے نہ کہ مشرق میں۔

قَارِسْنَا اِلَيْهَا رُوحًا فَتَمَثَّلَ لَهَا
بَشَرًا سَوِيًّا۔ قَالَتْ اِنِّي اَعُوذُ بِالرَّحْمٰنِ
مِنْكَ اِنْ كُنْتَ نَفِيًّا۔ قَالَ اِنَّمَا اَنَا
رَسُوْلُ رَبِّكَ لِاَهْبَثَ لَكَ عَذَابًا
زَكِيًّا۔ قَالَتْ اَنۡفِ يَكُوْنُ لِيْ حَكْمٌ وَّكَمٌ
يُمْنِيۡ بَشَرًا وَّكَمًا لَّكَ بَغِيًّا۔ قَالَ
كَذٰلِكَ قَالَ رَبِّيۡ هُوَ عَلٰۤى هٰٓٔٓينَ وَاُ
لِجَعَلَنَّ اَبْنًا لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِّنَّا
وَمَا كَاۡنَ اَمْرًا مُّتَقَضِيًّا۔ (مریم ۷ تا ۲۱)

اس حالت میں ہم نے اس کے پاس اپنی روح کو
یعنی فرشتے کو، بھیجا اور وہ اس کے سامنے ایک
پورے انسان کی شکل میں نمودار ہو گیا۔ مریم کلک
بول اٹھی کہ اگر تو کوئی خدا ترس آدمی ہے تو میں
تجھ سے رحمن کی پناہ مانگتی ہوں۔ اس نے کہا
”میں تو تیرے رب کا فرستادہ ہوں اور اس لیے
بھیجا گیا ہوں کہ تجھے ایک پاکیزہ لڑکا دوں۔“
مریم نے کہا ”میرے ہاں کیسے لڑکا ہوگا جبکہ
مجھے کسی بشر نے چھوڑا تک نہیں ہے اور میں کوئی
بدکار عورت نہیں ہوں۔“ فرشتے نے کہا ”ایسا ہی ہوگا انیرا رب فرماتا ہے کہ ایسا کرنا میرے لیے
بہت آسان ہے اور ہم یہ اس لیے کریں گے کہ اس لڑکے کو لوگوں کے لیے ایک نشانی بنائیں اور
اپنی طرف سے ایک رحمت۔ اور یہ کام ہو کر رہنا ہے۔“

حضرت مریم کے استعجاب پر فرشتے کا یہ کہنا کہ ”ایسا ہی ہوگا“ ہرگز اس معنی میں نہیں ہو سکتا کہ بشر تجھ کو
چھوئے گا اور اس سے تیرے ہاں لڑکا پیدا ہوگا، بلکہ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ تیرے ہاں لڑکا ہوگا
باوجود اس کے کہ تجھے کسی بشر نے نہیں چھوڑا ہے۔ انہی الفاظ میں حضرت زکریا کا استعجاب نقل ہو چکا ہے
اور وہاں بھی فرشتے نے یہی جواب دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو مطلب اس کا وہاں ہے وہی یہاں بھی ہے۔
اسی طرح سورۃ طہ آیات ۲۸-۳۰ میں جب فرشتہ حضرت ابراہیم کو بیٹے کی بشارت دیتا ہے اور
حضرت سارہ کہتی ہیں کہ مجھ بڑھی بائچھ کے ہاں بیٹا کیسے ہوگا تو فرشتہ ان کو جواب دیتا ہے کہ کذا یدک ”ایسا
ہی ہوگا۔“ ظاہر ہے کہ اس سے مراد بڑھا ہے اور بائچھ پن کے باوجود ان کے ہاں اولاد ہونا ہے۔ علاوہ بریں
اگر کذا یدک کا مطلب یہ لے لیا جائے کہ بشر تجھے چھوئے گا اور تیرے ہاں اسی طرح لڑکا ہوگا جیسے نیا بھر

لی عورتوں کے ہاں ہوا کرنا سہہ، تو پھر بعد کے دونوں فقرے بالکل بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اس صورت میں یہ کہنے کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے کہ تیرا رب کہتا ہے کہ ایسا کرنا میرے لیے بہت آسان ہے، اور یہ کہ ہم اس لڑکے کو ایک نشانی بنانا چاہتے ہیں۔ نشانی کا غلط یہاں صریح معجزے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اسی معنی پر یہ فقرہ بھی دلالت کرتا ہے کہ ”ایسا کرنا میرے لیے بہت آسان ہے“ لہذا اس ارشاد کا مطلب بجز اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ ہم اس لڑکے کی ذات ہی کو ایک معجزے کی حیثیت سے بنی اسرائیل کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں۔ بعد کی تفصیلات اس بات کی خود تصریح کر رہی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو کس طرح معجزہ بنا کر پیش کیا گیا ہے:

”میرم کو اس بچے کا عمل رہ گیا اور وہ اس حمل کو لیے ہوئے ایک دوسرے مقام پر چلی گئی پھر اچانک تعینات ہو گئی اسے ایک کچھڑ کے درخت کے نیچے پہنچا دیا۔ وہ کہنے لگی ”کاش میں اس سے پہلے ہی مر جاتی اور میرا نام نشان نہ رہتا۔“ فرشتے نے پانچویں سے اس کو پکار کر کہا ”نعم نہ کر، تیرے رب سے تیرے نیچے ایک چشمہ رواں کر دیا ہے، اور تو اس درخت کے تنے کو ہلا تیرے اوپر تر و تازہ کھجوریں ٹپک پڑیں گی۔ پس تو کھا اور پی اور اپنی آنکھیں ٹھنڈی کر۔ پھر اگر کوئی آدمی تجھے نظر آئے تو اس سے کہہ دے کہ میں نے رجن کے لیے روزے کی نذر مانی ہے اس لیے آج میں کسی سے نہ بولوں گی۔“ پھر وہ اس بچے کو لیے ہوئے اپنی قوم میں آئی۔ لوگ کہنے لگے ”میرم! یہ تو تو نے بڑا پاپ کھڑا کیا۔“

تَحْمَلُهُ فَأَتْبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَرِيبًا فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ فَأَلَمَتْ يَلِينَتِي مِثْلَ قَبْلِ هَذَا وَكَانَتْ نَسِيًا مَنِيًّا - فَادَّاهَا مِنْ تَحْتِهَا آلَا تَحَرَّى قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا وَتَوَقَّى إِلَيْكِ جِذْعُ النَّخْلَةِ نَسِيًّا عَلَى رُطْبًا جَنِيًّا - فَكُلْ وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَدُبِّي مِنَ النِّبْرِ أَحَدًا قَطْوِي إِنْ تَذَرْتِ بِلَوْحَمٍ ضَرَبًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ أَنْسِيًّا - كَانَتْ بِهِ قَوْلَهَا تَحْمَلُهُ فَأَلَمَتْ يَلِينَتِي لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا قَرِيبًا - يَا حَتَّ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَيْتًا - (دورہ ۲۸ ص ۲۸۵)

اُسے بارون کہیں، نہ تیرا باپ کوئی بڑا آدمی تھا اور نہ تیری ماں ہی کوئی بڑا عورت تھی۔“
دوسرے مقام سے مراد بیت لحم ہے۔ حضرت میرم کا اپنے اعتکاف سے نکل کر دیاں جانا ایک فطری امر تھا۔ بنی اسرائیل کے مقدس ترین گھرانے بنی بارون کی لڑکی، اور پھر وہ جو بیت المقدس میں خدا کی عبادت کے لیے وقف ہو کر بیٹھی تھی، یکایک حاملہ ہو گئی۔ اس حالت میں اگر وہ اپنی جاسے اعتکاف پر بیٹھی رہیں اور

ان کا عمل لوگوں پر ظاہر ہو جاتا تو خاندان واسے ہی نہیں، قوم کے دوسرے لوگ بھی ان کا جیسا مشکل کر دیتے اس لیے بیچاری اس شدید آزمائش میں مبتلا ہونے کے بعد خاموشی کے ساتھ اپنے اتھکات کا تجربہ چھوڑ کر نکل کھڑی ہوئیں تاکہ جیسے تک اللہ کی مرضی پوری ہو، قوم کی لعنت ملامت اور عام بڑائی سے تو بچی رہیں۔ یہ واقعہ بجائے خود اس بات کی بہت بڑی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باب کے بغیر پیدا ہوئے تھے لہذا وہ شادی شدہ ہر نہیں اور شوہر ہی سے ان کے ہاں بچہ پیدا ہو رہا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ میکے اور کسراں سب کو چھوڑ بھاڑ کر وہ زچگی کے لیے بن نہا ایک دور دراز مقام پر چلی جاتیں۔

ان الفاظ سے اس پریشانی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جس میں حضرت مریم اُس وقت مبتلا تھیں۔ موقع کی نکتہ ملحوظ رہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کی زبان سے یہ الفاظ درودِ زندہ کی تکلیف کی وجہ سے نہیں نکلے تھے، بلکہ یہ فکر ان کو کھاتے جا رہی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے جس خطرناک آزمائش میں انہیں ڈالا ہے اس سے کس طرح بغیر سبب عہدہ برآ ہوں۔ محل کو تو اب تک کسی نہ کسی طرح چھپایا۔ اب اس بچے کو کہاں سے جاتیں۔ بعد کا یہ فقرہ کہ فرشتے نے ان سے کہا ”نعم نہ کر“ اس بات کو واضح کر رہا ہے کہ حضرت مریم نے یہ الفاظ کیوں کہے تھے۔ شادی شدہ لڑکی کے ہاں جب پہلا بچہ پیدا ہو رہا ہو تو وہ چاہتے تکلیف سے کتنی ہی تڑپے اسے رنج و غم کبھی لاحق نہیں ہوتا کرتا۔

مطلب یہ ہے کہ بچے کے معاملے میں مجھے کچھ بولنے کی ضرورت نہیں۔ اس کی پیدائش پر جو کوئی بھی متوجہ نہ ہو اس کا جواب اب ہمارے ذمے ہے۔ دراصل رہے کہ بنی اسرائیل میں چھپ کا روزہ رکھنے کا طریقہ بھی رائج تھا۔ یہ الفاظ بھی صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مریم کو اصل پریشانی کیا تھی۔ نیز یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ شادی شدہ لڑکی کے ہاں پہلوئٹی کا بچہ اگر دنیا کے معروف طریقہ پر پیدا ہو تو آخر اسے چھپ کا روزہ رکھنے کی کیا ضرورت پیش آسکتی ہے؟

ان الفاظ کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں ظاہری معنی میں لیا جاسکے۔ اور یہ سمجھا جائے کہ حضرت مریم کا کوئی بھائی، ہارون نامی ہو۔ دوسرے یہ کہ عربی محاورے کے مطابق اُشتب ہارون کے معنی ”ہارون کے خاندان کی لڑکی“ کیلئے جاتیں کیونکہ عربی میں یہ ایک معروف طرزِ بیان ہے مثلاً قبیلہ مضر کے آدمی کو یا اخا مضر (اسے مضر کے بھائی) اور قبیلہ سہمان کے آدمی کو یا اخا سہمان (اسے سہمان کے بھائی) کہہ کر پکارتے ہیں۔ پہلے معنی کے حق میں دلیل ترجیح یہ ہے کہ بعض روایات میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ معنی منقول ہوئے ہیں۔ اور دوسرے معنی کی تائید میں دلیل یہ ہے کہ موقع و محل اس معنی کا تقاضا کرتا ہے کیونکہ اس واقعہ سے قوم میں جو بیجاں برپا ہوا تھا اس کی وجہ بظاہر یہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہارون نامی ایک

گناہم شخص کی کنواری بہن گود میں بچہ ایسے ہوتے آتی تھی، بلکہ جس چیز نے لوگوں کا ایک عجم حضرت مریم کے گرد جمع کر دیا تھا وہ یہی ہو سکتی تھی کہ بنی اسرائیل کے مقدس ترین گھرانے، خاندانہ ہارون کی ایک لڑکی اس حالت میں پائی گئی۔ اگرچہ ایک حدیث مرفوعہ کی موجودگی میں کوئی دوسری تاویل اصولاً قابل لحاظ نہیں ہو سکتی، لیکن مسلم، نسائی، ترمذی وغیرہ میں یہ حدیث جن الفاظ میں نقل ہوئی ہے اس سے یہ مطلب نہیں نکلتا کہ ان الفاظ کے معنی "ہارون کی بہن" ہی ہیں، مغیرہ بن شعبہ کی روایت میں جو کچھ بیان ہوا ہے وہ یہ ہے کہ نجران کے عیسائیوں نے حضرت مغیرہؓ کے سامنے یہ اعتراض پیش کیا کہ قرآن میں حضرت مریمؑ کو ہارون کی بہن کہا گیا ہے حالانکہ حضرت ہارونؑ ان سے سینکڑوں برس پہلے گزر چکے تھے۔ حضرت مغیرہؓ ان کے اس اعتراض کا کوئی جواب نہ دے سکے اور انہوں نے اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ مابرا عرض کیا۔ اس پر حضورؐ نے فرمایا کہ "تم نے یہ جواب کیوں نہ دے دیا کہ بنی اسرائیل اپنے نام انبیاء اور صلحاء کے نام پر رکھتے تھے؟" حضورؐ کے اس ارشاد سے صحت یہ بات نکلتی ہے کہ لا جواب ہونے کے بجائے یہ جواب دے کر اعتراض رفع کیا جاسکتا تھا۔

فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِمُ
مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا - قَالَ إِنِّي
عَبْدُ اللَّهِ الَّذِي أُنْكِسَ وَجَعَلَنِي
نَبِيًّا - وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا آيَنَ مَا كُنْتُ وَ
أَمْسَانِي بِالْمَلَكُوتِ وَالْكَوْنِ مَا دُمْتُ
حَيًّا وَبَوَّأَ بَوَائِدِي وَلَعَنَ يَجْعَلَنِي
جَبَّارًا شَقِيًّا وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ
وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُقْبَضُ حَيًّا -
ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ
الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ -

(مریم - آیات ۲۰ تا ۳۴)

اور یہ ہے اس کے بارے میں وہ سچی بات جس

میں لوگ شک کر رہے ہیں۔

یہ ہے وہ "نشان" جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات میں بنی اسرائیل کے سامنے پیش کی گئی۔
اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کو ان کی مسلسل بدکرداریوں پر عذابناک سزا دینے سے پہلے ان پر رحمت تمام کرنا
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جاتا تھا۔ اس کے لیے اس نے یہ تدبیر فرمائی کہ بنی ہارون کی ایک تاجدارہ و طاہرہ لڑکی کو جو سیتہ المتدیرہ میں
 متکلف اور حضرت زکریا کے زیر تربیت تھی، دشمنی کی حالت میں حاکم کر دیا کہ حبیب وہ بچہ لیے ہوئے
 آئے تو ساری قوم میں یہ جان برپا ہو جاتے اور لوگوں کی توقعات یک نخت اس پر مرکوز ہو جاتی چھڑیں
 تدبیر کے پیچھے ہیں جب ایک مجرم حضرت مریم پر لڑے پڑا تو اللہ تعالیٰ نے اس کو زائید و ستیجے سے کلام کر لیا
 تاکہ حبیب یہی بچہ ٹھہرا جو کہ نفرت کے منہ حبیب پر سرخراز ہو تو قوم میں ہزاروں آدمی اس کی شہادت دینے
 والے موجود رہیں کہ اس کی شخصیت یہی وہ اللہ تعالیٰ کا ایک حیرت انگیز معجزہ و کھوپچے ہیں۔ اس پر بھی
 حبیب یہ قوم اس کی نبوت کا انکار کرتے اور اس کی پیروی قبول کرینے کے بجائے اسے مجرم بنا کر حبیب
 پر مڑھانے کی کوشش کرے تو کھیر اس کو ایسی عبرت کا کہ خدا دی جلتے جو دنیا کی کسی قوم کو نہیں دی گئی ہے۔

تذکرہ شہریک، تفسیر الطبرک، حیدرآقل، آل عمران، حاشیہ ۴، ۵۔ التفسیر، حاشیہ ۱۰، ۱۱، ۱۲۔ جلد سوم، الا شہید

حاشیہ ۸۸، ۸۹، ۹۰۔ المومنون، حاشیہ ۴، ۵

اصحاب الرّس

ان کا ذکر پہلے سورۃ فرقان آیت ۳۸ میں کیا گیا ہے اور اس کے بعد سورۃ قی آیت ۱۲ میں دوبارہ ان کا ذکر آیا ہے۔ مگر دونوں جگہ انبیاء کو جھٹلانے والی قوموں کے سلسلے میں صرف ان کا نام ہی لیا گیا ہے کوئی تفصیل ان کے قصے کی بیان نہیں کی گئی ہے۔

عرب کی روایات میں الرّس کے نام سے دو مقام معروف ہیں ایک نجد میں، دوسرا شمالی حجاز میں ان میں نجد کا الرّس زیادہ مشہور ہے اور اشعار جاہلیت میں زیادہ تر اسی کا ذکر ملتا ہے۔ اب یہ تعین کرنا مشکل ہے کہ اصحاب الرّس ان دونوں میں سے کس جگہ کے رہنے والے تھے۔ ان کے قصے کی بھی کوئی قابلِ اعتماد تفصیل کسی روایت میں نہیں ملتی۔ زیادہ سے زیادہ بس اتنی بات صحت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ یہ کوئی ایسی قوم تھی جس نے اپنے نبی کو کنوئیں میں پھینک دیا تھا۔ لیکن قرآن مجید میں جس طرح ان کی طرف محض ایک اشارہ کر کے چھوڑ دیا گیا ہے اس سے خیال ہوتا ہے کہ نزولِ قرآن کے زمانے میں اہل عرب بالعموم اس قوم اور اس کے قصے سے واقف تھے اور بعد میں یہ روایات تاریخ میں محفوظ نہ رہ سکیں۔ (۱۵۲)

۱۔ اصحاب الرّس کے متعلق تحقیق نہ ہو سکا کہ کون لوگ تھے مفسرین نے مختلف روایات بیان کی ہیں مگر ان میں سے کوئی چیز قابلِ اطمینان نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہی ہے کہ ایک ایسی قوم تھی جس نے اپنے پیغمبر کو کنوئیں میں پھینک دیا تھا۔ عربی زبان میں پُرانے کنوئیں یا اندھے کنوئیں کو کہتے ہیں انھیں اقران جلد سوم، الفرقان ما شید ۵۲)

جلد اول _____ حصہ ۳

بعثت سے پہلے کا ماحول

ب : مروجہ مذاہب

باب ۱۴

مشکرین

فصل ۱

پوری انسانی دنیا پر ایک اجمالی نظر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اسلام کی دعوت پر مامور ہوئے تو دنیا میں بہت سے اخلاقی، تمدنی، معاشی اور سیاسی مسائل حل طلب تھے۔ رومی اور ایرانی امپیریزم بھی موجود تھا۔ طبقاتی امتیازات بھی تھے۔ ناجائز معاشی (انتفاع) Economic Exploitation بھی ہو رہا تھا اور اخلاقی جرائم بھی پھیلے ہوئے تھے۔ خود آپ کے اپنے ملک میں بہت سے پیچیدہ مسائل موجود تھے۔ ساری قوم جہالت، اخلاقی پستی، افلاس، اطوائف الملک اور فساد جنگلی میں مبتلا تھی۔ بینک، مشرقی اور جنوبی عرب کے تمام ساحلی علاقے، عراق، شام، زرخیز صوبے سمیت ایرانی تسلط میں تھے۔ شمال میں حجاز کی سرحد تک رومی تسلط پہنچ چکا تھا۔ خود حجاز میں یہودی سرمایہ داروں کے بڑے بڑے گروہ بنے ہوئے تھے اور انہوں نے عربوں کو اپنی شوخ نواری کے جال میں پھانس رکھا تھا۔ مغربی ساحل کے عین مقابل حبش کی عیسائی حکومت موجود تھی جو چند ہی سال پہلے تک پرہیزگاری اور عین فقی۔ اس کے ہم مذہب اور اس سے ایک گونہ معاشی و سیاسی تعلق رکھنے والوں کا ایک جتنا خود حجاز اور یمن کے درمیان بحران کے مقام پر موجود تھا۔ ۳۵۹ء

روم، یونان اور ہند

روم کے کولونیمز Colossus کے افسانے اب تک تاریخ کے صفحات میں

موجود ہیں جس میں ہزار ہا انسان شمشیر زنی و Gladiatory کے کالائت اور رومی امراء کے شوق تماشائی تندرہ ہو گئے۔ مہانوں کی تفریح کے لیے یاد دستوں کی تواضع کے لیے غلاموں کو درندوں سے پھیرا دینا، یا جانوروں کی طرح ذبح کر دینا، یا ان کے جلنے کا تماشا دیکھنا، یورپ اور ایشیا کے اکثر ممالک میں کوئی معیوب کام نہ تھا۔ قیدیوں اور غلاموں کو مختلف طریقوں سے عذاب دے دے کر مار ڈالنا اس عہد کا عام دستور تھا۔ بابل و خوزرا امراء سے گزر کر یونان و روم کے بڑے بڑے حکماء و فلاسفہ کے اجتہادات میں بھی انسانی جانوں کو بے قصور ہلاک کرنے کی بہت سی وحشیانہ صورتیں جائز تھیں۔

اسطوار اعلان جیسے اسانڈہ اخلاق ماں کو یہ اختیار دینے میں کوئی قراری نہ پاتے تھے کہ وہ اپنے جسم کے ایک حصہ یعنی جنین کو الگ کر دے۔ چنانچہ یونان و روم میں اسقاطِ حمل کوئی ناجائز فعل نہ تھا۔ باپ کو اپنی اولاد کے قتل کا پورا حق تھا اور رومی مقبوضوں کو اپنے قانون کی اس خصوصیت پر فخر تھا کہ اس میں اولاد پر باپ کے اختیارات اس قدر غیر محدود ہیں جتنا رومانیوں میں۔

بلکہ ایک ایسی عزت کی بات تھی کہ لوگ جیسے کہ ان میں خود کشیاں کیا کرتے تھے۔ حد یہ ہے کہ افلاطون جیسا حکیم بھی اسے کوئی بڑی معصیت نہ سمجھتا تھا۔ شوہر کے لیے اپنی بیوی کا قتل بالکل ایسا تھا جیسے وہ اپنے کسی پالتو جانور کو ذبح کر دے، اس لیے قانون یونان میں اس کی کوئی سزا نہ تھی۔ جیورکھشا کا گہوارہ ہندوستان ان سب سے بڑھا ہوا تھا۔ یہاں مڑوہ شوہر کی لاش پر زندہ بیوہ کو جلا دینا ایک جائز فعل تھا دیکھنے والا کہہ سکتا ہے کہ عورتیں شوہر کی چٹا میں جلائی نہ جاتی تھیں بلکہ خود جلتی تھیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مختلف طریقوں سے سوماتی کا دباؤ ہی ان کو یہ ہولناک خود کشی کرنے پر مجبور کرتا تھا، اور مذہب اس کی تاکید تھی۔ شوہر کی جان کی کوئی قیمت نہ تھی اور صرف اس بنا پر کہ وہ غریب برہمن کے پاؤں سے پیدا ہوا ہے، اس کا خون برہمن کے لیے حلال تھا۔ وید کی آواز سن لینا شوہر کے لیے اتنا بڑا گناہ تھا کہ اس کے کان میں گچلا ہوا سیرس ڈال کر اسے مار ڈالنا نہ صرف جائز تھا بلکہ ضروری تھا: "جل پروا" کی رسم عام تھی جس کے مطابق ماں باپ اپنے پہلے بچہ کو دریائے گنگا کی نذر کر دیتے تھے اور اس قسادت کو اپنے بے ثواب سعادت سمجھتے تھے۔

شُرک کا عالمگیر روگ

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توحید کی دعوت لے کر آئے اُس وقت دنیا کے مذہبی تصورات کیا تھے۔ بت پرست مشرکین اُن خداؤں کو پوج رہے تھے جو لکڑی، پتھر، سونے، چاندی وغیرہ مختلف چیزوں کے بنے ہوئے ہوتے تھے۔ شکل، صورت اور جسم رکھتے تھے۔ دیویوں اور دیوتاؤں کی باقاعدہ نسل چلتی تھی۔ کوئی دیوی بے شوہر نہ تھی اور کوئی دیوتا بے زوجہ نہ تھا۔ ان کو کھانے پینے کی ضرورت بھی لاحق ہوتی تھی اور اُن کے پرستار اُن کے لیے اس کا انتظام کرتے تھے۔ مشرکین کی ایک بڑی تعداد اس بات کی قائل تھی کہ خدا انسانی شکل میں ظہور کرتا ہے اور کچھ لوگ اس کے آثار ہوتے ہیں۔ عیسائی اگرچہ ایک خدا کو ماننے کے مدعی تھے، مگر اُن کا خدا بھی کم از کم ایک بنیا تو رکھتا ہی تھا۔ اور باپ بیٹے کے ساتھ خدا کی میں رُوح تعالیٰ کو بھی حصہ دار ہونے کا شرف حاصل تھا حتیٰ کہ خدا کی ماں بھی ہوتی تھی اور اُس کی ساس بھی۔ یہودی بھی ایک خدا کو ماننے کا دعویٰ کرتے تھے، مگر اُن کا خدا بھی مادیت اور جسمانیت اور دوسری انسانی صفات سے خالی نہ تھا۔ وہ ٹھہرتا تھا۔ انسانی شکل

میں نمودار ہوتا تھا۔ اپنے کسی بندے سے کشتی بھی ڈالتا تھا اور ایک عدد بیٹے و عزیز کا باپ بھی تھا۔ ان ننھی گردہوں کے علاوہ مجس آتش پرست تھے اور صابی ستارہ پرست۔ ایشیہ

انسانیت کی باطل تقسیموں کا فتنہ

قدیم ترین زمانے سے آج تک ہر دور میں انسان بالعموم انسانیت کو نظر انداز کر کے اپنے گرد کچھ چھوٹے چھوٹے دائرے کھینچتا رہا ہے جن کے اندر پیدا ہونے والوں کو اس نے اپنا اور باہر پیدا ہونے والوں کو غیر قرار دیا ہے۔ یہ دائرے کسی عقلی اور اخلاقی بنیاد پر نہیں بلکہ اتفاقی پیدا آتش کی بنیاد پر کیے گئے ہیں کہیں ان کی بنا ایک خاندان، قبیلے یا نسل میں پیدا ہونا ہے، اور کہیں ایک جغرافیائی خطے میں یا ایک خاص رنگ والی یا ایک خاص زبان بولنے والی قوم میں پیدا ہو جانا۔ پھر ان بنیادوں پر اپنے اور غیر کی جو تیز بانم ہو گئی ہے وہ صرف اس حد تک محدود نہیں رہی ہے کہ جنہیں اس لحاظ سے اپنا قرار دیا گیا ہو ان کے ساتھ غیروں کی بہ نسبت زیادہ محبت اور زیادہ تعاون ہو، بلکہ اس تمیز نے غیروں کے ساتھ نفرت، عناد و تنہا و تنہا کی تبدیل اور ظلم و ستم کی بدترین شکلیں اختیار کی ہیں۔ اس کے لیے فلسفے گھڑے گئے ہیں۔ مذہب ایجاد کیے گئے ہیں۔ قوانین بنائے گئے ہیں۔ اخلاقی اصول وضع کیے گئے ہیں۔ قوموں اور سلطنتوں نے اس کو اپنا مستقل مسلک بنا کر صدیوں اس پر عمل کیا ہے۔ یہودیوں نے اسی بنا پر بنی اسرائیل کو خدا کی چیدہ مخلوق ٹھہرایا اور اپنے مذہبی احکام تک میں غیر اسرائیلیوں کے حقوق اور مرتبہ کو اسرائیلیوں سے فروتر رکھا۔ ہندوؤں کے مان ورن آئرم کو اسی تیز نے جنم دیا جس کی دھوسے برہمنوں کی بڑی قائم کی گئی، اونچی ذات والوں کے مقابلے میں تمام انسان پنج اور نا پاک ٹھہراتے گئے، اور شوذروں کو انتہائی ذلت کے گڑھے میں پھینک دیا گیا۔ کاسے اور گورے کی تیز نے افریقہ اور امریکہ میں سیاہ فام لوگوں پر جو ظلم ڈھائے ان کو تاریخ کے صفحات میں تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، آج اس بیویں صدی میں ہر شخص اپنی آنکھوں سے انہیں دیکھ سکتا ہے۔ یورپ کے لوگوں نے بڑا عظم امریکہ میں لگس کر ریڈ انڈین نسل کے ساتھ جو سلوک کیا اور ایشیا اور افریقہ کی کمزور قوموں پر اپنا تسلط قائم کر کے جو برتاؤ ان کے ساتھ کیا اس کی تیز بھی یہی تصور کار فرما رہا کہ اپنے وطن اور اپنی قوم کے صفوں سے باہر پیدا ہونے والوں کی جان، مال اور آبرو ان پر مباح ہے اور انہیں حق پہنچتا ہے کہ ان کو لوہے میں غلام بنائیں اور ضرورت پڑے تو صفحہ سہتی سے مٹا دیں مغربی اقوام کی قوم پرستی نے ایک قوم کو دوسری قوموں کے لیے جس طرح درندہ بنا کر رکھ دیا ہے اس کی بدترین مثالیں زمانہ قریب کی لڑائیوں میں دیکھی جا چکی ہیں اور آج دیکھی جا رہی ہیں خصوصیت کے ساتھ نازی جرمنی کا فلسفہ تسلیم اور نازک نسل کی بڑی کا تصور پچھلی جنگ عظیم میں جو کرشمے دکھا چکا ہے انہیں نگاہ میں رکھا جائے تو آدمی باسانی یہ اندازہ کر سکتا ہے کہ وہ کتنی عظیم اور تباہ کن گمراہی ہے جس کی اصلاح کے لیے قرآن مجید کی یہ آیت نازل ہوئی ہے۔

مشرکین عرب کا مذہب اور معاشرتی رسوم و اطوار

مشرکین عرب کا معاشرہ ایک نظر میں

اس تاریک دور میں زمین کا ایک گوشہ ایسا تھا جہاں تاریکی کا تصرف اور بھی زیادہ بڑھا ہوا تھا جو ممالک اس زمانے کے میان تمدن کے لحاظ سے متمدن تھے ان کے درمیان عرب کا ملک سب سے الگ تھلگ پڑا ہوا تھا۔ اس کے ارد گرد ایران، روم اور مصر کے ملکوں میں علوم و فنون اور تہذیب و شائستگی کی کچھ روشنی پائی جاتی تھی۔ مگر ریت کے بڑے بڑے سمندر نے عرب کو ان سے جدا کر رکھا تھا۔ عرب سوداگراؤں پر مہینوں کی راہ طے کر کے ان ملکوں میں تجارت کے لیے جاتے تھے اور صرف اموال کا تبادلہ کر کے واپس آجاتے تھے۔ علم و تہذیب کی کوئی روشنی ان کے ساتھ نہ آتی تھی۔ ان کے ملک میں نہ کوئی مدرس تھا، نہ کتب خانہ تھا، نہ لوگوں میں تعلیم کا چرچا تھا، نہ علوم و فنون سے کوئی دلچسپی تھی۔ تمام ملک میں گنتی کے چند آدمی تھے جنہیں کچھ کھنسا پڑھنا آتا تھا۔ مگر وہ بھی اتنا نہیں کہ اس زمانہ کے علوم و فنون سے آشنا ہوتے، ان کے پاس ایک اعلیٰ درجے کی باقاعدہ زبان ضرور تھی جس میں بلند خیالات کو ادا کرنے کی غیر معمولی صلاحیت تھی۔ ان میں بہترین ادبی مذاق بھی موجود تھا۔ مگر ان کے لٹریچر کے جو کچھ باقیات ہم تک پہنچے ہیں ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی معلومات کس قدر محدود تھیں، تہذیب و تمدن میں ان کا درجہ کس قدر پست تھا، ان پر ابام کا کس قدر غلبہ تھا، ان کے خیالات اور ان کی عادات میں کتنی جہالت اور وحشت تھی، ان کے انفرادی تصورات کتنے بھدے تھے۔

وہاں کوئی باقاعدہ حکومت نہ تھی۔ کوئی ضابطہ اور قانون نہ تھا۔ ہر قبیلہ اپنی جگہ خود مختار تھا، اور صرف وہ جنگی کے قانون کی پیروی کی جاتی تھی۔ جس کا جس پر بس چلتا اسے مار ڈالتا اور اس کے مال پر قابض ہو جاتا۔ یہ بات ایک عرب بدوی کے فہم سے بالاتر تھی کہ جو شخص اس کے قبیلہ کا نہیں ہے اسے آخر وہ کیوں نہ مار ڈالے اور اس کے مال پر کیوں نہ متصرف ہو جاسے؟

اخلاق و تہذیب و شائستگی کے جو کچھ بھی تصورات ان لوگوں میں تھے وہ نہایت ادنیٰ اور سخت تاثر شدہ

تھے۔ پاک اور ناپاک، جائز اور ناجائز، شائستہ اور ناشائستہ کی تمیز سے وہ تقریباً نا آشنا تھے۔ ان کی زندگی نہایت گندی تھی۔ ان کے طریقے و شیائے تھے۔ زنا، جوا، شراب، بچوری، ہرنرہ اور قتل و خونریزی ان کی زندگی کے معمولات تھے۔ وہ ایک دوسرے کے سامنے بے تعلقت پر مبنی ہو جاتے تھے۔ ان کی عورتیں تک سنگی ہو کر کہیں کا طعاف کرتی تھیں۔ وہ اپنی رز کیوں کو اپنے ہاتھ سے نزارہ دفن کر دیتے تھے محض اس سبب کہ خیال نہ بنا پر کہ کوئی ان کا دغا و نہایت۔ وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد اپنی سوتیلی ماؤں سے نکاح کر لیتے تھے۔ انہیں کلمے اور لباس اور عبادت کے معمولی آداب تک معلوم نہ تھے۔

مذہب کے باب میں وہ ان تمام جہالتوں اور ضلالتوں کے حقدار تھے جن میں اُس زمانہ کی دنیا مبتلا تھی۔ بُت پرستی، ارواح پرستی، کواکب پرستی، غرض ایک نہ کی پرستش کے سوا اس وقت دنیا میں طغی پرستی پانی جاتی ہیں وہ سب ان میں رائج تھیں۔ انہیں قیدم اور ان کی تعلیمات کے متعلق کوئی صحیح علم ان کے پاس نہ تھا۔ وہ آقا ضرور جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل ان کے باپ ہیں مگر یہ نہ جانتے تھے کہ ان دونوں باپ بیٹوں کا دین کیا تھا اور وہ کس کی عبادت کرتے تھے۔ عار اور ثمود کے تھے بھی ان میں مشہور تھے مگر ان کی جو روایتیں عرب کے مؤرخین نے نقل کی ہیں ان کو پڑ نہ جاتے۔ کہیں آپ کو صالح اور ہود کی تعلیمات کا نشان نہ ملے گا۔ ان کو یہودیوں اور عیسائیوں کے واسطے سے انبیائے بنی اسرائیل کی کہانیاں بھی پہنچی تھیں مگر وہ جیسی کچھ تھیں ان کا اندازہ کرنے کے لیے صرف ایک نظر ان اسرائیلی روایات پر ڈال لینا کافی ہے جو حضرت اسلام نے نقل کی ہیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اہل عرب اور خود بنی اسرائیل جن انبیاء سے واقف تھے وہ کیسے انسان تھے اور نبوت کے متعلق ان لوگوں کا تصور کس قدر گھٹیا درجہ کا تھا۔

حضرت ابراہیم و حضرت اسمعیل کی پیروی کا زعم

زمانہ باہلیت کے عرب اپنے آپ کو حضرت ابراہیم و اسمعیل کا پیرو کہتے اور سمجھتے تھے اور اس پر ان کا خیال یہ تھا کہ جس مذہب کا وہ اتباع کر رہے ہیں وہ خدا کا پسندیدہ مذہب ہی ہے۔ لیکن جو دین ان لوگوں نے حضرت ابراہیم و اسمعیل سے سیکھا تھا اس کے اندر بعد کی صدیوں میں مذہبی پیشوا، قبائل کے سردار، غاندلوں کے بڑے بڑے اور محنت لوگ طرح طرح کے عقائد اور اعمال اور رسوم کا اضافہ کرتے چلے گئے جنہیں انہی والی نسلوں نے اصل مذہب کا جز سمجھا اور عقیدت مندی کے ساتھ ان کی پیروی کی۔ چونکہ روایات میں یا تاریخ میں یا کسی کتاب میں ایسا کوئی ریکارڈ محفوظ نہ تھا جس سے معلوم ہوتا کہ اصل مذہب کیا تھا اور بعد میں

لے عربوں کے مذہبی حالات پر ایک مستقل فصل آگے آرہی ہے۔ اُمّیں؛

کیا چیزیں کس زمانہ میں کس نے کس طرح اضافہ کیں، اس وجہ سے اہل عرب کے لیے ان کا پورا دین مشتبہ ہو کر رہ گیا تھا۔ یہی چیزیں کس نے کس نے کس کے ساتھ یہ کہہ سکتے تھے کہ یہ اس اصل دین کا خیز ہے جو خدا کی طرف سے آیا تھا اور یہی جانتے تھے کہ یہ بدعات اور غلط رسوم ہیں جو بعد میں لوگوں نے بڑھا دیں۔ ۱۳۵

مشرکین عرب کے چند مشہور ترین بُت

لات

اس کا استخوان طاقٹ میں تھا اور بنی ثقیف اس کے اس عذک متقد تھے کہ جب اُبڑ بہہ ہاتھوں کی فروغ کے کر خانہ کعبہ کو توڑنے کے لیے تھے کہ پر چڑھائی کرنے جا رہا تھا اس وقت ان لوگوں نے محض اپنے اس معبود کے آستانے کو بچانے کی خاطر اس ظالم کو سکتے کا راستہ بتانے کے لیے بذریعہ فراہم کیے تاکہ وہ لات کو ہاتھ نہ لگا سکے، حالانکہ تمام اہل عرب کی طرح ثقیف کے لوگ بھی یہ جانتے تھے کہ کعبہ اللہ کا گھر ہے۔ لات کے معنی میں اہل علم نے در بیان اختلاف ہے۔ ابن جریر طبری کی تفسیر یہ ہے کہ یہ اللہ کی تائید ہے یعنی اصل میں یہ لفظ اللہ سے تھا جسے اللات کر دیا گیا۔ زعمری کے نزدیک یہ کوای یلوی سے مشتق ہے جس کے معنی مرنے اور کسی کی طرف بچکنے کے ہیں۔ چونکہ مشرکین عبادت کے لیے اس کی طرف رجوع کرنے اور اس کے آگے بھٹکنے اور اس کا طواف کرتے تھے اس لیے اس کو لات کہا جانے لگا۔ ابن عباس اس کو لات بتسدید نام پڑھتے ہیں اور اسے لَت بِلَت سے مشتق قرار دیتے ہیں جن کے معنی مٹنے اور بھرنے کے ہیں۔ اُن کا اور مجاہد کا بیان ہے کہ یہ دراصل ایک شمس تھا جو طاقٹ کے قریب ایک چٹان پر رہتا تھا اور جیسے جیسے اسے ہانسنے والوں کو سنتا پاتا اور کھانسنے لگتا تھا بسبب وہ مر گیا تو لوگوں نے اُسی چٹان پر اُس کا استخوان بنالیا اور اُس کی عبادت کرنے لگے۔ لکھنات کی یہ تشریح ابن عباس اور مجاہد جیسے بزرگوں سے مروی ہونے کے باوجود دوسرے نے قابل قبول نہیں ہے۔ ایک یہ کہ قرآن میں اسے لات کہا گیا ہے نہ کہ لات۔ دوسرے یہ کہ قرآن مجید ان تینوں کو دیو یا بنائا ہے، اور اس روایت کی رو سے لات مرد تھا نہ کہ عورت۔

عُزری

عزرت سے ہے اور اس کے معنی عزت والی کے ہیں۔ یہ قریش کی خاص دیوی تھی اور اس کا استخوان گداؤ

۱۔ عربوں کے عقائد اور عہد میں سے جن چند باتوں کو قرآن نے صحیح یا غلط قرار دیا ہے، ہم صرف ان کے متعلق

تعمنی طور پر جانتے ہیں کہ ان کی حقیقت کیا ہے۔ دُرُتین

حادث کے درمیان داؤدی ٹخنہ میں خُراض کے مقام پر واقع تھا۔ بنی ہاشم کے علیف بنی شیبان کے لوگ اس کے مجاور تھے۔ قریش اور دوسرے قبائل کے لوگ اس کی زیارت کرتے اور اس پر نذرین چڑھاتے اور اس کے لیے قربانیاں کرتے تھے۔ کعبہ کی طرف اس کی طرف بھی بڑی کے جانور سے جلتے جاتے اور قائم ہتوں سے بڑھ کر اس کی عزت کی جاتی تھی۔ ابن ہشام کی روایت ہے کہ ابو اخیخہ جب مرنے لگا تو ابو لہب اس کی عیادت کے لیے گیا۔ دیکھا کہ وہ رو رہا ہے۔ ابو لہب نے کہا کیوں روتے ہو ابو اخیخہ؟ کیا موت سے ڈرتے ہو؟ حالانکہ وہ سب ہی کورائی ہے۔ اس نے کہا خدا کی قسم میں موت سے ڈر کر نہیں روتا، بلکہ مجھے یہ غم کھائے جا رہا ہے کہ میرے بعد عمرتی کی پوجا کیسے ہوگی؟ ابو لہب بولا، اُس کی پوجا نہ تمہاری زندگی میں تمہاری خاطر ہوتی تھی اور نہ تمہارے بعد اُسے چھوڑا جائے گا۔ ابو اخیخہ نے کہا اب مجھے اطمینان ہو گیا کہ میرے بعد کوئی میری جگہ سنبھالنے والا ہے۔

منۃ

اس کا استھان مکہ اور مدینہ کے درمیان بحر احمر کے کنارے قدیم کے مقام پر تھا اور خاص طور پر بنی خُراض اور اوس اور خزرج کے لوگ اس کے بہت معتقد تھے۔ اس کا حج اور طواف کیا جاتا اور اس پر نذر کی قربانیاں چڑھائی جاتی تھیں۔ زمانہ حج میں جب تھلج طواف بیت اللہ اور عرفات اور منی سے فارغ ہو جاتے تو وہیں سے منۃ کی زیارت کے لیے بیک بیک کی سدا میں بلند کر دی جاتیں اور جو لوگ اس دور سے حج کی نیت کر لیتے وہ صفا اور مرقہ کے درمیان سعی نہ کرتے تھے۔ ۳۵۵

قوم نوح کے اصنام

قوم نوح کے معبودوں میں سے سورۃ نوح میں صرف اُن معبودوں کے نام لیے گئے ہیں جنہیں بعد میں اہل عرب نے بھی پوجنا شروع کر دیا تھا اور آغازا اسلام کے وقت عرب میں جگہ جگہ ان کے مندر بنے ہوئے تھے۔ بعید نہیں کہ طوفان میں جو لوگ بچ گئے تھے ان کی زبان سے بعد کی نسلوں نے قوم نوح کے قدیم معبودوں کا ذکر سنا ہو اور جب ان سرگوان کی اولاد میں جاہلیت پھیلی تو انہی معبودوں کے بت بنا کر انہوں نے پھر انہیں پوجنا شروع کر دیا ہو۔

داؤد

قبیلہ قضاعہ کی شاخ بنی کلب بن زبیرہ کا معبود تھا جس کا استھان انہوں نے قنوتہ الجندل میں بنا رکھا تھا۔ عرب کے قدیم کتبات میں اس کا نام قذم اہم دو دیا پور، کھا ہوا ملتا ہے۔ کلبی کا بیان ہے کہ اس کا

بہت ایک نہایت عظیم الجثہ مرد کی شکل کا بنا ہوا تھا۔ قریش کے لوگ بھی اس کو معبود مانتے تھے اور اس کا نام ان کے ہاں کوڈ تھا۔ اسی کے نام پر تاریخ میں ایک شخص کا نام عبیدوڈ ملتا ہے۔

(۲) سواح

قبیلہ نذیل کی دیوی تھی اور اس کا ثبت عورت کی شکل کا بنایا گیا تھا۔ عبیدوڈ کے قریب رباط کے مقام پر اس کا مندر واقع تھا۔

(۳) عبیدوڈ

قبیلہ نذیل کی شاخ انعم اور قبیلہ نذیح کی بعض شاخوں کا معبود تھا۔ نذیح والوں نے مین اور حبانہ کے درمیان جویش کے مقام پر اس کا ثبت نصب کر رکھا تھا جس کی شکل شیر کی تھی۔ قریش کے لوگوں میں بھی بعض کا نام عبیدوڈ تھا۔

(۴) یحوق

مین کے علاقہ حبران میں قبیلہ تہران کی شاخ خیوان کا معبود تھا اور اس کا ثبت گھوڑے کی شکل کا تھا۔

(۵) نسور

نمیز کے علاقے میں قبیلہ نمیز کی شاخ آل ذوالنظار کا معبود تھا اور نمیز کے مقام پر اس کا ثبت نصب تھا جس کی شکل گدہ کی تھی۔ سبا کے قدیم کتبوں میں اس کا نام نسور لکھا ہوا ملتا ہے۔ اس کے مندر کو وہ لوگ بیت نسور، اور اس کے پجاریوں کو اہل نسور کہتے تھے۔ قدیم مندروں کے پورا نام عرب اور اس کے منسل علاقوں میں پائے جاتے ہیں ان میں سے بہت سے مندروں کے دروازوں پر گدہ کی تصویر بنی ہوئی ہوتی ہے۔

مشہور بیت لبعل

آنذ عتق لبعل و نذرؤن احسن
الحنا یعقین۔ (الطفت۔ ۱۲۵)
حضرت الیاس نے کہا: یا قوم لبعل کو پکارتے ہو اور احسن الحنا لعین کو چھوڑ دیتے تھے۔

لبعل کے لغوی معنی آقا، سردار اور مالک کے ہیں۔ شومر کے لیے بھی یہ لفظ بولا جاتا تھا اور متعدد مقامات پر خود قرآن مجید میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ آیت ۲۲۸، سورہ نساء آیت ۱۳، سورہ ہود آیت ۷۲، اور سورہ نوح آیت ۳۱ میں۔ لیکن قدیم زمانے کی سامی اقوام اس لفظ کو الایاخذ اور کے معنی میں استعمال کرتی تھیں اور انہوں نے ایک خاص دیوتا کو لبعل کے نام سے موسوم کر رکھا تھا جس کی صورت کے ساتھ کنبان کی فنیقی قوم و ان کی سب سے بڑی دیوی تھی۔ مختصین کے درمیان اس امر کی

Phoenicians

Ashtoreth

میں اختلاف ہے کہ آیا بعل سے مراد سورج ہے یا مشتری، اور عتارات سے مراد چاند ہے یا زہرہ۔ بہر حال یہ بات تاریخی طور پر ثابت ہے کہ بابل سے لے کر مصر تک پورے مشرق وسطیٰ میں بعل پرستی پھیلی ہوئی تھی، اور خصوصاً لبنان اور شام و فلسطین کی مشرک اقوام بُری طرح اس میں مبتلا تھیں۔ بنی اسرائیل جب مصر سے نکلنے کے بعد فلسطین اور شرقی اردن میں آکر آباد ہوئے اور کورات کے سخت انتہائی احکام کی خلاف ورزی کر کے انہوں نے ان مشرک قوموں کے ساتھ شادی بیاہ اور معاشرت کے تعلقات قائم کرنے شروع کر دیئے تو ان کے اندر بھی یہ مرض پھیلنے لگا۔ بائبل کا بیان ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ اول حضرت یوشع بن نون کی وفات کے بعد ہی بنی اسرائیل میں یہ اخلاقی و دینی زوال رونما ہونا شروع ہو گیا تھا۔

”اور بنی اسرائیل نے خدا کے آگے بدی کی اور تعلیم کی پرستش کرنے لگے۔۔۔ اور وہ خداوند کو چھوڑ کر بعل اور عتارات کی پرستش کرنے لگے۔“ (قضاتہ ۲: ۱۱-۱۳)

”سو بنی اسرائیل کنعانیوں اور عیبیوں اور آموریوں اور فیزیوں اور عورتوں اور یہوہوں کے درمیان بس گئے اور ان کی بیٹیوں سے آپ نکاح کرنے اور اپنی بیٹیاں ان کے بیٹوں کو دینے لگیں۔“ (قضاتہ ۲: ۵-۶)

اُس زمانہ میں بعل پرستی اسرائیلیوں میں اس قدر گھس چکی تھی کہ بائبل کے بیان کے مطابق ان کی ایک بستی میں علانیہ بعل کا مذبح بنا ہوا تھا جس پر قربانیاں کی جاتی تھیں۔ ایک خدا پرست اسرائیلی اس حالت کو برداشت نہ کر سکا اور اس نے رات کے وقت چھپکے سے یہ مذبح توڑ دیا۔ دوسرے دن ایک مجمع کثیر اکٹھا ہو گیا اور وہ اس شخص کے قتل کا مطالبہ کرنے لگا جس نے شرک کے اس اوٹے کو توڑا تھا۔ اس صورت حال کو آخر کار حضرت سموئل، طاوتہ، داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام نے ختم کیا اور نہ صرف بنی اسرائیل کی اصلاح کی بلکہ اپنی مملکت میں بالعموم شرک و بت پرستی کو دبا دیا۔ لیکن حضرت سلیمان کی وفات کے بعد یہ فتنہ پھرا بھرا اور خاص طور پر شمالی فلسطین کی اسرائیلی ریاست بعل پرستی کے سیلاب میں بہ گئی۔ بت پرستی کے ساتھ خدا کا برتر تصور

مشرکین عرب اس بات کو تسلیم کرتے تھے کہ زمین و آسمان کا خالق اللہ ہے۔ وہی دن نکالتا اور رات لاتا ہے اور اسی نے آفتاب و ماہتاب کو وجود بخشا ہے۔ ان میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ یہ کلام لات یا بکل یا عزیٰ یا کسی اور دیوتا کے ہیں۔

قرآن میں جگہ جگہ یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ کے بارے میں مشرکین عرب کا عقیدہ کیا تھا۔ مثال کے طور پر سورہ زمر میں ہے: ”اگر تم ان سے پوچھو کہ انہیں کس نے پیدا کیا ہے تو یہ غور کہیں گے کہ اللہ نے

رایت ۸۷۔ سورہ عنکبوت میں ہے: اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا ہے اور چاند اور سورج کو کس نے منظر کر رکھا ہے تو یہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے ۔۔۔ اور اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمان پانی برمایا اور اس کے ذریعہ سے مژدہ پڑی نبوی زمین کو سلا اٹھایا تو یہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ (آیات ۱۰ تا ۱۲)۔

سورہ مومنون میں ہے: ان سے کہو، بتاؤ اگر تم جانتے ہو کہ یہ زمین اور اس کی ساری آبادی کس کی ہے؟ یہ ضرور کہیں گے کہ اللہ کی ۔۔۔ ان سے پوچھو ساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا مالک کون ہے؟ یہ ضرور کہیں گے کہ اللہ ۔۔۔ ان سے کہو، بتاؤ اگر تم جانتے ہو کہ ہر چیز پر اقتدار کس کا ہے؟ اور کون ہے جو پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلے میں کوئی پناہ نہیں دے سکتا؟ یہ ضرور جواب دیں گے کہ یہ بات تو اللہ ہی کے لیے ہے۔ (آیات ۸۴ تا ۸۹)۔

سورہ یونس میں ہے: ان سے پوچھو، کون تم کو آسمان اور زمین سے رزق دیتا ہے؟ یہ سماعت اور بینائی کی قوتیں جو تمہیں حاصل ہیں کس کے اختیار میں ہیں؟ اور کون زندہ کو مردہ سے اور مردہ کو زندہ سے نکالتا ہے؟ اور کون اس فظیم عالم کی تدبیر کر رہا ہے؟ یہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ (آیت ۱۳)۔ اسی سورہ یونس میں ایک اور جگہ ہے: جب تم لوگ کشتیوں پر سوار ہو کر بادِ موسیٰ (نوحی) پر فرماں و شادان سفر کر رہے ہو اور پھر کھلیک بادِ مخالف کا زور ہو رہا ہے اور ہر طرف سے موجوں کے تھپڑے لگتے ہیں اور مسافر سمجھ لیتے ہیں کہ طوفان میں گھر گئے، اس وقت سب اپنے دین کو اللہ ہی کے لیے خالص کر کے اُس سے دُعائیں مانگتے ہیں کہ اگر تو نے ہمیں اس بلا سے نجات دے دی تو ہم تم کو شکر گزار بندے بنیں گے مگر جب وہ ان کو بچا لیتا ہے تو پھر وہی لوگ حق سے منحرف ہو کر زمین میں بغاوت کرنے لگتے ہیں۔ (آیات ۲۲ تا ۲۴)۔ یہی بات سورہ نبی اسرائیل میں یوں دہرائی گئی ہے: جب سمندر میں تم پر ٹھیسرت آتی ہے تو اُس ایک کے سوا دوسرے جن جن کو تم پکارا کرتے ہو وہ سب گم ہو جاتے ہیں، مگر جب وہ تم کو بچا کر خشکی پر پہنچا دیتا ہے تو تم اس سے مُنہ موڑ جاتے ہو۔ (آیت ۶۷)۔

اموال میں خدا کے ساتھ بتوں کا حشر

وہ اس بات کے خود قائل تھے کہ زمین اللہ کی ہے اور کھیتیاں قریٰ آگاتا ہے، اُن جانوروں کا خالق بھی اللہ ہی ہے جن سے وہ اپنی زندگی میں خدمت لیتے ہیں لیکن اُن کا تشویر یہ تھا کہ اُن پر اللہ کا فیصل اُن دیویوں اور دیوتاؤں اور فرشتوں اور جنات اور آسمانی تاروں اور بزرگانِ سلطنت کی اور راج کے طفیل و برکت سے ہے جو ان پر نظرِ کرم رکھتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنے کھیتوں کی پیداوار اور اپنے جانوروں میں سے دوستیے نکالتے تھے۔ ایک حشرہ اللہ کے نام کا۔ اس شکر یہ ہیں کہ اُس نے یہ کھیت اور یہ جانور انہیں بخشے، اور دوسرا حشرہ اپنے تعبید یا ناندان کے سر پرست معبودوں کی نذر دنیا کا ناکہ اُن کی مہربانیاں ان کے شامل حال رہیں۔

خدا پرستوں کو ترجیح

لیکن وہ خدا کے نام سے جو حق نہ نکالتے تھے اس میں بھی طرح طرح کی جاہانیاں کر کے کمی کرتے رہتے تھے اور ہر صورت سے اپنے خود ساختہ شرکیوں کا حق نہ بڑھانے کی کوشش کرتے تھے جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ جو دلچسپی انہیں اپنے ان شرکیوں سے ہے وہ خدا سے نہیں ہے۔ مثلاً جو غلہ یا چیل وغیرہ خدا کے نام پر نکالے جاتے ان میں سے اگر کچھ گر جاتا تو وہ شرکیوں کے حق میں شامل کر دیا جاتا تھا اور اگر شرکیوں کے حق میں سے گرتا یا خدا کے حق میں مل جاتا تو اسے انہی کے حق میں واپس کیا جاتا۔ کھیت کا ہر حق شرکیوں کی نذر کے لیے مخصوص کیا جاتا تھا اگر اس میں سے پانی اس حق کی طرح پھوٹ پڑتا جو خدا کی نذر کے لیے مختص ہوتا تھا تو اس کی ساری پیداوار شرکیوں کے حق میں داخل کر دی جاتی تھی۔ لیکن اگر اس کے برعکس صورت پیش آتی تو خدا کے حق میں کوئی اضافہ نہ کیا جاتا۔ اگر کسی خشک سالی کی وجہ سے نذر و نیاز کا غلہ خود استعمال کرنے کی ضرورت پیش آ جاتی تو خدا کا حصہ کھالیتے تھے مگر شرکیوں کے حق کو ہاتھ نہ لگاتے ہوئے ڈرتے تھے کہ کہیں کوئی بلاتل نہ ہو جائے۔ اگر کسی وجہ سے شرکیوں کے حق میں کچھ کمی آ جاتی تو وہ خدا کے حق سے پوری کی جاتی تھی لیکن خدا کے حق میں کمی ہوتی تو شرکیوں کے حق میں سے ایک حصہ بھی اس میں نہ ڈالا جاتا۔ اس طرز عمل پر کوئی شکستہ بینی کرتا تو جواب میں طرح طرح کی دلفریب توجہیں کی جاتی تھیں۔ مثلاً کہتے تھے کہ خدا تو غنی ہے اس کے حق میں کچھ کم بھی ہو جائے تو اسے کیا پروا ہو سکتی ہے۔ وہ ہمارے یہ شریک تو یہ بندے ہیں۔ خدا کی طرح غنی نہیں ہیں اسی لیے درسی کمی بیشی پر بھی ان کے ہاں گرفت ہو جاتی ہے۔

ان تو ثابت کی اصل بڑھ گیا تھی اس کو سمجھنے کے لیے یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ جہلائے عرب اپنے مال میں سے جو حق خدا کے لیے نکالتے تھے وہ فقیروں، مسکینوں، مسافروں اور یتیموں وغیرہ کی مدد میں صرف کیا جاتا تھا۔ اور جو حق شرکیوں کی نذر و نیاز کے لیے نکالتے تھے وہ یا تو براہ راست مذہبی طبقوں کے پیٹ میں جاتا تھا یا آستانوں پر پڑھاؤ سے کی صورت میں پیش کیا جاتا اور اس طرح بالواسطہ مجاوروں اور پوہا بیرون تک پہنچ جاتا تھا۔ اسی لیے ان کے خود غرض مذہبی پیشواؤں سے صدیوں کی مسلسل تلقین سے ان جاہلوں کے دل میں یہ بات بٹھاتی تھی کہ خدا کے حق میں کمی ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر خدا کے پیاروں کے حق میں کمی نہ ہونی چاہیے بلکہ حتی الامکان کچھ بیشی ہی ہوتی رہے تو بہتر ہے۔

شرکیوں کی اصل گمراہی کیا تھی

اگرچہ شرکیوں کی یہ بات سے انکار نہیں کرتے تھے کہ یہ ساری نعمتیں اللہ کی دی ہوئی ہیں اور ان نعمتوں پر اللہ کا احسان ماننے سے بھی انہیں انکار نہ تھا۔ لیکن جو غلطی وہ کرتے تھے وہ یہ تھی

کہ ان نعمتوں پر اللہ کا شکر ادا کرنے کے ساتھ ساتھ وہ اُن بہت سی ہستیوں کا شکر یہی زبان اور عمل سے ادا کرتے تھے جن کو انہوں نے بلا کسی ثبوت اور بلا کسی سند کے اس نعمت بخشی میں داخل اور حصہ دار ٹھہرا رکھا ہے۔

اسی چیز کو قرآن اللہ کے احسان کا انکار قرار دیتا ہے۔ قرآن میں یہ بات بطور ایک قاعدہ کلیہ کی پیش کی گئی ہے کہ محسن کے احسان کا شکر یہ غیر محسن کو ادا کرنا دراصل محسن کے احسان کا انکار کرنا ہے۔ اسی طرح قرآن یہ بات بھی اصول کے طور پر بیان کرتا ہے کہ محسن کے متعلق بغیر کسی دلیل اور ثبوت کے یہ گمان کر لینا کہ اس نے خود اپنے فضل و کرم سے یہ احسان نہیں کیا ہے بلکہ فلاں شخص کے طفیل، یا فلاں کی رعایت سے، یا فلاں کی سفارش سے، یا فلاں کی مداخلت سے کیا ہے۔ یہ بھی دراصل اس کے احسان کا انکار ہی ہے۔
اپنے معبودوں کے متعلق اہل عرب کے تصورات

اہل عرب اگرچہ شرک میں مبتلا تھے اور سخت تعصب کی عزت مند تھے، مگر درحقیقت اس کی جڑیں اوپر سے سطح ہی تک محدود تھیں۔ کچھ گہری اتری ہوئی نہ تھیں، اور دنیا میں کسی کہیں بھی شرک کی جڑیں انسانی فطرت میں گہری اتری ہوتی نہیں جوتیں۔ اس کے برعکس خالص خدا پرستی کی غلطی ان کے ذہن کی گہرائیوں میں بچی جوتی موجود تھی جس کو ابھارنے کے لیے اوپر کی سطح کو پس زدن اور سے کھڑچ دینے کی ضرورت تھی۔

جاہلیت کی تاریخ کے متعدد واقعات ان دونوں باتوں کی شہادت دیتے ہیں۔ مثلاً اترہ کے حملے کے موقع پر قریش کا بچہ بچہ یہ جانتا تھا کہ اس بلا کو وہ ثبت نہیں مال سکتے جو نائے کعبہ میں رکھے ہوئے ہیں بلکہ صرف اللہ تعالیٰ ہی مال سکتا ہے جس کا یہ گمان ہے۔ آج تک وہ اشعار اور قصائد محفوظ ہیں جو اصحاب الفضیل کی تباہی پر ہم عصر شعرا نے کہے تھے۔ اُن کا لفظ لفظ گواہی دیتا ہے کہ وہ لوگ اس واقعہ کو محض اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کوشمہ سمجھتے تھے اور اس امکا ادنیٰ سا گمان بھی نہ رکھتے تھے کہ اس میں اُن کے معبودوں کا کوئی دخل ہے اسی موقع پر شرک کا یہ بدترین کوشمہ بھی قریش اور تمام مشرکین عرب کے سامنے آیا تھا کہ اترہ جب سکنے کی طرف جاتے ہوئے طائف کے قریب پہنچا تو اہل طائف نے اس اندیشے سے کہ یہ کہیں اُن کے معبود لات کے مندر کو بھی نہ گرا دے اپنی خدمات کیجئے کو منہدم کرنے کے لیے اُس کے آگے پیش کر دیں اور اپنے بڑے بڑے اس کے ساتھ کوڑیے تاکہ وہ پہاڑی راستوں سے اس کے لشکر کو خیریت مکہ تک پہنچا دیں۔ اس واقعہ کی تلخ یاد مدتوں تک قریش کو شگافی رہی اور سالہا سال تک وہ اس شخص کی قبر پر سنگ باری کرتے رہے جو طائف کے بڑے کا سردار تھا۔ علاوہ بریں قریش اور دوسرے اہل عرب اپنے دین کو حضرت ابراہیم کی طرف منسوب کرتے تھے، اپنے بہت سے مذہبی اور حاشرتی مراسم اور رسوم و مناسکب حج کو دین ابراہیم ہی کے ابداء قرار دیتے تھے،

اور یہ بھی جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم خالص خدا پرست تھے، بتوں کی پرستش انہوں نے کبھی نہیں کی۔ ان کے ہاں کی روایات میں یہ تفصیلات بھی محفوظ تھیں کہ ثبوت پرستی ان کے ہاں کب سے رائج ہوئی اور کون سا بت کب کہاں سے اکون لایا؟

اپنے مشہوروں کی جیسی کچھ عزت ایک عام عرب کے دل میں تھی اس کا اعجاز اس کیلئے ثابت کر چکا تھا جس کی دعاؤں اور تمناؤں کے خلاف کئی واقعہ ظہور میں آتا تو بسا اوقات وہ معبود صاحب کی توہین بھی کر داتا تھا اور اس کی نذر و نیاز سے ہاتھ کھینچ لیتا تھا۔ ایک عرب اپنے باپ کے قاتل سے بدلہ لینا چاہتا تھا۔ ذوالخلفہ نامی ثبوت کے آستانے پر جا کر اس نے قاتل کھلوائی۔ جواب نکلا یہ کام نہ کیا جائے۔ اس پر عرب طیش میں آگیا کہنے لگا:

لَوْ كُنْتُ يَا ذَا الْخَلْفِ الْمُتَوَسِّمًا
مِثْلِي وَكَانَ شَيْخُكَ الْمَقْبُورًا
لَهَذَا نَشْءٌ عَنْ قَتْلِ الْعَدَاةِ زُورًا

یعنی اے ذوالخلفہ! اگر میری جگہ تو ہوتا اور میرا باپ مارا گیا ہوتا تو ہرگز توہین چھوٹی بات نہ کہتا کہ ظالموں سے بدلہ نہ لیا جاتے۔

ایک اور عرب صاحب اپنے اونٹوں کا گلہ اپنے معبود ستد نامی کے آستانے پر لے گئے تاکہ ان کے لیے برکت حاصل کریں۔ یہ ایک لمبا نرنگا ثبوت تھا جس پر قربانیوں کا خرچہ لگھا ہوا تھا۔ اونٹ اسے دیکھ کر بھڑک گئے اور ہر طرف بھاگ نکلے۔ عرب اپنے اونٹوں کو اس طرح منتشر ہوتے دیکھ کر غصے میں آگیا ثبوت پر پتھر مارتا جاتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ ”خدا تیرا ستیا ماس کرے۔ میں آیا تھا برکت لینے کے لیے اور تو نے میرے رہے ہے اونٹ بھی بھگا دیئے۔“

منقہ و بت ایسے تھے جن کی اصلیت کے متعلق نہایت گندے قصے مشہور تھے مثلاً اسراف اور زانیہ جن کے مجسمے صفا اور مردہ پیر رکھے ہوئے تھے، ان کے بارے میں مشہور تھا کہ یہ دونوں دراصل ایک عورت اور ایک مرد تھے جنہوں نے خانہ کعبہ میں زنا کا ارتکاب کیا تھا اور خدا نے ان کو پتھر بنا دیا۔ یہ حقیقت جن معبودوں کی ہونا ہر ہے کہ ان کی کوئی حقیقی عزت تو عابدوں کے دلوں میں نہیں ہو سکتی۔

لہذا ان مختلف پیدوں کو نگاہ میں رکھا جائے تو یہ بات باسانی سمجھ میں آ جاتی ہے کہ خالص خدا پرستی کی ایک گہری قدر منزلت تو دلوں میں موجود تھی مگر ایک طرف یا بلانہ تداومت پرستی نے اس کو دبا رکھا تھا اور دوسری طرف قریش کے پروہت اس کے خلاف توہمات بھڑکانے رہتے تھے کیونکہ بتوں کی عقیدت ختم ہو جانے سے ان کو اندیشہ تھا کہ

صالحین سلف کے ثبوت

عرب کے معتقد قبائل، ربیعہ، غسان، کلب، تغلب، قضاہ، کنانہ، خزیمہ، کعبہ، کندہ وغیرہ میں کثرت سے عیسائی اور یہودی پائے جاتے تھے۔ اور یہ دونوں مذاہب بُری طرح انبیاء، اولیاء اور شہداء کی پرستش سے آلودہ تھے۔ پھر مشرکین عرب کے اکثر نہیں تو بہت سے معبود وہ گزرے ہوئے انسان ہی تھے جنہیں بعد کی نسلوں نے خدا بنا لیا تھا۔ بخاری میں ابن عباس کی روایت ہے کہ وہ، شواہ، یغوث، یثعنا، نسر یہ سب صالحین کے نام ہیں جنہیں بعد کے لوگ بت بنا بیٹھے۔ حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ اساتذہ و ثالمہ دونوں انسان تھے۔ اسی طرح کی روایات لات اور قتاتہ اور عتقی کے بارے میں بھی موجود ہیں اور مشرکین کا یہ عقیدہ بھی روایات میں آیا ہے کہ لات اور عتقی اللہ کے ایسے پیارے تھے کہ اللہ میاں جاڑا لات کے ہاں اور عتقی عتقی کے ہاں بسر کرتے تھے۔ (سُحُفُ دِلِّیٰ عَمَّا یَصِفُونَ) ۱۳۵

اصحاب قبور کی پرستش

سورۃ نحل آیت ۲۱ میں خاص طور پر جن بناوٹی معبودوں کی تردید کی گئی ہے وہ فرشتے یا جن یا شیاطین، یا کھڑی پتھر کی مورتیاں نہیں ہیں، بلکہ اصحاب قبور ہیں۔ اس لیے کہ فرشتے اور شیاطین تو زندہ ہیں ان پر اَمَوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءِ کے الفاظ کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور کھڑی پتھر کی مورتیوں کے معاملہ میں بعثت بعد الموت کا کوئی سوال نہیں ہے۔ اس لیے مَا یَشْعُدُكَ اَنْ اَنْتَ یَبْعَثُونَ کے الفاظ انہیں بھی خارج از بحث کر دیتے ہیں۔ اب لامحالہ اس آیت میں اَلَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ سے مراد وہ انبیاء، اولیاء، شہداء، صالحین اور دوسرے غیر معمولی انسان ہی ہیں جن کو غالی معتقدین و اما، مشکل کشا فریادیں، غریب نوازی، گنج بخش، اور نہ معلوم کیا کیا قرار دے کر اپنی حاجت روائی کے لیے پکارنا شروع کر دیتے ہیں۔ اس کے جواب میں اگر کوئی یہ کہے کہ عرب میں اس نوعیت کے معبود نہیں پائے جاتے تھے تو ہم عرض کریں گے کہ یہ باہمیت عرب کی تاریخ سے اس کی ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ ۱۳۶

۴۔ عرب میں ان کو جو مرکزیت حاصل ہے وہ ختم ہو جائے گی اور ان کی آمدنی میں بھی فرق آجائے گا۔ ان سہاروں پر جو مذہبِ شرک قائم تھا وہ توحید کی دعوت کے مقابلے میں کسی وقار کے ساتھ کھڑا نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی لیے قرآن نے خود مشرکین کو خطاب کر کے بتے تلکف کہا کہ تمہارے معاشرے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں کو جن وجوہ سے برتری حاصل ہے ان میں سے ایک اہم ترین وجہ ان کا شرک سے پاک ہونا اور خالص خدا پرست رہنا ہے۔ اس پہلو سے مسلمانوں کی برتری کو زبان سے ماننے کے لیے پہلے مشرکین یا نہ ہوں پھر دلوں میں اس اوزن محسوس کرتے تھے ۱۳۷

فرشتوں کے زمانہ مجسموں کی پرستش

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں قریش، بنی سلمہ، خزاعہ، بنی ملج اور بعض دوسرے قبائل کا عقیدہ یہ تھا کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں۔ فرشتوں کو انہوں نے دیویاں قرار دے رکھا تھا۔ ان کے ثبت عورتوں کی شکل کے بنا رکھے تھے۔ انہیں زمانہ کپڑے اور زیور پہنا تھے اور کہتے کہ یہ اللہ کی بیٹیاں ہیں ان کی عبادت کرتے، اور انہی سے نعمتیں اور مزاویں مانگتے۔

لقد یرکابہا نہ

ان جہالتوں پر ٹوکا جاتا تو اللہ یرکابہا نہ پیش کرتے اور کہتے کہ اگر اللہ ہمارے اس کام کو پسند نہ کرتا تو ہم کیسا انہوں کی پرستش کر سکتے تھے۔ حالانکہ اللہ کی پسند اور ناپسند معلوم ہونے کا فائدہ اس کی کتاب میں ہے نہ کہ وہ کام جو دنیا میں اس کی مشیت کے تحت ہو رہے ہیں مشیت کے تحت تو ایک نیت پرستی ہی نہیں، چوری، زنا، ڈاکہ قتل سب ہی کچھ ہو رہے ہیں کیا اس دلیل سے ہر اس برائی کو جائز و برحق قرار دیا جا۔ جسے گاہر دنیا میں ہو رہی ہے۔ مگر اللہ کے کسی کام کا مشیت کے تحت ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اس کام کو اللہ کی رضا بھی حاصل ہے

باب دادا کی اندھی تقلید

پوچھا جاتا کہ اپنے اسی شرک کے لیے تمہارے پاس اس غلط دلیل کے سوا کوئی اور سند بھی ہے تو جواب دیتے کہ باپ دادا سے یہ کام یونہی ہوتا چلا آ رہا ہے۔ گویا ان کے نزدیک کسی مذہب کے حق ہونے کے لیے یہ کافی دلیل تھی۔ حالانکہ ابراہیم علیہ السلام جن کی اولاد ہونے پر ہی ان کے سارے فخر و امتیاز کا مدار تھا۔ باپ دادا کے مذہب کو لات مار کر گھر سے نکل گئے تھے اور انہوں نے اسلام کی ایسی اندھی تقلید کو رد کر دیا تھا جس کا ساتھ کوئی دلیل معقول نہ دیتی ہو پھر اگر ان لوگوں کو اسلام کی تقلید ہی کرنی تھی تو اس کے لیے بھی اپنے بزرگ ترین اسلام ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کو چھوڑ کر انہوں نے اپنے جاہل ترین اسلام کا انتخاب کیا!

عیسائیوں کی گمراہی سے ثبت پرست اہل عرب کا استدلال

ان سے کہا جاتا کہ کیا کبھی کسی نبی نے اور خدا کی طرف سے آئی ہوئی کسی کتاب نے بھی یہ تعلیم دی ہے کہ اللہ کے ساتھ دوسرے بھی عبادت کے مستحق ہیں، تو وہ عیسائیوں کے اس فعل کو دلیل میں پیش کرتے کہ انہوں نے یسعی ابن مریم کو ابن اللہ مانا اور ان کی پرستش کی۔ حالانکہ سوال یہ نہ تھا کہ کسی نبی کی امت نے شرک کیا ہے

۔۔۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر ان کے اس جاہلانہ عقیدے کا ذکر کیا گیا ہے مثال کے طور پر ملاحظہ ہو: (النساء

آیت ۱۱۰۔ اهل آيات ۵۸، بنی اسرائیل آیت ۵۸۔ الزخرف آیت ۲۴ تا ۲۵، النجم آیت ۲۱ تا ۲۴۔

یا نہیں بلکہ یہ تھا کہ کیا خود کسی نبی نے بھی شرک کی تعلیم دی ہے؟ عیسیٰ ابن مریم نے کب کہا تھا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں اور تم میری عبادت کرو؟ ان کی اپنی تعلیم تو یہی تھی جو دنیا کے ہر نبی نے دی ہے کہ میرا رب بھی اللہ ہے اور تمہارا رب بھی، اسی کی تم عبادت کرو۔ ۳۶۷

مشرکین کے خداؤں کی اقسام

دنیا بھر کے مشرکین خدا کے سوا جن بتیوں سے دعائیں مانگتے رہے ہیں اور اہل عرب بھی جن سے دعائیں مانگتے تھے، وہ تین اقسام پر منقسم ہیں۔ ایک بے روح اور بے عقل مخلوقات۔ دوسرے وہ بزرگ انسان جو گزر چکے ہیں تیسرے وہ گمراہ انسان جو خود بگڑے ہوئے تھے اور دوسروں کو لگا کر دنیا سے نجات دہنہ پناہ قسم کے معبودوں کا تو اپنے عابدوں کی دعاؤں سے بے خبر رہنا ظاہر ہی ہے۔ دوسری قسم کے معبود جو اللہ کے مقرب انسان تھے، تو ان کے بے خبر رہنے کے دو وجوہ ہیں۔ ایک یہ کہ وہ اللہ کے ہاں اس عالم میں ہیں جہاں انسانی آواز میں براہ راست ان تک نہیں پہنچتی۔ دوسرے یہ کہ اللہ اور اس کے فرشتے بھی ان تک اطلاع نہیں پہنچاتے کہ جن لوگوں کو آپ ساری عمر اللہ سے دعا مانگنا سکھاتے رہے تھے وہ اب الٹی آپسے دعائیں مانگ رہے ہیں۔ اس لیے کہ اس اطلاع سے بڑھ کر ان کو حدود پہنچانے والی کوئی چیز نہیں ہو سکتی اور اللہ اپنے ان نیک بندوں کی ارواح کو اذیت دینا ہرگز پسند نہیں کرتا۔ اس کے بعد تیسری قسم کے معبودوں کے معاملہ پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ ان کے بے خبر رہنے کے بھی دو وجوہ ہیں۔ ایک یہ کہ وہ ملذموں کی حیثیت سے اللہ کے ہاں عوالات میں بند ہیں جہاں دنیا کی کوئی آواز انہیں پہنچتی۔ دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے بھی انہیں براہ اطلاع نہیں پہنچاتے کہ تمہارا مشن دنیا میں خوب کامیاب ہو رہا ہے اور لوگ تمہارے پیچھے تمہیں جڑے بنائے بیٹھے ہیں، اس لیے کہ یہ خبریں ان کے لیے مسرت کی موجب ہوں گی۔ اور خدا ان ظالموں کو ہرگز سزا خوش نہیں کرنا چاہتا۔ ۳۶۸

وہ تمام فرشتے جن کو دنیا میں دیوی اور دیوتا قرار دے کر پوجا گیا، اور وہ تمام جن، ارواح، اسلاف، اجداد، اجداد ادیان، شہداء وغیرہ جن کو خدائی صفات میں شریک ٹھہرا کر وہ حقوق انہیں ادا کیے گئے جو

۳۶۷ مورخان نے اسی بات کو دوسری جگہ ایک اور انداز سے لکھا ہے کہ مشرکانہ خدا میں تین چیزیں الگ الگ پائی جاتی ہیں۔ ایک تو وہ اصنام، تصاویر یا علامات جو مرجع پرستش دہوتی ہیں۔

دوسرے وہ اشخاص یا ارواح یا معانی جو دراصل معبود قرار دیتے جاتے ہیں اور جن کی نمائندگی اصنام اور تصاویر وغیرہ کی شکل میں کی جاتی ہے۔ تیسرے وہ اعتقادات جو ان مشرکانہ عبادات و اعمال کی تہ میں کاربہا ہوتے ہیں ۳۶۸

در اصل خدا کے حقوق تھے، وہاں اپنے پرستاروں سے صاف کہہ دیں گے کہ ہمیں تو خیر تک نہ تھی کہ تم ہماری عبادت بجالا رہے ہو۔ تم ہماری کوئی دعا، کوئی التجا، کوئی پکار اور فریاد، کوئی نذر و نیاز، کوئی چڑھاوے کی چیز، کوئی تعزیر، مدح اور چارے نام کی جاپ، اور کوئی سجدہ ریزی و آستانہ بوسی و درگاہ گردی ہم تک نہیں پہنچی۔

عرب میں قحبہ گری کی صورتیں

عرب میں قحبہ گری کی دو صورتیں رائج تھیں۔ ایک خانگی کا پیشہ۔ دوسرے باقاعدہ چکلہ۔ خانگی کا پیشہ کرنے والی زیادہ تر آزاد شدہ لونڈیاں ہوتی تھیں جن کا کوئی سرپرست نہ ہوتا، یا ایسی آزاد عورتیں ہوتی تھیں جن کی پشت پناہی کرنے والا کوئی خاندان یا قبیلہ نہ ہوتا، یہ کسی گھر میں بیٹھ جاتیں اور کئی کئی مردوں سے بیک وقت ان کا معاہدہ ہو جاتا کہ وہ ان کو مدد و خرچ دیں گے اور اپنی حاجت پوری کرتے رہیں گے جب بچہ پیدا ہوتا تو عورت ان مردوں میں سے جس کے متعلق کہہ دیتی کہ یہ بچہ اس کا ہے اسی کا بچہ وہ تسلیم کر لیا جاتا تھا۔ یہ گویا معاشرے میں ایک مسلم ادارہ تھا جسے اہل جاہلیت ایک قسم کا نکاح سمجھتے تھے۔ (ابوداؤد)۔ دوسری صورت یعنی نکلی قحبہ گری تمام تر لونڈیوں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ اس کے دو طریقے تھے۔ ایک یہ کہ لوگ اپنی جوان لونڈیوں پر ایک بھاری رقم عائد کرتے تھے کہ ہر مہینے اتنا کم کر رہیں ویا کرو، اور وہ بے چاریاں بھکاری کر آ کر کہ یہ مطالبہ پورا کرتی تھیں۔ اس کے سوا نہ کسی دوسرے ذریعہ سے وہ اتنا کماسکتی تھیں، نہ مالک ہی یہ سمجھتے تھے کہ وہ کسی پاکیزہ کسب کے ذریعہ سے یہ رقم لایا کرتی ہیں، اور نہ جوان لونڈیوں پر عام مزدوری کی شرح سے کئی کئی گنی رقم عائد کرنے کی کوئی دوسری معقول وجہ ہی ہو سکتی تھی۔ دوسرا طریقہ یہ تھا کہ لوگ اپنی جوان جوان اور خوبصورت لونڈیوں کو کوشموں پر بٹھا دیتے تھے اور ان کے دروازوں پر پھینڈے لگا دیتے تھے جنہیں دیکھ کر ڈور ہی سے معلوم ہو جاتا تھا کہ ”ما جہنم“ آدمی کہاں اپنی حاجت رفع کر سکتا ہے۔ یہ عورتیں قلیقیات کہلاتی تھیں اور ان کے گھر ”مواخیر“ کے نام سے مشہور تھے۔ بڑے بڑے رئیسوں نے اس طرح کے چکلے کھول رکھے تھے۔ خود عبداللہ بن ابی رئیس الانقبی، وہی صاحب جنہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے پہلے اہل مدینہ اپنا بادشاہ بنانا ملے کر چکے تھے، اور وہی صاحب جو حضرت عائشہؓ پر نہمت لگانے میں سب سے پیش پیش تھے، مدینے میں ان کا ایک باقاعدہ چکلہ موجود تھا جس میں چھ خوبصورت لونڈیاں رکھی ہوئی تھیں۔ ان کے ذریعہ سے وہ صرف دولت ہی نہیں کھاتے تھے بلکہ عرب کے مختلف حصوں سے آنے والے معزز مہانوں کی تواضع بھی انہی سے فرمایا کرتے تھے اور ان کی ناجائز اولاد سے اپنے عزم و شہم کی فوج بھی بڑھاتے تھے۔

بٹوں کے استھانوں پر فال گیری

نشر کیں کہ نے فال گیری (جس میں کسی دیوبی یا دیوتا سے قسمت کا فیصلہ پوچھا جاتا تھا یا غیب کی

نمبر و یاقت کی باقی تھی یا باقی نذرانہ کا تصفیہ کرایا جاتا تھا، کی غرض سے کعبہ کے اندر پہل دیوتا کے بت کو مخصوص کر رکھا تھا۔ اس کے استنجان میں سات تیر رکھے ہوئے تھے جن پر مختلف الفاظ اور فقرے کندہ تھے کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا سوال ہو، یا کھوئی ہوئی چیز کا پتہ پوچھا ہو، یا خون کے معذمہ کا فیصلہ مطلوب ہو۔ غرض کوئی کام بھی ہو، اُس کے لئے پہل کے پانسہ دار (صائب القدر) کے پاس پہنچ جاتے، اس کا نذرانہ پیش کرتے اور پہل سے ڈنا مانگتے کہ ہمارے اس معاملے کا فیصلہ کر دے پھر پانسہ دار اُن تیروں کے ذریعے سے فال نکالتا اور جو تیر بھی فال میں نکل آتا اس پر لکھے ہوئے لفظ کو پہل کا فیصلہ سمجھا جاتا تھا۔ ۲۷۳

نذر نیا تر کے طریقے

اہل عرب کا قاعدہ تھا کہ بعض جانوروں کے متعلق یا بعض کھیتوں کی پیداوار کے متعلق منت مانگتے تھے کہ یہ فلاں آستانے یا فلاں حضرت کی نیاز کے لیے مخصوص ہیں۔ اُس نیاز کو ہر ایک نہ کھا سکتا تھا، بلکہ اس کے لیے ان کے ہاں ایک مفصل ضابطہ تھا جس کی رُو سے مختلف نیازوں کو مختلف قسم کے مخصوص لوگ ہی کھا سکتے تھے۔ ۲۷۴

اہل عرب کے ہاں بعض مخصوص متوں اور نذرانوں کے بانورا ایسے ہوتے تھے جن پر خدا کا نام لینا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ ان پر سوار ہو کر حج کرنا ممنوع تھا، کیونکہ حج کے لیے کَبِيْكَ اَللّٰهُمَّ کَبِيْكَ کہنا پڑتا تھا۔ اسی طرح ان کا دودھ دوتے وقت یا اُن پر سوار ہونے کی حالت میں یا اُن کو ذبح کرتے ہوئے یا ان کو کھانے کے وقت اہتمام کیا جاتا تھا کہ خدا کا نام زبان پر نہ آئے۔ ۲۷۵

اہل عرب کے ہاں نذرانوں اور متوں کے جانوروں کے متعلق جو خود ساختہ شریعت بنی ہوئی تھی اس کی ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ ان جانوروں کے پیٹ سے جو پتھر پیدا ہو اس کا گوشت صرف مرد کھا سکتے ہیں جو عورتوں کے لیے ان کا کھانا جائز نہیں۔ لیکن اگر وہ بچہ مرده ہو یا مرد جائز ہے تو اس کا گوشت کھانے میں مرد و عورت سب شریک ہو سکتے ہیں۔ ۲۷۶

جانوروں کو پین کر کے چھوڑنا

زمانہ جاہلیت میں اہل عرب مختلف طریقوں سے جانوروں کو پین کر کے چھوڑ دیا کرتے تھے اور ان طریقوں سے چھوڑے ہوئے جانوروں کے انگ انک نام دیتے تھے۔

بجھڑکا۔ اُس اونٹنی کو کہتے تھے جو پانچ دفعہ بچے پین چکی ہو اور آخری بار اس کے ہاں نہ بچہ ہوا ہو اُس کا کان چیر کر اسے آزاد چھوڑ دیا جاتا تھا پھر نہ کوئی اس پر سوار ہوتا، نہ اُس کا دودھ پیا جاتا، نہ اسے ذبح کیا جاتا، نہ اُس کا اون آرا جاتا۔ اسے قح تھا کہ ہر کیفیت اور جس چرما کا وہیں پاتا ہے چرسے اور میں گھاٹ سے چا سے

پانی پیے۔

مناہد، اُس اونٹ یا اونٹنی کو کہتے تھے جسے کسی مُتست کے پورا ہونے یا کسی بیماری سے شفا پانے یا کسی خطرے سے بچ جانے پر بطور شکرانہ پُن کروایا گیا ہے۔ نیز جس اونٹنی نے دس مرتبہ نیچے دیتے ہوں اور ہر بار مادہ ہی جنی ہو اُسے بھی آزاد چھوڑ دیا جاتا تھا۔

وصیلہ، اگر بکری کا پہلا بچہ نہ ہوتا تو وہ خداؤں کے نام پر ذبح کر دیا جاتا۔ اور اگر وہ پہلی بار مادہ بنتی تو اسے اپنے لیے رکھ لیا جاتا تھا۔ لیکن اگر نر اور مادہ ایک ساتھ پیدا ہوتے تو نر کو ذبح کرنے کے بجائے کوئی خداؤں کے نام پر چھوڑ دیا جاتا تھا اور اس کا نام وصیلہ تھا۔

حام، اگر کسی اونٹ کا پوتا سواری کے قابل ہو جاتا تو اُس کو بڑھے اونٹ کو آزاد چھوڑ دیا جاتا، نیز اگر کسی اونٹ کے لطف سے دس نیچے پیدا ہو جاتے تو اسے بھی آزادی مل جاتی تھی۔

زمانہ جاہلیت میں عربوں کا حج

مخدا ان تو ہم پرستانہ رسموں کے جو عرب میں رائج تھیں، ایک یہ بھی تھی کہ جب حج کے لیے احرام باندھ لیتے تو اپنے گھروں میں دروازے سے داخل نہ ہوتے تھے بلکہ پیچھے سے دیوار کو دکر یا دیوار میں گھڑکی سی بنا کر داخل ہوتے تھے، نیز سفر سے واپس اگر کبھی گھروں میں پیچھے سے داخل ہوا کرتے تھے۔ ۳۴۷

یہ بھی قیوم عربوں کا ایک جاہلانہ تصور تھا کہ سفر حج کے دوران میں کسب معاش کے لیے کام کرنے کو وہ بُرا سمجھتے تھے۔ کیونکہ اُن کے نزدیک کسب معاش ایک دنیا دارانہ فعل تھا اور حج جیسے ایک مذہبی کام کے دوران میں اس کا ارتکاب مذموم تھا۔ ۳۴۸

اہل عرب حج سے فارغ ہو کر جیسے کرتے تھے جن میں ہر قبیلے کے لوگ اپنے باپ دادا کے کارنامے فخر کے ساتھ بیان کرتے اور اپنی بڑائی کی ڈینگیں مارنے لگتے تھے۔ ۳۴۹

مظاہر قدرت سے شگون لینا

چاند کا گھٹنا بڑھنا ایک ایسا منظر ہے جس نے ہر زمانے میں انسان کی توجہ کو اپنی طرف کھینچا ہے اور اس کے متعلق طرح طرح کے اویام و تخیلات اور رسوم دنیا کی قوموں میں رائج رہے ہیں اور اب تک رائج ہیں۔ اہل عرب میں بھی اس قسم کے اویام موجود تھے۔ چاند سے اچھے یا بُرے شگون لینا، بعض تاریخوں کو سعد اور بعض کو خس سمجھنا، کسی تاریخ کو سفر کے لیے اور کسی کو ابتداء کے لیے اور کسی کو شادی بیاہ کے لیے مخلص یا مسخو خیال کرنا، اور یہ سمجھنا کہ چاند کے طلوع و غروب اور اس کی کمی و بیشی اور اس کی حرکت اور اس کے گہن کا کوئی اثر انسانی قسمتوں پر پڑتا ہے، یہ سب باتیں دوسری جاہل قوموں کی طرح اہل عرب میں بھی پائی جاتی تھیں اور اس

سلسلے میں مختلف توہم پرستانہ رسمیں اُن میں رائج تھیں۔ ۳۸۱

جنات کے بارے میں توہم پرستی

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جاہلیت کے زمانے میں جب عرب کسی سندان وادی میں رات گزارتے تھے تو پکار کر کہتے: ہم اس وادی کے مالک (یعنی جن) کی پناہ مانگتے ہیں۔ عہد جاہلیت کی دوسری روایات میں بھی بکثرت اس بات کا ذکر ملتا ہے۔ مثلاً اگر کسی جگہ پانی اور چارہ ختم ہو جاتا تو خانہ بدوش بدو اپنا ایک آدمی کوئی دوسری جگہ تلاش کرنے کے لیے بھیجتے جہاں پانی اور چارہ مل سکتا ہو پھر اُس کی نشان دہی پر جب یہ لوگ نئی جگہ پہنچتے تو وہاں اترنے سے پہلے پکار پکار کر کہتے: کہ ہم اس وادی کے رب کی پناہ مانگتے ہیں تاکہ یہاں ہم ہر آفت سے محفوظ رہیں۔ ان لوگوں کا اعتقاد یہ تھا کہ ہر غیر آباد جگہ کسی نہ کسی جن کے قبضے میں ہے اور اس کی پناہ مانگے بغیر وہاں کوئی ٹھہر جائے تو وہ جن یا تو خود ستا ہے یا دوسرے جنوں کو ستانے دیتا ہے۔ ۳۸۲

کثرت ازدواج

جاہلیت میں نکاح کی کوئی حد نہ تھی۔ ایک ایک شخص دس دس بیویاں کر لیتا تھا۔ اور جب اس کثرت ازدواج سے مصارت بڑھ جاتے تھے تو مجبور ہو کر اپنے خیم بھٹیوں، بھانجروں اور دوسرے بے بس غریبوں کے حقوق پر دست درازی کرتا تھا۔ ۳۸۳

سوتیلی ماؤں تک سے نکاح کر لیتے تھے۔ ۳۸۴

حائضہ سے سلوک

اہل مدینہ چونکہ یہودیوں سے بہت متاثر تھے اس لیے ان کے ہاں یہودیوں کی طرح ایامِ ہجری میں عورت کو بالکل پھید سمجھا جاتا تھا۔ نہ اس کا پکلا یا ہوا کھانا کھاتے نہ اس کے ہاتھ کا پانی پیتے، نہ اس کے ساتھ ایک فرش پر بیٹھتے۔ بلکہ اس کے ہاتھ سے ہاتھ چھو جانے کو بھی مکروہ سمجھتے تھے۔ ان چند دنوں میں عورت خود اپنے گھر میں اچھوت بن کر رہ جاتی تھی۔ ۳۸۵

طلاق در طلاق کا رواج

ایک بہت بڑی معاشرتی خرابی عرب جاہلیت میں یہ رائج تھی کہ ایک شخص اپنی بیوی کو بے حد و حساب طلاق دینے کا مجاز تھا۔ جس عورت سے اس کا شوہر بگڑ جاتا اس کو وہ بار بار طلاق دے کر رجوع کرتا رہتا تھا۔ تاکہ نہ تو وہ غریب اس کے ساتھ ہی بس سکے اور نہ اس سے آزاد ہو کر کسی اور ہی سے نکاح کر سکے۔ ۳۸۶

تیاجی پر زیادتیاں

زمانہ جاہلیت میں جو تعیم بچیاں لوگوں کی سرپرستی میں جوتی تھیں ان کے مال اور ان کے خُص و جمال کی دھ

سے یا اس خیال سے کہ ان کا کوئی سردھرا تو ہے نہیں جس طرح ہم چاہیں گے دبا کر رکھیں گے وہ ان کے ساتھ خود نکاح کر لیتے تھے اور پھر ان پر ظلم کیا کرتے۔ ۳۸۷

حضرت عائشہؓ اس کی تشریح میں فرماتی ہیں کہ جن لوگوں کی سرپرستی میں ایسی یتیم لڑکیاں ہوتی تھیں جن کے پاس والدین کی چھوڑی ہوئی کچھ دولت ہوتی تھی وہ ان لڑکیوں کے ساتھ مختلف طریقوں سے ظلم کرتے تھے۔ اگر لڑکی مالدار ہونے کے ساتھ خوبصورت بھی ہوتی تو یہ لوگ چاہتے تھے کہ خود اس سے نکاح کر لیں اور ہر نفقہ ادا کیے بغیر اس کے مال اور جمال دونوں سے فائدہ اٹھائیں۔ اور اگر وہ بدصورت ہوتی تو یہ لوگ نہ اس سے خود نکاح کرتے تھے اور نہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح ہونے دیتے تھے تاکہ اس کا کوئی ایسا سردھرا پیدا نہ ہو جائے جو کل اُس کے حق کا مطالبہ کرتے والا ہو۔ ۳۸۸

یتیمی کے ساتھ عرب میں کیا سلوک ہوتا تھا؟

اس سلسلے میں ایک برا عجیب واقعہ قاضی ابوالحسن الماوردی نے اپنی کتاب اعلام النبوة میں لکھا ہے۔ ابو جہل ایک یتیم بچے کا وصی تھا۔ وہ بچہ ایک روز اس حالت میں اُس کے پاس آیا کہ اس کے بدن پر کپڑے تک نہ تھے اور اس نے التجا کی کہ اس کے باپ کے چھوڑے ہوئے مال میں سے وہ اسے کچھ دے دے۔ مگر اس ظالم نے اس کی طرف تو یہ تک نہ کی اور وہ کھڑے کھڑے آخر کار مایوس ہو کر پٹ گیا۔ قریش کے سرداروں نے ازراہ شہادت اس سے کہا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس جا کر شکایت کر، وہ ابو جہل سے سفارش کر کے تجھے تیرا مال دلوا دیں گے۔ بچہ بے چارہ انا واقف تھا کہ ابو جہل کا حضورؐ سے کیا تعلق ہے اور یہ بد بخت اسے کس غرض کے لیے یہ مشورہ دے رہے ہیں۔ وہ سیدھا حضورؐ کے پاس پہنچا اور اپنا حال آپ سے بیان کیا۔ آپ اسی وقت اٹھ کھڑے ہوئے اور اسے ساتھ لے کر اپنے بدترین دشمن ابو جہل کے ہاں نشریف لے گئے۔ آپ کو دیکھ کر اس نے آپ کا استقبال کیا اور جب آپ نے فرمایا کہ اس بچے کا حق اسے دے دو تو وہ فوراً مان گیا اور اس کا مال لا کر اسے دے دیا۔ قریش کے سردار تاکہ میں گئے ہوئے تھے کہ دیکھیں، ان دونوں کے درمیان کیا معاملہ پیش آتا ہے۔ وہ کسی فرسے دار جھڑپ کی امید کر رہے تھے مگر جب انہوں نے یہ معاملہ دیکھا تو حیران ہو کر ابو جہل کے پاس آئے اور اسے طعنہ دیا کہ تم بھی اپنا دین چھوڑ گئے۔ اس نے کہا خدا کی قسم، میں نے اپنا دین نہیں چھوڑا، مگر مجھے ایسا محسوس ہوا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دانتیں بائیں ایک ایک حربہ سے اندر نکلتی جا رہے گا اگر میں نے ذرا بھی ان کی مرضی کے خلاف حرکت کی۔ ۳۸۹

لہٰذا اس واقعہ سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں عرب کے سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور مغزز قبیلے تک کے

قتلِ اولاد کی صورتیں

قتلِ اولاد کی تین صورتیں اہل عرب میں رائج تھیں:

۱۔ لڑکیوں کا قتل، اس خیال سے کہ کوئی ان کا داماد نہ بنے یا قبائلی لڑائیوں میں وہ دشمن کے ہاتھ نہ پڑیں

یا کسی دوسرے سبب سے وہ ان کے لیے سببِ عار نہ بنیں۔

۲۔ بچوں کا قتل، اس خیال سے کہ ان کی پرورش کا بار نہ اٹھایا جاسکے گا اور ذرائع معاش کی کمی کے سبب

سے وہ ناقابلِ برداشت ہو جھین جائیں گے۔

۳۔ بچوں کو اپنے معبودوں کی خوشنودی کے لیے بھینٹ چڑھانا۔^{۳۹۱}

عورتوں اور بچوں کی میراث سے محرومی

عرب میں عورتوں اور بچوں کو میراث سے محروم رکھا جاتا تھا اور لوگوں کا نظریہ اس باب میں یہ تھا کہ میراث کا حق صرف ان مردوں کو پہنچتا ہے جو لڑنے اور کھیت کی مخالفت کرنے کے قابل ہوں۔ اس کے علاوہ مرنے والے کے وارثوں میں جو زیادہ طاقت ور اور با اثر ہوتا تھا وہ بلا تامل ساری میراث سمیٹ لیتا تھا اور ان سب لوگوں کا حصہ مار کھاتا تھا جو اپنا حصہ حاصل کرنے کا بل بوتانہ رکھتے ہوں۔ حق اور فرض کی کوئی اہمیت ان کی نگاہ میں نہ تھی کہ ایمانداری کے ساتھ اپنا فرض سمجھ کر حق دار کو اس کا حق دیں خواہ وہ اسے حاصل کرنے کی طاقت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔^{۳۹۲}

وراثت کا ایک رواج

اہل عرب میں قاعدہ تھا کہ جن لوگوں کے درمیان دوستی اور بھائی چارہ کے عہد و پیمان ہو جاتے تھے وہ ایک دوسرے کی میراث کے خداریں جانتے تھے اسی طرح جسے بیٹا بنایا جاتا وہ بھی مرنے والے کا وارث قرار پاتا تھا۔^{۳۹۳} لڑکیوں کو زندہ درگور کرنا

عرب میں لڑکیوں کو زندہ دفن کرنے کا یہ بے رحمانہ طریقہ قدیم زمانے میں مختلف وجوہ سے رائج ہو گیا تھا ایک معاشی خستہ حالی جس کی وجہ سے لوگ چاہتے تھے کہ کھانے والے کم ہوں اور اولاد کو پالنے پوسنے کا بار ان پر نہ پڑے۔

۴۔ بڑے بڑے سرداروں کا تہیوں اور دوسرے بے یار و مددگار لوگوں کے ساتھ کیا سلوک تھا، بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس بلند اخلاق کے مالک تھے اور آپ کے اس اخلاق کا آپ کے بذریعہ دشمنوں تک پر کیا رعب تھا۔ اسی قسم کا ایک واقعہ ہم اس سے پہلے تعظیم القرآن جلد سوم جلد ۱ پر نقل کر چکے ہیں جو حضور کے اسی نبوت اخلاقی رعب پر دلالت کرتا ہے جس کی وجہ سے کفار قریش آپ کو جاؤ گھر کہتے تھے۔^{۳۹۴}

بیٹوں کو تو اس امید پر پال لیا جاتا تھا کہ بعد میں وہ حصولِ معیشت میں باندھ بنائیں گے، مگر بیٹوں کو اس لیے ہلاک کر دیا جاتا تھا کہ انہیں جوان ہونے تک پالنا پڑے گا اور پھر انہیں بیاہ دینا ہوگا۔ دوسرے عام بدامنی جس کی وجہ سے بیٹوں کو اس لیے پالا جاتا تھا کہ جس کے جتنے زیادہ بیٹے ہوں گے اس کے اتنے ہی حامی و مددکار ہوں گے، مگر بیٹوں کو اس لیے ہلاک کر دیا جاتا تھا کہ قبائلی لڑائیوں میں اٹلی ان کی حفاظت کرنی پڑتی تھی اور دفاع میں وہ کسی کام نہ آسکتی تھیں۔ تیسرے عام بدامنی کا ایک خاصہ یہ بھی تھا کہ دشمن قبیلے بسبب ایک دوسرے پر اچانک چھاپے مارتے تھے تو جو لڑکیاں بھی ان کے ہاتھ لگتی تھیں انہیں لے کر وہ یا تو لوٹدیاں بنا کر رکھتے تھے یا کہیں بیچ ڈالتے تھے۔ ان وجوہ سے عرب میں یہ طریقہ چل پڑا تھا کہ کبھی تو زچگی کے وقت ہی عورت کے کسے ایک گڑھا کھود رکھا جاتا تھا تاکہ اگر لڑکی پیدا ہو تو اسی وقت اسے گڑھے میں پھینک کر مٹی ڈال دی جاسے، اور کبھی اگر ماں اس پر راضی نہ ہوتی یا اس کے خاندان واسے اس میں مانع ہوتے تو باپ بادل ناخواستہ اسے کچھ مدت تک پالتا اور پھر کسی وقت صحرا میں لے جا کر زندہ دفن کر دیتا۔ اس معاملہ میں جو شقاوت برتی جاتی تھی اس کا قتلہ ایک شخص نے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مرتب بیان کیا۔ عثمان دارمی کے پہلے ہی باب میں یہ حدیث منقول ہے کہ ایک شخص نے حضور سے اپنے عہدِ جاہلیت کا یہ واقعہ بیان کیا کہ میری ایک بیٹی تھی جو مجھ سے بہت مانوس تھی۔ جب میں اس کو نکارتا تو دوڑی دوڑی میرے پاس آتی تھی۔ ایک روز میں نے اس کو بلایا اور اپنے ساتھ لے کر چل پڑا۔ راستہ میں ایک کنواں آیا۔ میں نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اسے کنوئیں میں دھکا دے دیا۔ آخری آواز جو اس کی میرے کانوں میں آئی وہ تھی ہائے آہا، ہائے آہا۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رو دیے اور آپ کے آنسو بہنے لگے۔ حاضرین میں سے ایک نے کہا اے شخص تو نے حضور کو غلگین کر دیا۔ حضور نے فرمایا اسے مت روکو، جس چیز کا اسے سخت احساس ہے، اس کے بارے میں اسے سوال کرنے دو۔ پھر آپ نے اس سے فرمایا کہ اپنا قتلہ پھر بیان کرو۔ اس نے دوبارہ اسے بیان کیا اور آپ سن کر اس قدر روئے کہ آپ کی ڈاڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ جاہلیت میں جو کچھ ہو گیا اسے اللہ نے معاف کر دیا۔ اب نئے سرے سے اپنی زندگی کا آغاز کرو۔

یہ خیال کرنا صحیح نہیں ہے کہ اہل عرب اس انتہائی غیر انسانی فعل کی قباحت کا سرے سے کوئی احساس ہی نہ رکھتے تھے۔ ظاہرات ہے کہ کوئی معاشرہ خواہ کتنا ہی بڑھ چکا ہو، وہ ایسے ظالمانہ افعال کی برائی کے احساس سے بالکل نفاذ نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے قرآن پاک میں اس فعل کی قباحت پر کوئی بھی چوڑی فقرہ نہیں لکھا گیا ہے۔ بلکہ روٹے کھڑے کر دینے والے الفاظ میں صرف اتنی بات کہہ کر چھوڑ دیا گیا ہے کہ ایک وقت آئے گا جب زندہ گاڑی ہوتی لڑکی سے پوچھا جائے گا کہ تو کس وقت اور میں ماری

گئی۔

عرب کی تاریخ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے لوگوں کو زمانہ جاہلیت میں اس رسم کی قیاحت کا احساس تھا۔ طبرانی کی روایت ہے کہ قرزوق شاعر کے دادا حصصہ بن ناجیہ الجاشعی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے جاہلیت کے زمانے میں کچھ اچھے اعمال بھی کیے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ میں نے ۳۶ لڑکیوں کو زندہ دفن ہونے سے بچایا اور ہر ایک کی جان بچانے کے لیے دو دو اونٹ خدیہ میں دیتے کیا مجھے اس پر اجر ملے گا؟ حضور نے فرمایا ہاں تیرے لیے اجر ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ نے تجھے اسلام کی نعمت عطا فرمائی۔

لَا إِذَا مَنَّ اللَّهُ مَنَّتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ مَّتَّكْتُ (الحکیر: ۲۱) اور جب زندہ گاڑی ہوئی لڑکی سے پوچھا جائے گا کہ وہ کس قصور میں ماری گئی۔

اس آیت کے انداز بیان میں ایسی شدید غضبناکی پائی جاتی ہے جس سے زیادہ سخت غضبناکی کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ بیٹی کو زندہ گاڑنے والے ماں باپ اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں ایسے قابل نفرت ہوں گے کہ ان کو مخاطب کر کے یہ نہ پوچھا جائے گا کہ تم نے اس معصوم کو کیوں قتل کیا، بلکہ ان سے نگاہ پھیر کر معصوم بچی سے پوچھا جائے گا کہ تو بے پاری آخر کس قصور میں ماری گئی اور وہ اپنی داستان سنائے گی کہ ظالم ماں باپ نے اس کے ساتھ کیا ظلم کیا اور کس طرح اسے زندہ دفن کر دیا۔ اس کے علاوہ اس مختصر سی آیت میں دو بہت بڑے مضمون سمیٹ دیئے گئے ہیں جو الفاظ میں بیان کیے بغیر خود بخود اس کے فحوی سے ظاہر ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ اس میں اہل عرب کو یہ احساس دلایا گیا ہے کہ جاہلیت نے ان کو اخلاقی پستی کی کس انتہا پر پہنچا دیا ہے کہ وہ اپنی ہی اولاد کو اپنے ہاتھوں زندہ درگور کرتے ہیں، پھر بھی انہیں اصرار ہے کہ اپنی اس جاہلیت پر قائم رہیں گے اور اس اصلاح کو قبول نہ کریں گے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر سے ہوئے معاشرے میں کرنا چاہتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس میں آخرت کے فردی ہونے کی ایک صریح دلیل پیش کی گئی ہے جس لڑکی کو زندہ دفن کر دیا گیا اس کی آخرت میں تو جادہ سی مٹی چاہیے اور جن ظالموں نے یہ ظلم کیا، آخر کبھی تو وہ وقت آنا چاہیے جب ان سے اس بے دردانہ ظلم کی باز پرس کی جائے۔ دفن ہونے والی لڑکی کی فریاد دنیا میں تو کوئی سننے والا نہیں تھا۔ جاہلیت کے معاشرے میں اسے بالکل جانور رکھا گیا تھا نہ ماں باپ کو اس پر کوئی شرم آتی تھی، نہ خاندان میں کوئی ان کو ملامت کرنے والا تھا نہ معاشرے میں کوئی اس پر گرفت کرنے والا تھا۔ پھر کیا خدا کی خدائی میں یہ ظلم عظیم بالکل ہی بے داد رہ جانا چاہیے۔

قتل کا انتقام

جاہلیت کے زمانے میں لوگوں کا طریقہ یہ تھا کہ ایک قوم یا قبیلے کے لوگ اپنے مقتول کے خون کو جتنا قیمتی سمجھتے تھے اتنی ہی قیمت کا خون اُس خاندان یا قبیلے یا قوم سے لینا چاہتے تھے جس کے آدمی نے اُسے مارا ہو۔ محض مقتول کے بدلے میں قاتل کی جان لے لینے سے اُن کا دل ٹھنڈا نہ ہوتا تھا۔ وہ اپنے ایک آدمی کا بدلہ بیسیوں اور سینکڑوں سے لینا چاہتے تھے۔ ان کا کوئی معزز آدمی اگر دوسرے گروہ کے کسی چھوٹے آدمی کے ہاتھوں مارا گیا ہوتا تو وہ اصل قاتل کے قتل کو کافی نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کی خواہش یہ ہوتی تھی کہ قاتل کے قبیلے کا بھی کوئی ویسا ہی معزز آدمی مارا جاسے، یا اس کے کسی آدمی اُن کے مقتول پر سے صدقہ کیے جائیں۔ برعکس اس کے اگر مقتول ان کی نگاہ میں کوئی ادنیٰ درجے کا شخص اور قاتل کوئی زیادہ قدر و عزت رکھنے والا شخص ہوتا تو وہ اس بات کو گوارا نہ کرتے تھے کہ مقتول کے بدلے میں قاتل کی جان لی جائے۔ ۳۹۶ء

تصویر لباس و برہنگی

یہ لوگ (اہل عرب) لباس کو صرف زینت اور موسمی اثرات سے جسم کی حفاظت کے لیے استعمال کرتے تھے۔ لیکن اس کی سب سے پہلی بنیادی غرض یعنی جسم کے قابل شرم حصوں کی پردہ پوشی ان کے نزدیک کوئی اہمیت نہ رکھتی تھی۔ انہیں اپنے سترو سروں کے سامنے کھول دینے میں کوئی باک نہ تھا۔ برہنہ منظر عام پر نہایت براہِ چلتے فضا سے حاجت کے لیے بیٹھ جانا، ازار کھل جائے تو ستر کے لیے پردہ ہوجانے کی پروا نہ کرنا ان کے شب و روز کے معمولات تھے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ان میں سے بکثرت لوگ حج کے موقع پر کعبہ کے گرد برہنہ طواف کرتے تھے اور اس معاملہ میں ان کی عورتیں ان کے مردوں سے بھی کچھ زیادہ بے حیا تھیں۔ ان کی نگاہ میں یہ ایک مذہبی فعل تھا اور نیک کام سمجھ کر وہ اس کا ارتکاب کرتے تھے۔ ۳۹۷ء

عرب میں پھیلی ہوئی عام بد امنی و طوائف الملوكی

عرب میں بد امنی عام پھیلی ہوئی تھی جس سے سارا ملک تنگ آیا ہوا تھا۔ ہر طرف گشت و خون برپا تھا۔ لوٹ مار کا بازار گرم تھا۔ قبیلوں پر قبیلے بھاپے مار رہے تھے اور کوئی شخص بھی رات پین سے نہیں گزرا سکتا تھا کیونکہ ہر وقت یہ کھٹکا لگا رہتا تھا کہ کب کوئی دشمن صبح سویرے اس کی بستی پر لوٹ پڑے۔ یہ ایسی حالت تھی جسے عرب کے سارے ہی لوگ جانتے تھے اور اس کی قباحیت کو محسوس کرتے تھے۔ اگرچہ ٹھنڈے والا اس پر ماتم کرتا تھا اور ٹوٹنے والا اس پر خوش ہوتا تھا، لیکن جب کسی وقت ٹوٹنے والے کی اپنی شامت آجاتی تھی تو وہ بھی یہ محسوس کر لیتا تھا کہ یہ کیسی بُری حالت ہے جس میں ہم لوگ مبتلا ہیں۔ ۳۹۸ء

اہل عرب کا قاعدہ تھا کہ جب کسی بستی پر انہیں چھاپہ مارنا ہوتا تو رات کے اندھیرے میں چل کر جاتے تاکہ

ڈسمن نہیں ہوا نہ ہو سکتے، اور صبح سویرے اچانک اس پر ٹوٹ پڑتے تھے کہ شمع کی روشنی ملیں ہر چیز نظر آئے۔ اور دران آٹنا تو باد و بدشمت بھی نہ ہو کہ دشمن دُور سے ان کو آنا دیکھ لے اور قتل کر کے یہے تیار ہو جاتے۔ یہاں سے عرصہ کا حال اس دور میں یہ تھا کہ پورے ملک میں کوئی بستی ایسی نہ تھی جس کے لوگ باتوں کو صحیح سے سمجھتے ہوں، کیونکہ ہر وقت ان کو یہ کھٹکنا تھا کہ نہ معلوم کب کوئی غارت گر گروہ اچانک اس پر چھاپا مار دے۔ کوئی شخص ایسا نہ تھا جو اپنے قبیلے کے مشورہ سے باہر حرم رکھنے کی عہد کر سکے، کیونکہ آکا و کا آدمی کا زعمہ بچے کو داسی آجھانا، یا گرفتار ہو کر ظلم بن جانے سے محفوظ رہنا گویا امر محال تھا۔ کوئی قافلہ ایسا نہ تھا جو اطمینان سے سفر کر سکے، کیونکہ راستے میں جگہ جگہ اسی پٹا کہ پٹے کا خطرہ تھا، اور راستے بھر کے با اثر قبائلی سرداروں کو نہ تو قس دے کہ تھارتی قافلے بغیر بیت کر سکتے تھے۔ ۱۳۰۰ھ

١٠

卷之四
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

فصل ۱

حُفَا

دین کا تفصیلی علم چاہیے اُس جاہلیت کے زمانہ میں لوگوں کے پاس نور ہا ہمو مگر یہ بات اُس زمانے میں بھی لوگوں سے پوشیدہ نہ تھی کہ اصل دین توحید ہے اور انبیاء علیہم السلام نے کبھی بت پرستی نہیں سکھائی ہے۔ یہ حقیقت ان روایات میں بھی محفوظ تھی جو عرب کے لوگوں کو اپنی سرزمین کے انبیاء سے پہنچی تھیں اور اسے قریب کی سرزمین میں آتے ہوئے انبیاء حضرت موسیٰ، حضرت داؤد، حضرت سلیمان اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی تعلیمات کے واسطے سے بھی وہ جانتے تھے۔

عرب کی روایات میں یہ بات مشہور و معروف تھی کہ قدیم زمانہ میں عرب کا اصل دین، دینِ ابراہیمی تھا اور بت پرستی اُن کے ہاں عمر دین لُحی نامی ایک شخص نے شروع کی تھی۔ شرک و بت پرستی کے رواج عام کے باوجود عرب کے مختلف حصوں میں جگہ جگہ ایسے لوگ موجود تھے جو شرک سے انکار کرتے تھے، توحید کا اعلان کرتے تھے اور بتوں پر قربانیاں کرنے کی خلاف ورزی کرتے تھے۔ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے بالکل قریب زمانے میں قتیب بن ساعدۃ الایادی، اُمیہ بن ابی الصلت، سُوید بن عمرو المصطلق، وکیع بن سلک بن زبیر الایادی، عمرو بن عبدُ بن جندب الجوفی، ابو قیس خرمہ بن ابی انس، زید بن عمرو بن نعیل، ورقہ بن نوفل، عثمان بن الحویث، عبید اللہ بن جحش، عامر بن الظرب العدوانی، علاف بن شہاب البیہمی، النخس بن اُمیہ الیکسانی، زبیر بن ابی سلی، خالد بن بنان بن غبیش، العبسی، عبد اللہ القضاہی اور ایسے ہی بہت سے لوگوں کے حالات ہمیں تاریخوں میں ملتے ہیں جنہیں حُفَا کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ سب لوگ علی الاعلان توحید کو اصل دین کہتے تھے اور مشرکین کے مذہب سے اپنی بے تعلقی کا صاف صاف اظہار کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے ذہن میں یہ تفہیم انبیاء علیہم السلام کی سابقہ تعلیمات کے باقی ماندہ اثرات ہی سے آیا تھا۔ اس کے علاوہ یمن میں جو تھی پانچویں صدی عیسوی کے جو کتبائے آثار قدیمہ کی جدید تحقیقات کے سلسلے میں برآمد ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس دور میں وہاں ایک توحیدی مذہب موجود تھا جس کے پیروا المؤمن اور رب الشاہد والارض ہی کو الواحد تسلیم

کرتے تھے۔ مسئلہ کا ایک کتبہ ایک عبادت گاہ کے کھنڈر سے ملا ہے جس میں لکھا ہے کہ یہ محمد اللہ ذو
الکرمی، یعنی اللہ اسما پر رب السما کی عبادت کے لیے بنایا گیا ہے۔ مسئلہ کے ایک کتبے میں بنصر
وردا اللعن بعل معین و ابرہنین و بنصر و یحون الالہ رب السما و الارض کے الفاظ لکھے
ہیں جو عقیدہ توحید پر صریح دلالت کرتے ہیں۔ اسی دور کا ایک اور کتبہ ایک قبر پر ملا ہے جس میں بخیل
رحمن (یعنی استعین بحول الوحش) کے الفاظ لکھے ہیں۔ اسی طرح شمال عرب میں دریائے فرات اور
فخسیرین کے درمیان زبد کے مقام پر مسئلہ کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں بِسْمِ اللّٰہِ، لَا عِزَّ لِلّٰہِ، لَا تُشْکِرُ
إِلَّا اللّٰہُ کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ یہ ساری باتیں بتاتی ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے
پہلے انبیاء سابقین کی تعلیمات کے آثار عرب سے بالکل مٹ نہیں گئے تھے، اور کم از کم اپنی بات یاد دلانے
کے لیے بہت سے ذرائع موجود تھے کہ تمہارا خدا ایک ہی خدا ہے۔ لہذا

اہل عرب میں جو مرتدین پائے جاتے تھے وہ ان میں گناہوں سے پرہیز کرتے تھے جن میں اہل عرب
کثرت سے مبتلا تھے۔ ایک شرک باللہ۔ دوسرے قتل ناحق، تیسرے زنا۔

۱۰ اسی مضمون کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بکثرت احادیث میں بیان فرمایا ہے۔ مثلاً عبد اللہ بن مسعود کی روایت
ہے کہ ایک مرتد آپ سے پوچھا گیا، سب سے بڑا گناہ کیا ہے۔ فرمایا ان تجعل یتہ یتدا و هو خلقک، یہ کہ تو کسی
کو اللہ کا بدلہ مقابل اور ہمسر ٹھہراے، حالانکہ تجھے پیدا اللہ نے کیا ہے۔ پوچھا گیا اس کے بعد؟ فرمایا ان تقتل
ذاتک خشیۃ ان یطعمہ معک، یہ کہ تو اپنے بچے کو اس غوث سے قتل کر ڈالے کہ وہ تیرے ساتھ کھانے
میں شریک ہو جائے گا۔ پوچھا گیا پھر؟ فرمایا ان تذا فی حلیۃ جارک، یہ کہ تو اپنے ہمسائے کی بیوی سے زنا کرے۔
بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، احمد۔ اگرچہ کبیر و گناہ اور بھی بہت سے ہیں لیکن عرب سوسائٹی پر اس وقت سب سے زیادہ
تسلط نہی نہیں گناہوں کا تھا۔ اس لیے مسلمانوں کی اس خصوصیت کو نمایاں کیا گیا کہ پورے معاشرے میں چند لوگ ہیں جو
ان برائیوں سے پرہیز کرتے ہیں۔ لہذا

صابئین

صابئی کے نام سے قدیم زمانے میں دو گروہ مشہور تھے۔ ایک حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پیرو، جو بالائی عراق (یعنی الجزیرہ) کے علاقے میں اچھی خاصی تعداد میں پائے جاتے تھے اور حضرت یحییٰ کی پیروی میں مہلباغ (بیتھم) کے طریقے پر عمل کرتے تھے۔ دوسرے ستارہ پرست لوگ جو اپنے دین کو حضرت ثبیت اور حضرت ادیس علیہما السلام کی طرف منسوب کرتے تھے اور عناصر پرستیوں کی اور ستاروں پر فرشتوں کی فرماں روائی کے قائل تھے۔ ان کا مرکز تحران تھا اور عراق کے مختلف حصوں میں ان کی شاخیں بھیلی ہوئی تھیں۔ یہ دوسرا گروہ اپنے فلسفہ و سائنس اور فنِ طب کے کمالات کی وجہ سے زیادہ مشہور ہوا ہے لیکن اغلب یہ ہے کہ سورہ الحج میں جن صابئین کا ذکر کیا گیا ہے ان سے پہلا گروہ مراد ہے۔ کیونکہ دوسرا گروہ غالباً نزولِ قرآن کے زمانے میں اس نام سے موسوم نہ تھا۔

لے حاشیہ میں جانبِ مرتبین :-

اس سلسلے میں محمود سکری آکوسی نے یہ معلومات جمع کی ہیں :

”صابئہ بڑی اُمتوں میں سے ایک اُمت ہے۔ لوگوں کو ان کے دین کے متعلق جس قدر محسوسیت حاصل ہوئی ہے اسی قدر ان کے متعلق اختلافِ رائے پیدا کیا ہے۔ ان کی دو قسمیں ہیں: مؤمن اور کافر۔ (اس سلسلے میں آیت ۲: ۲۲ کا حوالہ دیا گیا ہے)

یہ لوگ حضرت ابراہیم الخلیل علیہ السلام کی قوم تھے۔ حضرت ابراہیم انہی کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔ ان لوگوں کا مسکن تھان تھا اور یہی صابئیوں کا گھر ہے۔ ان کی دو قسمیں تھیں: ایک قسم دینِ حنیف پر قائم تھی اور دوسری مشرک تھی۔ ان میں سے جو مشرک تھے وہ سات ستاروں اور بارہ برجوں کی تعظیم کیا کرتے تھے اور اپنے مندر میں ان کی تصویریں بنا کر رکھتے تھے۔ ان ستاروں کے پیسے ان کے ہاں مخصوص مندر پائے جاتے تھے یہی ان کے بڑے

رفیقہ حاشیہ صفحہ ۵۹۹

عبادت خانے تھے، ایسے ہی جیسے عیسائیوں کے گرجے اور یہودیوں کے پیچھے چنانچہ انہوں نے ایک ہزار مند سراج کے پیسے بنا رکھا تھا، ایک چاند کے پیسے، ایک زہرہ کے پیسے، ایک شستری کے پیسے، ایک عطار کے پیسے، ایک قرینچ کے پیسے، ایک زحل کے پیسے اور ایک مندر عقیقت اُولی اسکے پیسے۔ ان کے نزدیک ہر شے کے پیسے مخصوص عبادت اور مخصوص دعا ہے۔ . . . مسلمانوں کی طرح ان کے ہاں بھی پانچ نمازیں ہیں

ان میں سے کچھ لوگ رمضان کے مہینے میں روزے ہی رکھتے ہیں، اور کچھ کی عزت لڑخ کر کے نماز بھی پڑھتے ہیں۔
 تنگے کی بھی تعظیم کرتے ہیں اور حج کے پیسے تنگے جانے کا بھی عقیدہ رکھتے ہیں۔ مُردار، خُون اور سور کے گوشت کو حرام قرار دیتے ہیں۔ شادی کے معاملے میں انہی رشتہ داروں کو حرام قرار دیتے ہیں جنہیں مسلمان حرام قرار دیتے ہیں۔ بغداد کے ارکانِ سلطنت کی ایک جماعت اسی مذہب پر کاربند تھی۔ انہی میں سے بلال بن المحسن الصابی تھے جو دیوانِ انت کے افسر اور مشہور رسائل کے مُصنّف ہیں۔ یہ مسلمانوں کے ساتھ روزے رکھا کرتے، ان کے ساتھ عبادت کیا کرتے، ان کے ساتھ زکوٰۃ ادا کرتے اور حرام چیزوں کو حرام قرار دیتے۔ . . . خیال کیا جاتا ہے کہ اس دین کی اصل یہ تھی کہ یہ لوگ دنیا کے مذاہب کی خوبیاں لے لیا کرتے تھے اور ان کی بُرائیوں سے بچنے اور عملی اعتبار کی اختیار کرنے تھے۔ اسی لیے انہیں صابہ کہا گیا، یعنی خارج (۲: ۲۵۵)۔ چنانچہ یہ لوگ ہر مذہب کی جملہ اُلوہی باتوں سے نکل گئے اور صرف اُن امور پر کاربند رہے جنہیں انہوں نے حق سمجھا

کتاب قریش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صابی کہا کرتے تھے اور آپ کے اصحاب کو صباۃ۔ محاورے میں کہتے ہیں صباۃ الوجہ، جب آدمی ایک چیز سے نکل کر دوسری چیز میں چلا جاتے۔ اور صباۃ یتوبو اُس وقت کہتے ہیں جب وہ مُائل ہو جاتے۔

(اقتباسات از اردو ترجمہ لمخ العرب، ج ۳، ص ۱۱۷، ۱۲۰)

فصل ۳

مُجُوس

ان دو گروہوں (یعنی یہود و نصاریٰ) کے علاوہ جن دوسری قوموں کے پاس کتا بہن بھی گئی تھیں، انہوں نے چونکہ اپنی کتابوں کو بالکل گم یا مسخ کر دیا اور ان کے اعتقاد و عمل میں کوئی چیز بھی تعلیمات انبیاء پر باقی نہیں رہی، اس لیے ان پر لفظ اہل کتاب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوسیوں کو اہل کتاب قرار نہیں دیا، حالانکہ وہ زردشت کو ملتے ہیں جس پر یہی ہونے کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ ہجر کے مجوسیوں سے جب معاملہ پیش آیا تو حضور نے فرمایا کہ سوا اہم سند اہل کتاب ان کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کرو۔ یہ نہیں فرمایا کہ وہ اہل کتاب ہیں۔ پھر جو نامہ مبارک آپ نے مجوس ہجر کو لکھا تھا اس میں صراحت کے ساتھ یہ تحریر فرما دیا تھا کہ:

”فان اسلمتم فلکم مالنا وعلیکم ما علینا ومن ابی فعلیہ الجزیۃ غیر اکل ذبائحکم ولا نکاح نسائکم۔ اگر تم اسلام قبول کرو گے تو تمہارے وہی حقوق ہوں گے جو ہمارے ہیں اور تم پر وہی واجبات ہوں گے جو ہم پر ہیں اور جو لوگ تم میں سے انکار کریں گے ان پر جزیہ عائد کر دیا جائے گا۔ مگر نہ ان کا ذبحہ کھایا جائے گا اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائے گا۔“

ابراہن کے آتش پرست جو روشنی اور تاریکی کے دو خدا مانتے تھے اور اپنے آپ کو زردشت کا پیرو کہتے تھے، ان کے مذہب و اخلاق کو مژدک کی گرامیہوں نے بڑی طرح مسخ کر کے رکھ دیا تھا۔ حتیٰ کہ مکی بہن سے نکاح تک ان میں رواج پا گیا تھا۔

۱۔ حاشیہ من جانب مرتبین :

عرب آتش پرستوں کے متعلق محمود شکاری آروسی نے لکھا ہے کہ :

”ایسے لوگ عربوں میں متفرق تھے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب ابراہیموں اور مجوسیوں کے ذریعے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابق)

ان میں سراپت کر گیا تھا کہتے ہیں کہ آگ کی پریشانی دنیا میں قابل کے عہد سے چلی آرہی ہے۔۔۔
... قابل پہلے شخص ہے جس نے آتشکدہ بنایا اور اس کی عبادت کی پھر یہ مذہب مجوسیوں میں امر
کر گیا۔ اور انہوں نے آگ کے بہت سے گھر بنائے اور اس کے لیے وقف، محافظ اور دربان مقرر کیے
وہ اسے ایک محلہ کے لیے بھی بکھنے نہ دیتے تھے چنانچہ فریدیوں نے ایک آتشکدہ طوس میں تعمیر کرایا
اور ایک بخارا میں بہمن نے سجستان میں ایک آتشکدہ تعمیر کیا۔ ابوتنا وہ نے ایک آتشکدہ بخارا کی
جانب تعمیر کیا۔

آتش پرستوں کی کئی قسمیں ہیں۔ ان میں سے ایک فرقہ وہ ہے جو آگ میں کسی نفس کے ڈلنے اور
آگ سے بدن کے جلنے کو حرام قرار دیتا ہے۔۔۔ آتش پرستوں کا ایک اور فرقہ ہے جو اس کی پوجا
کرنے میں اس حد تک چلے گئے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو اور اپنی اولاد کو آگ پر قربان کر دیتے ہیں۔
آتش پرستوں میں سے بعض لوگ زہاد اور عابد ہیں جو آگ کے گرد روزہ رکھ کر بیٹھتے اور چلتے کھاتے
ہیں۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ یہ لوگ اچھے اخلاق مثلاً صدق، وفا، امانت داری، پارسائی، عفت اور
عدل کی ترغیب دیتے ہیں۔

ابن خلیب کتاب المعارف میں کہتا ہے: ”مجوسیت کا رواج بنی تمیم میں تھا۔ زرارہ بن عدس النہمی اداس کا
بیٹا حاجب بن زرارہ انہی میں سے تھا۔ اُس نے اپنی بیٹی سے شادی کر لی تھی، مگر بعد میں نام نہونہوا۔ انہی میں سے
افرج بن عاص تھا (یہ بعد میں اسلام لائے اور عاصی بن شمار میں ہو گئے بن حسان کا دارا ابوالاسود بھی مجوسی تھا۔“
(اقتباسات از اردو ترجمہ بلورغ الاربع ج ۳ ص ۲۸ تا ۲۹)

حاشیہ از مرتبین:

ہمارا خیال ہے کہ مجوسیت کے مختلف اجزاء اور مختلف شکلیں عربوں کے ہائی پچھیں۔ عربوں میں زردشتی گروہ کے دو
خداؤں اور عقیدہ نور و ظلمت کے پائے جانے کے متعلق محمود شکاری آٹوسی نے ایک فصل لکھی ہے جس کا عنوان ہے:
”تثویب کے عقائد کا بیان“۔ اس کے اقتباسات درج ذیل ہیں:

”یہ وہ لوگ ہیں جن کا کہنا ہے کہ بنائے جانے والے نور ہے اور شرک و ظلمت اور
یہ دونوں قدیم، انہی اور ابدی ہیں، فوری ہیں، حساس ہیں، ادراک کے مالک ہیں، مسیح ہیں اور بصیر ہیں۔
کچھ لوگ کہتے ہیں: خنی بھانڈہ مدت تک تنہا رہنے سے اُداس ہو گیا، لہذا اس کے دل میں برا خیال
آ گیا (العیاذ باللہ) اور یہ خیال جسمیت اختیار کر کے تاریکی بن گیا۔ پھر اس سے ابلیس پیدا ہوا۔“

درجہ حاشیہ صفحہ سہ ماہی

صاحبِ جلال اللہ نے زندگی کے نام سے ایک اور ندری گروہ کا ذکر الگ کیا ہے، مگر فی الحقیقت وہ بھی گروہ سے الگ کرتی چیز نہیں، اور اس کا سرشتی بھی ایمان ہی تھا۔ جیسا کہ خود ذیل کے اقتباس سے واضح ہے :

”ابنِ شیبہ کتاب الطباحت میں محمد جاہلیت کے ناماسب الی عرب سے بھٹ کرنے پر لے کر لیا“

زندگی نہ سببِ خوشی نہ پامال تھا۔ انہوں نے اسے جزیرہ سے لیا تھا۔ انھوں میں میں ہے : ”الذین یق
رکضو کے ساتھ یہ روضاؤں کر لےنے والوں میں سے ہیں، بارہ لوگ جو ثور اور غلط کے قائل ہیں،
بارہ جو اثرات اور برکتیں پر ایمان نہیں رکھتے، بارہ جو درپردہ کافر سوں اور ظالموں میں۔ بارہ غلط
”فون دین“ یعنی سعادت کا دین“ سے معرت ہے۔ (غالباً یہ قبائل حکومت کے متعلق مشہور رزوا کی فلسفہ
کی بنا پر لیا گیا ہوا۔ اس کے صحیح ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے، جیسا کہ ظاہر ہے۔ نہ خدا کی کتاب کا
نام ہے جسے نزو کہنے پر لیا تھا، اور وہ تنویرِ قیاموں میں سے نزو کہنے پر لے کر لیا تھا۔“

(امروہ ترجمہ جوعال الدرب - ج ۳ - ص ۱۲۹)

دہریت

دہریت کی حقیقت

دنیا کی زندگی سطح بین انسانوں کو مختلف قسم کی غلط فہمیوں میں مبتلا کرتی ہے۔ کوئی یہ سمجھتا ہے کہ جہنم اور مرنا جو کچھ ہے بس اسی دنیا میں ہے، اس کے بعد کوئی دوسری زندگی نہیں، لہذا جتنا کچھ بھی نہیں کرنا ہے بس یہیں کر لو۔ ۱۰۰

بعض لوگ سرے سے یہی نہیں مانتے کہ ان ساری چیزوں کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ سب کچھ محض مائوس کے ہيجان کا نتیجہ ہے، یا ایک مادہ ہے جس میں کسی حکمت اور صفائی کا کوئی دخل نہیں ہے۔ اپنے معبودوں کے بارے میں حضرت ابراہیم کی قوم سمیت تمام مشرکین کا یہ عقیدہ رہا ہے کہ وہ خود اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہیں، بجز دہریوں کے اور کسی کو بھی دنیا میں اللہ کے خالق کائنات ہونے سے انکار نہیں رہا ہے۔ ۱۰۱

درحقیقت شرک اور دہریت اور انکار آخرت کے عقائد کوئی شخص بھی یقین کی بنا پر اختیار نہیں کرتا اور نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ یقین صرف علم سے حاصل ہوتا ہے، اور کسی شخص کو بھی یہ علم حاصل نہیں ہے کہ خدا نہیں ہے یا بہت سے خدا ہیں، یا خدائی کے اختیارات میں بہت سی ہستیوں کو دخل حاصل ہے، یا آخرت نہیں ہوئی چاہے پس جس نے بھی دنیا میں یہ عقائد اختیار کیے ہیں اُس نے محض قیاس و گمان پر ایک عمارت کھڑی کر لی ہے جس کی اصل بنیاد شک کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اور یہ شک انہیں سخت گراہی کی طرف لے گیا ہے۔ انہیں خدا کے وجود میں شک ہوا۔ انہیں توحید کی صداقت میں شک ہوا۔ انہیں آخرت کے آئے میں شک ہوا۔ حتیٰ کہ اس شک کو انہوں نے یقین کی طرح دلوں میں بٹھا کر بنیاد کی کوئی بات نہ مانی۔ ۱۰۲

۱۔ واضح رہے کہ قرآن میں محمد دہریوں کا اجمالی تذکرہ بھی موجود ہے اور ان کے نظریات کا ابطال بھی کیا گیا ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ گروہ بھی عرب میں موجود تھا لیکن تقابیل النعد اور اسی بنا پر نامور دودی صاحب نے بھی اس گروہ کا مختصر تذکرہ محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

Community

”عجبوں میں ایک قسم دہریوں کی تھی۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے مصنوعات کو سالم سے بالکل الگ نمونہ قرار

وَمَا يَعْزُبُ عَنْكَ الْآدَهْرُ) کہ زندگی تو صرت دنیا کی زندگی ہے بھر مرنے ہیں اور زندہ ہو کر مرنے ہیں، اور میں نے

کے ہوا کوئی چیز ملا کہ نہیں کرتی ۔

اشیا کی قطعاً کوئی ابتدا نہیں۔ اشیاء نور صرت فوت سے فعل کی طرف نکل کر آتی ہیں۔ لہذا حور

بالفقرہ ہو جب وہ فعل کی طرف نکل کر آجائے تو اشیاء کے مرکبات اور کسبائے خود بخود پیدا ہو رہتے ہیں کسی

اور جو چیز سے ہمیں پیدا ہوئے۔ نیز وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جہاں ازل سے ہے اور اسی طرح اب تک چھتا ہے

”شہرستانی کی کتاب الملل والنحل میں دہریہ سے بحث کی گئی ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ یہ وہ لوگ

ہیں جنہوں نے خلق کے دوبارہ زندہ کیے جانے کا اور ٹوٹا۔ تے جانے کا انا برکید ہے۔ وہ کہتے ہیں، بیسیت

ہیں جنہوں نے خلق کے دوبارہ زندہ کیے جانے کا اور ٹوٹا۔ تے جانے کا انا برکید ہے۔ وہ کہتے ہیں، بیسیت

(فطرت) زندہ و کونے والی ہے۔ اور زمانہ فنا کرنے والا ہے²۔ . . . آدمی نے اپنی کتاب (الکافرا) افکار

میں طبیعت کے ماننے والوں کے ساتھ بہت لطیف بحث کی ہے۔

”جو لوگ دوسرے کے معتمد ہیں، انہوں نے اس کے لیے صفاتِ کمال بھی ثابت کی ہیں، مثلاً علم، قدرت

دوسرے مانتے والے اور طبعاً عقائد کے حاملوں کے حوالہ دیا ہے۔

لوگوں نے ان میں فرق نہ دیکھا ہے :

ص ۱۱۹-۱۲۰ (۱۱۹)

مس ١٠٩٩

و مریضیں :

ایسی نہیں گزری ہے جو بحیثیت مجموعی خدا کی منکر اور دہریہ رہی ہو۔ افراد اور چھوٹے چھوٹے فلسفیانہ گروہ ایسے ضرور رہے ہیں لیکن وہ اتنے قابل لحاظ نہ تھے کہ براہ راست ان کو خطاب کرنے کے لیے کوئی نبی بھیجا جاتا یا کتاب نازل کی جاتی۔ اسی لیے قرآن مجید میں ایسے گروہوں کے متعلق کہیں کہیں مختصر اشارات تو ضرور کیے گئے ہیں لیکن دعوت کا براہ راست خطاب مشرکین ہی کی طرف رہا ہے، اور عموماً توحید پر خود لائل دے گئے ہیں وہ اس انداز سے دے گئے ہیں کہ شرک کے ابطال کے ساتھ دہریت کا ابطال بھی انہی سے ہو جاتا ہے۔ اُس کے خلاف الگ سے دلائل قائم کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

شرک کے ساتھ دہریت کا ابطال

اس سلسلے میں ملاحظہ ہو سورۃ النمل کی آیت ۶۰:

”بھلا وہ کون ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا اور تمہارے لیے آسمان سے پانی برسایا، پھر اس کے ذریعے سے وہ خوشناباغ اگاتے جن کے درختوں کا اگانا تمہارے بس میں نہ تھا؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی دوسرا خدا بھی (ان کاموں میں شریک ہے؟) (نہیں!) بلکہ یہی لوگ راہ راست سے ہٹ کر چلے جا رہے ہیں۔“ (ترجمہ از تفہیم القرآن)

اس سوال اور اس کے بعد کے سوالات میں صرف مشرکین ہی کے شرک کا ابطال نہیں ہے بلکہ دہریوں کی دہریت کا ابطال بھی ہے۔ مثلاً اس پہلے سوال میں پوچھا گیا ہے کہ یہ بارش برسانے والا اور اس کے ذریعے سے ہر طرح کی نباتات اگانے والا کون ہے؟ اب غور کیجیے، زمین میں اُس مواد کا خشک سطح پر یا سطح سے متصل موجود ہونا جو بے شمار مختلف اقسام کی نباتی زندگی کے لیے درکار ہے، اور پانی کے اندر وہ اوصاف موجود ہونا جو حیوانی اور نباتی زندگی کی ضروریات کے مطابق ہیں، اور اس پانی کا پہلے درپے سمندروں سے اٹھایا جانا اور زمین کے مختلف حصوں میں وقتاً فوقتاً ایک باقاعدگی کے ساتھ برسیا جانا، اور زمین، ہوا، پانی اور درجہ حرارت وغیرہ مختلف قوتوں کے درمیان ایسا متناسب تعاون قائم کرنا کہ اس سے نباتی زندگی کو نشوونما

لے۔ اس سلسلے میں مولانا مودودی کی بعض اہم تحریریں گریں اس خیال سے بھی پس کرنا ضروری سمجھا گیا ہے کہ دورِ حاضر میں دہریت نے فلسفے میں بھی اپنا راستہ بنا لیا ہے اور سیاست و اقتصادیات کے روپ میں وہ ذہنوں پر حملہ آور ہے۔ مولانا مودودی نے کائنات و حیات کے نظم و نوافقی پر اپنی جامع اور مختصر بحثیں ایسے انداز میں کی ہیں کہ ایک ذی تشخص صاحب ارادہ اور حکیم و قدير خدا کا وجود تسلیم کیے بغیر عالم موجودات کی کوئی تعمیر ممکن نہیں۔ دوسرے لفظوں میں مولانا نے مائنس کی دریافتوں کو وجودِ باری کی ناقابل تردید شہادتوں کی صورت میں پیش کر دیا ہے۔

غصیب ہوا اور وہ ہر طرح کی حیوانی زندگی کے لیے اس کی بے شمار ضروریات پوری کرے۔ کیا یہ سب کچھ ایک حکیم کی منصوبہ بندی اور دانشمندانہ تدبیر اور غالب قوت و ارادہ کے بغیر خود بخود اتفاقاً ہو سکتا ہے؟ اور کیا یہ ممکن ہے کہ ہر اتفاقی حادثہ مسلسل ہزار ہا برس بلکہ لاکھوں کروڑوں برس تک اسی باقاعدگی سے رونما ہوتا چلا جاسے؟ صرف ایک میٹ و صرم آدمی ہی جو غصیب میں اندھا ہو چکا ہو اسے ایک امر اتفاقی کہہ سکتا ہے۔ کسی راستی پسند، عاقل انسان کے لیے ایسا لغو دعویٰ کرنا اور ماننا ممکن نہیں ہے۔ لکن نظم و توافق اتفاقی حادثہ نہیں

زمین کا اپنی بے حد و حساب مختلف النوع آبادی کے لیے جیسے قرار ہونا (اَمْ هَلْ اَنْتُمْ قَوْرًا...) بھی کوئی سادہ سی بات نہیں ہے۔ یہ کڑھ فضلے لے بیٹھ میں متعلق ہے، کسی چیز پر ٹکا ہوا نہیں ہے۔ مگر اس کے باوجود اس میں کوئی اضطراب و اتہزاز نہیں ہے۔ اگر اس میں ذرا سا بھی اتہزاز ہوتا جس کے خطرناک نتائج کا ہم کبھی زلزلہ آجانے سے آسانی اندازہ لگا سکتے ہیں تو یہاں کوئی آبادی ممکن نہ ہوتی۔ یہ کڑھ باقاعدگی سے سورج کے سامنے آتا اور چھپتا ہے۔ اگر اس کا ایک ہی رخ ہر وقت سورج کے سامنے رہتا اور دوسرا رخ ہر وقت چھپتا رہتا تو یہاں کوئی آبادی ممکن نہ ہوتی۔ اس کڑھ پر پانچ سو میل کی بلندی تک ہوا کا ایک کشیت ردا چڑھا دیا گیا ہے جو شہابوں کی خوفناک بیماری سے اسے بچائے ہوئے ہے (دور نہ روزانہ دو کروڑ شہاب ۴۰ میل فی سیکنڈ کی رفتار سے زمین کی طرف گرتے ہیں)۔ یہی ہوا درجہ حرارت کو قابو میں رکھتی ہے، یہی سمندروں سے بادل اٹھاتی اور زمین کے مختلف حصوں تک آب رسانی کی خدمت انجام دیتی ہے، اور یہی انسان اور حیوان اور نباتات کی زندگی کو مطلوبہ گرمی فراہم کرتی ہے۔ یہ نہ ہوتی تب بھی زمین کسی آبادی کے لیے جیسے قرار نہیں لگتی۔ اس کڑھ کی سطح سے بالکل متصل وہ معدنیات اور مختلف قسم کے کیمیائی اجزاء بڑے پیمانے پر فراہم کر دیے گئے ہیں جو نباتاتی، حیوانی اور انسانی زندگی کے لیے مطلوب ہیں۔ اس کڑھ پر سمندروں، دریاؤں، جھیلوں، چشموں اور زیر زمین سوتوں کی شکل میں پانی کا بڑا عظیم الشان ذخیرہ فراہم کر دیا گیا ہے، اور یہ پانیوں پر بھی اس کے بڑے بڑے ذخائر کو منجھ کوئے اور چھگلا کر بہانے کا انتظام کیا گیا ہے۔ پھر اس پانی، ہوا اور تمام ان اشیاء کو جو زمین پر پانی جاتی ہیں سیٹھے رکھنے کے لیے اس کڑھ میں نہایت ہی مناسب کشش رکھ دی گئی ہے۔ علاوہ بریں اس کڑھ کو سورج سے ایک خاص خاصے پر رکھا گیا ہے جو آبادی کے لیے مناسب ترین ہے۔ یہ صرف چند وہ مناسبیتیں ہیں جن کی بدولت زمین اپنی موجودہ آبادی کے لیے جیسے قرار پاتی ہے۔ کوئی شخص

جو عقل رکھتا ہو اور ان امور کو نگاہ میں رکھ کر سوچے تو وہ ایک لمحے کے لیے بھی نہ یہ تصور کر سکتا ہے کہ کسی خالق حکیم کی منصوبہ سازی کے بغیر یہ مناسبتیں ایک حادثے کے نتیجے میں خود بخود قائم ہو گئی ہیں، اور نہ یہ گمان کر سکتا ہے کہ اس عظیم الشان تخلیقی منصوبے کو بنانے اور رد و بدل لانے میں کسی دیوی، دیوتا یا جن یا تنہی دلی یا فرشتے کا کوئی دخل ہے۔ ۱۳

حیات اور اس کا اعادہ

حیات کی پیدائش کے لیے جتنے عوامل درکار ہیں ان سب کا ٹھیک تناسب کے ساتھ بالکل اتفاقاً جمع ہو کر زندگی کا آپ سے آپ وجود میں آ جانا دہریوں کا ایک غیر علمی مفروضہ تو ضرور ہے، لیکن اگر ریاضی کے قانون بخت و اتفاق (Law of Chance) کو اس پر منطبق کیا جائے تو اس کے وقوع کا امکان صفر سے زیادہ نہیں نکلتا۔

زندگی محض ایک مجرد صورت میں نہیں بلکہ بے شمار متنوع صورتوں میں پائی جاتی ہے اس وقت تک مٹے زمین پر حیوانات کی تقریباً، لاکھ اور نباتات کی تقریباً دو لاکھ انواع کا پتہ چلا ہے۔ یہ لکھو کھا انواع اپنی ساخت اور نوعی خصوصیات میں ایک دوسرے سے ایسا واضح اور قطعی امتیاز رکھتی ہیں۔ اور قدیم ترین معلوم زمانے سے اپنی اپنی صورتِ نوعیہ کو اس طرح مسلسل برقرار رکھتی چلی آرہی ہیں کہ ایک خدا کے تخلیقی منصوبے (Design) کے سوا زندگی کے اس عظیم تنوع کی کوئی اور معقول توجیہ کر دینا کسی ڈارون کے بس کی بات نہیں ہے۔

اب ذرا اعادۂ خلق پر غور کیجیے۔ خالق نے ہر نوع حیوانی اور نباتی کی ساخت و ترکیب میں وہ حیرت انگیز نظامِ عمل (Mechanism) رکھ دیا ہے جو اس کے بے شمار افراد میں سے بے حد حساب نسل ٹھیک اسی کی صورتِ نوعیہ اور مزاج و خصوصیات کے ساتھ نکالتا چلا جاتا ہے، اور کبھی مجھوٹوں بھی ان کو ڈرا کر ڈر چھوٹے چھوٹے کارخانوں میں یہ بھول چوک نہیں ہوتی کہ ایک نوع کا کوئی کارخانہ نمائندگی کسی دوسری نوع کا ایک نمونہ نکال کر پھینک دے۔ جدید علمِ نمائندگی کے مشابہت اس معاملے میں حیرت انگیز خفائی پیش کرتے ہیں ہر پودے میں یہ صلاحیت رکھی گئی ہے کہ اپنی نوع کا سلسلہ آگے کی نسلوں تک جاری رکھنے کا ایسا مکمل انتظام کرے جس سے آنے والی نسل اس کی نوع کی تمام انتہائی خصوصیات کی حامل ہو۔ اور اس کا ہر فرد دوسری تمام انواع کے افراد سے اپنی صورتِ نوعیہ میں تمیز ہو۔ یہ بے قاعدے نوع اور نمائندگی کا سامان ہر پودے کے ایک خلیے (Cell) کے ایک حصے میں ہوتا ہے جسے بمشکل انتہائی طاقت و خوردبین سے دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ چھوٹا سا انجینئر پوری صحت کے ساتھ پودے کے سارے نشوونما کو تھا اسی راستے پر ڈالتا ہے جو اس کے

اپنی سربست نوعیت کا راستہ ہے۔۔۔ ایسا ہی معاملہ حیوانات اور انسان کا بھی ہے کہ ان میں سے کسی کی تخلیق بھی بس ایک دفعہ ہو کر نہیں رہ گئی ہے بلکہ ناقابلِ تصور وسیع پیمانے پر ہر طرف اعدادہ تخلیق کا ایک عظیم کارخانہ چلی رہا ہے جو ہر نوع کے افراد سے پیچہ اسی نوع کے بے شمار افراد وجود میں لاتا چلا جا رہا ہے۔۔۔ یہ چیز نہ صرف اپنی ابتدا کے لیے ایک صانع حکیم پابندی ہے بلکہ ہر آن اپنے درست طریقہ پر چلتے رہنے کے لیے بھی ایک ناظم و مدیر اور ایک حقیقی و قیوم کی طالب ہے جو ایک لحظہ کے لیے بھی ان کارخانوں کی نگرانی اور رہنمائی سے غافل نہ ہو۔

یہ حقائق ایک دہریے کے انکار خدا کی بھی اسی طرح جڑ کاٹ دیتے ہیں جس طرح ایک مشرک کے شرک کی۔ ۱۳۱۳ھ

حقیقت کائنات کے دو پہلو

اَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ مَّا خَلَقَ
الْاَشْجَارَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ وَ مَا بَيْنَهُمَا
الْاَبَاحِثَ وَ اَخْبِلْ مُسْتَعْتَبٍ -
کیا انہوں نے کبھی اپنے آپ میں غور و فکر نہیں کیا؟
اللہ نے زمین اور آسمانوں کو اور ان ماری چیزوں کو
جو ان کے درمیان ہیں برقی اور ایک مقرر وقت
ہی کے لیے پیدا کیا ہے۔ (الروم - آیت ۸)

اس فقرے میں آخرت کی دو مزید دلیل دی گئی ہیں۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر انسان اپنے وجود سے باہر کے نظام کائنات کو منظر غور دیکھے تو اسے دو حقیقتیں نمایاں نظر آئیں گی :

ایک یہ کہ یہ کائنات برقی بنائی گئی ہے۔ یہ کسی بچے کا کھیل نہیں ہے کہ محض دل بہلانے کے لیے اُس نے ایک بے ٹوہنگا سا گھر و مدام بنا لیا ہو جس کی تعمیر اور زیب و زینت ہی بے معنی ہوں، بلکہ یہ ایک عجیب نظام ہے جس کا ایک ایک ذرہ اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اسے کمال درجہ حکمت کے ساتھ بنایا گیا ہے جس کی ہر چیز میں ایک قانون و فرما ہے، ہر شے کا مقصد ہے۔ انسان کا سارا تمدن اور اس کی پوری معیشت اور اس کے تمام علوم و فنون خود اس بات پر گواہ ہیں کہ انسانی ہر چیز کے پیچھے کام کرنے والا ہے تو انہیں کو دریافت کر کے اور ہر شے جس مقصد کے لیے بنائی گئی ہے اسے تلاش کر کے ہی انسان یہاں یہ سب کچھ تعمیر کر سکا ہے، ورنہ ایک بے ضابطہ اور بے مقصد کھلونے میں اگر ایک پتے کی حیثیت سے اس کو رکھ دیا گیا ہوتا تو کسی سائنس اور کسی تہذیب و تمدن کا تصور تک نہ کیا جاسکتا تھا۔ اب آخر یہ بات تمہاری عقل میں کیسے سما جاتی ہے کہ جس حکیم نے اس حکمت اور تدبیر کے ساتھ یہ دنیا بنائی ہے اور اس کے اندر نظم جیسی ایک مخلوق کو اعلیٰ درجہ کی ذہنی و جسمانی طاقتیں دے کر اختیار و آزادی بخلائی

دے کر، انداز کی جس دے کر اپنی دنیا کا بے شمار سرو سامان تمہارے حوالہ کیا ہے، اس نے تمہیں بے مقصد ہی پیدا کر دیا ہو گا؟ تم دنیا میں تعمیر و تخریب، اور نیکی و بدی، ظلم و عدل، اور راستی و نارا راستی کے سارے منگلمے برپا کرنے کے بعد یوں یونہی مکر مٹی میں مل جاؤ گے اور تمہارے کسی اچھے یا بُرے کام کا کوئی نتیجہ نہ ہو گا؟ تم اپنے ایک ایک عمل سے اپنی اور اپنے جیسے ہزاروں انسانوں کی زندگی پر اور دنیا کی بے شمار اشیاء پر بہت سے منفی یا مضر اثرات ڈال کر بیٹے جاؤ گے اور تمہارے مرتے ہی یہ سارا دفتر عمل بس یونہی لپیٹ کر دیا میبد کر دیا جائے گا۔

دوسری حقیقت جو اس کائنات کے نظام کا مطالعہ کرنے سے صاف نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں کسی چیز کے لیے ہمیشگی نہیں ہے۔ ہر چیز کے لیے ایک عمر مقرر ہے جسے پہنچنے کے بعد وہ ختم ہو جاتی ہے اور یہی معاملہ بحیثیت مجموعی پوری کائنات کا بھی ہے۔ یہاں غیبی طاقتیں کام کر رہی ہیں وہ سب متحد و ہیں۔ ایک وقت تک ہی وہ کام کر رہی ہیں، اور کسی وقت پر انہیں لامحالہ خراج ہو جانا اور اس انتظام کو ختم ہو جانا ایسے تقدیم زمانے میں تو علم کی کمی کے باعث ان فلسفیوں اور سائنسدانوں کی بات کچھ چل بھی جاتی تھی جو دنیا کو ازلی وابدی قرار دیتے تھے۔ مگر موجودہ سائنس نے عالم کے حدوث و بقا کی اس بحیثیت میں، جو ایک مدت دراز سے دہریوں اور خدا پرستوں کے درمیان چلی آرہی تھی، قریب قریب حتمی طور پر اپنا وسط خدا پرستوں کے حق میں ڈال دیا ہے اب دہریوں کے لیے عقل اور حرکت کا نام لے کر یہ دعوئی کرنے کی گنجائش باقی نہیں رہی ہے کہ دنیا ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی اور قیامت کبھی نہ آئے گی۔ پرانی مادہ پرستی کا سارا انحصار اس خیال پر تھا کہ مادہ فنا نہیں ہو سکتا۔ صرف صورت بدلی جاسکتی ہے۔ مگر ہر تغیر کے بعد مادہ ہی رہتا ہے اور اس کی مقدار میں کوئی کمی و بیشی نہیں ہوتی۔ اس بنا پر یہ نتیجہ نکالا جاتا تھا کہ اس عالم مادی کی نہ کوئی ابتداء ہے نہ انتہا۔ لیکن اب جو ہر سری توانائی Atomic Energy کے انکشاف نے اس پورے تخیل کی بساط الٹ کر رکھ دی ہے۔ اب یہ بات کھل گئی ہے کہ قوت مادے میں تبدیل ہوتی ہے اور مادہ پھر قوت میں تبدیل ہو جاتا ہے حتیٰ کہ نہ صورت باقی رہتی ہے نہ ہمیونٹی۔ اب حرکیات حرارت کے دوسرے قانون Second Law of Thermo

Dynamics کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ عالم مادی نہ ازلی ہو سکتا ہے نہ ابدی۔ اس کو ازلی ایک وقت شروع اور ایک وقت ختم ہونا چاہیے اس لیے سائنس کی بنیاد پر اب قیامت کا انکار ممکن نہیں رہا ہے اور اب ہر بات ہے کہ جب سائنس متنبہ ہو ڈال دے تو فلسفہ کن مانگوں پر اٹھ کر قیامت کا انکار کرے گا، جسکے

یہودی اور عیسوی

۱۱۱

حضرت موسیٰ سے قبل کا دور

حضرت اسحقؑ کی اولاد، جن میں حضرت یعقوبؑ، یوسفؑ، موسیٰؑ، داؤدؑ، سلیمانؑ، عیسیٰؑ اور بہت سے دوسرے انبیاء علیہم السلام پیدا ہوئے حضرت یسوعؑ کی نسل سے تھے ان کا نام چونکہ اسرائیل تھا اس لیے یہ نسل بنی اسرائیل کے نام سے مشہور ہوئی۔ ان کی تبلیغ سے جن دوسری قوموں نے ان کا دین قبول کیا انہوں نے یا تو اپنی نفرتوں ہی ان کے اندر گم کر دی، یا وہ نسل قرآن سے الگ رہیں مگر مذہب ان کی فتح رہیں۔ اسی شاخ میں جب یسوعؑ متزل کا دور آیا تو پہلے یہودیت پیدا ہوئی اور پھر عیسائیت نے جنم لیا۔

اس قوم کی روایات یہ ہیں کہ ان کے مورث اعلیٰ حضرت یعقوبؑ سے اللہ تعالیٰ نے کشتی لڑی۔ رات بھر کشتی بہوتی رہی، اور صبح تک راکر بھی اللہ تعالیٰ انہیں نہ بچھا کر سکا۔ پھر جب صبح ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے ان سے کہا: اب بچے جانے دے۔ تو انہوں نے کہا: "میں تجھے نہ جانے دوں گا جب تک تو مجھے برکت نہ دے" اللہ تعالیٰ نے پوچھا: "تو ہمارا نام کیا ہے؟" انہوں نے کہا: "یعقوب"۔ اللہ نے فرمایا کہ "آئندہ تیرا نام یعقوب نہیں بلکہ اسرائیل ہوگا کیونکہ تو نے خدا اور آدمیوں کے ساتھ زور آزمائی کی اور غالب ہوا۔"

بنی اسرائیل کا وسیع و عظیم ماضی

ایک طرف حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسحقؑ، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ جیسے جلیل القدر پیغمبر

لے ملاحظہ ہو یہودیوں کا جدید ترین ترجمہ کتب مقدسہ (The Holy Sepulchre) (تساخ کردہ جیوش

پبلیکیشنز سوسائٹی آف امیریکا ۱۹۵۵ء، کتاب پیدائش، باب ۳۲، آیات ۲۵ تا ۲۹۔ عیسائیوں کے نزدیک بائبل کے مطابق یہ

مفسرین اسی طرح بیان کرتے ہیں: "یہودی ترجمہ کے حاشیہ میں اسرائیل کے معنی لکھے گئے ہیں: He who striveth

with God" یعنی "جو خدا سے زور آزمائی کرے" اور اسرائیل کو پیدائش با آت بیل لے کر یہ عیسائی علماء نے اسرائیل

کے معنی کی تفسیر کی ہے کہ "Wrestler with God" یعنی خدا سے کشتی کرنے والا۔ پھر بائبل کی کتاب ہوسیع باب ۳

آیت ۳ میں حضرت یعقوبؑ کی تعریف یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ اپنی توانائی کے آہم میں خدا سے کشتی لڑا، پھر فرشتے سے کشتی لڑا اور غالب ہوا۔

ان کی قوم میں پیدا ہوئے۔ اور دوسری طرف حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے میں اور ان کے بعد مصر میں ان کو بڑا اقتدار نصیب ہوا۔ مدت دراز تک یہی اس زمانے کی مہذب دنیا کے سب سے بڑے فرماں روا تھے، اور ان ہی کا سکہ مصر اور اس کے نواح میں رواں تھا۔

عموماً لوگ بنی اسرائیل کے غزج کی تاریخ حضرت موسیٰ سے شروع کرتے ہیں لیکن قرآن اس متسام پر (المائدہ - ۲۰) تصریح کرتا ہے کہ بنی اسرائیل کا اصل زمانہ عروج حضرت موسیٰ سے پہلے گزر چکا تھا جسے خود حضرت موسیٰ اپنی قوم کے سامنے اس کے شاندار ماضی کی حیثیت سے پیش کرتے تھے ۱۳۱۷

یہودیت کی ابتدا اور وجہ تسمیہ

اصل دین جو حضرت موسیٰ اور ان سے پہلے اور بعد کے انبیاء و اولاد سے نکلے وہ تو اسلام ہی تھا مان انبیاء میں سے کوئی بھی یہودی نہ تھا، اور نہ ان کے زمانے میں یہودیت پیدا ہوتی تھی۔ یہ مذہب اس نام کے ساتھ بہت بعد کی پیداوار ہے۔ یہ اُس خاندان کی طرف منسوب ہے جو حضرت یعقوب علیہ السلام کے چوتھے بیٹے یہوداہ کی نسل سے تھا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے بعد جب سلطنت دو ٹکڑوں میں تقسیم ہو گئی تو یہ خاندان اُس ریاست کا مالک ہوا جو یہودیہ کے نام سے موسوم ہوئی، اور بنی اسرائیل کے دوسرے قبیلوں نے اپنی الگ ریاست قائم کر لی جو سامریہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ پھر اسیریا نے نہ صرف یہ کہ سامریہ کو برباد کر دیا بلکہ اُن اسرائیلی قبیلوں کا بھی نام و نشان مٹا دیا جو اس ریاست کے بانی تھے۔ اس کے بعد صرف یہوداہ اور اس کے ساتھ بن یامین کی نسل باقی رہ گئی جس پر یہوداہ کی نسل کے غلبے کی وجہ سے یہودی کے لفظ کا اطلاق ہونے لگا۔ اس نسل کے اندر کاہنوں اور ریتوں اور اُچار نے اپنے اپنے خیالات اور رجحانات کے مطابق عقائد

اور رسوم مذہبی ضوابط کا جو ڈھانچہ صد برس میں تیار کیا اس کا نام یہودیت ہے۔ یہ ڈھانچہ چوتھی صدی قبل مسیح سے بننا شروع ہوا اور پانچویں صدی عیسوی تک بنتا رہا۔ اللہ کے رسولوں کی لائی ہوئی ربانی ہدایت کا بہت کم ٹھوس اثر ہی مختصر اس میں شامل ہے اور اس کا غلبہ بھی اچھا خاصا بگڑ چکا ہے۔ اِس بنا پر قرآن مجید میں اکثر مقامات پر ان کو ”الَّذِينَ كَفَرُوا“ کہہ کر خطاب کیا گیا ہے۔ یعنی اُسے وہ لوگ جو یہودی بن کر رہ گئے ہوتے ان میں سب کے سب اسرائیلی ہی نہ تھے بلکہ وہ غیر اسرائیلی لوگ بھی تھے جنہوں نے یہودیت قبول کر لی تھی قرآن میں جہاں بنی اسرائیل کو خطاب کیا گیا ہے، وہاں بنی اسرائیل کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں، اور جہاں مذہب یہود کے پیروں کو خطاب کیا گیا ہے وہاں ”الَّذِينَ كَفَرُوا“ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ۱۳۱۸

یہود حضرت یوسفؑ کے دور میں

موجودہ زمانے کے تحقیق جنہوں نے بائبل اور مصری تاریخ کا تقابل کیا ہے، عام راستے یہ رکھتے ہیں کہ

چرواہے باؤشاہوں Hyksos Kings میں سے جس قرآن روا کا نام مصری تاریخ میں اپوفیس

(Apophis) کہتے ہیں حضرت یوسفؑ کا ہم عصر تھا

مصر کا دارالسلطنت ممفس (منہ) تھا جس کے کھنڈر قاہرہ کے جنوب میں ۱۲ میل کے فاصلے پر پائے جاتے ہیں۔ حضرت یوسفؑ ۱۸۰۱ سال کی عمر میں وہاں بیٹے دو تین سال عزیز مصر کے گھر بہتہ آٹھ سال وہاں میں گذرے۔ ۲۰ سال کی عمر میں قہر کے نام روا ہوئے اور ۸ سال تک بلا شرکت غیرت تمام محنت مصر پر حکومت کرتے رہے۔ اپنی حکومت کے نویں یا دسویں سال انہوں نے حضرت یعقوبؑ کو اپنے پورے خاندان کے ساتھ فلسطین سے مصر بلایا اور اُس علاقے میں آباد کیا جو دمیاط اور قاہرہ کے درمیان واقع ہے۔ بائبل میں اس علاقے کا نام جسٹن یا گوٹن بتایا گیا ہے۔ حضرت موسیٰؑ کے زمانے تک یہ لوگ اسی علاقے میں آباد رہے۔ بائبل کا بیان ہے کہ حضرت یوسفؑ نے ایک سو دس سال کی عمر میں وفات پائی۔ اور انتقال کے وقت بنی اسرائیل کو وصیت کی کہ جب تم مصر سے نکلو تو میری ہڈیاں اپنے ساتھ لے کر جانا۔ ۱۲۰

حضرت یوسفؑ جن کی بدولت مصر میں اُن کے قدم جمے، خود پیغمبر تھے۔ ان کے بعد چار پانچ صدی تک کا افسار انہی لوگوں کے ہاتھ میں رہا۔ اس دوران میں یقیناً انہوں نے مصر میں اسلام کی خوب تبلیغ کی ہوگی۔ اہل مصر سے جو لوگ اسلام لائے ہونگے ان کا مذہب ہی نہیں، ان کا تمدن اور پورا طریق زندگی نیز مسلم مصریوں سے الگ اور بنی اسرائیل سے ہم رنگ ہو گیا ہوگا۔ مصریوں نے ان سب کو اسی طرح اجنبی ٹھہرایا ہوگا جن طرح ہندوستان میں ہندوؤں نے ہندوستانی مسلمانوں کو ٹھہرایا۔ ان کے اور بنی اسرائیل کا لفظ اُسی طرح چپا کر دیا ہوگا جیسے ہلر غیر عرب مسلمانوں پر محمدؐ کا لفظ آج چپا کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ خود بھی دینی و تہذیبی رابطہ اور شادی بیاہ کے تعلقات کی وجہ سے غیر مسلم مصریوں سے الگ اور بنی اسرائیل سے وابستہ ہو کر رہ گئے ہونگے۔ یہی وجہ ہے کہ جب مصر پر بنی اسرائیل کا ظہور ہوا تو مصریوں نے بنی اسرائیل پر ہی نہیں بلکہ مصری مسلمان بھی ان کے ساتھ یکساں پیمٹ لیے گئے۔ اور جب بنی اسرائیل نے ملک چھوڑا تو مسیحی مسلمان بھی ان کے ساتھ نکلے اور ان سب کا شمار اسرائیلیوں ہی میں ہونے لگا۔ ۱۲۱

لذا کوئی کہتا ہے کہ جب حضرت یوسفؑ کی آمد کی خبر دارالسلطنت میں پہنچی تو حضرت یوسفؑ کے بڑے بڑے اُمراء و اہل مناصب اور خراج فرا کرنے والے کے استقبال کے لیے نکلے اور پورے ترک و اختتام کے ساتھ ان کو شہر میں لائے وہ دن وہاں جشن کا دن تھا۔ عورت، مرد، بچے، سب اس جلوس کو دیکھنے کے لیے اکٹھے ہو گئے تھے اور سارے ملک میں خوشی کی ہلچل مچ گئی تھی۔ مکہ ہمارے اس قیاس کی تائید بائبل کے متعدد اشارات سے ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر خروج میں جہاں بنی اسرائیل کے

معرض قوم پرستانہ انقلاب

حضرت یوسف علیہ السلام کا دور گزر جانے کے بعد مصر میں ایک قوم پرستانہ انقلاب ہوا۔ اور قبیلوں کے ہاتھ جب دوبارہ اقتدار کیا تو نئی قوم پرست حکومت نے بنی اسرائیل کا زور توڑنے کی پوری کوشش کی۔ اس سلسلے میں مدت اتنے ہی پر اکتفا نہ کیا گیا کہ اسرائیلیوں کو ذلیل و خوار کیا جاتا اور انہیں ادنیٰ درجے کی خدمات کے لیے مخصوص کر لیا جاتا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر یہ پالیسی اختیار کی گئی کہ بنی اسرائیل کی تعداد گھٹائی جاتے اور ان کے لڑکوں کو قتل کر کے صرف ان کی لڑکیوں کو زندہ رہنے دیا جلتے تاکہ رفتہ رفتہ ان کی عورتیں قبیلوں کے اشرافیت میں آتی جائیں اور ان سے اسرائیلی کے بجائے قبیلے نسل پیدا ہو۔ لہذا اس کی مزید تفصیل یہ دیتی ہے کہ حضرت یوسف کی وفات پر ایک صدی سے کچھ زیادہ مدت گزر جانے کے بعد یہ انقلاب ہوا تھا۔ وہ بتاتی ہے کہ نئی قوم پرست حکومت نے پہلے تو بنی اسرائیل کو ان کی زمینیں زمینوں اور ان کے مکانات اور جائیدادوں سے محروم کیا پھر ان کو حکومت کے تمام مناصب سے بے دخل کیا اس کے بعد بھی جب قبیلے حکمرانوں نے محسوس کیا کہ بنی اسرائیل اور ان کے ہم مذہب مصری کافی طاقت ور ہیں تو انہوں نے اسرائیلیوں کو ذلیل و خوار کرنا شروع کیا، اور ان سے سخت محنت کے کام قلیل معاوضوں پر ایلا معاوضہ لینے لگے۔ یہ تفسیر ہے قرآن کے اس بیان کی کہ فرعون مصر کی آبادی کے ایک گروہ کو ذلیل کرتا تھا (فَلْيَكْسِبْكَ طَائِفَةٌ) اور سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے اس ایسا ملکی کہ آل فرعون بنی اسرائیل کو سخت عذاب دیتے تھے ۴۲۴

معصرت نکلنے کا حال بیان ہوا ہے۔ بائبل کا مصنف کہتا ہے کہ ان کے ساتھ ایک ملی بھڑ بھی تھی (۲: ۲۸)۔ پھر تلمیذ ان غیر اسرائیلی مسلمانوں کے لیے (جنہی اور پرہیزی کی اصطلاحیں استعمال ہونے لگیں۔ چنانچہ توراۃ میں حضرت موسیٰ کو جو احکام دیتے تھے ان میں ہم کو یہ تصریح ملتی ہے: ”تو بارے لیے اور اس پرہیزی کے لیے جو تم میں رہتا ہے“ فصل درہل سدا ایک ہی آئین رہے گا۔ خداوند کے لگے پرہیزی بھی ویسے ہی ہونگے جیسے تم ہو“ (۱۵: ۱۷-۱۵) (مواضع: ۲۳)

بعثت موسیٰ علیہ السلام

بنی اسرائیل کئی صدیوں تک مصر میں انتہائی ذلت و نچریت کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ (اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے ان کے درمیان موسیٰ علیہ السلام کو پیدا کیا، ان کے ذریعہ سے اس قوم کو غلامی کی حالت سے نکالا۔) ہرآن پر کتاب نازل کی، اور اس کے فیض سے وہی دینی اور پسپائی ہوئی قوم ہدایت پاکر دنیا میں ایک نامور قوم بن گئی۔ حضرت موسیٰ کی دعوت

حضرت موسیٰ دو چیزوں کی دعوت لے کر فرعون کے پاس گئے تھے: ایک یہ کہ وہ اللہ کی بندگی (اسلام) قبول کرے، دوسرے یہ کہ بنی اسرائیل کی قوم کو جو پہلے سے مسلمان تھی، اپنے بچہ دھرم سے رہا کر دے۔ ۴۲۶
دوسری طرف انہوں نے بنی اسرائیل کو یہ تعلیم و تربیت دی کہ:

”اللہ سے مدد مانگو اور صبر کرو، زمین اللہ کی ہے۔ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس کا وارث بنا دیتا ہے۔ آخری کامیابی انہی کے لیے ہے جو اس سے ڈرتے ہوئے کام کریں۔“
بنی اسرائیل کی قبولیت

اُس پر خطر زمانے میں غی کا ساتھ دینے اور علمبردار حق (حضرت موسیٰ) کو اپنا رہنما تسلیم کرنے کی جرأت چند لوگوں اور لڑکیوں نے تو کی مگر باقی ادباپوں اور قوم کے بن رہیدہ لوگوں کو اس کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔ ان پر مصلحت پرستی اور دنیوی اغراض کی بندگی اور عافیت کوشی کچھ اس طرح چھائی رہی کہ وہ ایسے حق کا ساتھ دینے پر آمادہ نہ ہوئے جس کا راستہ ان کو خطرات سے پر نظر آ رہا تھا۔ بلکہ وہ اُسے ان فوجوالوں ہی کو روکتے رہے کہ موسیٰ کے قریب نہ جاؤ ورنہ تم خود بھی فرعون کے غضب میں مبتلا ہو گے اور ہم پر بھی آفت لاؤ گے۔ ۴۲۷

ان کے اس طرز عمل کی وجہ یہ نہ تھی کہ انہیں حضرت موسیٰ کے صادق اور ان کی دعوت کے حق ہونے میں کوئی شک تھا بلکہ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ اور خصوصاً ان کے اکابر و اشراف حضرت موسیٰ کا ساتھ دے کر اپنے آپ کو فرعون کی سخت گیری کے خطرے میں ڈالنے کے لیے تیار نہ تھے۔ اگرچہ یہ لوگ نسلی اور مذہبی دونوں

بشیرتوں سے، ابراہیم، اسحق، یعقوب اور یوسف علیہم السلام کے امتی تھے، اور اس بنا پر ظاہر ہے کہ سب مسلمان تھے، لیکن ایک مدت و راز کے اخلاقی انحطاط نے اور اس ہیبت تہمتی نے جو یہ دوستی سے پیدا ہوئی تھی، ان میں آنا بل ہونا باقی نہ چھوڑا تھا کہ کفر و منکرات کی فرماں برداری کے مقابلے میں ایمان و ہدایت کا علم نے خود اٹھتے یا جو اٹھا تھا اس کا ساتھ دیتے۔ ۲۸

واضح رہے کہ ایک دور ستم وہ تھا جو حضرت موسیٰ کی پیدائش سے پہلے چالیس سال کے زمانے میں جاری ہوا تھا، اور دوسرا دور ستم یہ تھا جو فرعون منہاج کے دور میں، موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے بعد شروع ہوا۔ دونوں ادوار میں یہ بات مشترک تھی کہ بنی اسرائیل کے لوگوں کو قتل کیا جاتا اور لڑکیوں کو زندہ رہنے دیا جاتا تھا۔ حضرت موسیٰ اور فرعون کی اس کشمکش میں عام اسرائیلیوں کا طرز عمل کیا تھا اس کا اندازہ بائبل کی اس عبارت سے ہوا کرتا ہے:

”جب وہ فرعون کے پاس سے نکلے آ رہے تھے تو ان کو موسیٰ اور ہارون ملاقات کے لیے راستے پر کھڑے تھے تب انہوں نے ان سے کہا کہ خداوند ہی دیکھے، اونہارہ انصاف کرے، تم نے ہم کو فرعون اور اس کے خادموں کی نگاہ میں ایسا گھناؤنا کیا ہے کہ ہمارے قتل کے لیے ان کے ہاتھ میں تلوار دے دی ہے۔“ (خروج ۲۰: ۲-۴)

تو وہاں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل موسیٰ اور ہارون علیہما السلام سے کہتے تھے:

”ہماری مثال تو ایسی ہے جیسے ایک بھیڑیے نے بکری کو پکڑا اور چرواہے نے اگر اس کو بچانے کی کوشش کی، اور دونوں کی کشمکش میں بکری کے ٹوٹے اور گئے پس اسی طرح تمہاری اور فرعون کی کھینچ تان میں ہمارا کام تمام ہو کر رہے گا۔“ (۲۳)

مصر سے بنی اسرائیل کی ہجرت

اللہ تعالیٰ نے آخر کار ایک مدت مندر فرمادی جس میں تمام اسرائیلی اور غیر اسرائیلی مسلمانوں کو مصر کے ہر حصے سے ہجرت کے لیے نالی پڑنا تھا یہ سب لوگ ایک سٹے شدہ مقام پر جمع ہو کر ایک تافعی کی صورت میں روانہ ہو گئے۔

۱۔ حضرت موسیٰ نے فرعون کے سامنے کس طرح دعوت دی، ان پر کیا الزامات لگاتے چلنے رہے، ان کے دور میں یہودیوں پر کیا انتہائی عذاب آتے، نیز خود بنی اسرائیل کے احوال کیا تھے، ان ساری تفصیلات کو فقیر مگر تمنا رہی ہے کہ یہ واقعہ۔۔۔ ہے میں کہہ چکا کہ حضرت موسیٰ کی دعوت کا جواب فرعون نے مسلسل انکار اور سرکشی سے دیا، اس لیے اللہ کے حکم سے حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو نجات دلانے کے لیے ہجرت کی راہ پر نکل کھڑے ہوئے۔ (زمزم پبلشرز)

۔۔۔ حضرت موسیٰ نے بحر احمر کی طرف جانے والا راستہ اختیار کیا۔۔۔ لیکن اوسر سے فرعون ایک لشکر عظیم لے کر تعاقب کرتا ہوا ٹھیک اُس موقع پر آپنا چا جبکہ یہ قافلہ ابھی سمندر کے ساحل ہی پر تھا۔ سورۃ الشعراء میں بیان ہوا ہے کہ مہاجرین کا قافلہ لشکر فرعون اور سمندر کے درمیان بالکل گم چکا تھا عین اس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو حکم دیا کہ اپنا عصا سمندر پر مار چنانچہ فوراً سمندر ٹھیک گیا اور اس کا ہرگز ایک بڑے ٹیلے کی طرح کھڑا ہو گیا اور بیچ میں صرت یہی نہیں کہ قافلے کے گزرنے کے لیے راستہ نکل آیا بلکہ بیچ کا یہ حصہ خشک ہو کر سوکھی ٹرک کی طرح بن گیا۔ اس ٹرک سے مہاجرین کے گزرنے ہی فرعون اپنے لشکر سمیت سمندر کے اس درمیانی راستے میں اتر آیا، اور سمندر نے اس کو اور اس کے لشکر کو دبوچ لیا۔ ۴۳۱ھ

قوم موسیٰ کا دور صحرا نوردی

حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی اسرائیل کو مصر سے لے کر جزیرہ ملتے سینا میں مارہ، ایلیم، اور رفیدیم کے راستے کو سینا کی طرف آئے، اور ایک سال سے کچھ زیادہ مدت تک اس مقام پر ٹھہرے رہے یہیں تو رات کے بیشتر احکام آپ پر نازل ہوتے۔

فلسطین پر چڑھائی کا حکم

پھر آپ کو حکم ہوا کہ نبی اسرائیل کو لے کر فلسطین کی طرف جاؤ اور اسے فتح کر لو کہ وہ تمہاری میراث میں دیا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی اسرائیل کو ایسے ٹوبے تعمیر اور حصیرات کے راستے و دشت فاران میں تشریف لائے یہاں سے آپ نے ایک وفد فلسطین کے حالات کا مطالعہ کرنے کے لیے بھیجا۔ قادس کے مقام پر اس وفد نے آکر اپنی رپورٹ پیش کی حضرت یوشع اور کالیب کے سوا پورے وفد کی رپورٹ حوصلہ شکن تھی جسے سن کر نبی اسرائیل چیخ اٹھے اور انہوں نے فلسطین کی مہم پر جانے سے انکار کر دیا

دوسرا دور صحرا نوردی بطور سزا

تب اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ اب یہ چالیس برس تک اس علاقے میں بھٹکتے رہیں گے، اور ان کی موجودہ نسل یوشع اور کالیب کے سوا فلسطین کی شکل نہ دیکھنے پائے گی اس کے بعد نبی اسرائیل و دشت فاران، بیابان شحر، اور دشت سین کے درمیان مارے مارے پھرتے رہے اور عموماً فقر، اموریوں، آؤدیوں، بنیانیوں اور موآب کے لوگوں سے ٹرتے بھڑکتے رہے۔

یہ نبی اسرائیل کے دور صحرا نوردی کی داستان کے بہت سے چمکے ہوئے اہم ہیں اس دور میں ان پر میراث صورت میں خاص انعامات ہوئے، اس دور میں ان کے اندر غلامانہ ماضی کے اثرات طرح طرح کی غلط حرکات کی صورت میں ظاہر ہوئے جس کی اصلاح کے لیے حضرت موسیٰ نے شدید محنت کی۔ اس لحاظ سے یہ زمانہ تربیت تھا۔ (نشریں)

فلسطین کی فتح اور ویرا بعد

فلسطین کی فتح

جب پچیس سال گزرنے کے قریب آتے تو آدم کی سرحد کے قریب کوہ ہور پر حضرت ہارون علیہ السلام نے وفات پائی پھر حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو لیے ہوئے موآب کے علاقے میں داخل ہوئے اور اس پورے علاقے کو فتح کرتے ہوئے حبشوں اور شیطیم تک پہنچ گئے یہاں کوہ عباریم پر حضرت موسیٰ کا انتقال ہوا اور ان کے بعد ان کے خلیفہ اول حضرت یوشع نے مشرق کی جانب سے دریائے اردن کو پار کر کے شہر ریجوراریکا کو فتح کیا۔ یہ فلسطین کا پہلا شہر تھا جو بنی اسرائیل کے قبضے میں آیا۔ پھر ایک تفصیل مدت ہی میں پورا فلسطین فتح ہو گیا۔ بنو اسرائیل کو بگاڑ سے بچانے کے لیے حضرت موسیٰ کا اہلباء

سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۷ میں حضرت موسیٰ کی وصیت یوں مذکور ہے :

”اور یاد رکھو تمہارے رب نے خبردار کر دیا تھا کہ اگر لشکر گزار بنو گے تو میں تم کو اور زیادہ نوازوں گا۔

اور اگر کھڑا نہمت کرو گے تو میری سزا بہت سخت ہے۔“

یہ فلسطین کی فتح سے پہلے بنی اسرائیل طرح طرح کے فتنوں میں مبتلا ہوئے اور فتح پانے کے بعد پھر ان میں شر و فساد نے نفوذ شعلوں میں سر اٹھایا۔ پھر انہوں نے اس کا خمیازہ بھگتنا۔ اور مشین

۱۔ اس طرح کی دستکوروں کی ضرورت یہ تھی کہ بنی اسرائیل انعامات الہی سے مستمع ہونے کے بعد بار بار نافرمانیاں اور ناشکریاں کرتے تھے حضرت موسیٰ بار بار ان کی اصلاح کی سعی کرتے اور ان میں توبہ و انابت کا حذیر ابھارتے بنی اسرائیل کے بارے میں یہ اندیشہ بے جا نہ تھا کہ جب یہ فتح فلسطین کے بعد عروج تک پہنچیں گے تو ان میں شیطان بڑی آسانی سے سرکشی پیدا کر دے گا اس لیے انہیں پہلے سے اس نافرمانی کی طرف توجہ دلانا ضروری تھا جو انعام یافتہ قوم کی سرکشی کی معورت ہیں کا سر کرتا ہے (امرنیہ)

۱۱۔ نون کی تقریر بائبل کی کتاب استثناء میں نبی شریح و ہدایت کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔ اس تقریر میں حضرت موسیٰ اپنی وفات سے چند روز پہلے بنی اسرائیل کو ان کی تاریخ کے سارے اہم واقعات یاد دلاتے ہیں، پھر تورات کے ان تمام احکام کو دہراتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعے بنی اسرائیل کو بھیجے تھے۔ پھر ایک طویل خطبہ دیتے ہیں۔۔۔۔۔ اس کے بعض بعض مقامات کمال درجہ موثر و عبرت انگیز ہیں۔ مثالی کے طور پر اس کے چند فقرے ہم یہاں نقل کرتے ہیں:-

”اور اگر تو خداوند اپنے خدائی بات کو جان نشانی سے مان کر اس کے ان سب حکموں پر جو میں آج کے دن تجھے دیتا ہوں، امتیاط سے عمل کرے تو خداوند تیرا خدا دنیا کی سب قوموں سے زیادہ تجھ کو سرفراز کرے گا۔۔۔۔۔
نعمین اگر تو ایسا نہ کرے کہ خداوند اپنے خدا کی بات سن کر اس کے سب احکام اور آئین پر جو آج کے دن میں تجھ کو دیتا ہوں امتیاط سے عمل نہ کرے تو یہ سب لعنتیں تجھ پر ہوگی اور تجھ کو لگیں گی شہر میں بھی تو لعنتی ہوگا اور کشت میں بھی لعنتی۔۔۔۔۔ و بالتجھ سے بیٹی رہے گی۔۔۔۔۔ آسمان جو تیرے سر پر ہے و بیل کا، اور زمین جو تیرے پیچھے ہے، لوہے کی ہو جائے گی۔۔۔۔۔ خداوند تجھے تیرے دشمنوں کے آگے شکست دلائے گا۔۔۔۔۔ عورت سے ملگنی تو تو کرنا محمود و سرا اس سے مباحثت کرے گا۔ تو کھڑے ہو گا اس میں بیٹے نہ پائے گا تو ناکسان نکائے گا پر اس کا پھل نکھائے گا۔ تیرا بیل تیری آنکھوں کے سامنے ذبح کیا جائے گا۔۔۔۔۔ ٹھوکہ اور پیاما اور بگا اور سب چیزوں کا مقلج ہو کر تو اپنے ان دشمنوں کی خدمت کرے گا جن کو خداوند تیرے برخلاف بھیجے گا۔ اور غنیمت تیری گردن پر لوہے کا جوار کھئے گا۔ جب تک وہ تیرا ناس نہ کر دے۔۔۔۔۔ خداوند تجھ کو زمین کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک تمام قوموں میں پراگندہ کر دے گا۔“

حضرت یوشع کی دعوت اصلاح

بنی اسرائیل کی ذہنیست کو اہل مصر کی غلامی نے جیسا کچھ بگاڑ دیا تھا اس کا اندازہ اس بات سے باسانی کیا جاسکتا ہے کہ مصر سے نکل آنے کے بعد، جبکہ بنی اسرائیل بہت پرستی پر اتر آئے تھے۔ مرتب، حضرت موسیٰ کے خلیفہ اول حضرت یوشع بن نون اپنی آخری تقریر میں بنی اسرائیل کے مجمع عام سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-
”تم خداوند کا خوف رکھو اور نیک بیتی اور صداقت کے ساتھ اس کی پرستش کرو، اور اپنی زبانوں کو دودھ و دھن کی پرستش نہ کرے باپ دادا کے پادشاہوں کی پرستش تھی، اور خداوند کی پرستش

کرو۔ اور اگر خداوند کی پرستش تم کو بڑی معلوم ہوتی ہو تو آج ہی تم اُسے جس کی پرستش کرو گے، بچن
 لو۔۔۔۔۔ اب رہی میری اور میرے گھرانے کی بات۔ سویم تو خداوند ہی کی پرستش کریں گے۔
 اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ۴۰ سال تک حضرت موسیٰ کی اور ۲۰ سال تک حضرت یوشع کی تربیت و رہنمائی
 میں زندگی بسر کر لینے کے بعد بھی یہ قوم اپنے اندر سے ان اثرات کو نہ نکال سکی جو غرارتہ مصر کی بندگی کے دور میں
 اس کی رگ رگ کے اندر اتر گئے تھے۔ ۴۴

فتح فلسطین کے بعد

حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل فلسطین میں داخل ہوئے تو یہاں مختلف قومیں آباد تھیں جتنی
 اقنوری، کنعانی، فیری، حوری، نیرسی، فلسینی وغیرہ۔ ان قوموں میں بدترین قسم کا شرک پایا جاتا تھا۔۔۔۔۔ ساری خدائی
 بہت سے معبودوں میں بٹ کر رہ گئی تھی۔۔۔۔۔ ان دیوتاؤں اور دیویوں کی طرح ایسے ایسے ذلیل اوصاف اور
 اعمال منسوب تھے کہ اخلاقی حیثیت سے انہوں نے ہر کار انسان بھی ان کے ساتھ شہر ہونا پسند نہ کرے۔۔۔۔۔
 ان کے ہاں بچوں کی قربانی کا عام رواج تھا۔ ان کے معاہدہ زنا کاری کے اڈے بنے ہوئے تھے۔ عورتوں کو دیوتاؤں
 بنا کر عبادت کرا ہوا، جن رکھنا اور ان سے بکاریاں کرنا عبادت کے اجزاء میں داخل تھا۔
 قورات میں حضرت موسیٰ کے ذریعہ سے بنی اسرائیل کو جو ہدایات دی گئی تھیں ان میں صاف صاف کہہ دیا
 گیا تھا کہ تم ان قوموں کو ہلاک کر کے ان کے قبضے سے فلسطین کی زمین چھین لینا اور ان کے ساتھ رشتہ بسنے اور ان
 کی اخلاقی و اعتقادی غرابیوں میں مبتلا ہونے سے پرہیز کرنا۔

لیکن بنی اسرائیل جب فلسطین میں داخل ہوئے تو وہ اس ہدایت کو بھول گئے۔ انہوں نے اپنی کوئی متحدہ
 سلطنت قائم نہ کی۔ وہ قبائلی عصبیت میں مبتلا تھے۔ ان کے ہر قبیلے نے اس بات کو پسند کیا کہ مفتوح علاقوں کا
 ایک حصہ لے کر الگ ہو جائے۔ لہٰذا اس تقریر سے ان کا کوئی قبیلہ بھی اتنا حلافتور نہ ہو سکا کہ اپنے علاقے کو
 لے بیٹھ ۲۴ (۱۴-۱۵) سال اس قوم کی کج فطرتی اور دوسلی سمی کے مظاہر کو قرآن نے بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔
 مصر میں حضرت موسیٰ کی دعوت پر لبتیک کہنے سے گریز آزادی پاتے ہی سامری کے زیر اثر اگر گوسالہ پڑتی، گاتے ذبح کرنے
 کے حکم کی مخلصانہ تعمیل کے بجائے حضرت موسیٰ سے سوال در سوال کا سلسلہ صحرا میں من و سلوی کے بطور انجام الہی مفت حاصل
 ہونے پر شکر ادا کرنے کے بجائے پرانی شہری فداؤں کا مطالبہ، جہاد کے موقع پر تعمیل حکم سے انکار، یوم نہیت کے احکام
 میں نقیب زنی، توحید کتاب، قتل انبیاء اور ان پر جہتان بازی، علم فری، کتمان حق، فرضیکہ بنی اسرائیل کی پوری تاریخ اس قسم کے
 سیاہ اوراق سے بھری پڑی ہے۔ دیکھتے! فلسطین کا مختصر سا علاقہ بنی اسرائیل کے جن قبائل میں تقسیم ہو گیا وہ یہ تھے:
 بنی یوہادہ، بنی شمعون، بنی دان، بنی مین، بنی افرایم، بنی روبن، بنی جد، بنی منشی، بنی اشکار، بنی دبولون، بنی کنعانی، بنی اشیر، بنی نفتالی، بنی

مشرکین سے پوری طرح پاک کر دینا۔ آخر کار انہیں یہ گوارا کرنا پڑا کہ مشرکین ان کے ساتھ رہیں۔
اس کا پہلا نچیانہ تو بنی اسرائیل کو یہ بھگتنا پڑا کہ ان قوموں کے ذریعہ سے ان کے اندر شرک گھس آئے۔ اور اس کے ساتھ تدریج دوسری اخلاقی گندگیاں بھی راہ پاسے لگنے لگیں۔

باقیل سے معلوم ہوتا ہے کہ طاقت کے عہد تک صیدا، عوز، دور، مجدہ، بیت شان، جزرہ، یروشلم وغیرہ شہر شریکوں کے قبضے میں رہے اور ان شہروں کی مشرکانہ تہذیب کا بنی اسرائیل پر گہرا اثر پڑا رہا۔ مزید برآں اسرائیلی قبائل کی سرحدوں پر فلسطینیوں، آدومیوں، موآبیوں اور عمونیوں کی طاقت و ریاستیں بھی بدستور قائم رہیں اور انہوں نے بعد میں پے درپے حملے کر کے بہت سا علاقہ اسرائیلیوں سے چھین لیا حتیٰ کہ نوبت یہ آگئی کہ فلسطینیوں سے بنی اسرائیل ہر ایک جہتی دوگوش نکال دیے جلتے اگر عین وقت پر اللہ تعالیٰ طاقت کی قیادت میں اسرائیلیوں کو جمع نہ کر دیتا۔

بنی اسرائیل کا پہلا بڑا دور فساد

حضرت سلیمانؑ کے بعد بنی اسرائیل پر دنیا پرستی کا پھر شدید غلبہ ہوا اور انہوں نے آپس میں لڑکھاپنی دو الگ سلطنتیں قائم کر لیں شمالی فلسطین اور شرقی اردن میں سلطنت اسرائیل، جن کا پایہ تخت آخر کار سامریہ قرار پایا، اور جنوبی فلسطین اور اردوم کے علاقے میں سلطنت یہوویہ جس کا پایہ تخت یروشلم رہا۔ ان دونوں سلطنتوں میں تخت رقابت اور کشاکش اول روز سے شروع ہو گئی اور آخر تک رہی۔

ان میں سے اسرائیلی ریاست کے فرمانروا اور باشندے ہمسایہ قوموں کے مشرکانہ عقائد اور اخلاقی فساد سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ متاثر ہوئے۔ ... حضرت الیاس اور حضرت الیسع علیہما السلام نے اس سیلاب کو روکنے کی انتہائی کوشش کی۔ مگر یہ قوم جس منزل کی طرف جا رہی تھی اس سے باز نہ آئی۔ آخر کار اللہ کا غضب آشوریوں کی شکل میں دو انتہائی اسرائیلی کی طرف متوجہ ہوا اور نویں صدی قبل مسیح سے فلسطین پر آشور کا ناخوشگوار مسلسل حملے شروع ہو گئے۔

دوسرا نچیانہ انہیں یہ بھگتنا پڑا کہ جن قوموں کی شہری ریاستیں انہوں نے ہٹا دی تھیں، انہوں نے اور فلسطینیوں نے جن کا پورا علاقہ غیر مغلوب رہ گیا تھا، بنی اسرائیل کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کیا اور پے درپے حملے کر کے فلسطین کے بڑے حصے سے ان کو بے دخل کر دیا، حتیٰ کہ ان سے خداوند کے عہد کا سندوق و تابوت سکینہ انک چھین لیا آخر کار بنی اسرائیل کو ایک فرماں روا کے تخت اپنی ایک متحدہ سلطنت قائم کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ... اس متحدہ

سلطنت کے تعین فرماں روا ہمو کے حضرت طاقت، حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام فرمانرواؤں نے اس کام کو مکمل کیا جسے بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے احکامات کے تحت شروع کیا تھا۔

سنہ ۳۷ قبل مسیح میں اشور کے تخت گیر فرماں روا سارگون نے سامریہ کو فتح کر کے دولت اسرائیل کا خاتمہ کر دیا۔ بنی اسرائیل کی دوسری ریاست جو یہودیہ کے نام سے جنوبی فلسطین میں قائم ہوئی وہ بھی حضرت سلیمان علیہ السلام کے بعد بہت جلد ہی شرک اور بد اخلاقی میں غرق ہو گئی۔

اگرچہ دولت اسرائیل کی طرح اس پر بھی اشوریوں نے پے در پے حملے کیے، اس کے شہروں کو تباہ کیا، اس کے پائے تخت کا محاصرہ کیا، لیکن یہ ریاست اشوریوں کے ہاتھوں ختم نہ ہو سکی۔ بلکہ صرف بائیس سو سال تک رہ گئی۔ آخر سنہ ۶۰۶ قبل مسیح میں (بابل کے بادشاہ) بخت نصر نے ایک سخت حملہ کر کے یہودیہ کے تمام ٹبر سے چھوٹے بڑوں کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ یہود شکم اور سیکل سلیمانی کو اس طرح پوند خاک کیا کہ اس کی ایک دیوار بھی اپنی جگہ کھڑی نہ رہی۔ یہودیوں کی بہت بڑی تعداد کو ان کے علاقے سے نکال کر ملک ملک میں پھرتا کر دیا۔ ۲۸

خدا کی طرف سے ایک اور موقع دیا گیا جہاں تک سامریہ اور اسرائیل کے لوگوں کا تعلق ہے وہ تو (اشوریوں کی فتح کے بعد) اخلاقی اور اعتقادی زوال کی پستیوں میں گرنے کے بعد پھر نہ اٹھے مگر یہودیہ کے باشندوں میں ایک بقیہ ایسا موجود تھا جو خیر و قائم اور خیر کی دعوت دینے والا تھا۔ اس نے اُن لوگوں میں بھی اصلاح کا کام جاری رکھا جو یہودیہ میں بچے بچے رہ گئے تھے، اور اُن لوگوں کو بھی توبہ و انابت کی ترغیب دی جو بابل اور دوسرے علاقوں میں جلا وطن کر دیے گئے تھے۔ آخر کار رحمت الہی ان کی مددگار ہوئی۔ بابل کی سلطنت کو زوال ہوا۔ ۵۳۹ قبل مسیح میں ایرانی فاتح سائرس دھوڑس یا خسرو نے بابل کو فتح کیا اور اس کے دوسرے ہی سال اس نے فرماں جاری کر دیا کہ بنی اسرائیل کو اپنے وطن واپس جانے اور وہاں دوبارہ آباد ہونے کی عام اجازت ہے۔

سائرس نے یہودیوں کو سیکل سلیمانی کی دوبارہ تعمیر کی اجازت بھی دی۔ مگر ایک عرصے تک ہمسایہ قومیں جو اس علاقے میں آباد ہو گئی تھیں، مزاحمت کرتی رہیں۔ آخر داریوس ددانا، اولیٰ نے سنہ ۵۲۰ قبل مسیح میں یہود کے آخری بادشاہ کے پوتے زردوبابل کو یہودیہ کا گورنر مقرر کیا اور اس نے جتنی نبی، زکریا، نبی اور سردار کاہن یثوع کی نگرانی میں سیکل مقدس نئے سرے سے تعمیر کیا۔

اس زمانے میں حضرت عزرائیل دینِ مومن کی تجدید کا بہت بڑا کام انجام دیا۔ انہوں نے یہودی قوم کے تمام اہل خیر و صلاح کو لوگوں کو ہر طرف سے جمع کر کے ایک مضبوط نظام قائم کیا۔ بائبل کی کتب مقدسہ کو جن میں تورات تھی، مرتب کر کے شائع کیا، یہودیوں کی دینی تعلیم کا انتظام کیا، قوانین شریعت کو نافذ کر کے اُن اعتقادی اور اخلاقی برائیوں کو دور کرنا شروع کیا۔ جو بنی اسرائیل کے اندر غیر قوموں کے اثر سے گھس آئی تھیں۔ اُن تمام مشرک عورتوں کو طلاق دلوائی جن سے یہودیوں نے بپاہ کر رکھے تھے۔ اور بنی اسرائیل سے ازبہ

خدا کی بندگی اور اس کے آئین کی پیروی کا شائق لیا۔

ڈیڑھ سو سال بعد مسیح القدر سے آبا و اجداد یہودی مذہب و تہذیب کا مرکز بن گیا۔

یونانی تسلط اور مکیابی تحریک

انیسویں شالٹ دستوری سلطنت کا قیام ہوا جس کا پایہ تخت انطاکیہ تھا، نے سلسلہ قیام میں فلسطین پر قبضہ کر لیا۔ یہ یونانی فاتح جو مذہباً مشرک اور اخلاقاً اباحت پسند تھے، یہودی مذہب و تہذیب کو سخت ناگوار محسوس کرتے تھے۔ انہوں نے اس کے مقابلے میں سیاسی اور معاشی دباؤ مسلط یونانی تہذیب کو فروغ دینا شروع کیا اور خود یہودیوں میں سے ایک اچھا خاصا غلام خان کا آلہ کار بن گیا۔ اس غلامی مداخلت نے یہودی قوم میں تفرقہ ڈال دیا۔ ایک گروہ نے یونانی لباس، یونانی زبان، یونانی طرز معاشرت اور یونانی کھیلوں کو اپنا لیا اور دوسرا گروہ اپنی تہذیب پر سختی سے قائم رہا۔

سلسلہ قیام میں انیسویں چہارم دہائی کا لقب ایسی فانیس یعنی منظر ہوا تھا، جب تخت نشین ہوا اور اس نے پوری جابرانہ قوت سے یہودی مذہب و تہذیب کی تاریخ کٹی کر چا بیٹھ۔ لیکن یہودی اس جبر سے مغلوب نہ ہوئے اور ان کے اندر ایک زبردست تحریک اٹھنی جو تاریخ میں مکیابی بغاوت کے نام سے مشہور ہے۔ اگرچہ اس کشمکش میں یونانیت زدہ یہودیوں کی ساری بہر دیاں یونانیوں کے ساتھ تھیں اور انہوں نے عملاً مکیابی بغاوت کو کچلنے میں اطمینان کے ظالموں کا پورا ساتھ دیا، لیکن عام یہودیوں میں حضرت عزیر کی بیٹوں کی روح و بنداری کا اتنا زبردست اثر تھا کہ وہ سب مکیابیوں کے ساتھ جڑ گئے اور آخر کار انہوں نے یونانیوں کو نکال کر اپنی ایک آزاد دینی ریاست قائم کر لی جو سترہ قبل مسیح تک قائم رہی۔ اس ریاست کے حدود پھیل کر نصف قطر پورے رقبے پر حاوی ہو گئے جو کہ یہودیہ اور اسرائیل کی ریاستوں کے زیر نگین تھے۔ بلکہ فلسطین کا بھی ایک بڑا حصہ اس کے قبضے میں آ گیا جو حضرت داؤد و سلیمان علیہما السلام کے زمانے میں بھی مستخر ہوا تھا۔

دوسرا دور فساد اور اس کا خمیازہ

مکیابیوں کی تحریک جس اخلاقی و دینی روح کے ساتھ اٹھی تھی وہ بتدریج فنا ہوتی چلی گئی اور اس کی جگہ دوسرا دینا پرستی اور بے روح ظاہر داری نے لے لی۔ آخر کار ان کے درمیان پھوٹ پڑ گئی اور انہوں نے خود دینی فاتح پورسی کو فلسطین آنے کی دعوت دی۔ چنانچہ پورسی مستقل قیام میں آئی اور اس کی طرف متوجہ ہو کر اسرائیلی

لے اس سلسلے میں ان تفصیلی احکام کا ذکر چھوڑ دیا گیا ہے جن کے ذریعے یہودیوں کے عام عقائد و عبادات، شعائر اور اصول معاشرت کو فحشاء بنایا گیا تھا۔ ذکر فرماتے ہیں

بیت المقدس پر قبضہ کر کے یہودیوں کی آزادی کا خاتمہ کر دیا۔ لیکن رومی فاتحین کی یہ مستقل پالیسی تھی کہ وہ مغرب علاقوں پر براہ راست اپنا نظم و نسق قائم کرنے کی بہ نسبت مقامی حکمرانوں کے ذریعہ سے بالواسطہ اپنا کام نکلوانا زیادہ پسند کرتے تھے۔ اس لیے انہوں نے فلسطین میں اپنے زیرِ سیاح ایک ایسی ریاست قائم کر دی جو بالآخر سلطنتِ قسطنطنیہ میں ایک ہوشیار یہودی ہیرودن نامی کے قبضے میں آئی۔ یہ شخص ہیرودا اعظم کے نام سے مشہور ہے۔ . . . اس نے ایک طرف مذہبی پیشواؤں کی سرپرستی کر کے یہودیوں کو خوش رکھا، اور دوسری طرف رومی تہذیب کو فروغ دے کر اور رومی سلطنت کی وفاداری کا زیادہ سے زیادہ مظاہرہ کر کے قیصر کی بھی خوشنودی حاصل کی۔ اس زمانے میں یہودیوں کی دینی و اخلاقی حالت گرتے گرتے زوال کی آخری حد کو پہنچ چکی تھی۔

اس زمانے میں ہیرودا اعظم کے پوتے ہیرودا اگر آپا کو رومیوں نے ان تمام علاقوں کا فرمان روا بنادیا جن پر ہیرودا اعظم اپنے زمانے میں حکمران تھا۔ اس شخص نے برسرِ اقتدار آنے کے بعد مسیح علیہ السلام کے پیروں پر مظالم کی انتہا کر دی۔

اس دور میں عام یہودیوں اور ان کے مذہبی پیشواؤں کی جو حالت تھی اس کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے ان تنقیدوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جو مسیح علیہ السلام نے اپنے خطبوں میں اُن پر کی ہیں۔ اس قوم کی آنکھوں کے سامنے یحییٰ علیہ السلام جیسے پاکیزہ انسان کا سرِ ظلم کیا گیا، مگر ایک آواز بھی اس ظلمِ عظیم کے خلاف نہ اُٹھی۔ اور پوری قوم کے مذہبی پیشواؤں نے مسیح علیہ السلام کے لیے سزا دے موت کا مطالبہ کیا۔ . . . حدیث ہے کہ جب یوحنا پاپا نے ان شامت زدہ لوگوں سے پوچھا کہ . . . تباہِ یسوع کو چھڑو یا برابر آؤ کو تو ان کے پورے مجمع نے بیک آواز ہو کر کہا کہ برابر آؤ چھڑو دے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخری حجت تھی جو اس قوم پر قائم کی گئی۔

اس پر تھوڑا زمانہ ہی گزرا تھا کہ یہودیوں اور رومیوں کے درمیان سخت کشمکش شروع ہو گئی اور ۶۶ء اور ۷۰ء کے درمیان یہودیوں نے کھلی بغاوت کر دی۔ . . . آخر کار رومی سلطنت نے ایک سخت فوجی کارروائی سے اس بغاوت کو کچل ڈالا اور سن ۷۰ء میں یروشلم نے زورِ شمشیر یروشلم کو تاراج کر دیا اس موقع پر قتل عام میں ایک لاکھ ۳۳ ہزار آدمی مارے گئے، ۹۶ ہزار آدمی گرفتار کر کے غلام بنائے گئے، ہزار ہا آدمی کپڑے کپڑے مصری کافروں میں کام کرنے کے لیے بھیج دیے گئے۔ ہزاروں آدمیوں کو کپڑے مختلف شہروں میں بھیجا گیا تاکہ ایسی تھیں اور کلوسیوں میں ان کو جنگلی جانوروں سے پھڑپھڑانے یا شمشیر زلوں کے کھیل کا تختہ مشق بننے کے لیے استعمال کیا جائے۔ تمام دراز قاتل اور حسین لڑکیاں فاتحین کے لیے چن لی گئیں۔ اور یروشلم کے شہر اور مکمل کو بوندِ خاک کر دیا گیا۔ اس کے بعد فلسطین

سے یہودی اثر ایسا مٹا کہ وہ ہزار برس تک اس کو پھر سراٹھانے کا موقع نہ ملا۔ ۴۱

تورات میں تحریر

کتاب استثنا میں حضرت موسیٰ کی جو آخری تقریر نقل کی گئی ہے اس میں وہ بار بار بنی اسرائیل سے عہد لیتے ہیں کہ جو احکام میں نے تم کو پہنچائے ہیں انہیں اپنے دل پر نقش کرنا، اپنی آئندہ نسلوں کو سکھانا، گھر بیٹھے اور راہ چلتے، اور اٹھتے اور لیٹتے ہر وقت ان کا چرچا کرنا، اپنے گھر کی چوکتوں پر ان کو لکھ دینا۔ پھر اپنی آخری وصیت میں انہوں نے تاکید کی کہ فلسطین کی سرحد میں داخل ہونے کے بعد پہلا کام یہ کرنا کہ کوہ عیدال پر بڑے بڑے پتھر نصب کر کے توراۃ کے احکام ان پر کندہ کر دینا۔ نیز بنی لاوی کو توراۃ کا ایک نسخہ دے کر ہدایت فرمائی کہ ہر ساتویں برس عید خیام کے موقع پر قوم کے مردوں، عورتوں، بچوں سب کو جگہ جگہ جمع کر کے یہ پوری کتاب لفظ بلفظ ان کو سناتے رہنا۔ لیکن اس پر بھی کتاب اللہ سے بنی اسرائیل کی غفلت رفتہ رفتہ یہاں تک بڑھی کہ حضرت موسیٰ کے ساتھ ہر برس بعد بنی سیمائی کے سجادہ نشین اور یروشلم کے یہودی فرزند ایک کو یہ معلوم نہ تھا کہ ان کے ہاں توراۃ نامی کوئی کتاب موجود ہے۔ علمائے یہود کا سب سے بڑا قصور یہ تھا کہ انہوں نے کتاب اللہ کے علم کی اشاعت کرنے کے بجائے اس کو رتیوں اور نمند سببی پیشہوروں کے ایک محدود طبقے میں مقید کر رکھا تھا، اور عام خداوندی توراۃ کو درکار، خود یہودی عوام تک کو اس کی ہوا نہ گھنے دیتے تھے۔ پھر جب عام جہالت کی وجہ سے ان کے اندر گراں مایاں پھیلیں تو علماء نے نہ صرف یہ کہ اصلاح کی کوشش نہ کی بلکہ وہ عوام میں اپنی مقبولیت برقرار رکھنے کے لیے ہر اس منکالت اور بدعت کو جس کا رواج عام ہو جاتا، اپنے قول و فعل سے، یا اپنے سکوت سے اٹھتی سند جواز عطا کرنے لگے۔ ۴۲

ان لوگوں نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ کلام الہی کے معنی کو اپنی خواہشات کے مطابق بدلا ہو، بلکہ یہ بھی کیا کہ بائبل میں اپنی تفسیروں کو اپنی قومی تاریخ کو، اپنے اوام اور قیاسات کو، اپنے خیالی فلسفوں کو، اور اپنے اجتہاد سے وضع کیے ہوئے حقیقی قوانین کو کلام الہی کے ساتھ خلط ملط کر دیا۔ اور یہ ساری چیزیں لوگوں کے

۱۔ تورات میں کلام الہی کے تھوڑے بہت اجزاء کے ساتھ یہودی مستفوں، غسروں، داعظوں اور فقیہوں نے جو دوسے اپنی طرف سے چڑھائے ہیں، انہی سے یہودیت کا ڈھانچہ بنتا ہے۔ (مزمین، ۱۹۰۳ء-۱۹۰۴ء، ۲۴-۲۵)۔

۲۔ اس وحیت سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس دین کو قائم رکھنا ہو اس کی تعلیمات کو پھیلانا ہی اس کی حفاظت کا ذریعہ ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی معاشرے کے نظام تعلیم و تربیت میں کتاب الہی کو اولیت اور مرکزیت کا مقام حاصل ہوتا ہے۔ (مزمین، ۲۲-۲۳، ۸-۱۳)۔

۳۔ قرآن کے الفاظ میں علمائے یہود کا حال یہ تھا کہ اکثر علماء اور درویشوں کا حال یہ ہے کہ وہ لوگوں کے مال باطل

سامنے اس حیثیت سے پیش کیں کہ گویا یہ سب اللہ ہی کی طرف سے آئی ہوئی ہیں۔ ہزارہی فلسفہ، ہر مفسر کی تاویل ہر منظم کا الہیاتی عقیدہ اور ہر فقید کا قانونی اجتہاد، جس نے مجموعہ کتب مقدسہ راہبیل، میں جگہ پائی۔ اللہ کا قول (Word of God) بن کر رہ گیا۔ اس پر ایمان لانا فرض ہو گیا۔ اور اس سے پھرنے کے معنی دین سے پھرنے کے ہو گئے۔

ہماری تحقیق یہ ہے کہ عہد عتیق (Old Testament) کی کتب خمسہ (Pentateuch) اصل تورات نہیں ہیں بلکہ اصل تورات دنیا سے ناپید ہو چکی ہے۔ اس نظریہ کی تائید خود عہد عتیق سے ہوتی ہے۔ اس سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے اپنی زندگی کے آخری زمانہ میں حضرت یسوع (یعنی یوشع) کی مدد سے تورات کو مرتب کر کے ایک صندوق میں رکھوا دیا تھا۔ ان کے انتقال کے بعد چھٹی صدی ق م میں جب بخت نصر نے بیت المقدس کو آگ لگا دی تو وہ مقدس صندوق ان تمام کتابوں سمیت جل گیا جو حضرت موسیٰ کے بعد مرتب ہوئے۔ اس تباہی کے دو ڈھائی سو برس بعد حضرت عزیہ نے خود راہبیل کی روایت کے مطابق بنی اسرائیل کے کاہنوں اور لادویوں کے ساتھ مل کر آسمانی الہام سے اس کتاب کو از سر نو مرتب کیا۔ مگر حوادث زمانہ نے اس نئے نسخے کو بھی اپنی اصل صورت میں باقی نہ رہنے دیا۔ سکندر اعظم کی عالمگیر فتوحات کا سیلاب جب یونانی حکومت کے ساتھ علوم و ادب کو لے کر شرق اوسط پر پھیل گیا تو سنہ ۳۰۰ ق م میں تورات کی تمام کتابیں یونانی زبان میں منتقل کر دی گئیں، اور رفتہ رفتہ اصل عبرانی نسخہ متروک ہو کر یونانی ترجمہ رائج ہو گیا۔ پس آج جو تورات ہمارے سامنے ہے اس کی سند کسی طرح حضرت موسیٰ تک نہیں پہنچتی مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ موجودہ تورات میں اصل تورات کا کوئی جزو بھی شامل نہیں ہے، یا یہ سراسر جعلی ہے۔ دراصل جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس تورات میں اصل

مہر لفیوں سے کھلتے ہیں اور انہیں اللہ کی راہ سے روکتے ہیں (زبور ۳۴) یعنی ظالم صرف یہی سم نہیں کرنے کے فتنے پہنچتے ہیں، دشمنیں کھلتے ہیں، ہمدانے ٹوٹتے ہیں۔ ایسے ایسے مذہبی ضابطے اور مراسم ایجاد کرنے ہیں جس کی وجہ سے لوگ اپنی نجات ان سے خریدیں، اور ان کا مزاج دنیا اور شادی و غم کچھ بھی ان کو کھلائے بغیر نہ ہو سکے۔ اور وہ اپنی فہمیں بنانے اور بگاڑنے کے ٹھیکیداران کو سمجھیں بلکہ مزید برآں اپنی انہی اغراض کی خاطر یہ حضرات خلق خدا کو گراہیوں کے جکڑ میں پھنسانے رکھتے ہیں تو آپ کبھی کوئی وعدہ حق اصلاح کے لیے اٹھتی ہے تو سب سے پہلے ہی اپنی عالمانہ ذمہ داریوں اور کتابوں کے حربے سے لے کر اس کا راستہ روکنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

لے استثناء ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴۔

لے ایڈیٹورس، جز دوم، باب چہارم۔

تراات کے ساتھ بہت سی دوسری چیزیں مل جاتی ہیں، اور عید نہیں کہ اُس کی بعض چیزیں اس میں غائب بھی ہو گئی ہوں۔ آج جو شخص بھی محققانہ نگار سے اس کتاب کو پڑھے گا وہ صریح طور پر یہ محسوس کرے گا کہ اس میں خدا کے کلام کے ساتھ یہودی علماء کی تفسیریں، بنی اسرائیل کی قومی تاریخ، اسرائیلی فقہاء کے فائدہ دہانہ اجتہادات اور دوسری بہت سی چیزیں خلط ملط ہو گئی ہیں جنہیں الگ کر کے کلام الہی کو چھانٹ کر ان کا بہت مشکل کام ہے۔ اس کے ساتھ ہم یہ بھی واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ قرآن کی روش سے قرآن کا دین مہربی تھا جو خود قرآن کا دین ہے، اور موسیٰ علیہ السلام اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں بنی اسرائیل ابتدا میں اسی دین کے پیرو تھے، مگر بعد میں انہوں نے اصل دین میں اپنی خواہشات کے مطابق بہت کچھ کی بیشی کر کے ایک نیا مذہبی نظام ”یہودیت“ کے نام سے بنالیا۔ ﷺ

در اصل تو رات سے مراد وہ احکام ہیں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے لے کر ان کی وفات تک تقریباً چالیس سال کے دوران میں ان پر نازل ہوئے۔ ان میں سے دس احکام تو وہ تھے جو اللہ تعالیٰ نے پتھر کی لکڑی پر کندہ کر کے انہیں دیئے تھے۔ باقی ماندہ احکام کو حضرت موسیٰ نے نکھو کر اُس کی بارہ نقول بنی اسرائیل کے فیصلہ کو دے دی تھیں، اور ایک نقل بنی لادی کے حوالے کی تھی تاکہ وہ اس کی حفاظت کریں۔ اسی کتاب کا نام تو رات تھا۔ یہ ایک مستقل کتاب کی حیثیت سے بیت المقدس کی پہلی تباہی کے وقت تک محفوظ تھی۔ اس کی ایک کاپی جو بنی لادی کے حوالے کی تھی، پتھر کی لوحوں سمیت، عہد کے صندوق میں رکھ دی گئی تھی، اور بنی اسرائیل اس کو توریت ہی کے نام سے جانتے تھے۔ اُس سے ان کی تعلیمت اس حد کو پہنچ چکی تھی کہ یہودیہ کے بادشاہ یوساہ کے عہد میں جب بابل سلیمانی کی مہرست ہوئی تو اتفاق سے مرد کاہن (یعنی بابل کے سجادہ نشین اور قوم کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا) کو ایک جگہ توریت رکھی ہوئی مل گئی، اور اس نے ایک خوبصورت طرح اسے شاہی منشی کو دیا اور شاہی منشی نے اسے لے جا کر بادشاہ کے سامنے اس طرح پیش کیا جیسے ایک عجیب الحشاش ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب بخت نصر نے یروشلم فتح کیا اور بابل سمیت شہر کی اینٹ سے اینٹ بجادی تو بنی اسرائیل نے تو رات کے وہ اصل نسخے جو ان کے ہاں طاق نسیان پر رکھے ہوئے تھے، اور بہت ہی تھوڑی تعداد میں تھے، ہمیشہ کے لیے گم کر دیئے۔ پھر جب عزرا کاہن (حضرت عزرا) کے زمانے میں بنی اسرائیل کے بچے کچھے لوگ بابل کی اسیری سے واپس یروشلم آئے اور دوبارہ بیت المقدس تعمیر ہوا تو عزرا نے اپنی قوم کے چند دوسرے بزرگوں کی مدد سے بنی اسرائیل کی پوری تاریخ مرتب کی جو اب بائبل کی پہلی، اکتاویں پر مشتمل ہے۔ اس تاریخ کے چار باب یعنی

۱۔ یعنی موجودہ توراة حضرت موسیٰ کے لائے ہوئے اسلام کی نہیں، بلکہ اس دین اسلام کی نسخہ شدہ صورت یہودیت کی آئینہ دار ہے۔

خروج، اصرار، گنتی، استثناء، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سیرت پر مشتمل ہیں اور اس سیرت ہی میں تاریخ نزل کی ترتیب کے مطابق تواریات کی وہ آیات بھی حسب موقع درج کر دی گئی ہیں جو عزرا اور ان کے مددگار بندگان کو دستیاب ہو سکیں۔ پس اب تواریات ان متشتر اجزائی کا نام ہے جو سیرت موسیٰ کے اندر پھیرے ہوئے ہیں جو انہیں صورت اس علامت سے پہچان سکتے ہیں کہ اس تاریخی بیان کے دوران جہاں کہیں سیرت موسیٰ کا مصنفت کہتا ہے ”خدا نے موسیٰ سے یہ فرمایا“ یا ”موسیٰ نے کہا خداوند“ یا خدا کا ایک سے زائد شرعی ہوتا ہے اور جہاں پھر سیرت کی تصریح ضروری ہوتی ہے وہاں وہ جزء ختم ہو جاتا ہے۔ یہی میں جہاں کہیں کوئی چیز تبدیل کے مصنفت نے تفسیر و تشریح کے طور پر لکھا ہے وہاں ایک عام آدمی کے لیے یہ تفسیر کرنا محنت و مشکل ہے کہ آیا یہ اصل تواریات کا حصہ ہے یا شرح و تفسیر؟

لہٰذا یہی نوعیت حدود تواریات پر توجہ کا لازمہ بنتی، مگر چونکہ امر ہے کہ جس میں شکل میں یہودی تواریات مودتے تھے اس شکل میں بھی وہ نہ تو اس کی اثامت کے لیے کوشاں تھے اور نہ ہی انت وادی سے اس کے مندرجہ احکام ہی کی تبلیغ و تعمیل کرتے تھے۔ اسی لیے قرآن نے اعتراض کیا تھا کہ کہتم علیٰ شیءٍ بآحقہ فیما اختلفتم فیہ (مؤرخین

بہشت خاتم النبیین کے وقت یہود کے مذہبی و معاشی حالات

عرب کے یہودیوں کی مستند تاریخ موجود نہیں

عرب کے یہودیوں کی کوئی مستند تاریخ دنیا میں موجود نہیں ہے۔ انہوں نے خود اپنی کوئی ایسی تحریر کسی کتاب یا کتبہ کی شکل میں نہیں چھوڑی ہے جس سے ان کے ماضی پر کوئی روشنی پڑ سکے۔ اور عرب سے باہر کے یہودی مؤرخین و مصنفین نے ان کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ جزیرۃ العرب میں اگر وہ اپنے بقیعہ انسانی لاش سے بچھڑ گئے تھے۔ اور دنیا کے یہودی سب سے ان کو اپنوں میں شمار ہی نہیں کرتے تھے، کیونکہ انہوں نے عبرانی ہندیب، زبان، حتیٰ کہ نام تک چھوڑ کر عربیت اختیار کر لی تھی۔ حجاز کے آثار قدیمہ میں جو کتبائے طے ہیں ان میں پہلی صدی عیسوی سے قبل یہودیوں کا کوئی نشان نہیں ملتا، اور ان میں بھی صرف چند یہودی نام پائے جاتے ہیں۔ اس لیے یہود عرب کی تاریخ کا بیشتر انحصار ان زبانی روایات پر ہے جو اہل عرب میں مشہور تھیں، اور ان میں اچھا خاصہ خود یہودیوں کا اپنا پھیلا یا ہوا تھا۔

حجاز کے یہودیوں کا یہ دعویٰ تھا کہ سب سے پہلے وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آخری عہد میں یہاں آکر آباد ہوئے تھے۔ اس کا قصہ وہ یہ بیان کرتے تھے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک لشکر ثنبر کے علاقے سے غنائت کو نکالنے کے لیے بھیجا تھا اور اسے حکم دیا تھا کہ اس قوم کے کسی شخص کو زندہ نہ چھوڑیں۔ بنی اسرائیل کے اس لشکر نے یہاں آکر فرمان نبی کی تعمیل کی مگر عمالتہ کے بادشاہ کا ایک لڑکا بڑا خوبصورت جوان تھا، اسے انہوں نے زندہ رہنے دیا اور اس کو ساتھ لیے ہوئے فلسطین واپس پہنچے۔ اس وقت حضرت موسیٰ کا انتقال ہو چکا تھا۔ ان کے جانشینوں نے اس بات پر سخت اعتراض کیا کہ ایک عملیاتی کو زندہ چھوڑ دینا نبی کے فرمان اور سرسیت موسوی کے احکام کی صریح خلاف ورزی ہے۔ اس بنا پر انہوں نے اس لشکر کو اپنی جماعت سے خارج کر دیا اور اسے مجبوراً واپس ثنبر آکر رہیں پس جانا پڑا (کتاب الاغانی، ج ۱، ص ۱۹)۔ اس طرح یہودی گریبا اس بات کے مدعی تھے کہ وہ ۱۲ سو برس قبل مسیح سے یہاں آباد ہیں لیکن درحقیقت اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔ اور اغلب یہ سب کہ یہودیوں نے یہ افسانہ اس لیے

گھڑا تھا کہ اہل عرب پر اپنے قبیلہ الاصل اور عالی الغلبہ ہونے کی دھونس جمائیں۔

دوسری یہودی جہازت، خود یہودیوں کی اپنی روایت کے مطابق سترہ صد قبل مسیح میں بادشاہ تخت نصر نے بیت المقدس کو تباہ کر کے یہودیوں کو دنیا بھر میں پھرتا کر دیا تھا۔ عرب نے یہودیوں کو اس زمانے میں ہمارے متعدد قبائل اور وادی القریٰ، تیمار، اور شرب میں آباد ہو گئے تھے۔ مفتوح البلدان (الملازمی) لیکن اس کا بھی کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔ بعد نہیں کہ اس سے بھی وہ اپنی قدامت ثابت کرنا چاہتے ہوئے۔ درحقیقت جو بات ثابت ہے وہ یہ ہے کہ جب سترہ صد میں رومیوں نے فلسطین میں یہودیوں کا قتل عام کیا پھر سترہ صد میں انہیں اس سرزمین سے نکال باہر کیا۔ اُس دور میں بہت سے یہودی قبائل بھاگ کر حجاز میں پناہ گزین ہوئے تھے، کیونکہ یہ علاقہ فلسطین کے جنوب میں متصل ہی واقع تھا۔ یہاں اگر انہوں نے جہاں چاہے اور سرسبز مقامات رکھے وہاں ٹھہر گئے اور پھر رفتہ رفتہ اپنی جوڑ توڑ اور رسوخواری کی وجہ سے ان پر قبضہ جما لیا۔ ایلہ، بنتنا، تبرک، تیمار، وادی القریٰ، فذک، اور خیبر پر ان کا تسلط اسی دور میں قائم ہوا۔ اور بنی قریظہ، بنی نضیر، بنی تہمل، اور بنی قریظہ بھی اسی دور میں آکر شرب پر قابض ہوئے۔

شرب میں آباد ہونے والے قبائل میں سے بنی نضیر اور بنی قریظہ زیادہ ممتاز تھے، کیونکہ وہ کاہنوں (Priests یا Cohens) کے طبقہ میں سے تھے۔ انہیں یہودیوں میں عالی نسب مانا جاتا تھا اور ان کو اپنی امت میں غریبی ریاست حاصل تھی۔ یہ لوگ جب مدینہ میں آکر آباد ہوئے اس وقت کچھ دوسرے عرب قبائل یہاں رہتے تھے جن کو انہوں نے دبا لیا اور عملاً اس سرسبز و شاداب مقام کے مالک بن بیٹھے۔ اس کے تقریباً تین صدی بعد مسلمانوں نے اس کے اس سبب عظیم کا واقعہ پیش آیا جس کا ذکر سورہ سبا کے دوسرے کچھ میں آیا ہے۔ اس سبب کی وجہ سے قوم سبا کے مختلف قبیلے یمن سے نکل کر عرب کے اطراف میں پھیل جانے پر مجبور ہو گئے۔ ان میں سے غسانی شام میں، غمی حیرہ (عراق) میں، بنی خزاعہ حیدہ و مکہ کے درمیان اور اوس و خزرج شرب میں جا کر آباد ہوئے۔ شرب پر چونکہ یہودی چھائے ہوئے تھے اس لیے انہوں نے اول اول اوس و خزرج کی دال نہ گلنے دی اور یہ دونوں عرب قبیلے چار و ناچار بغیر زمینوں پر بس گئے جہاں ان کو قوت لایموت بھی مشکل سے حاصل ہوتا تھا، آخر کار ان کے سرداروں میں سے ایک شخص اپنے غسانی بھائیوں سے بددماغی کے لیے شام گیا اور وہاں سے ایک لشکر لاکر اس نے یہودیوں کا زور توڑ دیا۔ اس طرح اوس و خزرج کو شرب پر اور اعلیٰہ حاصل ہو گیا۔ یہودیوں کے دو بڑے قبیلے بنی نضیر اور بنی قریظہ شہر کے باہر جا کر بس پر مجبور ہو گئے۔ تیسرے قبیلے بنی قریظہ کی چونکہ ان دونوں یہودی قبیلوں سے ان بن تھی، اس لیے وہ شہر کے اندر ہی مقیم رہا۔ مگر یہاں رہنے کے لیے اسے قبیلہ خزرج کی خواہش تھی۔ اور اس کے مقابلہ میں بنی نضیر و بنی قریظہ نے اوس کی پناہ لی، تاکہ اطراف شرب میں امن کے ساتھ

رو سکیں۔

آنحضرتؐ کی بعثت کے وقت یہودیوں کی پوزیشن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے پہلے آغاز ہجرت تک حجاز میں عربوں اور شہر میں خصوصاً یہودیوں کی پوزیشن کے نمایاں خدوخال یہ تھے:

زبان، لباس، تہذیب و تمدن، ہر لحاظ سے انہوں نے پوری عربیت کا رنگ اختیار کر لیا تھا حتیٰ کہ ان کی غالب اکثریت کے نام تک عربی ہو گئے تھے۔ بارہ یہودی قبیلے جو حجاز میں آباد ہوئے تھے، ان میں سے بنی نضیر کے سوا کسی قبیلے کا نام عبرانی نہ تھا۔ ان کے چند گئے چٹے علماء کے سوا کوئی عبرانی جانتا تک نہ تھا۔ زمانہ جاہلیت کے یہودی شاعرین کا جو کلام ہمیں ملتا ہے ان کی زبان، اور خیالات اور مضامین میں شعرائے عرب سے الگ کوئی امتیازی نشان نہیں پائی جاتی جو انہیں ممتاز کرتی ہو۔ ان کے اور عربوں کے درمیان شادی بیادہ تک کے تعلقات قائم ہو چکے تھے۔ و حقیقت ان میں اور عام عربوں میں دین کے سوا کوئی فرق باقی نہ رہا تھا۔ لیکن ان ساری باتوں کے باوجود وہ عربوں میں غلبہ بالکل نہ ہوسکتے تھے اور انہوں نے شدت کے ساتھ اپنی یہودی حیثیت برقرار رکھی تھی۔ یہ ظاہری عربیت انہوں نے صرف اس لیے اختیار کی تھی کہ اس کے بغیر وہ عرب میں رہ نہ سکتے تھے۔

ان کی اس عربیت کی وجہ سے مغربی مستشرقین کو یہ دھوکا ہوا ہے کہ شاید یہ بنی اسرائیل نہ تھے بلکہ یہودی عرب۔ قبول کرنے والے عرب تھے یا کم از کم ان کی اکثریت عرب یہودیوں پر مشتمل تھی۔ لیکن اس امر کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا کہ یہودیوں نے حجاز میں کبھی کوئی تبلیغی سرگرمی دکھائی ہو۔ ہاں ان کے علماء نسرانی یا دیوبندوں اور مشنریوں کی طرح اہل عرب کو دین یہودی کی طرف دعوت دیتے ہوں۔ اس کے برعکس ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ان کے اندر اسرائیلیت کا شدید تعصب اور نسلی فخر و غرور پایا جاتا تھا۔ اہل عرب کو وہ اُمتی (Priests & Gentiles) کہتے تھے جس کے معنی صرف ان طرح کے نہیں بلکہ وحشی اور جاہل کے تھے۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ان اُمیوں کو وہ انسانی حقوق حاصل نہیں ہیں جو اسرائیلیوں کے لیے ہیں اور ان کا مال ہر جائز و ناجائز طریقے سے مار کھانا اسرائیلیوں کے لیے حلال اور طیب ہے۔ سردارانِ عرب کے ماسوا، عام عربوں کو وہ اس قابل نہ سمجھتے تھے کہ ان کو دین یہودی میں داخل کر کے برابر کا درجہ دے دیں۔ تاریخی طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، نہ روایات عرب میں ایسی کوئی شہادت ملتی ہے کہ کسی عرب قبیلے یا کسی بڑے خاندان نے یہودیت قبول کی ہو۔ البتہ بعض افراد کا ذکر ضرور ملتا ہے جو یہودی ہو گئے تھے۔ ویسے بھی یہودیوں کو تبلیغ دین کے بجائے صرف اپنے کاروبار سے دلچسپی تھی۔ اسی لیے حجاز میں یہودیت ایک دین کی حیثیت سے نہیں پھیلی بلکہ محض چند اسرائیلی قبیلوں کا سرمایہ فخر و ناز ہی بنی رہی۔ البتہ یہودی علماء نے تعویذ گنڈوں اور فال گیری اور جادوگری کا کاذباً خوب چمکا کر دکھا تھا جس کی وجہ سے عربوں پر ان کے علم اور عمل کی دھاک بٹھتی رہتی تھی۔

ان کی معاشی پوزیشن

معاشی حیثیت سے ان کی پوزیشن عرب قبائل کی بنسبت زیادہ مضبوط تھی، چونکہ وہ فلسطین و شام کے زیادہ ممتاز علاقوں سے آئے تھے اس لیے وہ بہت سے ایسے فنون جانتے تھے جو اہل عرب میں رائج نہ تھے۔ اور باہر کی دنیا سے ان کے کاروباری تعلقات بھی تھے۔ ان وجوہ سے شرب اور بالائی حجاز میں غلے کی درآمد اور یہاں سے چھوٹا ہوا کی برآمد ان کے ہاتھ میں آگئی تھی۔ مرغ بائی اور باہی گیری پر بھی زیادہ تران ہی کا قبضہ تھا۔ پارچہ بائی کا کام بھی انہی کے ہاں ہوتا تھا۔ جگہ جگہ سے غلے بھی انہوں نے قائم کر رکھے تھے جہاں شام سے شراب لاکر فروخت کی جاتی تھی بنی قبیلہ زیادہ تر نمنا اور لوہا اور ظروف سازی کا پیشہ کرتے تھے۔ اس سارے رنج بہو پار میں یہ یہودی بے تھاشا منافع خوری کرتے تھے لیکن ان کا سب سے بڑا کاروبار سود خوری کا تھا جس کے حال میں انہوں نے گرد و پیش کی عرب آبادیوں کو پھانس رکھا تھا، اور خاص طور پر عرب قبائل کے شیوخ اور سردار، جنہیں قرض لے کر ٹھاٹھ جھانے اور سبزی بکھارنے کی بیماری لگی ہوتی تھی، ان کے پھندے میں پھنسے ہوئے تھے۔ یہ بھاری شرح سود پر قرض دیتے اور پھر سود و سود کا چکر چلاتے جس کی گرفت میں آ جانے کے بعد شکل ہی سے کوئی نکل سکتا تھا۔ اس طرح انہوں نے عربوں کو معاشی حیثیت سے کھوکھلا کر رکھا تھا۔ مگر اس کا فطری نتیجہ یہ بھی تھا کہ عربوں میں بالعموم ان کے خلاف ایک گہری نفرت پائی جاتی تھی اُن کے تجارتی اور مالی معاملات کا تقاضا یہ تھا کہ وہ عربوں میں سے کسی کے دوست بن کر کسی سے نہ لگاویں اور نہ ان کی باہمی لڑائیوں میں حصہ لیں لیکن دوسری طرف اُن کے مفاد ہی کا تقاضا یہ بھی تھا کہ عربوں کو باہم متحد نہ ہونے دیں اور انہیں ایک دوسرے سے لڑانے رہیں کیوں کہ وہ اس بات کو جانتے تھے کہ جب بھی عرب قبیلے باہم متحد ہوتے، وہ انہیں اُن بڑی بڑی جائیدادوں، باغات اور سرسبز زمینوں پر قابض نہ رہنے دیں گے جو انہوں نے اپنی منافع خوری اور سود خوری سے پیدا کی تھیں۔ مزید یہاں اپنی حفاظت کے لیے ان کے ہر قبیلے کو کسی نہ کسی طاقتور عرب قبیلے سے حلیفانہ تعلقات بھی قائم کرنے پڑتے تھے تاکہ کوئی دوسرا زبردست قبیلہ ان پر ہاتھ نہ ڈال سکے۔ اس بنا پر انہیں نہ صرف عرب قبائل کی باہمی لڑائیوں میں حصہ لینا پڑتا تھا، بلکہ بسا اوقات ایک یہودی قبیلہ اپنے حلیف عرب قبیلہ کے ساتھ مل کر کسی دوسرے یہودی قبیلے کے خلاف جنگ آزما ہو جاتا تھا جس کے حلیفانہ تعلقات قریبی مخالفت کے ساتھ ہوتے تھے۔ شرب میں بنی قریظہ اور بنی نضیر اوس کے حلیف تھے۔ اور بنی قبیلہ خزیج کے ہجرت سے تھوڑی مدت پہلے اوس اور خزیج کے درمیان جو خونریز لڑائی بغاث کے مقام پر ہوئی تھی اس میں یہ اپنے حلیفوں کے ساتھ مل کر ایک دوسرے سے نبرد آزما ہوئے تھے۔

مذہبیت کا نمائشی ڈھانچہ

یہ لوگ توحید، رسالت، وحی، آخرت اور ملائکہ کے قائل تھے، اُس عناوینہ شرعی کو تسلیم کرتے تھے جو خدا کی

طرف سے اُن کے نبی مومنی علیہ السلام پر نازل ہوا تھا، اور اصولاً ان کا دین وہی اسلام تھا جس کی تعلیم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم دے رہے تھے لیکن صدیوں کے انحطاط نے اُن کو اصل دین سے بہت دُور ہٹا دیا تھا۔ ان کے عقائد میں بہت سے غیر اسلامی عناصر کی آمیزش ہو گئی تھی جن کے لیے تورات میں کوئی سند موجود نہ تھی۔ ان کی عملی زندگی میں بکثرت ایسے نجوم اور طریقے رواج پا گئے تھے جو اصل دین میں نہ تھے اور جن کے لیے تورات میں کوئی ثبوت نہ تھا خود تورات کو انہوں نے انسانی کلام کے اندر خلط ملط کر دیا تھا اور خدا کا کلام جس حد تک لفظاً یا معنی محفوظ تھا اس کو بھی انہوں نے اپنی من مانی تاویلوں اور تفسیروں سے مسخ کر رکھا تھا۔ دین کی حقیقی نوج ان میں سے نکل چکی تھی اور ظاہری مذہبیت کا محض ایک بے جان ڈھانچہ باقی تھا جس کو وہ سینہ سے لگاتے ہوئے تھے۔ اُن کے علماء اور مشائخ، اُن کے سردارانِ قوم اور اُن کے عوام، سب کی اعتقادی، اخلاقی اور عملی حالت بگڑ گئی تھی اور اپنے بگاڑ سے ان کو ایسی محبت تھی کہ وہ کسی اصلاح کو قبول کرنے پر تیار نہ ہوتے تھے۔ صدیوں سے مسلسل ایسا ہو رہا تھا کہ جب کوئی اللہ کا بندہ انہیں دین کا سیدھا راستہ بتانے آتا تو وہ اسے اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھتے اور ہر ممکن طریقہ سے کوشش کرتے تھے کہ وہ کسی طرح اصلاح میں کامیاب نہ ہو سکے۔ یہ لوگ حقیقت میں بگڑے ہوئے مسلمان تھے جن کے ہاں بدعتوں اور تحریفوں، موشگافیوں اور فرقہ بندیوں، استعمار گیری و مغز افگنی، خدا فراموشی و دنیا پرستی کی بدولت انحطاط اس حد کو پہنچ چکا تھا کہ وہ اپنا اصل نام ”مسلم“ تک بھٹول گئے تھے، محض ”یہودی“ بن کر رہ گئے تھے اور اللہ کے دین کو انہوں نے محض نسل اسرائیل کی آبائی وراثت بنا کر رکھ دیا تھا۔ ۹:۲۵

مذہبی اور نسلی عصبیت

یہودیوں کا خیال تھا کہ امانت اور دیانت کا لحاظ صرف یہودیوں سے معاملہ کرنے میں ہونا چاہیے غیر یہودیوں کا مال اگر مار لیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ یہ محض یہودی عوام کا جاہلانہ خیال ہی نہیں تھا۔ دراصل یہودیت کا پورا مذہبی نظام ایسا بنا دیا گیا تھا کہ وہ اخلاقی احکام میں اسرائیل اور غیر اسرائیلی کے درمیان قدم قدم پر تفریق کرتا ہے۔ ایک ہی چیز اسرائیل کے ساتھ کی جائے تو ناجائز ہے مگر اسی کا ارتکاب غیر اسرائیلی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے ایک ہی چیز اسرائیلی کے لیے حق ہے مگر غیر اسرائیلی کے لیے حق نہیں ہے مثلاً بائبل میں حکم ہے کہ جو قرض ایک شخص نے دوسرے کو دیا ہو وہ سات سات سال گزر جانے پر ضرور معاف کر دیا جائے مگر ”یہودی“ سے تو اس کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ (استثناء ۱۵: ۲۳)۔ ایک اور جگہ سُود لینے سے منع کیا گیا ہے، مگر تو یہودی کو سُود پر قرض دے تو

لے اس وقت حضرت مومنی کو گزرے ہوئے تقریباً انیس صدیاں گزر چکی تھیں۔ اسرائیلی تاریخ کے حساب سے حضرت موسیٰ

نے سنہ ۱۲۵۰ قبل مسیح میں وفات پائی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سنہ ۵۷۰ قبل مسیح میں منصبِ نبوت پر سرفراز ہوئے۔ (مؤلف،

دسے باپ بھائی کو سود پر قرض نہ دینا۔ (استثنا ۲۳: ۲۰) ایک اور جگہ لکھا ہے: اگر کوئی شخص اپنے اسرائیلی بھائیوں میں سے کسی کو غلام بنانے یا بیچنے کی نیت سے چراتا ہوا پکڑا جائے تو وہ چور مار ڈالا جائے (استثنا ۲۴: ۷)۔

تو وہ میں کہا گیا ہے کہ اگر اسرائیلی کا بیل کسی غیر اسرائیلی کے بیل کو زخمی کر دے تو اس پر کوئی تاوان نہیں مگر غیر اسرائیلی کا بیل اگر اسرائیلی کے بیل کو زخمی کرے تو اس پر تاوان ہے۔ اگر کسی شخص کو کسی جگہ گری پڑی چیز مل جاتے تو اسے دیکھنا چاہیے کہ گرد و پیش کی آبادی کن لوگوں کی ہے۔ اسرائیلیوں کی ہو تو اسے اعلان کرنا چاہیے، غیر اسرائیلیوں کی ہو تو اسے بلا اعلان وہ چیز رکھ لینی چاہیے۔ ربی اشاعیل کہتا ہے کہ اگر ارمی اور اسرائیلی کا مقدمہ قاضی کے پاس آئے تو قاضی اگر اسرائیلی قانون کے مطابق اپنے مذہبی بھائی کو جتوا سکتا ہو تو اس کے مطابق جتو اسے اور کہے کہ یہ ہمارا قانون ہے۔ اور اگر امیوں کے قانون کے مطابق جتوا سکتا ہو تو اس کے تحت جتو اسے اور کہے کہ یہ ہمارا قانون ہے۔ اور اگر دونوں قانون ساتھ نہ دیتے ہوں تو پھر جس جیلے سے بھی وہ اسرائیلی کو کامیاب کر سکتا ہو کرے۔ ربی شموئیل کہتا ہے کہ غیر اسرائیلی کی ہر غلطی سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ ۵۰

اصولوں سے انحراف، جزئیات میں انہماک

علماء یہود شریعت کے چھوٹے چھوٹے احکام کا تو بڑا اہتمام کرتے تھے بلکہ ان کا سارا وقت ان جزئیات کی ناپ تول ہی میں گزرتا تھا جو ان کے فقہاء نے استنباط و استنباط کر کے نکالے تھے، مگر شرک ان کی نگاہ میں ایسا بڑا گناہ تھا کہ نہ خود اس سے بچنے کی فکر کرتے تھے، نہ اپنی قوم کو شرکاء و خیالات اور اعمال سے بچانے کی کوشش کرتے تھے، اور نہ مشرکین کی دوستی اور حمایت ہی میں انہیں کوئی مضائقہ نظر آتا تھا۔ ۵۱

اکابر کے لیے شریعت میں تحریف

یہود اپنے مذہبی احکام سے جس طرح روگردانی کیے ہوئے تھے اس کی ایک مثال وہ مقدمہ ہے جو خیمبر کے یہودی فیصلہ کرانے کی غرض سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے۔ مقدمہ یہ تھا کہ خیمبر کے معتز بن ہذلی نامہ دونوں میں سے ایک عورت اور ایک مرد کے درمیان ناجائز تعلق پایا گیا۔ تو رات کی زور سے ان کی سزا دیکھی، یعنی ایک کہ دونوں کو سنگسار کیا جائے (استثنا باب ۲۲ آیت ۲۳-۲۴)۔ لیکن یہودی اس سزا کو نافذ کرنا نہیں چاہتے تھے ان نے انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ اس مقدمہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچ دیا جائے۔ اگر وہ رجم کے سوا کوئی اور حکم دین تو قبول کر لیا جائے اور رجم ہی کا حکم دیں تو نہ قبول کیا جائے۔ چنانچہ مقدمہ آپ کے سامنے لایا گیا۔ آپ نے جج کا حکم دیا۔ انہوں نے اس حکم کو ماننے سے انکار کیا۔ اس پر آپ نے پوچھا تمہارے مذہب میں اس کی کیا سزا ہے؟ انہوں نے کہا کوڑے مارنا اور منہ کالا کر کے گدھے پر سوار کرنا۔ آپ نے ان کے علماء کو قسم دے کر ان سے پوچھا کیا تورات میں شادی شدہ زانی اور زانیہ کی یہی سزا ہے؟ انہوں نے پھر دم ہی ٹھوٹا جواب دیا۔ لیکن

ان میں سے ایک شخص اس صور یا جو خود یہودیوں کے بیان کے مطابق اپنے وقت میں توراۃ کا سب سے بڑا عالم تھا، خاموش رہا۔ آپ نے اس سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میں تجھے اُس خدا کی قسم دے کر پوچھتا ہوں جس نے تم لوگوں کو فرعون سے بچایا اور طور پر تمہیں شریعت عطا کی، کیا واقعی توراۃ میں زنا کی سزا یہی لکھی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ ”اگر آپ مجھے ایسی بھاری قسم نہ دیتے تو میں نہ بتاتا۔“ واقعہ یہ ہے کہ زنا کی سزا تو رجم ہی ہے مگر ہمارے ہاں جب زنا کی کثرت ہوئی تو ہمارے حکام نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ بڑے لوگ زنا کرتے تو انہیں چھوڑ دیا جاتا اور چھوٹے لوگوں سے یہی حرکت سرزد ہوتی تو انہیں گم کو دیا جاتا۔ پھر جب اس سے عوام میں ناراضی پیدا ہونے لگی تو ہم نے توراۃ کے قانون کو بدل کر یہ قاعدہ بنا لیا کہ زانی اور زانیہ کو کوڑے لگائے جائیں اور انہیں منہ کالا کر کے گدھے پر اٹے منہ سوار کیا جائے۔ ۵۲

حلت و حرمت کے شرعی احکام میں رد و بدل

اللہ تعالیٰ کی نازل کی ہوئی شریعت سے جب یہودیوں نے بغاوت کی اور آپ اپنے شارع بن بیٹھے تو انہوں نے بہت سی پاک چیزوں کو اپنی مشنگافیوں سے خود حرام کر لیا۔ ان اشیاء میں ایک تو ناخن والے جانور ہیں یعنی شتر مرغ، قاز، بٹا وغیرہ۔ دوسرے گائے اور بکری کی چربی۔ باقیبل میں ان دونوں قسم کی حرمتوں کو احکام توراۃ میں داخل کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ چیزیں توراۃ میں حرام نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد حرام ہوئی ہیں اور تاریخ بھی شہادت دیتی ہے کہ موجودہ یہودی شریعت کی تدوین دوسری صدی عیسوی کے آخر میں ربی یہوداہ کے ہاتھوں مکمل ہوئی ہے۔ ۵۳

آنحضور کے متعلق یہود کا نام حقولِ روتہ

قرآن مجید میں ارشاد ہوا ہے:

وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ رَبِّهِمْ لِيُتْلَوْا مِنْهُ وَلِيَذَكِّرُوا أَهْلَ مَدْيَنَ وَكَانُوا قَوْمًا مُّشْرِئِينَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا بِهِمْ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَدَدُوا لَكُمُوهَا كُفُّوا بِهِ (البقرہ آیت ۸۹)

”اور اب جو ایسا کتاب اللہ کی طرف سے ان کے پاس آئی ہے، اس کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ ہے؟ باوجودیکہ وہ اس کتاب کی تصدیق کرتے ہیں کہ اس سے جو باتیں باوجودیکہ اس کی آمد سے پہلے وہ کفار کے مقابلے میں فتح و نصرت کی دعائیں مانگا کرتے تھے، مگر جب وہ چیز آگئی جسے وہ پہچان ہی گئے تو انہوں نے اسے ماننے سے انکار کر دیا۔“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے پہلے یہودی بے چینی کے ساتھ اُس نبی کے منتظر تھے جس کی بعثت کی پیشین گوئی یہ پیشین گوئیوں اس وجہ سے عیسائیوں کی فصل میں بیان کی گئی ہیں کہ معرفت کی جٹوں میں تورات اور انجیل کی پیشین گوئیاں باہم دگر و بدمیں

(مترجمین)

ان کے انبیاء و نبی کی تھیں۔ دعائیں مانگا کرتے تھے کہ جلدی سے وہ آئے تو کفار کا قلب مٹے اور پھر ہمارے عروج کا دور شروع ہو۔ خود اہل مدینہ اس بات کے شاہد تھے کہ بعثت محمدی سے پہلے ہی ان کے ہمسایہ یہودی آئے واپس نہ گئے تھے۔ امید پر جیا کرتے تھے اور ان کا آئے دن کا کلیہ کلام یہی تھا کہ ”اچھا، اب تو جس جس کا چاہے ہم پر ظلم کرے جب وہ نبی آئے گا تو ہم ان سب ظالموں کو دیکھیں گے۔ اہل مدینہ یہ باتیں سننے ہوئے تھے، اسی لیے جب انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات معلوم ہوئے تو انہوں نے آپس میں کہا کہ دیکھنا کہیں یہ یہودی تم سے بازی نہ لے جائیں چلو پہلے ہم ہی اس نبی پر ایمان لے آئیں۔ مگر ان کے پیسے یہ عجیب ماجرا تھا کہ وہی یہودی جو آئے واپس نہ گئے تھے انتظار میں گھبراہٹ میں رہے تھے اس کے آنے پر سب سے بڑھ کر اس کے مخالفت بن گئے۔ اور یہ جو فرمایا کہ وہ اس کو پہچان بھی گئے تو اس کے متعدد ثبوت اسی زمانے میں مل گئے تھے۔ سب سے زیادہ مغرب شہادت ائمہ المؤمنین حضرت عثمان غنیؓ کی ہے جو خود ایک بڑے یہودی عالم کی بیٹی اور دوسرے عالم کی بھتیجی تھیں۔ وہ فرماتی ہیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینے تشریف لائے تو میرے باپ اور چچا دونوں آپ سے ملے گئے۔ بڑی دیر تک آپ سے گفتگو کی۔ پھر جب گھر واپس آئے تو میں نے اپنے کانوں سے ان دونوں کو یہ گفتگو کرتے سنا:

چچا: کیا واقعی یہ وہی نبی ہے جس کی خبریں ہماری کتابوں میں دی گئی ہیں؟
والد: خدا کی قسم ہاں۔

چچا: کیا تم کو اس کا یقین ہے؟
والد: ہاں۔

چچا: پھر کیا ارادہ ہے؟

والد: جب تک جان میں جان ہے اس کی مخالفت کروں گا اور اس کی بات چلنے نہ دوں گا۔

راہنہ شام۔ جلد دوم، صفحہ ۱۶۵، طبع جدید ۱۳۵۲ھ

یہودی کی معاندانہ نقشہ پر داریاں

اہل عرب بالعموم ناخواندہ لوگ تھے اور ان کے مقابلے میں یہودیوں میں ویسے بھی تعلیم کا چرچا زیادہ تھا، اور انفرادی طور پر ان میں ایسے ایسے جلیل القدر علماء پائے جاتے تھے جن کی شہرت عرب کے باہر تک پہنچی ہوئی تھی۔ اس وجہ سے یہودیوں کا عربوں پر علمی رعب بہت زیادہ تھا۔ پھر ان کے علماء اور شلخ نے اپنے مذہبی درباروں کی ظاہری شان جما کر اور اپنی جھانڈ بھونک اور تعویذ گندوں کا کاروبار چلا کر اس رعب کو اور بھی بڑا گہرا اور وسیع کر دیا تھا۔ خصوصیت کے ساتھ اہل مدینہ ان سے بے حد مرعوب تھے، کیونکہ ان کے آس پاس بڑے

بڑے یہودی قبائل آباد تھے، رات دن کا ان سے میل جول تھا، اور اس میل جول میں وہ ان سے اسی طرح شدت کے ساتھ متاثر تھے جس طرح ایک ان پڑھ آبادی زیادہ تعلیم یافتہ زیادہ متمدن اور زیادہ نمایاں مذہبی شخصیت رکھنے والے ہمسایوں سے متاثر ہوا کرتی ہے۔ ان حالات میں حبیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینی شہ و رع کی توقیر کی بات بھی کہ ان پڑھ عرب اہل کتاب یہودیوں سے جا کر پوچھتے کہ آپ لوگ بھی ایک نبی کے پیرو ہیں اور ایک کتاب کو مانتے ہیں، یہ ہیں تباہیں کہ یہ صاحب جو ہمارے اندر نبوت کا دعویٰ لے کر آئے ہیں ان کے متعلق اور ان کی تعلیم کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ اور حبیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تشریف لائے تو یہاں بھی بکثرت لوگ یہودی علماء کے پاس جا جا کر یہی بات پوچھتے تھے مگر ان علماء کے لوگوں کو کبھی صحیح بات نہ بتائی۔ ان کے لیے یہ کہنا تو مشکل تھا کہ وہ توحید جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیش کر رہے ہیں غلط ہے، یا انبیاء اور کتب آسمانی اور ملائکہ اور آخرت کے بارے میں جو کچھ آپ کہہ رہے ہیں اس میں کوئی غلطی ہے، یا وہ اخلاقی اصول جن کی آپ تعلیم دے رہے ہیں ان میں سے کوئی چیز غلط ہے، لیکن وہ صاف صاف اس حقیقت کا اعتراف بھی کرنے کے لیے تیار نہ تھے کہ جو کچھ آپ پیش کر رہے ہیں وہ صحیح ہے۔ وہ نہ سچائی کی کھلی کھلی تردید کر سکتے تھے نہ سیدھی طرح اس کو سچائی مان لینے پر آمادہ تھے۔ ان دونوں راستوں کے درمیان انہوں نے طریقہ یہ اختیار کیا تھا کہ ہر سائل کے دل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف، آپ کی جماعت کے خلاف اور آپ کے مشن کے خلاف کوئی نہ کوئی دوسوسہ ڈال دیتے تھے، کوئی الزام آپ پر چسپاں کر دیتے تھے، کوئی ایسا شوشرہ چھوڑ دیتے تھے جس سے لوگ تسکوک و شبہات میں پڑ جائیں اور طرح طرح کے الجھن میں ڈال دینے والے سوالات چھڑ دیتے تھے تاکہ لوگ ان میں خود بھی الجھیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے پیروں کو بھی الجھانے کی کوشش کریں۔ ان کا یہی رویہ تھا جس کی بنا پر ان سے سورہ بقرہ آیت ۴۲ میں فرمایا گیا ہے کہ حق پر باطل کے پردے نہ ڈالو، نہ جھوٹے پروپیگنڈے اور نہ میرا نہ شبہات و اعتراضات سے حق کو دبائے اور چھپانے کی کوشش نہ کرو، اور حق و باطل کو خلط ملط کر کے دنیا کو دھوکہ نہ دو۔

لہ یہودیوں کی شرانگیزی کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ انہی کی دسیسہ کاریوں سے اسلامی جماعت میں منافقین پیدا ہوتے پھر انہوں نے حضور کے خلاف ہر اہم موقع پر کوئی نہ کوئی شرارت اٹھائی، آپ کے قتل کے لیے بار بار کوششیں کیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جنگ کے فیصلہ کن لمحوں میں تباہ کن تخریبی کارروائیاں کیں۔ یہودیوں کی ان شرانگیزیوں کا تذکرہ واقعات کے سلسلے میں مناسب مواقع پر آئے گا۔ (مزید)

ایضاح نکاح اور نکاح

فصل ۱

عیسائیت کا ظہور اور نشوونما

لفظ نصاریٰ کی تشریح

بعض لوگوں کا یہ خیال غلط ہے کہ ”نصاریٰ“ کا لغتاً ”ناصرہ“ سے ماخوذ ہے جو مسیح علیہ السلام کا وطن تھا۔ دراصل اس کا ماخذ ”نصرت“ ہے اور اس کی بنا وہ قول ہے جو مسیح علیہ السلام کے سوال تَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ (خدا کی راہ میں کون لوگ میرے مددگار بنیں) کے جواب میں حواریوں نے کہا تھا نَحْنُ أَنْصَارُكَ (ہم اللہ کے کام میں مددگار ہیں)۔ عیسائی مصنفین کو بالعموم محض ظاہری مشابہت دیکھ کر یہ غلط فہمی ہوتی کہ مسیحیت کی ابتدائی تاریخ میں ناصرہ یہ Nazarenes کے نام سے جو ایک فرقہ پایا جاتا تھا اور جنہیں حقارت کے ساتھ ناصری اور ایسری کہا جاتا تھا، انہی کے نام کو قرآن نے تمام عیسائیوں کے لیے استعمال کیا ہے لیکن قرآن صاف کہہ رہا ہے کہ انہوں نے خود کہا تھا کہ ہم ”نصاریٰ“ ہیں (آل عمران ۵۲) اور یہ ظاہر ہے کہ عیسائیوں نے کبھی اپنا نام ناصری نہیں رکھا۔ ۴۵۹

اس سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے پیروں کا نام کبھی ”عیسائی“ یا ”مسیحی“ نہیں رکھا تھا کیونکہ وہ اپنے نام سے کسی نئے مذہب کی بنیاد لے نہیں آتے تھے۔ ان کی دعوت اُسی دین کو نازہ کرنے کی طرف تھی جسے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان سے پہلے اور بعد کے انبیاء علیہم السلام نے کو آتے تھے۔ اس لیے انہوں نے عام بنی اسرائیل اور پیروان شریعت موسوی سے الگ نہ کوئی جماعت بنائی اور نہ اس کا کوئی مستقل نام رکھا۔ ان کے ابتدائی پیروں نے خود بھی نہ اپنے آپ کو اسرائیلی ملت سے الگ سمجھتے تھے، نہ ایک مستقل گروہ بن کر رہے، اور نہ انہوں نے اپنے لیے کوئی امتیازی نام اور نشان قرار دیا۔ وہ عام یہودیوں کے ساتھ بیت المقدس ہی کے میکل میں عبارت کرنے کے لیے جاتے تھے اور اپنے آپ کو موسوی شریعت ہی پر عمل کرنے کا پابند سمجھتے تھے (ملاحظہ ہو کتاب اعمال ۱: ۱۰-۱۴: ۱۰)۔

عیسائیوں کی عام بنی اسرائیل سے علیحدگی

آگے چل کر عیدانی کا عمل دو جانب سے شروع ہوا۔ ایک طرف حضرت عیسیٰ کے پیروں میں سے یوں

(سینٹ پال) نے شریعت کی پابندی ختم کر کے یہ اعلان کر دیا کہ مسیح پر ایمان لے آنا نجات کے لیے کافی ہے اور دوسری طرف یہودی علماء نے پیروانِ مسیح کو ایک گمراہ فرقہ قرار دے کر عاتقہ بنی اسرائیل سے کاٹ دیا لیکن اس عداوت کے باوجود ابتداءً اس نئے فرقے کا کوئی خاص نام نہ تھا۔ خود پیروانِ مسیح اپنے لیے کبھی "شاگرد" کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور کبھی اپنے رفقاء کا ذکر "بھائیوں" (اخوان) ایمان داروں (مؤمنین)، جو ایمان لائے (الَّذِينَ آمَنُوا) اور "مقدسوں" کے الفاظ سے کرتے تھے۔ (کتاب اعمال ۲: ۴۴-۴۵، ۹: ۲۶، ۱۱: ۲۹، ۱۳: ۵۲، ۱۵: ۲۲)۔

یہودیوں (۱۵: ۲۵) نے یہودی (۲۰: ۱)۔ بخلاف اس کے یہودی (ان لوگوں کو کبھی "گلیلی" کہتے تھے اور کبھی "ناصرین" کا لقب فرقہ" کہہ کر پکارتے تھے (اعمال ۲۲: ۵، ۲۸: ۱۲)۔ یہ نام دھرنے کی کوشش انہوں نے ازراہ طنز و تشبیہ اس بنا پر کی تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وطن ناصرو تھا اور وہ فلسطین کے ضلع گلیل میں واقع تھا۔ لیکن یہ طنز یہ الفاظ اس حد تک رائج نہ ہو سکے کہ پیروانِ مسیح کے لیے نام کی حیثیت اختیار کر جاتے۔

ان کا نام "مسیحی" کیسے پڑا؟

اس گروہ کا موجودہ نام مسیحی (Christians) پہلی مرتبہ سسگسٹیا سسگسٹہ میں انطاکیہ کے مشرک باشندوں نے رکھا تھا جب کہ سینٹ پال اور تیرتاس نے وہاں پہنچ کر اپنے مذہب کی تبلیغ عام شروع کی (اعمال ۱۱: ۲۶)۔ یہ نام بھی دراصل طنز و تمسخر کے طور پر مخالفین کی طرف سے رکھا گیا تھا، اور پیروانِ مسیح اسے خود اپنے نام کے طور پر قبول کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ لیکن جب ان کے دشمنوں نے ان کو اسی نام سے پکارنا شروع کر دیا تو ان کے لیڈروں نے کہا کہ اگر تمہیں مسیح کی طرف نسبت دے کر "مسیحی" کہا جاتا ہے تو تمہیں اس پر شرمانے کی کیا ضرورت ہے (۱ پطرس ۴: ۱۶)۔ اس طرح رفتہ رفتہ یہ لوگ خود بھی اپنے آپ کو اسی نام سے موسوم کرنے لگے جس سے ان کے دشمنوں نے طنزاً انہیں موسوم کیا تھا، یہاں تک کہ آخر کار ان کے اندر سے یہ احساس ہی ختم ہو گیا کہ یہ دراصل بُرا لقب تھا جو انہیں دیا گیا تھا۔

قرآن مجید نے اسی لیے مسیح کے ماننے والوں کو مسیحی یا عیسائی کے نام سے یاد نہیں کیا ہے۔ بلکہ انہیں یاد دلا رہا ہے کہ تم دراصل ان لوگوں کے نام لیوا ہو جنہیں عیسیٰ ابن مریمؑ نے پکارا تھا کہ هُمْ اَنْصَارِيٌّ اِلٰى اللّٰهِ، مَن هُوَ جِوَاللّٰہِ کی راہ میں میری مدد کرے گا اور انہوں نے جواب دیا تھا کہ هُمْ اَنْصَارُ اللّٰهِ، ہم اللہ کی راہ میں مددگار ہیں۔ اس لیے تم اپنی ابتدائی اور بنیادی حقیقت کے اعتبار سے نصاریٰ یا انصار ہو لیکن کتب عیسائی مشنری اس یاد دہانی پر قرآن کا شکریہ ادا کرنے کے بجائے اُلٹی شکایت کر رہے ہیں کہ قرآن نے ان کو مسیحی کہنے کے بجائے نصاریٰ کے نام سے کیوں موسوم کیا؟

عیسائیت کا زمانہ ظہور

یہودیت اور عیسائیت دونوں بعد کی پیداوار ہیں۔ یہودیت اپنے اس نام اور مذہبی خصوصیات اور رسوم و قواعد کے ساتھ عیسوی قبل مسیح میں پیدا ہوئی۔ اور عیسائیت جن عقائد اور مخصوص مذہبی تصورات کے مجموعے کا نام ہے وہ تو حضرت مسیح کے بھی ایک مدت بعد وجود میں آئے ہیں۔ اب یہ سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے کہ اگر آدمی کے برسر ہدایت ہونے کا مدار یہودیت یا عیسائیت اختیار کرنے ہی پر ہے تو حضرت ابراہیم اور دوسرے انبیاء اور نیک لوگ جو ان مذہبوں کی پیدائش سے صدیوں پہلے پیدا ہوئے تھے اور جن کو یہودی اور عیسائی بھی ہدایت یافتہ مانتے ہیں، وہ آخر کس چیز سے ہدایت پاتے تھے ظاہر ہے وہ یہودیت اور عیسائیت نہ تھی۔ لہذا یہ بات آپ سے آپ واضح ہوگئی کہ انسان کے ہدایت یافتہ ہونے کا مدار ان مذہبی خصوصیات پر نہیں ہے جن کی وجہ سے یہ یہودی اور عیسائی وغیرہ مختلف فرقے بنے ہیں بلکہ دراصل اس کا مدار اس عالمگیر صراطِ مستقیم کے اختیار کرنے پر ہے جس سے ہر زمانے میں انسان ہدایت پاتے رہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ خود یہود و نصاریٰ کی اپنی مقدس کتابیں اس بات پر گواہ ہیں کہ حضرت ابراہیم ایک اللہ کے سوا کسی دوسرے کی پرستش، تقدیس، بندگی اور اطاعت کے قائل نہ تھے اور ان کا مشن ہی یہ تھا کہ خدا کی صفات و خصوصیات میں اللہ کے ساتھ کسی اور کو شریک نہ ٹھہرایا جائے۔ لہذا یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہودیت اور نصرانیت دونوں اس راہِ راست سے منحرف ہو گئی ہیں جس پر حضرت ابراہیم چلتے تھے، کیونکہ ان دونوں میں شرک کی آمیزش ہو گئی ہے۔ ۵۸ھ

عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کو خدا قرار دینا

عیسائیوں نے ابتداءً مسیح کی شخصیت کو انسانیت اور الوہیت کا مرکب قرار دے کر ایک ایسی غلطی کی تھی جس کے نتیجے میں ان کے لیے مسیح کی حقیقت ایک معما بن کر رہ گئی۔ ان کے علمائے لفاظی اور قیاس آرائی کی مدد سے اس مسئلے کو حل کرنے کی جتنی کوشش کی اتنے ہی زیادہ الجھتے چلے گئے۔ ان میں سے جس کے ذہن پر اس مرکب شخصیت کے جزو انسانی نے غلبہ کیا اس نے مسیح کے ابن اللہ ہونے اور زمین سے نقل خدا کوئی میں سے ایک ہونے پر زور دیا۔ اور جس کے ذہن پر جزو الوہیت کا اثر زیادہ غالب ہوا اس نے مسیح کو اللہ کا جسمانی ظہور قرار دے کر ابن اللہ بنا دیا اور اللہ ہونے کی حیثیت ہی سے اس کی عبادت کی۔ ان کے درمیان بیچ کی راہ جنہوں نے نکالنی چاہی انہوں نے سارا زور ایسی غلطی تعبیریں فراہم کرنے پر صرف کر دیا جن سے مسیح کو انسان بھی کہا جاتا رہے اور اس کے ساتھ خدا بھی سمجھا جاسکے۔ خدا اور مسیح الگ۔ الگ بھی ہوں اور پھر ایک بھی رہیں۔ ۵۹ھ

حضرت عیسیٰ کے کلمہ اللہ ہونے کا مفہوم

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلَّمَ اللَّهُ فِي الْإِنْسَانِ آيَةُ ١١

”مسیح عیسیٰ ابن مریم اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ اللہ کا ایک رسول تھا اور ایک فرمان تھا“

اصل میں فقہاء کلمہ استعمال ہو رہے۔ مریم کی طرف کلمہ بھیجنے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے مریم علیہا السلام کے رحم پر یہ فرمان نازل کیا کہ وہ کسی مرد کے لطف سے سیراب ہوئے بغیر حمل کا استغفار قبول کر لے عیسائیوں کو ابتداً مسیح علیہ السلام کی پیدائش بے پدر کا ہی راز بتایا گیا تھا، مگر انہوں نے یونانی فلسفہ سے گمراہ ہو کر پہلے لفظ کلمہ کو ”کلام“ یا ”ناطق“ (Logos) کا ہم معنی سمجھ لیا پھر اس کلام و نطق سے اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفت کلام مراد لے لی پھر یہ قیاس قائم کیا کہ اللہ کی اس ذاتی صفت نے مریم علیہا السلام کے بطن میں داخل ہو کر وہ جسمانی صورت اختیار کی جو مسیح کی شکل میں ظاہر ہوئی۔ اس طرح عیسائیوں میں مسیح علیہ السلام کی اُلوہیت کا عارِ عقیدہ پیدا ہوا اور اس غلط تصور نے جڑ پکڑ لی کہ خدا نے خود اپنے آپ کو اپنی انسانی صفات میں سے نطق و کلام کی صفت کو مسیح کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔

عقیدہ تثلیث

سورۃ فہم کی آیت ۱، ۲ میں حضرت مسیح کو روحِ مقدس و خدا کی طرف سے ایک روح کہا گیا ہے اور سورۃ البقرہ میں اس معنوں کو یوں ادا کیا گیا ہے کہ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اتَّقُوْا اللَّهَ الَّذِيْ هُوَ اَكْبَرُ مِنْكُمْ يَسْجُدُ لَكَ الْمَلٰٓئِكَةُ ذَلِكُمْ فَسَمَاءُ اُولٰٓئِكَ يَرْجُوْنَ غِيُوْرًا يَّوْمَ تَخْرُجُ السَّحَابُ فَتَرْكَبُهَا مَلَائِكَةٌ مُّقَاتِلَةٌ يُدْخِلُكَ الْمَلٰٓئِكَةُ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِيْ سَحَابٍ مُّقَاتِلَةٍ يُدْخِلُكَ الْمَلٰٓئِكَةُ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِيْ سَحَابٍ مُّقَاتِلَةٍ يُدْخِلُكَ الْمَلٰٓئِكَةُ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِيْ سَحَابٍ مُّقَاتِلَةٍ

عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے مسیح علیہ السلام کو وہ پاکیزہ روح عطا کی تھی جو بدی سے ناست تھی۔ ہر امر حقانیت اور راست بازی تھی اور از مرنا یا فضیلت اخلاق تھی یہی تعریف آنجناب کی عیسائیوں کو بتائی گئی تھی مگر انہوں نے اس میں بھی غلو کیا۔ روح من اللہ کو عین روح اللہ قرار دے لیا اور روح القدس (Holy Ghost) کا مطلب یہ لیا کہ وہ اللہ کی اپنی روح مقدس تھی جو مسیح کے اندر داخل کر گئی تھی۔ اس طرح اللہ اور مسیح کے ساتھ ایک تیسرا خدا روح القدس کو بنا ڈالا گیا۔ یہ عیسائیوں کا دوسرا زبردست غلو تھا جس کی وجہ سے وہ گمراہی میں مبتلا ہوئے اُلطف یہ ہے کہ آج بھی انجیل متی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ فرشتے نے اُسے رُحیٰن پر حجت تیار کرنا خواب میں دکھائی دے کر کہا کہ اُسے یوسف ابن داؤد، اپنی بیوی مریم کو اپنے ہاں لے آنے سے نہ ڈر، کیونکہ جو اس کے پیٹ میں ہے وہ روح القدس کی قدرت سے ہے“ (باب ۱، آیت ۲) اللہ

حقیقت یہ ہے کہ عیسائی بیک وقت توحید کو بھی مانتے ہیں اور تثلیث کو بھی مسیح علیہ السلام کے صریح اقوال جو انجیل میں ملتے ہیں ان کی بنا پر کوئی عیسائی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ خدا جس ایک ہی خدا ہے اور اس کے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں ہے۔ ان کے لئے تسلیم کیے بغیر عارہ نہیں ہے کہ تو یہ اصل دین ہے۔

مردہ جو ایک غلط فہمی ابتداء میں ان کو پیش آگئی تھی کہ کلام اللہ نے مسیح کی شکل میں ظہور کیا اور روح اللہ نے اس میں حلول کیا، اس کی وجہ سے انہوں نے مسیح اور روح القدس کی الٰہیت کو بھی خداوند عالم کی الٰہیت کے ساتھ ماننا خواہ مخواہ اپنے اوپر لازم کر لیا۔ اس زبردستی کے التزام سے ان کے لیے یہ مسئلہ ایک ناقابل حل چیلن بن گیا کہ عقیدہ توحید کے باوجود عقیدہ تثلیث کو، اور عقیدہ تثلیث کے باوجود عقیدہ توحید کو کس طرح نباہیں۔ تقریباً ۱۵۰ برس سے مسیحی علماء اسی خود پیدا کردہ مشکل کو حل کرنے میں سرکھپا رہے ہیں۔ عیسویوں نے اسی کی مختلف تعبیرات پر مشتمل ہیں۔ اسی پر ایک گروہ نے دوسرے کی تکفیر کی ہے اسی کے بھگڑوں میں کلیسا پر کلیسا الگ ہوتے چلے گئے ہیں۔ اسی پر ان کے سارے علم کلام کا زور صرف ہوا ہے۔ حالانکہ یہ مشکل خدا نے پیدا کی تھی نہ اس کے بھیجے ہوئے مسیح نے، اور نہ اس مشکل کا کوئی حل ممکن ہے کہ خدا تین ہی مانے جائیں اور پھر وحدانیت ہی برقرار رہے۔ اس مشکل کو صرف ان کے غلو نے پیدا کیا ہے اس کا صرف یہی حل ہے کہ وہ غلو سے باز آجائیں، مسیح اور روح القدس کی الٰہیت کا تحلیل چھوڑ دیں، صرف اللہ کو الٰہ واحد تسلیم کر لیں اور مسیح کو صرف اس کا پیغمبر قرار دیں نہ کہ کسی طور پر شریک فی الٰہیت۔ لکھ

شرک اور اولیاء پرستی

پانچویں صدی کے وسط تک پہنچتے پہنچتے عام عیسائیوں میں اور خصوصاً رومن کیتھولک کلیسا میں شرک اور اولیاء پرستی اور قبر پرستی کا پورا زور ہو چکا تھا۔ بزرگوں کے آستانے پڑیے جا رہے تھے۔ اور مسیح، مریم اور خوریوں کے مجسمے گرجوں میں رکھے جا رہے تھے۔ اصحاب کہف کے نبوت سے چند ہی سال پہلے ۳۳۷ء میں پوربی عیسائی دنیا کے مذہبی پیشواؤں کی ایک کونسل اسی افسس کے مقام پر منعقد ہو چکی تھی جس میں مسیح علیہ السلام کی الٰہیت اور حضرت مریم کے ”مادرِ خدا“ ہونے کا عقیدہ چرچ کا سرکاری عقیدہ قرار پایا تھا۔ اس تاریخ کو نگاہ میں رکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ”الَّذِينَ عَلِمُوا عَلَىٰ امْرُؤِهِمْ مِن مَّوَدَّةِ لَوْگ ہیں جو سچے پیر و ان مسیح کے مقابلے میں اُس وقت عیسائی عوام کے رہنما اور سربراہ کا رہنے ہوئے تھے۔ اور مذہبی اور سیاسی امور کی باتیں جن کے ہاتھوں میں تھیں۔ یہی لوگ دراصل شرک کے علمبردار تھے۔ اور انہوں نے ہی فیصلہ کیا کہ اصحاب کہف کا مقبرہ بنا کر اس کو عبادت گاہ بنایا جائے۔ لکھ

موجودہ عیسائیت اور سینٹ پال

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ابتدائی پیرو آپ کو صرف نبی مانتے تھے، موسوی شریعت کا اتباع کرتے

تھے، عقائد اور احکام اور عبادات کے معاملہ میں اپنے آپ کو دوسرے بنی اسرائیل سے قطعاً الگ نہ سمجھتے تھے، اور یہودیوں سے ان کا اختلاف صرف اس امر میں تھا کہ یہ حضرت عیسیٰ کو مسیح تسلیم کر کے ان پر ایمان لائے تھے اور وہ ان کو مسیح ماننے سے انکار کرتے تھے بعد میں جب سینٹ پال اس جماعت میں داخل ہوا تو اس نے رومیوں، یونانیوں اور دوسرے غیر یہودی اور غیر اسرائیلی لوگوں میں بھی اس دین کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی، اور اس غرض کے لیے ایک نیا دین بنا ڈالا جس کے عقائد اور اصول اور احکام اُس دین سے بالکل مختلف تھے جسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پیش کیا تھا۔ اس شخص نے حضرت عیسیٰ کی کوئی صحبت نہیں پائی تھی بلکہ اُن کے زمانے میں وہ اُن کا سخت مخالف تھا اور ان کے بعد بھی کئی سال تک اُن کے پیروؤں کا دشمن بنا رہا۔ پھر جب اس جماعت میں داخل ہو کر اس نے ایک نیا دین بنا کر شروع کیا اُس وقت بھی اس نے حضرت عیسیٰ کے کسی قول کی سند نہیں پیش کی بلکہ اپنے کثرت والہام کو بنیاد بنایا۔ اس نئے دین کی تشکیل میں اُس کے پیش نظر میں یہ مقصد تھا کہ دین ایسا ہو جسے عام غیبر یہودی (Gentile) دینا قبول کرے۔ اُس نے اعلان کر دیا کہ ایک عیسائی شریعت یہودی تمام پابندیوں سے آزاد ہے۔ اس نے کھانے پینے میں حرام و حلال کی ساری قیود ختم کر دیں۔ اس نے ختنہ کے حکم کو بھی منسوخ کر دیا جو غیر یہودی دنیا کو خاص طور پر ناگوار تھا۔ حتیٰ کہ اس نے مسیح کی اُلوہیت اور اُن کے ابن خدا ہونے اور صلیب پر جان سے گئے اور لاواؤم کے پیدا نشی گناہ کا کفارہ بن جانے کا عقیدہ بھی تصنیف کر ڈالا کیونکہ عام مشرکین کے فرائض سے یہ بہت مناسبت رکھتا تھا۔ مسیح کے ابتدائی پیروؤں نے ان بدعات کی فراغت کی، مگر سینٹ پال نے جو دراز کھولا تھا، اس سے غیر یہودی عیسائیوں کا ایک ایسا زبردست سیلاب اس مذہب میں داخل ہو گیا جس کے مقابلے میں وہ مٹھی بھر درگ کسی طعن نہ ٹھیر سکے۔ تاہم تیسری صدی عیسوی کے اختتام تک بکثرت لوگ ایسے موجود تھے جو مسیح کے اُلوہیت کے عقیدے سے انکار کرتے تھے۔

پولوسی عقاید چھپا گئے

مگر چوتھی صدی کے آغاز ۳۲۵ء میں نیقیہ (Nicaea) کی کونسل نے پولوسی عقائد کو قطعی طور پر مسیحیت کا مستقیم مذہب قرار دے دیا۔ پھر رومی سلطنت خود عیسائی ہو گئی اور قیصر تھیوڈوسیوس کے زمانے میں یہی مذہب سلطنت کا سرکاری مذہب بن گیا۔ اس کے بعد قدرتی بات تھی کہ وہ تمام کتابیں جو اس عقیدے کے خلاف ہوں، مردود قرار دے دی جائیں اور صرف وہی کتابیں معتبر ٹھہرائی جائیں جو اس عقیدے سے مطابقت رکھتی ہوں۔ ۳۶۷ء میں پہلی مرتبہ اٹھانا سیوس (Athanasius) کے ایک خط کے ذریعے معتبر و مستقیم کتابوں کے ایک مجموعہ کا اعلان کیا گیا۔ پھر اس کی توثیق ۳۸۱ء میں ڈیسیس (Dagastus) کے زیر صدارت ایک مجلس نے کی، اور پانچویں صدی کے آخر میں پوپ گلاسیوس (Gelasius) کے

نے اس مجروح کو مسلم قرار دینے کے ساتھ ساتھ ان کتابوں کی ایک فہرست مرتب کر دی جو غیر مسلم نہیں جانتے جن پر لوسی عائد کو بنیاد بنا کر مذہبی کتابوں کے معتبر اور غیر معتبر ہونے کا یہ فیصلہ کیا گیا تھا، ان کے متعلق کبھی کوئی عیسائی عالم یہ دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ ان میں سے کسی عقیدے کی تعلیم خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی بلکہ معتبر کتابوں کے مجموعہ میں جو انجیلیں شامل ہیں، خود ان میں بھی حضرت عیسیٰ کے اپنے کسی قول سے ان عائد کا ثبوت نہیں ملتا۔

ربانیت کا ظہور اور اس کے اسباب

حضرت عیسیٰ کے بعد دو سو سال تک عیسائی کلیسا ربانیت سے نا آشنا تھا۔ مگر ابتدا ہی سے مسیحیت (تھو ریٹ شدہ) میں اس کے جراثیم پلستے جلتے تھے اور وہ تمثیلات اس کے اندر موجود تھے جو اس چیز کو جنم دیتے تھے ترک و تہجد کو اخلاقی ائیڈیل قرار دینا اور درویشانہ زندگی کو شادی بیاہ اور دیوی کاروبار کی زندگی کے مقابلے میں اعلیٰ و افضل سمجھنا ہی ربانیت کی بنیاد ہے۔ اور یہ دونوں چیزیں مسیحیت میں ابتدا سے موجود تھیں۔ خصوصیت کے ساتھ تہجد کو تقدس کا ہم معنی سمجھنے کی وجہ سے کلیسا میں مذہبی خدمات انجام دینے والوں کے لیے یہ بات ناپسندیدہ خیال کی جاتی تھی کہ وہ شادی کریں، بال بچوں والے ہوں اور خانہ داری کے کھیلوں میں پڑیں۔ اس چیز نے تیسری صدی تک پہنچتے پہنچتے ایک فتنے کی شکل اختیار کر لی، اور ربانیت ایک و باکی طرح مسیحیت میں پھیلنے شروع ہوئی۔

تین اسباب

تاریخی طور پر اس کے تین بڑے اسباب تھے:

ایک یہ کہ قدیم مشرق سوسائٹی میں شہوانیت، بد کرداری اور دنیا پرستی جس شدت کے ساتھ پھیلی ہوئی تھی اس کا نوڑ کرنے کے لیے عیسائی علماء نے اعتدال کی راہ اختیار کرنے کے بجائے انتہا پسندی کی راہ اختیار کی انہوں نے عفت پر اتنا زور دیا کہ عورت و مرد کا تعلق بجائے خود جن قرار پا گیا خواہ وہ نکاح کی صورت ہی میں کیوں نہ ہو۔ انہوں نے دنیا پرستی کے خلاف اتنی شدت برتی کہ آخر کار ایک دیندار آدمی کے لیے سرے سے کسی قسم کی املاک رکھنا ہی گناہ بن گیا اور اخلاق کا معیار یہ ہو گیا کہ آدمی بالکل مفلس اور ہر لحاظ سے مارک لڈ بنا

لہ آج اسی انتہا پسندی کا رد عمل یہ دوسری انتہا پسندی ہے کہ عورت و مرد کے درمیان نکاح کے دائرے کے باہر بھی جنسی تعلق کی کھلی چھوٹ ہے، اور اب اس تعلق میں کسی انتہا رازداری کی ضرورت بھی نہیں درمیان

ہو۔ اسی طرح مشرک سوسائٹی کی لذت پرستی کے جواب میں وہ اس انتہائیکم جاپہنچے کہ ترک لذات، نفس کو مارنا اور خواہشات کا قلع قمع کر دینا اخلاق کا مقصود بن گیا۔ اور طرح طرح کی ریاضتوں سے جسم کو اذیتیں دینا روحانیت کا کمال اور اس کا ثبوت سمجھا جانے لگا۔

دوسرے بڑے مسیحیت جب کامیابی کے ذریعے داخل ہو کر عوام میں پھیلنے شروع ہوئی تو اپنے مذہب کی توسیع و اشاعت کے شوق میں کلیسا ہر اس بُرائی کو اپنے دائرے میں داخل کرتا چلا گیا جو عام لوگوں میں مقبول تھی۔ اولیہ پرستی نے قدیم بتوں کی جگہ سے لی۔ ہورس (Horus) اور آتیس (Isis) کے مجسموں کی جگہ مسیح اور قدیم کے بت پرستوں کے جگہ سے لی۔ سیتھ (Saturnalia) کی جگہ کرسمس کا تہوار منایا جانے لگا۔ قدیم زمانے کے تعویذ گٹھے، عملیات، فال گیری، غیب گوئی اور جن مجبوت بھگانے کے عمل سب عیسائی دہلیشوں نے شروع کر دیے۔

اسی طرح چونکہ عوام اس شخص کو خدا رسیدہ سمجھتے تھے جو گناہ اور ننگا ہوا اور کسی بھٹ یا کھوہ میں رہے، اس لیے عیسائی کلیسا میں ولایت کا یہی تصور مقبول ہو گیا اور ایسے ہی لوگوں کی کرامتوں کے قصوں سے عیسائیوں کے ہاں مذکرۃ الاولیاء قسم کی کتابیں تیار ہو گئیں۔

تیسرے یہ کہ عیسائیوں کے پاس دین کی سرحدیں متعین کرنے کے لیے کوئی مفصل شریعت اور کوئی واضح سُنّت موجود نہ تھی۔ شریعت موسوی کو وہ چھوڑ چکے تھے، اور نہ انجیل کے اندر کوئی مکمل ہدایت نامہ پایا جاتا تھا۔ اس لیے مسیحی علماء کچھ باہر کے فلسفوں اور طور طریقوں سے متاثر ہو کر اور کچھ خود اپنے رُتھانات کی بنا پر طرح طرح کی بدعتیں دین میں داخل کرتے چلے گئے۔ رہبانیت بھی انہی بدعتوں میں سے ایک تھی۔ رہبانیت کے مآخذ اور اس کے قائلین

مسیحی مذہب کے علماء اور ائمہ نے اس کا فلسفہ اور اس کا طریق کار بدھ مت کے بھکشوؤں سے، ہندو جوگیوں اور سنیا سیوں سے اور قدیم مصری فقراند (Anchorites) سے، ایران کے مانویوں اور افلاطون اور فلاطینوس کے پیرو اشتراقیوں سے اخذ کیا۔ اور اسی کو ترکیبِ نفس کا طریقہ، روحانی ترقی کا ذریعہ اور تقرب الی اللہ کا وسیلہ قرار دے لیا تھا۔

اس غلطی کے ترکیب کوئی معمولی درجہ کے لوگ نہ تھے۔ تیسری صدی سے ساتویں صدی عیسوی تک و یعنی نزولِ قرآن کے زمانے تک، جو لوگ مشرق اور مغرب میں مسیحیت کے اکابر علماء، بزرگ ترین پیشواؤں امام مانے جاتے ہیں۔ سینٹ اتھاناسیوس، سینٹ باسل، سینٹ گرگوری، سینٹ نازاریان، سینٹ کرائی، سوسٹم، سینٹ ایمبروز، سینٹ جیرم، سینٹ آگسٹائن، سینٹ بنیڈیکٹ، گرگوری اعظم۔

سب کے سب خود راہب اور رہبانیت کے زبردست علمبردار تھے۔ انہی کی کوششوں سے کلیسا میں رہبانیت نے رواج پایا۔

پہلا راہب اور پہلی خانقاہ

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں رہبانیت کا آغاز مصر سے ہوا۔ اس کا بانی سینٹ انٹونی St. Anthony تھا جو ۲۵۰ء میں پیدا ہوا اور ۳۵۰ء میں دنیا سے رخصت ہوا۔ اسے پہلا مسیحی راہب قرار دیا جاتا ہے۔ اس نے فیثوم کے علاقے میں لیب سیر کے مقام پر دیواریں ڈیر الیمین کے نام سے معروف ہے، پہلی خانقاہ قائم کی۔ اس کے بعد دوسری خانقاہ اس نے بحر احمر کے ساحل پر قائم کی جسے اب دیو مارا لٹومیس کہا جاتا ہے۔ عیسائیوں میں رہبانیت کے بنیادی قواعد اسی کی تحریروں اور ہدایات سے ماخوذ ہیں۔

جانبجا خانقاہوں کا قیام

اس آغاز کے بعد یہ سلسلہ مصر میں سیلاب کی طرح پھیل گیا اور جگہ جگہ راہبوں اور راہبانہ کے لیے خانقاہیں قائم ہو گئیں جن میں بعض میں تین تین ہزار راہب بر یک وقت رہتے تھے۔ ۳۲۵ء میں مصر ہی کے اندر ایک مسیحی ولی پائٹومیس نمودار ہوا جس نے دس بڑی خانقاہیں راہبیں و راہبانہ کے لیے بنائیں اس کے بعد یہ سلسلہ شام و فلسطین اور افریقہ و یورپ کے مختلف ملکوں میں پھیلنا چلا گیا۔ کلیسا کی نظام کو اول اول اس رہبانیت کے مسائل میں منت اہل جس سے سابقہ پیش آیا کیونکہ وہ ترک دنیا اور تجرد اور غری و مفلسی کو روحانی زندگی کا اسٹیل تو سمجھتا تھا مگر راہبوں کی طرح شادی بیاہ اور اولاد پیدا کرنے اور ملکیت رکھنے کو گناہ بھی نہ سمجھتا تھا۔ بلاذری سینٹ اٹھانا سیوس رمنوتی ۳۴۵ء اور سینٹ اہل رمنوتی ۴۴۵ء سینٹ گائٹان رمنوتی ۴۴۵ء اور گرگوری عظم رمنوتی ۴۰۰ء سے لوگوں کے اثرات رہبانیت کے بہت سے قواعد چرچ کے نظام میں باقاعدہ داخل ہو گئے۔

سلسلہ رہبانیت کی خصوصیات

اس راہبانہ بدعت کی چند خصوصیات تھیں جن کو ہم اہتصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

- ۱۔ وقت ریاضتوں اور نئے طریقوں سے اپنے جسم کو آزمائش دینا ان کی اولین خصوصیت تھی
- ۲۔ ان کی دوسری خصوصیت یہ تھی کہ ہر وقت گندے رہتے تھے اور صفائی سے سخت پرہیز کرتے تھے۔

تہانا یا جہم کو پانی گھانا ان کے نزدیک خدا پرستی کے خلاف تھا جہم کی صفائی کو وہ رخص کی نجاست سمجھتے تھے۔

۲۔ اس رہبانیت نے ازدواجی زندگی کو عملاً بالکل حرام کر دیا اور نکاح کے رشتے کو کاٹ پھینکنے میں بیدری سے کام لیا۔ چوتھی اور پانچویں صدی کی تمام تحریریں اس خیال سے بھری ہوئی ہیں کہ تہجد سب سے بڑی اخلاقی قدر ہے اور حقیقت کے معنی یہ ہیں کہ آدمی جیسی تعلق سے قطعی اختیار کرے، خواہ وہ میاں اور بیوی کا تعلق ہی کیوں ہو۔ اکیزہ زندگی کا کمال یہ سمجھا جاتا تھا کہ آدمی اپنے نفس کو بالکل مار دے اور اس میں جسمانی لذت کی کوئی خواہش تک باقی نہ چھوڑے۔ ان لوگوں کے نزدیک خواہش کو مار دینا اس لیے ضروری تھا کہ اُس سے حیوانیت کو نفوت پہنچتی ہے۔ ان کے نزدیک لذت اور گناہ ہم معنی تھے، حتیٰ کہ مسرت بھی ان کی نگاہ میں خدا فراموشی کے مترادف تھی۔ سینٹ باسل اپنے اور مسکرائے تک کو ممنوع قرار دیتا ہے۔ انہی تصورات کی بنا پر عورت اور مرد کے درمیان شادی کا تعلق ان کے ہاں قطعی نہیں قرار پایا تھا۔ راہب کے لیے ضروری تھا کہ وہ شادی کرنا تو درکنار، عورت کی شکل تک نہ دیکھے، اور اگر شادی شدہ ہو تو بیوی کو چھو کر نکل جاتے۔ مردوں کی طرح عورتوں کے دل میں بھی یہ بات بٹھانی گئی تھی کہ وہ اگر آسمانی بادشاہت میں داخل ہونا چاہتی ہیں تو ہمیشہ کنواری رہیں، اور شادی شدہ ہوں تو اپنے شوہر سے الگ ہو جائیں۔ سینٹ جیروم جیسا ممتاز مسیحی عالم کہتا ہے کہ جو عورت مسیح کی خاطر راہب بن کر ساری عمر کنواری رہے وہ مسیح کی ولہن ہے اور اس عورت کی ماں کو خدا یعنی مسیح کی ساس (Mother in law of God) ہونے کا شرف حاصل ہے۔ ایک اور مقام پر سینٹ جیروم کہتا ہے کہ ”عفت کی کھانسی سے ازدواجی تعلق کی کٹری کو کاٹ پھینکنا ساکک کا اولین کام ہے۔“ ان تعلیمات کی وجہ سے مذہبی جذبہ طاری ہونے کے بعد ایک مسیحی مرد یا ایک مسیحی عورت پر اس کا پہلا اثر یہ ہوتا تھا کہ اس کی خوشگوار زندگی ہمیشہ کے لیے ختم ہو جاتی تھی۔

کلیسا کا نظام تین صدیوں تک اپنے حدود میں ان اتہاپسندانہ تصورات کی کسی نہ کسی طرح مزاحمت کرتا رہا۔ رفتہ رفتہ چوتھی صدی میں یہ خیال پوری طرح زور پکڑ گیا کہ جو شخص کلیسا میں مذہبی خدمات انجام دیتا ہو اس کے لیے شادی شدہ ہونا بڑی گستاخی کی بات ہے۔ ۳۶۲ء کی گنگرا کونسل (Council of Gengra) آخری مجلس تھی جس میں اس طرح خیالات کو خلاف مذہب ٹھہرایا گیا۔ مگر اس کے بھڑی ہی مدت بعد ۳۸۶ء کی رومن سیناڈ (Roman Synod) نے تمام پادریوں کو مشورہ دیا کہ وہ ازدواجی تعلقات سے کنارہ کش رہیں، اور دوسرے سال پوپ سائیریکس (Siricius) نے حکم دے دیا کہ جو پادری شادی کرے، یا شادی شدہ ہونے کی صورت میں اپنی بیوی سے تعلق رکھے اس کو منصب سے معزول کر دیا جلتے۔

۳۔ سب سے زیادہ دردناک باب اس رہبانیت کا یہ ہے کہ اس نے ماں باپ، بھائی بہنوں اور اولاد

نیک سے آدمی کا رشتہ کاٹ دیا۔ مسیحی دینیوں کی نگاہ میں بیٹے کے لیے ماں باپ کی محبت، بھائی کے لیے بھائی بہنوں کی محبت اور باپ کے لیے اولاد کی محبت بھی ایک گناہ تھی۔ ان کے نزدیک روحانی ترقی کے لیے یہ ناگزیر تھا کہ آدمی ان سارے تعلقات کو توڑ دے۔ (مثالیں ترک کر دی گئیں)

مسیحی رہبانیت کا نقطہ نظر ان معاملات میں یہ تھا کہ جو شخص خدا کی محبت چاہتا ہو، اسے انسانی محبت کی وہ ساری زنجیریں کاٹ دینی چاہئیں جو دنیا میں اس کو اپنے والدین، بھائی بہنوں اور رائل بچوں کے ساتھ باہمی ہیں۔

۵۔ اپنے قریب ترین رشتہ داروں کے ساتھ بے رحمی، سنگدلی اور قسارت برتنے کی جو مشق یہ لوگ کرتے تھے اس کی وجہ سے ان کے انسانی جذبات مر جاتے تھے، اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جن لوگوں سے انہیں مذہبی اختلاف ہوتا ان کے مقابلے میں یہ ظلم و ستم کی انتہا کر دیتے تھے۔ چوتھی صدی تک پہنچتے پہنچتے مسیحیت میں ۸۰، ۹۰ فرقتے پیدا ہو چکے تھے۔ سینٹ آگسٹائن نے اپنے زمانے میں ۸۸ فرقتے گنائے ہیں یہ فرقتے ایک دوسرے کے خلاف سخت نفرت رکھتے تھے۔ اس نفرت کی آگ کو بھڑکانے والے بھی راسب تھے اور اس میں مخالف گروہوں کو جلا کر خاک کر دینے کی کوششوں میں بھی راسب ہی پیش پیش ہوتے تھے۔ اسکندریہ اس فرقہ وارانہ کشمکش کا بڑا کھڑا تھا۔ (ان فرقہ وارانہ تصادموں کی دردناک مثالیں حذف کر دی گئیں)

۶۔ اس ترک و تجرید اور فقر و درویشی کے ساتھ دولت دنیا سمیٹنے میں بھی کمی نہ کی گئی۔ پانچویں صدی کے آغاز میں یہ حالت ہو چکی تھی کہ روم کا بیشپ یا شاہوں کی طرح اپنے محل میں رہتا تھا اور اس کی سواری جب شہر میں نکلتی تھی تو اس کے ٹھانڈے ہاتھ قیصر کی سواری سے کم نہ ہوتے تھے۔ خانقاہوں اور کنوینٹوں کی طرف دولت کا بہاؤ ساتویں صدی (نزولِ قرآن کے زمانے) تک پہنچتے پہنچتے سیلاب کی شکل اختیار کر چکا تھا۔ خاص طور پر جو چیز اس تنزل کی موجب ہوتی وہ یہ تھی کہ راسبوں کی غیر معمولی ریاضتیں اور ان کی نفس کشی کے کمالات دیکھ کر جب عوام میں ان کے لیے بے پناہ عقیدت پیدا ہو گئی تو بہت سے دنیا پرست لوگ لباسِ درویشی پہن کر راسبوں کے گروہ میں داخل ہو گئے اور انہوں نے ترک دنیا کے بھیس میں جلیبِ دنیا کا کاروبار ایسا چمکایا کہ بڑے بڑے طالبین دنیا ان سے مات کھا گئے۔

۷۔ سعادت کے معاملہ میں بھی فطرت سے لڑ کر رہبانیت نے بار بار شکست کھائی۔ خانقاہوں میں نفس کشی کی کچھ مشقتیں ایسی بھی تھیں جن میں راسب اور راہبات مل کر ایک جگہ ہی رہتے تھے اور اجنبی اوقات زرا زیادہ مشق کرنے کے لیے ایک ہی بستر میں رات گزارتے تھے۔ نفس کشی کا کمال حاصل کرنے والے عورتوں کے ساتھ مل کر نہاتے اور ان کی دید، ان کے لمس اور ان کی ہم آغوشی سے بھی فطرت ان پر غلبہ نہ پاسکتی۔ انسانی فطرت ان لوگوں سے انتقام لیے بغیر نہیں رہتی جو اس سے جنگ کریں۔ رہبانیت اس سے لڑ کر بالآخر

بد اخلاقی کے جس گڑھے میں جا گری اس کی داستان آشوبیں صدی علیحدگی تک کے کی عمر ہی کا برٹ
کا بد نما ترین وارث ہے قویٰ و متوسط کے مصنفین کی کتابیں ان شکایتوں سے بھری ہوئی ہیں کہ اہل
کی خانتہا میں بد اخلاقی کے چکے بن گئی ہیں، ان کی جاہلوں اور لوں میں نوزائیدہ بچوں کا قتل عام ہو رہا ہے۔ پادریوں
اور جرجیوں کے مذہبی کارکنوں میں خوشامیاسی کے لئے ناچار تر لے لیا جاتا ہے اور خالفاہوں میں خلیفہ وضع نظری جراثیم
سکے پھیل گئے ہیں۔

انجیلی صحائف کی تاریخی حیثیت

[یہودیوں کی طرح عیسائیوں کے ہاں بھی الہامی کتاب ہدایت محفوظ نہیں رہ سکی۔ اسی وجہ سے دین میں تحریف کے راستے سے غلط عقاید و احکام داخل ہوئے۔ اصل انجیل اگر محفوظ ہوتی تو عیسائیت اپنی موجودہ شکل میں ظہور نہ پا سکتی۔ انجیل میں اناجیل کے متعلق مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحقیق پیش کی جا رہی ہے۔ (مترجمین)]

ماخذ کی تحقیق

آج ہم جس مجموعہ کو انجیل کہتے ہیں وہ دراصل چار بڑے صحیفوں پر مشتمل ہے، متی، مرقس، لوقا، یوحنا۔ لیکن ان میں سے کوئی صحیفہ بھی حضرت عیسیٰ کا نہیں ہے۔ جس طرح قرآن مجید میں وہ تمام منقول من اللہ آیات اور سورتیں جمع ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھیں اُس طرح کسی کتاب میں وہ وحیاں ہم کو کجا نہیں ملیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھیں۔ پھر وہ مواظظ و نصائح بھی ہم کو خود حضرت عیسیٰ کے اپنے الفاظ میں کہیں نہیں ملتے جو انہوں نے اپنی پیغمبرانہ زندگی کے زمانہ میں عنایت مواقع پر ارشاد فرمائے تھے۔ یہ صحیفے جو ہم تک پہنچے ہیں نہ خدا کا کلام ہیں نہ حضرت عیسیٰ کا، بلکہ وہ دراصل حضرت عیسیٰ کے حواریوں بلکہ حواریوں کے بھی شاگردوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں جن میں ان لوگوں نے اپنے اپنے علم و فہم کے مطابق حضرت کے حالات اور ان کی تعلیمات کو جمع کیا ہے۔

متی سے منسوب نسخہ

لیکن یہ کتابیں خود اس قدر معمولی الاصل ہیں کہ ان پر کچھ زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ پہلی کتاب مسیح کے حواری متی کی طرف منسوب ہے اور یہ تاریخ سے ثابت ہے کہ وہ متی کی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ متی کی اصل کتاب جس کا نام لوچیا (Logia) تھا، مفقود ہے۔ جو کتاب متی کی طرف منسوب کی جاتی ہے اس کا مصنف کوئی گناہ شخص ہے جس نے دو سری کتابوں کے ساتھ لوچیا سے بھی استفادہ کیا تھا۔ خود متی کا ذکر اس میں اس

طرح کیا گیا ہے جیسے کسی غیر آدمی کا کیا جاتا ہے۔ پھر اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زیادہ تر مرقس کی انجیل سے ماخوذ ہے کیونکہ اس کی ۱۰۶۸ آیات میں سے ۸۴۷ عینہ وہی ہیں جو مرقس کی انجیل میں آئی ہیں حالانکہ اگر اس کا مصنف حواری ہوتا تو اس کو ایک ایسے شخص کی کتاب سے استفادہ کرنے کی ضرورت نہ تھی جو نہ حواری تھا اور نہ حضرت عیسیٰ سے کبھی ملا تھا۔ یہی علماء کا خیال ہے کہ یہ کتاب سنہ ۸۰ء میں یعنی مسیح سے ۴۱ برس بعد لکھی گئی ہے اور بعض کا خیال ہے کہ سنہ ۹۰ء کی تصنیف ہے۔

مرقس سے منسوب نسخہ

دوسری کتاب مرقس کی طرف منسوب ہے اور عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ مرقس خود ہی اس کا مصنف ہے۔ لیکن یہ ثابت ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ سے کبھی نہیں ملا اور نہ ان کا مرید ہوا۔ وہ دراصل بطرس حواری (St. Peter) کا مرید تھا اور جو کچھ ان سے سنا تھا اسے یونانی زبان میں لکھ دیا کرتا تھا۔ اسی سے عیسائی مصنفین اس کو عمرمانہ بطرس کا ترجمان کہا کرتے ہیں خیال کیا جاتا ہے کہ یہ کتاب سنہ ۷۰ء اور سنہ ۸۰ء کے درمیان کسی زمانہ میں لکھی گئی ہے۔

لوقا سے منسوب نسخہ

تیسری کتاب لوقا کی طرف منسوب ہے اور یہ بالکل مسلم ہے کہ لوقا نے کبھی مسیح کو نہیں دیکھا اور نہ ان سے استفادہ کیا۔ وہ پولوس (St. Paul) کا مرید تھا، ہمیشہ اُسی کی صحبت میں رہا اور اُس نے اپنی انجیل میں اُسی کے خیالات کی ترجمانی کی چنانچہ خود پولوس اس کی انجیل کو اپنی انجیل کہتا ہے لیکن یہ ثابت ہے کہ سینٹ پال خود بھی مسیح کی صحبت سے محروم تھا اور مسیحی روایات کے مطابق واقعہ صلیب کے ۴ برس بعد اس مذہب میں داخل ہوا۔ اس لیے لوقا اور مسیح کے درمیان سلسلہ روایت کی ایک کڑی بالکل غائب ہے۔ انجیل لوقا کی تاریخ تحریر بھی متعین نہیں ہے۔ بعض اس کو سنہ ۸۰ء کی تصنیف بتاتے ہیں اور بعض سنہ ۹۰ء کی، مگر ہارنک میکس گرٹ اور پلورمر جیسے محققین کی رائے یہ ہے کہ وہ سنہ ۸۰ء سے پہلے نہیں لکھی گئی۔

نئی باب ۹ آیت ۹ میں لکھا ہے:

”ایسٹور نے وہاں سے آگے بڑھ کر نئی ۱۱ باب ۱۱ میں لکھا ہے کہ

مصنف خود اپنا تذکرہ اس طرح نہیں کر سکتا تھا۔

لہٰذا بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ کو صلیب دینے والے کے وقت وہ تماشائی کی حیثیت سے موجود

تھا مگر اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (ڈیوٹ)

یوحنا سے منسوب نسخہ

چوتھی کتاب جو یوحنا کی انجیل کہلاتی ہے جدید تحقیقات کے مطابق مشہور یوحنا حواری کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور مجہول الاحوال شخص کی ہے جس کا نام یوحنا تھا۔ یہ کتاب مسیح سے بہت بعد سترہویں یا اس کے بھی بعد لکھی گئی ہے۔ مانک اس مدت کو مسئلہ تک بڑھا دیتا ہے مگر اس سے کہ ان کتابوں میں سے کسی ایک کا سلسلہ بھی مستحکم نہیں پہنچتا اور ان کی سند پر وثوق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ مسیح نے کیا کہا تھا اور کیا نہیں کہا تھا۔ لیکن زیادہ عینی تحقیقات سے ان کتابوں کی دستاویزی حیثیت اور بھی زیادہ مشکوک ہو جاتی ہے۔

اناجیل کے غیر مستند ہونے کے چھ وجوہ

اولاً چاروں انجیلوں کے بیانات میں اختلاف ہے، حتیٰ کہ پہاڑی کے وعظ کو بھی جو مسیحی تعلیم کا اصل الاصل ہے، متی، مرقس اور لوقا تینوں نے مختلف اور متضاد طریقوں سے بیان کیا ہے۔

ثانیاً، چاروں انجیلوں میں ان کے مصنفین کے خیالات و تاثرات صاف طور پر نمایاں ہیں۔ متی کے خطاب یہودی معلوم ہوتے ہیں اور وہ ان پر تمام محنت کرتا نظر آتا ہے۔ مرقس کے مخاطب رومی ہیں اور وہ ان کو اسرائیلیات سے روئناس کرنا چاہتا ہے۔ لوقا سینٹ پال کا وکیل ہے اور دوسرے حواریوں کے خلاف اس کے دعویٰ کی تائید کرنا چاہتا ہے۔ یوحنا ان فلسفیانہ خیالات سے متاثر نظر آتا ہے جو پہلی صدی عیسوی کے اواخر میں مسیحیوں کے درمیان پھیل گئے تھے۔ اس طرح ان چاروں انجیلوں کے درمیان معنوی اختلاف، عقلی اختلاف سے بھی زیادہ ہو گیا ہے۔

ثالثاً، اناجیل سب کی سب یونانی زبان میں لکھی گئی ہیں، حالانکہ حضرت عیسیٰ اور ان کے تمام حواریوں کی زبان سریانی تھی۔ زبان کے اختلاف سے خیالات کی تعبیر میں اختلاف ہو جانا قدرتی بات ہے۔

رابعاً، اناجیل کو مذہبِ حمزری میں لاسے کی کوشش دوسری صدی عیسوی سے پہلے نہیں کی گئی۔ سنہ ۱۸۰۸ء تک عام خیال یہ تھا کہ زبانی روایت تحریر سے زیادہ مفید ہے۔ دوسری صدی کے آخر میں لکھنے کا خیال پیدا ہوا لیکن اس زمانہ کی تحریروں کو مستند نہیں سمجھا جاتا۔ عہدِ جدید (New Testament) کا پہلا مستند متن قرطاجہ کی کونسل میں منظور کیا گیا جو سنہ ۳۹۷ء میں منعقد ہوئی تھی۔

خامساً، اناجیل کا قدیم ترین نسخہ جو اس وقت دنیا میں موجود ہے، چوتھی صدی عیسوی کے وسط کا ہے۔ دوسرا نسخہ پانچویں صدی کا اور تیسرا ناقص نسخہ بھی جو بائیسویں صدی کے کتب خانہ میں ہے، چوتھی صدی سے زیادہ قدیم نہیں ہے۔ پس یہ کہنا مشکل ہے کہ پہلی تین صدیوں میں جو انجیلیں رائج تھیں ان سے موجودہ اناجیل کس حد تک مطابقت رکھتی ہیں۔

سارے، انجیل کو قرآن کی طرح مضطرب کرنے کی بھی کوشش نہیں کی گئی۔ ان کی اٹھتے کے انحصار ابتداء روحانیت، بالسنی پر مبنی میں حافظہ کے انتقال اور ملوہ کے ذاتی خیالات کا اثر آتا قدرتی اور سبب۔ بعد میں حبیب کتابت کا سلسلہ شروع ہوا اور وہ نقل نویسوں کے رسم پر عمل کرنے وقت ہر شخص کے لیے آسان تھا کہ جس چیز کو اپنے عقائد کے خلاف دیکھے حذف کر دے اور جس کی کمی پاتے، بڑھا دے۔ یہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر ہم وثاق کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ انجیل اور عبرتیں ہم کریم کی اصل تعلیم ملتی ہے۔

یہ لپیہی بحث ذیل کی کتابوں سے ماخوذ ہے:

Dumellow, Commentary on the Holy Bible.

J. K. Chayne, Encyclopaedia Biblica,

Millman, History of Christianity.

حضرت عیسیٰ کی حقیقی تعلیمات

حضرت عیسیٰ کی تعلیمات کا بہترین ریکارڈ

..... حضرت عیسیٰ کے صحیح حالات اور آپ کی اصل تعلیمات کو جاننے کا بھی معتبر ذریعہ وہ چار انجیلیں ہیں جن کو مسیحی کلیسا نے معتبر و مسلمانا جیل (Canonical Gospels) قرار دے رکھا ہے۔ بلکہ اُس کا زیادہ قابل اعتماد ذریعہ انجیل برناباس ہے جسے کلیسا غیر قانونی اور مستحکم الک صحت (Apocryphal) کہتا ہے اور عیسائیوں نے اسے چھپانے کا بڑا اہتمام کیا ہے جس پر تک یہ دنیا سے ناپید رہی ہے۔

مجھے آکسفورڈ سے شائع شدہ انگریزی ترجمہ کی ایک فوٹو اسٹیٹ کاپی دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے، اور میں نے اسے نقطہ بہ نقطہ پڑھ لیا ہے۔ میرا احساس یہ ہے کہ یہ کتاب ایک بہت بڑی نعمت ہے جس سے عیسائیوں نے محض

۱۶ سو لہویں صدی میں اس کے اطالوی ترجمے کا صرف ایک نسخہ پوپ سکسٹس (Sixtus) کے کتب خانے میں پایا جاتا تھا، اور کسی کو اس کے پڑھنے کی اجازت نہ تھی۔ اٹھارویں صدی کے آغاز میں وہ ایک شخص جان ٹولینڈ کے ہاتھ لگا۔ پھر مختلف ہاتھوں میں گشت کرتا ہوا سترہویں صدی میں ویانا کی امپیریل لائبریری میں پہنچ گیا۔ سترہویں صدی میں اسی نسخے کا انگریزی ترجمہ آکسفورڈ کے کلیئر ٹرن پر میں شائع ہو گیا تھا۔ مگر غالباً اس کی اشاعت کے بعد فوراً ہی عیسائی دنیا میں یہ احساس پیدا ہو گیا کہ یہ کتاب نورائے مذہب کی بڑی کاسٹے دے رہی ہے جسے حضرت عیسیٰ کے نام سے فخر کیا جاتا ہے۔ اس لیے اس کے مطبوعہ نسخے کسی خاص تدبیر سے غائب کر دیئے گئے، اور پھر کبھی اس کی اشاعت کی قربت نہیں آ سکی۔ (یہ ہے مغرب کی علمی کشادہ ظرفی کا حال کہ ایک کتاب کو محض تحقیق کی خاطر یا بہ حیثیت تاریخی ہیکارڈ کے بھی موجود نہیں رہنے دیا گیا۔ مرتبین)۔ دو سرا ایک نسخہ اسی اطالوی ترجمہ سے اسپینی زبان میں منتقل کیا ہوا اٹھارویں صدی میں پایا جاتا تھا جس کا ذکر جارج سیل نے اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں کیا ہے۔ مگر وہ بھی کہیں غائب کر دیا گیا۔ اور آج اس کا بھی کہیں نہ نشان نہیں ملتا۔ (مؤلف)

تصنیف اور ضد کی بنا پر اپنے آپ کو محروم کر رکھا ہے۔

بائبل میں جو چاروں انجیلیں قانونی اور مقبرہ قرار دے کر شامل کر دی گئی ہیں، ان میں سے کسی کا لکھنے والا بھی حضرت عیسیٰ کا صحابی نہ تھا، اور ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی نہیں کیا ہے کہ اُس نے آنحضرت کے صحابیوں کے حاصل کردہ معلومات اپنی انجیل میں درج کی ہیں۔ جن ذرائع سے ان لوگوں نے معلومات حاصل کی ہیں ان کا کوئی حوالہ انہوں نے نہیں دیا ہے جس سے یہ نتیجہ مل سکے کہ راوی نے خود وہ واقعات دیکھے اور اقوال سنے ہیں جنہیں وہ بڑا کر رہا ہے یا ایک یا چند واسطوں سے یہ باتیں اسے پہنچی ہیں۔ بخلاف اس کے انجیل برناباس کا مصنف کہنا ہے

میں سچی ٹریچری میں جاں کہیں اس انجیل کا ذکر آتا ہے اسے یہ کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے کہ یہ ایک جعلی انجیل ہے جسے شاید کسی مسلمان نے تصنیف کر کے برناباس کی طرف منسوب کر دیا ہے لیکن یہ ایک بہت بڑا جھوٹ ہے جو صحت اس بنا پر بول دیا گیا ہے کہ اس میں جگہ جگہ بہ صراحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشین گوئیاں ملتی ہیں۔ اول تو اس انجیل کو پڑھنے ہی سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کتاب کسی مسلمان کی تصنیف کردہ نہیں ہو سکتی۔ دوسرے، اگر یہ کسی مسلمان نے بھی ہوتی تو مسلمانوں میں یہ کثرت سے پھیلی ہوتی، اور علامہ اسلام کی تصنیفات میں بکثرت اس کا ذکر پایا جاتا۔ مگر یہاں صریح حال یہ ہے کہ جارج میل کے انگریزی مقدمہ قرآن سے پہلے مسلمانوں کو سوسے سے اس کے وجود تک کا علم نہ تھا۔ مگر یہ یعقوبی، مستوری، البیرونی، ابن خزم اور دوسرے مصنفین جو مسلمانوں میں بھی ٹریچری پر اطلاع رکھنے والے تھے ان میں سے کسی کے ہاں بھی سچی مذہب پر بحث کرتے ہوئے انجیل برناباس کی طرف اشارہ نہ کیا۔ نہ ہی قرآن و حدیث کے کتب خانوں میں جو کتابیں پائی جاتی تھیں، ان کی بہترین نمائندگی ابن ندیم کی الفہرست اور حاجی خلیفہ کی کشف الظنون ہیں۔ اور وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہیں۔ انیسویں صدی سے پہلے کسی مسلمان عالم نے انجیل برناباس کا نام تک نہیں لیا ہے۔ تیسری اور سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے ۵۰ سال پہلے عکاشین (اول کے زمانے میں جن کتابوں کا پڑھنا ممنوع کر دیا گیا تھا ان میں انجیل برناباس بھی شامل تھی۔ سوال یہ ہے کہ اس وقت کونسا مسلمان تھا جس نے

Galatians

Evangelium Barnabe

یہ جعلی انجیل تیار کی تھی؟ (مترجم)

علامہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی کتاب اظہار الحق کے مندرجہ میں مستند انجیلیوں کے مندرجات میں ۱۲۴ اختلافات اور ۱۱۰ غلطیاں برآمد کر کے پیش کی گئی ہیں۔ نیز انجیل اور متعلقہ تفسیروں اور تفسیروں میں سے اختلاف کی صحت یا الہامی حقیقت کا انکار کرتے والوں میں بے شمار عیسائی اکابر اور اداسے شامل ہیں (ملاحظہ ہو: انجیل سے قرآن تک سچ افضل ۴ ترجمہ از مولانا اکبر علی صاحب شرح و تحقیق از محمد تقی عثمانی صاحب)۔ (مترجم)

کہ میں مسیح سے اولین بارہ حواریوں میں سے ایک ہوں شروع سے آخر وقت تک مسیح کے ساتھ رہا ہوں اور اپنی آنکھوں دیکھے واقعات اور کانوں نے اقبال اس کتاب میں درج کردہ ہوں یہی نہیں بلکہ کتاب کے آخر میں وہ کہتا ہے کہ دنیا سے رخصت ہونے وقت حضرت مسیح نے مجھ سے فرمایا تھا کہ میرے متعلق جو غلط فہمیاں لوگوں میں پھیل گئی ہیں ان کو صاف کرنا اور صحیح حالات دنیا کے سامنے لانا تیری ذمہ داری ہے۔

انجیل برناباس کی امتیازی خصوصیات

اس انجیل کو اگر کوئی شخص تعصب کے بغیر کھلی آنکھوں سے پڑھے اور نئے عہد نامے کی چاروں انجیلوں سے اس کا مقابلہ کرے تو وہ یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ یہ ان چاروں انجیلوں سے بدرجہا بہتر ہے۔ اس میں حضرت عیسیٰ کے حالات زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوئے ہیں، اور اس طرح بیان ہوئے ہیں جیسے کوئی شخص فی الواقع وہاں سب کچھ دیکھ رہا تھا، اور ان واقعات میں خود شریک تھا چاروں انجیلوں کی بے ربط داستانوں کے مقابلے میں یہ تاریخی بیان زیادہ مربوط بھی ہے اور اس سے سلسلہ واقعات بھی زیادہ اچھی طرح سمجھ میں آتا ہے۔

حضرت عیسیٰ کی صحیح تعلیمات اور موثر پیرائے بیان

حضرت مسیح کی تعلیمات اس میں چاروں انجیلوں کی بد نسبت زیادہ واضح اور مفصل اور موثر طریقے سے بیان ہوئی ہیں تو حیدر کی تعلیم، شرک کی تردید، صفات باری تعالیٰ، عبادات کی روح اور اخلاقِ فاضلہ کے

لے یہ برناباس کون تھا؟ بائبل کی کتاب اعمال میں بڑی کثرت سے اس نام کے ایک شخص کا ذکر آتا ہے جو قبریں کے ایک یہودی خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ مسیحیت کی تبلیغ اور پیروان مسیح کی مدد و اعانت کے سلسلے میں اس کی خدمات کی بڑی تعریف کی گئی ہے۔ مگر وہاں یہ نہیں بتایا گیا کہ وہ کب دین مسیح میں داخل ہوا۔ اور ابتدائی بارہ حواریوں کی جو فہرست نین انجیلوں میں دی گئی ہے اس میں بھی کہیں اس کا نام درج نہیں ہے۔ اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ اس انجیل کا مصنف وہی برناباس ہے یا کوئی اور۔ مٹی اور مرقس نے حواریوں (Apostles)

کی جو فہرست دی ہے، برناباس کی دی ہوئی فہرست اس سے صریح و ناموں میں مختلف ہے۔ ایک ٹوفا جس کے بدلے برناباس خود اپنا نام دے رہا ہے۔ دوسرا شمعون قنانی، جس کی جگہ وہ یہوداہ بن یعقوب کا نام دیتا ہے۔ توتفا کی انجیل میں یہ دوسرا نام بھی موجود ہے۔ اس لیے یہ قیاس کرنا صحیح ہوگا کہ بعد میں کسی وقت برناباس کو حواریوں سے خارج کرنے کے لیے توتفا کا نام داخل کیا گیا ہے تاکہ اس کی انجیل سے پیچھا چھڑایا جاسکے، اور اس طرح کے تغیرات اپنی مذہبی کتابوں میں کر لینا ان حضرات کے ہاں کوئی ناجائز کام نہیں رہا ہے۔ (مؤلف)

مضامین ٹرسے ہی پُر نور اور مدلل و مفصل ہیں۔ جن سبق آموز تمثیلات کے پیرایہ میں مسیح تھے یہ مضامین بیان کیے ہیں ان کا عشر عشر بھی چاروں انجیلوں میں نہیں پایا جاتا۔ اس سے یہ بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ انجیل اپنے شاگردوں کی تعلیم و تربیت کس حکیمانہ طریقے سے فرماتے تھے۔ حضرت عیسیٰ کی زبان، طرز بیان اور طبیعت و مزاج سے کوئی شخص اگر کچھ بھی آشنا ہو تو وہ اس انجیل کو پڑھ کر یہ ماننے پر مجبور ہو گا کہ یہ کوئی جعلی داستان نہیں ہے جو بعد میں کسی نے گھڑ لی ہو۔ بلکہ اس میں حضرت مسیحؑ اناجیلِ اربعہ کی بہ نسبت اپنی اصل شان میں زیادہ نمایاں ہو کر ہمارے سامنے آتے ہیں، اور اس میں ان تضادات کا نام و نشان بھی نہیں ملتا جو اناجیلِ اربعہ میں انجیل کے مختلف اقوال کے درمیان پایا جاتا ہے۔

تمام انبیاء کی تعلیمات سے ہم آہنگی

اس انجیل میں حضرت عیسیٰ کی زندگی اور آپ کی تعلیمات ٹھیک ٹھیک ایک نبی کی زندگی اور تعلیمات کے مطابق نظر آتی ہیں۔ وہ اپنے آپ کو ایک نبی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں، تمام پچھلے انبیاء اور کتابوں کی تصدیق کرتے ہیں، صاف کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کے سوا معرفتِ حق کا کوئی دوسرا ذریعہ نہیں ہے، اور جو انبیاء کو چھوڑ رہے وہ دراصل خدا کو چھوڑ رہے۔ توحید، رسالت اور آخرت کے ٹھیک وہی عقائد پیش کرتے ہیں جن کی تعلیم تمام انبیاء نے دی ہے، نماز روزے اور زکوٰۃ کی تلقین کرتے ہیں، ان کی نمازوں کا جو ذکر بکثرت مقامات پر رہنا باس نے کیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہی فجر، ظہر، عصر، مغرب، عشاء اور تہجد کے اوقات تھے جن میں وہ نماز پڑھتے تھے اور ہمیشہ نماز سے پہلے وضو فرماتے تھے۔ انبیاء میں سے وہ حضرت داؤد اور سلیمان کو نبی قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہودیوں اور عیسائیوں نے ان کو انبیاء کی فہرست سے خارج کر رکھا ہے۔ حضرت اسمعیلؑ کو وہ ذبیح قرار دیتے ہیں۔ اور ایک یہودی عالم سے اقرار کرتے ہیں کہ فی الواقع حضرت اسمعیلؑ ہی ذبیح تھے اور نبی اسرائیلؑ نے کھینچ تان کر حضرت اٹھتی کو ذبیح بنا رکھا ہے۔ آخرت، قیامت اور حجت و وذرخ کے متعلق ان کی تعلیمات قریب قریب وہی ہیں جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔

مُصَنِّف کا مقصد تصنیف

اس کا مقصد (جیسا کہ اوپر بیان ہوا) کتاب کے آغاز ہی میں اپنا مقصد تصنیف یہ بیان کرتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے خیالات کی اصلاح کی جاتے جو شیطان کے دھوکے میں آکر مسیح کو ابن اللہ قرار دیتے ہیں، غصہ کو غیر ضروری ٹھہراتے ہیں، اور حرام کھانوں کو حلال کر دیتے ہیں، جن میں سے ایک دھوکہ کھانے والوں کو بھی ہے۔

وہ بتاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ جب دنیا میں موجود تھے، اُس زمانے میں اُن کے معجزات کو دیکھ کر سب سے پہلے

شکر رومی سپاہیوں نے اُن کو خدا اور بعض نے خدا کا بیٹا کہنا شروع کیا۔ پھر یہ چھوٹ بنی اسرائیل کے عوام کو لگ گئی۔ اس پر حضرت عیسیٰ سخت پریشان ہوئے۔ انہ نے بار بار نہایت تدرت کے ساتھ اپنے متعلق اس غلط عقیدے کی تردید کی اور اُن لوگوں پر نعت بھی جو اُن کے متعلق ایسی باتیں کہتے تھے پھر انہوں نے اپنے شاگردوں کو پورے یہودیہ میں اس عقیدے کی تردید کے لیے بھیجا اور اُن کی مدد سے شاگردوں کے ہاتھوں بھی وہی معجزے صادر کرائے گئے تاکہ لوگ اس غلط خیال سے باز آجائیں کہ جس شخص سے یہ معجزے صادر ہو رہے ہیں وہ خدا یا خدا کا بیٹا ہے۔ اس سلسلے میں وہ حضرت عیسیٰ کی مفصل تحریریں نقل کرتے رہے جن میں انہوں نے بڑی مہنت کے ساتھ اس غلط عقیدے کی تردید کی تھی، اور جگہ جگہ یہ بتاتا ہے کہ انتخاب اس گمراہی کے پھیلنے پر کس درجہ پریشان تھے۔

مزید برآں وہ اس پولوسی عقیدے کی بھی صاف صاف تردید کرتا ہے کہ مسیح نے صلیب پر جان دی تھی۔ وہ اپنے چشم دید حالات پر بیان کرتا ہے کہ جب یہوداہ اسکی یوتی یہودوں کے سردار کاہن سے رشتہ کے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کرنے کے لیے سپاہیوں کو لے کر آیا تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے چار فرشتے آغخاب کو اٹھا کر لے گئے اور خود یہوداہ اسکی یوتی کی شکل اور آواز بالکل وہی کر دی گئی جو حضرت عیسیٰ کی تھی صلیب پر وہی چڑھایا گیا تھا، نہ کہ حضرت عیسیٰ۔ اس طرح یہ انجیل پولوسی مسیحیت کی جڑ کاٹ دیتی ہے اور قرآن کے بیان کی پوری توثیق کرتی ہے حالانکہ نزول قرآن سے ۱۱۵ سال پہلے اس کے ان بیانات ہی کی بنا پر مسیحی پادری اسے رد کر چکے تھے لیکن

مروجہ چار انجیلوں میں تعلیمات عیسوی

چونکہ ہمارے زمانے کے موجودہ حالات اُن حالات سے بہت ملتے جلتے ہیں جن میں مسیح نے اہل فلسطین کو حکومتِ الٰہیہ کی دعوت دی تھی، اس لیے اُن کے طریقِ عمل میں ہم کو مفید ہدایت مل سکتی ہیں ذیل

۱۔ یہ عیسائیوں کی اپنی ذمہ داری ہے کہ اس انجیل کے ذریعے سے اپنے عقائد کی تصحیح اور مسیح کی اصل تعلیمات کو جاننے کا جرموعہ انہیں ملتا تھا، اسے محض ضد کی بنا پر انہوں نے کھو دیا (مؤلف)۔

۲۔ فاضل مؤلف نے بڑی عرق ریزی سے عیسائیوں کی اختیار کردہ چار انجیلوں میں سے وہ اجزاء ڈھونڈ نکائے ہیں جو قرآن کی روشنی میں حضرت عیسیٰ کی صحیح پیغمبرانہ تعلیمات کے آئینہ دار ہیں پھر مؤلف نے ان کے استعاراتی اور مثالی انداز بیان کی جس و خوبی سے گرہ کشائی کی ہے۔ نیز ان کو ایسے طریق سے ترتیب کیا ہے کہ یہ تعلیمات حکمت اور نیکی کے متفرق کلمات کی صورت میں سامنے نہیں آتیں بلکہ ایک جامع تحریکِ اصلاح کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے۔

(مؤلفین)

میں ہم ان کے بعض ارشادات نقل کرتے ہیں :

دعوتِ توحید

”فقہیوں میں سے ایک نے . . . اُس سے پوچھا کہ سب حکموں میں سے اول حکم کون سا ہے یسوع نے جواب دیا کہ اول یہ ہے : اے اسرائیل میں خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ . . . فقہی نے اس سے کہا - اُسے اُستان کیا خوب ! تو نے سچ کہا کہ وہ ایک ہی ہے اور اس کے سوا کوئی نہیں“ (مرقس - ۱۲ : ۲۸-۳۲)

”تو خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر اور اُسی کی عبادت کر“ (لوقا : ۴ : ۸)

حکومتِ الہی

”پس تم اس طرح دعا مانگو کہ اُسے ہمارے باپ ! تو جو آسمان پر ہے، تیرا نام پاک مانا جاتے ، تیری بادشاہت آتے، تیری مرضی جیسی آسمان پر پوری ہوتی ہے، زمین پر بھی ہو (متی : ۶ : ۹-۱۰) آخری آیت میں حضرت مسیح نے اپنے نصب العین کو واضح کر دیا ہے۔ یہ عام غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ خدا کی بادشاہت سے ان کی مراد روحانی بادشاہت تھی۔ یہ آیت اس کی تردید کرتی ہے۔ ان کا صاف مقصد یہ تھا کہ زمین پر خدا کا قانون اور اس کا حکم شرعی اُسی طرح جاری ہو جس طرح تمام کائنات میں اس کا قانونِ طبعی نافذ ہے۔ اسی اٹھارہ کے لیے وہ لوگوں کو تیار کر رہے تھے۔

حق و باطل کی کشمکش کا پیغام

”یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر صلح کرانے آیا ہوں صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار چلوانے آیا ہوں میں اس لیے آیا ہوں کہ آدمی کو اس کے باپ سے اور اس کی بیٹی کو اس کی ماں سے اور بہو کو اس کی ساس سے جدا کر دوں۔ اور آدمی کے دشمن اس کے گھر ہی کے لوگ ہوں گے۔ جو کوئی باپ ماں کو مجھ سے زیادہ عزیز رکھتا ہے وہ میرے لائق نہیں۔“

راہِ حق میں آزمائش ضروری ہے

”اور جو کوئی اپنی صلیب نہ اٹھائے اور میرے پیچھے نہ چلے وہ میرے لائق نہیں۔ جو کوئی اپنی جان بچاتا ہے اُسے کھوئے گا۔ اور جو کوئی میرے سبب اپنی جان کھوتا ہے اُسے بچائے گا۔“ (متی : ۱۰ : ۳۹)

لہٰذا صلیب اٹھانے سے مراد سراسر موت کے لیے تیار رہنا ہے جس طرح اُردو محاورہ میں ہے ستر تھیل پر رکھنا۔ (مترجم)

”جو کوئی میرے پیچھے آنا چاہے وہ اپنی خودی سے انکار کر دے اور اپنی صلیب اٹھائے اور میرے پیچھے ہو لے۔ (متی ۱۶: ۲۴)“

”بھائی کو بھائی قتل کر کے بے حوصلے کر دے گا اور بیٹے کو باپ اور بیٹے اپنے ماں باپ کے قتل گھر سے ہو کر انہیں مروا ڈالیں گے۔ اور میرے نام کے باعث سب لوگ تم سے عداوت کریں گے مگر جو آخر تک برداشت کرے گا وہی نجات پائے گا۔“ (متی ۱۰: ۲۲-۲۳)

”دیکھو میں تمہیں بھیجتا ہوں گویا بھیڑیوں کے بیچ میں۔۔۔ آدمیوں سے خبردار رہو کیونکہ وہ تمہیں عداوتوں کے حوصلے کر دیں گے اور اپنے عداوت خانوں میں تمہارے کوڑے ماریں گے اور تم میرے سبب محاکوں اور بادشاہوں کے سامنے حاضر کیے جاؤ گے۔“ (متی ۱۶: ۱۸-۱۹)

”اگر کوئی میرے پاس آئے اور اپنے باپ اور ماں اور بیوی اور بچوں، بھائیوں اور بہنوں اور اپنی جان سے بھی دشمنی نہ کرے تو میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔ جو کوئی اپنی صلیب نہ اٹھائے اور میرے پیچھے نہ آئے وہ میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تم میں ایسا کون ہے کہ جب وہ برج بنانا چاہے تو پہلے بیٹھ کر لاگت کا حساب نہ کرے کہ آیا میرے پاس اس کے تیار کرنے کا سامان ہے یا نہیں۔ ایسا نہ ہو کہ جب نیوٹال کرتا رہ کر سکے تو سب دیکھنے والے یہ کہہ کر سفہنا شروع کر دیں کہ اس شخص نے عداوت شروع تو کی مگر تیار نہ کر سکا۔۔۔ تم میں سے جو کوئی اپنا سب کچھ ترک نہ کر دے وہ میرا شاگرد نہیں ہو سکتا۔ (لوقا ۱۴: ۲۶-۲۷)“

ایک انقلابی تحریک

یہ تمام آیات صاف و سادہ دلائل کرتی ہیں کہ مسیح علیہ السلام محض ایک دھرم کا پرچار کرنے نہیں آئے تھے بلکہ پورے نظام تمدن و سیاست کو بدل دینا ان کے پیش نظر تھا جس میں رومی سلطنت، یہودی ریاست، فقیہوں اور فریسیوں کے اقتدار اور نئی الجملہ تمام بندگان نفس و ہواستے نفس سے جنگ کا خطرہ تھا۔ اسی لیے وہ لوگوں کو کھٹکے الفاظ میں بتا دیتے تھے کہ جو کام میں کرنے جا رہا ہوں وہ نہایت خطرناک ہے۔ اور میرے ساتھ اسی کو آنا چاہیے جو ان تمام خطرات کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہو۔

لے اس سے مراد ہے خود پرستی اور اغراض ذاتی سے دست بردار ہو جانا۔ (مترجم)

عہ دشمنی کرنے سے مراد ان کی محبت اور ان کے مفاد کو اسلامی تحریک پر قربان کرنا ہے۔ (مترجم)

سکلب صبر کی تلقین

”شہر کا مقابلہ نہ کرنا، بلکہ جو کوئی تیرے داہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی تجھ پر نالش کر کے تیرا گڑنا لینا چاہے تو چہرہ بھی اُسے لے لیتے دے اور جو کوئی تجھ کو ایک کوا، بیگاریں لے جاتے اس کے ساتھ دو کوس چلا جائے۔ (متی ۱۵: ۳۹-۴۱)

”جو بدن کو قتل کرتے ہیں اور رُوح کو قتل نہیں کرتے ان سے نہ ڈرو۔ بلکہ اس سے ڈرو جو رُوح اور بدن دونوں کو جہنم میں ہلاک کر سکتا ہے۔ (متی ۱۰-۲۸)

حُبِ دُنیا سے اجتناب اور فکرِ آخرت کی دعوت

”اپنے واسطے زمین پر مال جمع نہ کرو۔ جہاں کیڑا اور زنگ خراب کرتا ہے۔ اور جہاں چوڑی قعب لگاتے اور چڑھاتے ہیں بلکہ اپنے لیے آسمان پر مال جمع کرو۔“ (متی ۶: ۱۹-۲۰)

”کوئی آدمی دو مالکوں کی خدمت نہیں کر سکتا۔۔۔ تم خدا اور دولت دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے۔ اپنی جان کی فکر نہ کرو کہ ہم کیا کھاتے ہیں یا کیا پہنیں گے۔ اور نہ بدن کی کہ کیا پہنیں گے۔ ہوا کے پرندوں کو دیکھو کہ نہ بونٹے ہیں نہ کاشتے ہیں، نہ کوٹھیوں میں جمع کرتے ہیں، پھر بھی تمہارا آسمانی باپ ان کو کھلاتا ہے کیا تم اُن سے زیادہ قدر نہیں رکھتے؟ تم میں ایسا کون ہے جو فکر کر کے اپنی عمر میں ایک گھڑی بھی بڑھاسکے؟ اور پوشاک کے لیے کیوں فکر کرتے ہو؟ جنگلی سوسن کے درختوں کو دیکھو کہ وہ کس طرح بڑھتے ہیں۔ وہ نہ محنت کرتے ہیں نہ کاشتتے ہیں۔ پھر بھی نہیں تم سے کہتا ہوں کہ سلیمان بھی باوجود اپنی شان و شوکت کے ان میں سے کسی کی مانند پوشاک پہنے ہوئے نہ تھا۔ پس جب خدا امید ان کی لگھا س کو، جو آج ہے اور کل تنور میں جھونکی جاتے گی، ایسی پوشاک پہنا تا ہے تو اسے کم اعتقاد و اتم کو کیوں نہ پہناتے گا؟ تم پہلے اس کی بادشاہت اور اس کی راست بازی کی تلاش کرو تو یہ سب چیزیں بھی تمہیں مل جائیں گی۔“

(متی ۶: ۲۳-۲۴)

”مانگو تو تمہیں دیا جائے گا۔ ڈھونڈو تو تم پاؤ گے۔ دروازہ کھٹکھٹاؤ تو تمہارے واسطے کھولا جائے گا۔“

(متی ۷: ۸)

تحمل شدائد کی تعلیم کا مقصد

عام غلط فہمی ہے کہ شہناہ مستح نے ریہانیت اور رُف و تجرید کی تعلیم دی ہے۔ حالانکہ اس انقلابی تحریک کے آغاز میں لوگوں کو صبر، تحمل شدائد اور تحمل علی اللہ کی تعلیم و تربیت دینے بغیر کوئی چارہ ہی نہیں جہاں ایک نظام تمدن و سیاست پوری طاقت کے ساتھ زمین پر چھایا بیٹھا ہوا تمام وسائل و ذرائع زندگی اس کے قبضہ اختیار میں ہوں، ایسی جگہ کوئی جماعت انقلاب کے لیے اٹھ نہیں سکتی جب تک کہ وہ جان و مال کی محبت دل سے نکال

خود سے، سختیں اٹھانے کو تیار نہ ہو جائے، اپنے بہت سے نقصانات کو گوارا کرنے کے لیے آمادہ نہ ہو۔
حاضر الوقت نظام سے لڑنا دراصل تمام آفات و مصائب کو اپنے اوپر دعوت دینا ہوتا ہے۔ یہ کام
جنہیں کرنا ہوا انہیں ایک پتھر کھا کر دوسرے پتھر کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ گرتا ہوا تھوڑے جاتا ہو تو چوہہ بھی چھوڑنے
کے لیے آمادہ ہونا چاہیے۔ اور روٹی کپڑے کی فکر سے آزاد ہونا چاہیے۔ خزانہ رزق فی الوقت جن کے ہاتھ میں
ہیں ظاہر ہے کہ ان سے ذکر رزق پانے کی امید نہیں کی جاسکتی۔ لہذا جو اسباب سے قطع نظر کر کے صرف خدا کے
بھروسہ پر اس راہ میں چلا لگ لگا سکتا ہو وہی اُن سے لڑ سکتا ہے۔

حکومت الہیہ کا جامع معنی فسطو

”اے محنت اٹھانے والو! بوجھ سے دبے ہوئے لوگو! سب میرے پاس آؤ۔ میں تمہیں آرام و ٹکا

کیونکہ میرا نوا ملا تم ہے اور میرا بوجھ ہلکا“ (متی ۱۱: ۲۸-۳۰)

شاید حکومت الہیہ کا معنی فسطو اس سے زیادہ مختصر اور پراثر الفاظ میں مرتب نہیں کیا جاسکتا۔ انسان پر انسانی
حکومت کا جو اثر ابھی سخت اور بڑا ہی برہم ہے۔ اس بوجھ سے دبے ہوئے لوگوں کو الہی حکومت کا نقیب
جو پیغام دے سکتا ہے وہ یہی ہے کہ جس حکومت کا جو اثر میں تمہارے اوپر رکھنا چاہتا ہوں وہ نرم بھی ہے اور
خفیت بھی۔

حکومت خدمت ہے

”غیر قوموں کے بادشاہ اُن پر حکومت چلاتے ہیں۔ مگر تم ایسے نہ ہونا، بلکہ جو تم میں بڑا ہے وہ چھوٹے

کے مانند اور جو سردار ہے وہ خدمت کرنے والے کی مانند۔“ (لوقا ۲۲: ۲۵-۲۶)

حضرت مسیحؑ یہ ہدایت اپنے حواریوں یعنی صحابیوں کو فرماتے تھے۔ اس مضمون کے متعدد اقوال انجیلوں میں
موجود ہیں۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ کہیں فرعونوں اور نمرودوں کو مٹا کر تم خود فرعون و نمرود نہ بن جانا۔

یہودی علماء و مشائخ پر تنقید

فقیر اور فرسختی مٹی کی گدی پر بیٹھے ہیں پس جو کچھ وہ تمہیں بتائیں وہ سب کرو اور مانو۔ لیکن اُن

کے سے کام نہ کرو۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں اور کرتے نہیں۔ وہ ایسے بھاری بوجھ جن کا اٹھانا مشکل ہے باندھ

کر لوگوں کے کندھوں پر رکھتے ہیں۔ مگر آپ (انہیں اپنی انگلی سے پانا بھی چاہتے۔ وہ اپنے سب کام

لوگوں کو بھانسنے کے لیے کرتے ہیں۔ اپنے تعزیریں بناتے اور اپنی پوشاک کے کنارے چوڑے

۱۔ فریسی سے مراد حاطان شریعت ہیں۔ (مؤلف)

رکھتے اور ضیافتوں میں صدر نشینی اور عبادت خانوں میں اعلیٰ درجہ کی کرسیاں اور بازاروں میں سلام اور آدمیوں سے رُتی کہلانا پسند کرتے ہیں۔“

”اسے ریاکار فقیر اور فرسیو اتھم پرافسوس ہے کہ آسمان کی بادشاہت لوگوں پر نڈھکتے ہو۔ نہ آپ داخل ہوتے ہو اور نہ داخل ہونے والوں کو داخل ہونے دیتے ہو۔“

”اسے ریاکار فقیر اور فرسیو اتھم پرافسوس ہے کہ ایک شریک نہ کہنے کے لیے تری اور خشکی کا دھڑ کرتے ہو۔ اور جب وہ مرید ہو چکا ہے تو اسے اپنے سے دو گنا جہنم کا فرزند بنا دیتے ہو۔“

”اسے اندھے راہ تباہنے والو اتھم پھر کو تو چھانتے ہو اور اونٹ کو بھگت جانتے ہو۔“

”اسے ریاکار فقیر اور فرسیو اتھم پرافسوس ہے۔ تم سفیدی پھری ہوئی قبروں کی مانند ہو جاؤ۔ اسے تو خوبصورت دکھائی دیتی ہیں مگر اندر مردوں کی ہڈیوں اور ہر طرح کی نجاست سے بھری ہیں۔ اسی طرح تم بھی ظاہر میں تو لوگوں کو راستیاز دکھائی دیتے ہو مگر باطن میں ریاکاری اور بے دینی سے بھرے ہوتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۲۸-۲۹)

یہ اُس وقت کے حاملانِ شریعت کا حال تھا۔ وہ علم رکھنے کے باوجود بندگیِ نفس کی وجہ سے آپ بھی گمراہ تھے اور عام لوگوں کو بھی گمراہ کر رہے تھے۔ اور اس انقلاب کے راستہ میں رومی قیصر سے بڑھ کر وہی حامل تھے۔

حضرت عیسیٰ کے خلاف مذہبی اکابر کی سازش

”اس وقت فرسیوں نے جاکر مشورہ کیا کہ اسے کیڑے کو باتوں میں پھنساتیں۔ پس انہوں نے اپنے شاگردوں کو ہیرودیس کے ساتھ اس کے پاس بھیجا اور انہوں نے یعنی شاگردوں نے کہا کہ اے استاد! ہم جانتے ہیں کہ تو سچا ہے اور سچائی سے خدا کی راہ کی تعلیم دیتا ہے اور کسی کی پروا نہیں کرتا۔ ہمیں بتا کہ تو کیا سمجھتا ہے قیصر کو جزیہ دینا روا ہے یا نہیں؟ یسوع نے اُن کی شرارت جان کر کہا، اُسے ریاکارو! مجھے کیوں آزماؤ گے؟ ہو، جزیہ کا سکہ مجھے دکھاؤ۔ وہ دینا اس کے پاس لے آئے۔ اُس نے ان سے کہا یہ صورت اور نام کس کا ہے؟ انہوں نے کہا قیصر کا۔ اس پر اُس نے کہا جو قیصر کا ہے وہ قیصر کو اور جو خدا کا ہے وہ خدا کو یاد کرو۔“

(متی ۲۲: ۱۵۱-۱۶۱)

یہ مسیح کے زمانے میں فلسطین کے ایک حصہ میں ہندوستان کی دیسی ریاستوں کی طرح ایک یہودی ریاست قائم تھی جو سلطنتِ روم کی تابع فرمان تھی۔ اس کے بانی ہیرودس کے نام پر اس کو عموماً ہیرودی ریاست کہتے تھے۔ ہیرودیوں سے مراد اس ریاست کی پولیس یا سی آئی ڈی کے آدمی ہیں۔ (مؤلف)

اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل یہ ایک چال تھی۔ فریسی اس تحریک کو ختم کرنے کے لیے یہ چاہتے تھے کہ حضرت مسیح کا قبل از وقت حکومت سے تصادم کرا دیا جائے اور تحریک کو بڑھکڑھانے سے پہلے حکومت کے زور سے اُسے کچلوا ڈالا جائے۔ اسی لیے ہیرودی ریاست کی سی آئی ڈی کے سامنے یہ سوال اٹھایا گیا کہ قیصر کو ٹیکس دیا جاتے یا نہیں؟ جواب میں حضرت مسیحؑ نے جو دو معنی بات کہی اس کو دو ہزار برس سے مسیحی اور غیر مسیحی سب اس معنی میں لے رہے ہیں کہ عبادت خدا کی کنوا اور اطاعت حکومت کی کرتے رہو جو تمہارے زمانہ میں موجود ہو۔ لیکن دراصل مسیحؑ نے نہ تو یہ فرمایا کہ قیصر کو ٹیکس دینا روا ہے، کیونکہ ایسا کہنا اُن کی وعرت کے خلاف تھا۔ اور یہ فرمایا کہ اُسے ٹیکس نہ دیا جائے، کیونکہ اُس وقت تک اُن کی تحریک اس مرحلے پر نہیں پہنچی تھی کہ ٹیکس روکنے کا حکم دیا جاتا۔ اس لیے انہوں نے یہ لطیف بات کہہ دی کہ قیصر کا نام اور اس کی صورت تو قیصری کو واپس کر دو اور سونا جو خدا نے پیدا کیا ہے وہ خدا کی راہ میں صرف کرو۔ اس سازش میں ناکام ہونے کے بعد فریسیوں نے خود مسیحؑ کے حواریوں میں سے ایک کو رشوت دیکر اس بات پر آمادہ کر لیا کہ وہ کسی ایسے موقع پر مسیحؑ کو گرفتار کر لے جب کہ عام جبرے کا خطرہ نہ ہو۔ چنانچہ یہ تدبیر کارگر ہوئی اور یہود وہ اسکرین لیتی نے مسیحؑ کو پکڑا دیا۔

حضرت عیسیٰ کے خلاف اکابر یہود کا مقدمہ

”پھر ان کی ساری جماعت اٹھ کر اسے پیلاٹس درجی حاکم کے پاس سے گئی اور انہوں نے الزام لگانا شروع کیا کہ اسے ہم نے اپنی قوم کو بے پکارتے اور قبیحہ کو خراج دینے سے منع کرتے اور اپنے آپ کو مسیح بادشاہ کہتے پایا ہے۔۔۔ پیلاٹس نے سردار کاہنوں اور عام لوگوں سے کہا کہ میں اس شخص میں کوئی قصور نہیں پاتا۔ مگر وہ اور بھی زور دے کر کہنے لگے کہ یہ تمام یہودیہ میں جگہ گلیل سے لے کر یہاں تک لوگوں کو سکھاتا تھا کہ اسے چلا چلا کر سڑ پہناتے رہے کہ اسے صلیب دی جاتے اور ان کا چلانا کا گرجہ ہوا۔۔۔۔۔ وہ چلا چلا کر سڑ پہناتے رہے کہ اسے صلیب دی جاتے اور ان کا چلانا کا گرجہ ہوا۔“

وَلَوْ فَاسِدًا مُّجْرِمًا

مختصر کے کئی دور دعوت سے مماثلت

اس طرح دنیا میں مسیح کا مشن اُن لوگوں کی بدولت ختم ہوا جو اپنے آپ کو حضرت مسیحی کا وارث کہتے تھے۔ تاہم شواہد کی روش سے حضرت مسیح کی نبوت کا کل زمانہ ڈیڑھ سالی اور تین سال کے درمیان رہا ہے۔ اس مختصر مدت میں انہوں نے اتنا ہی کام کیا جتنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مکی زندگی کے ابتدائی تین سال میں کیا تھا۔ اگر کوئی شخص انجیل کی مذکورہ بالا آیت کا مقابلہ قرآن مجید کی مکی سورتوں اور زمانہ قیام مکہ کی احادیث سے کرے گا تو دونوں میں بڑی مماثلت پائے گا۔

عیسائیوں کی گمراہی کے حقیقی اسباب

قَدْ يَا هَذِهِ الْكِتَابَ لَا تَعْلَمُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَآخِضُوا كَيْتَبًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ - (المائدہ - ۷۷)

”کہو اسے اہل کتاب! اپنے دین میں ناقص غلو نہ کرو اور ان لوگوں کے تخیلات کی پیروی نہ کرو جو تم سے پہلے خرد گمراہ ہوئے اور بہتوں کو گمراہ کیا اور سواۓ السبیل سے ہٹ چکے۔“

عیسائیوں میں غلو اور تعقیدِ اغیار کی بیماری

یہ اشارہ ہے اُن گمراہ قوموں کی طرف جن سے عیسائیوں نے غلط عقیدے اور باطل طریقے اخذ کیے خصوصاً فلاسفہ یونان کی طرف جن کے تخیلات سے متاثر ہو کر عیسائی اس صراطِ مستقیم سے ہٹ گئے جس کی طرف ابتداء ان کی رہنمائی کی گئی تھی۔ مسیح کے ابتدائی پیرو جو عقائد رکھتے تھے وہ بڑی حد تک اُس حقیقت کے مطابق تھے جس کا مشاہدہ انہوں نے خود کیا تھا اور جس کی تعلیم ان کے ہادی و رہنما نے ان کو دی تھی۔ مگر بعد کے عیسائیوں نے ایک طرف مسیح کی عقیدت اور تعظیم میں غلو کر کے اور دوسری طرف ہمسایہ قوموں کے اداہم اور فلسفوں سے متاثر ہو کر اپنے عقائد کی مبالغہ آمیز فلسفیانہ تفسیریں شروع کر دیں اور ایک بالکل ہی نیا مذہب تیار کیا جس کو مسیح کی اصل تعلیمات سے دور کا واسطہ بھی نہ رہا۔

”ایک عیسائی عالم کا اقرار ہے جانتے“

اس باب میں خود ایک مسیحی عالم دنیات (ایڈیٹر چارلس ایڈرسن اسکاٹ) کا بیان قابلِ ملاحظہ ہے: ”ایسا پیٹر یا ٹیٹا کے چودھویں ایڈیشن میں ”یسوع مسیح“ (Jesus Christ) کے عنوان پر اس نے جو طویل مضمون لکھا ہے اس میں وہ کہتا ہے:

”پہلی تین انجیلوں (متی، مرقس، لوقا) میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے یہ گمان کیا جاسکتا ہو کہ ان انجیلوں کے لکھنے والے یسوع کو انسان کے سوا کچھ اور سمجھتے تھے۔ ان کی نگاہ میں وہ ایک انسان تھا، ایسا انسان جو خاص طور پر خدا کی روح سے غلبہ پایا ہوا تھا اور خدا کے ساتھ ایک ایسا غیر منقطع تعلق رکھتا تھا جس کی وجہ سے اگر اس کو خدا کا بیٹا کہا جائے تو حق بجانب ہے۔ خود متی اس کا ذکر بڑھتی کی حیثیت سے کرتا ہے۔“

ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یسوع مسیح سے جو انی تک بالکل فطری طور پر جسمانی و ذہنی شہر و ملک کے بارے سے گزرا۔ اس کو ٹھوک پیاس لگتی تھی، وہ تھکتا تھا اور سوتا تھا، اور حیرت میں مبتلا ہو سکتا تھا اور دریافت احوال کا محتاج تھا، اُس نے دکھ اٹھایا اور مرا۔ اُس نے صرف یہی نہیں کہ سمیع و بصیر ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ صریحاً اس سے انکار کیا ہے۔ حقیقت اس کے حاضر و ناظر ہونے کا اگر دعویٰ کیا جاتے تو یہ اس پورے تصور کے بالکل خلاف ہو گا جو ہمیں انجیلوں سے حاصل ہوتا ہے بلکہ اس دعوے کے ساتھ آزمائش کے واقعہ کو اور گہرے گہنی اور کھوپڑی کے مقام پر جو واردات گزری ان میں سے کسی کو بھی مطابقت نہیں دی جاسکتی۔ تاوقتیکہ ان واقعات کو بالکل غیر حقیقی قرار نہ دے دیا جائے، یہ ماننا پڑے گا کہ مسیح جب ان سارے حالات سے گزرا تو وہ انسانی علم کی عام محدودیت اپنے ساتھ لیے ہوئے تھا اور اس محدودیت میں اگر کوئی استثناء تھا تو وہ صرف اُسی حد تک جس حد تک پیغمبرانہ بصیرت اور خدا کے فیضی شہود کی بنا پر ہو سکتا ہے۔ پھر مسیح کو قادر مطلق سمجھنے کی گنجائش تو انجیلوں میں اور بھی کم ہے۔ کہیں اس بات کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ وہ خدا سے بے نیاز ہو کر خود مختار کام کرتا تھا۔ اس کے برعکس وہ بار بار دعا مانگنے کی عادت سے اور اس قسم کے الفاظ سے کہ ”یہ چیز دیکھ کے سب کو کسی اور ذریعہ سے نہیں مل سکتی“ اس بات کا صاف اقرار کرتا ہے کہ اس کی ذات بالکل خدا پر منحصر ہے۔ فی الواقع یہ بات ان انجیلوں کے تاریخی حیثیت سے معتبر ہونے کی ایک اہم شہادت ہے کہ اگرچہ ان کی تصنیف و ترتیب اُس زمانہ سے پہلے مکمل نہ ہوئی تھی جبکہ مسیحی کلیسا نے مسیح کو الہ سمجھنا شروع کر دیا تھا، پھر بھی ان دستاویزوں میں ایک طرف مسیح کے فی الحقیقت انسان ہونے کی شہادت محفوظ ہے اور دوسری طرف ان کے اندر کوئی شہادت اس امر کی موجود نہیں ہے کہ مسیح اپنے آپ کو خدا سمجھتا تھا۔ اس کے بعد یہ مصنف پھر لکھتا ہے :

• وہ سینٹ پال تھا جس نے اعلان کیا کہ واقعہ ریف کے وقت اسی فعل ریف کے ذریعہ سے یسوع پورے اختیار ارت کے ساتھ ابن اللہ کے مرتبہ پر غلامیہ فائز کیا گیا۔ یہ ابن اللہ کا لفظ یقینی طور پر ذاتی اہمیت کی طرف ایک اشارہ اپنے اندر رکھتا ہے جسے پال نے دوسری جگہ یسوع کو خدا کا اپنا بیٹا کہہ کر صاف کر دیا ہے۔ اس امر کا فیصلہ اب نہیں کیا جاسکتا کہ آیا وہ ابتدائی عیسائیوں کا گردہ تھا یا پال میں نے مسیح کے لیے ”خداوند“ کا خطاب اصل مذہبی معنی میں استعمال کیا شاید فعل مقدم اندک گردہ ہی کا ہو لیکن بلاشبہ وہ پال تھا جس نے اس خطاب کو پورے معنی میں بولنا شروع کیا، پھر اپنے مدعا کو اس طرح اور بھی زیادہ واضح کر دیا کہ ”خداوند یسوع مسیح“ کی طرف بہت سے وہ تصورات

اور اصطلاحی الفاظ منتقل کر دیئے جو قدیم کتب مقدسہ میں خداوندیہ (اللہ تعالیٰ) کے لیے مخصوص تھے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے مسیح کو خدا کی دانش اور خدا کی عظمت کے مساوی قرار دیا اور اسے مطلق معنی میں خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ تاہم متعدد حیثیات اور پہلوؤں سے مسیح کو خدا کے برابر کر دینے کے باوجود یہاں اس کو قطعی طور پر اللہ کہنے سے باز رہا۔

ایک دوسرے عیسائی تحقیق کا تجزیہ

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے ایک دوسرے مضمون "مسیحیت" (Christianity) میں ریورٹن جارج ولیم ناکس سیسی کلیسا کے بنیادی عقیدے پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”عقیدہ تثلیث کا فکری سانچہ یونانی ہے اور یہودی تعلیمات اس میں ڈھالی گئی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ چار سے لے ایک عجیب قسم کا مرکب ہے۔ مذہبی خیالات بائبل کے اور ڈھلے ہوئے ایک اجنبی فلسفے کی صورتوں میں۔“

”باپ بیٹا اور روح القدس کی اصطلاحیں یہودی ذرائع کی بہیم پہچانی ہوئی ہیں۔ آخری اصطلاح اگرچہ خود مسیح نے شاذ و نادر ہی کبھی استعمال کی تھی، اور بال نہ بھی جو اس کو استعمال کیا اس کا مفہوم بالکل غیر واضح تھا۔ تاہم یہودی ٹریچر میں یہ لفظ شخصیت کے امتیاز کرنے کے قریب پہنچ چکا تھا۔ پس اس عقیدہ کا مواد یہودی ہے۔ اگرچہ اس مرکب میں شامل ہونے سے پہلے وہ بھی یونانی اثرات سے مغلوب ہو چکا تھا، اور مشد خالص یونانی۔ اصل سوالی جن پر یہ عقیدہ بنا وہ نہ کوئی اخلاقی سوال تھا نہ مذہبی، بلکہ وہ سراسر ایک فلسفیانہ سوال تھا، یعنی یہ کہ ان تینوں اقاہیم (باپ بیٹے اور روح) کے درمیان تعلق کی حیثیت کیا ہے؟ کلیسا نے اس کا جو جواب دیا وہ اس عقیدے سے ہیں درج سب جو نیقیہ کی کونسل میں مقرر کیا گیا تھا اور اسے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی تمام خصوصیات میں بالکل یونانی فکر کا نمونہ ہے۔“

تاریخ کلیسا سے ایک شہادت

اسی سلسلہ میں انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے ایک اور مضمون تاریخ کلیسا (Church History) کی یہ عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے:

”تیسری صدی عیسوی کے خاتمہ سے پہلے مسیح کو عام طور پر ”کلام“ کا جسدی ظہور تو مان لیا گیا تھا، تاہم بہت عیسائی ایسے تھے جو مسیح کی الوہیت کے قائل نہ تھے جو تھری صدی میں اس مسئلہ پر سخت بحثیں چھڑی

لے یہودیوں کے ہاں اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے یہی لفظ مخصوص تھا (مؤلف)

ہوئی تھیں جن سے کلیسا کی بنیادیں بن گئی تھیں۔ آخر کار شہر میں نیکیا کی کونسل نے اوتھیت مسیح کو باضابطہ سرکاری طور پر اصل مسیحی عقیدہ قرار دیا اور مخصوص الفاظ میں اسے مرتب کر دیا۔ اگرچہ اس کے بعد بھی کچھ مدت تک جھگڑا چلتا رہا لیکن آخری فتح نیکیا ہی کے فیصلے کی برتی جسے مشرق اور مغرب میں اس حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا کہ مسیح العقیدہ عیسائیوں کا ایمان اسی پر ہونا چاہیے۔ بیٹے کی اوتھیت کے ساتھ روح کی اوتھیت بھی تسلیم کی گئی اور اسے اصطلاح کے کلر اور رائج الوقت شعائر میں باپ اور بیٹے کے ساتھ جگہ دی گئی۔ اس طرح نیکیا میں مسیح کا جو تصور قائم کیا گیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقیدہ تثلیث اصل مسیحی مذہب کا ایک جزو لاینفک قرار پانگا۔

پھر اس دور کے پرکھ بیٹے کی اوتھیت مسیح کی ذات میں ختم ہوئی تھی ایک دوسرا مسئلہ بنیا ہوا جس پر چوتھی صدی میں اور اس کے بعد بھی مددوں تک بحث و مناظرہ کا سلسلہ جاری رہا۔ مسئلہ یہ تھا کہ مسیح کی شخصیت میں اوتھیت اور انسانیت کے درمیان کیا تعلق ہے؟ مسئلہ میں کالسیڈن کی کونسل نے اس کا یہ تسفیہ کیا کہ مسیح کی ذات میں دو مکمل طبیعتیں جمع ہیں، ایک الہی طبیعت، دوسری انسانی طبیعت، اور دونوں متحد ہو جانے کے بعد بھی اپنی جدا جدا خصوصیات بلا کسی تغیر و تبدل کے برقرار رکھے ہوئے ہیں۔ تیسری کونسل جو شہرہ میں بمقام قسطنطنیہ منعقد ہوئی، اس پر آٹا اضافہ اور کیا گیا کہ یہ دونوں طبیعتیں اپنی الگ الگ مشیتیں بھی رکھتی ہیں، یعنی مسیح بیک وقت دو مشیتوں کا حامل ہے۔ اسی دوران میں مغربی کلیسا نے گناہ اور فضل کے مسئلہ پر بھی خاص توجہ کی اور یہ سوال مدوں زیر بحث رہا کہ نجات کے معاملہ میں خدا کا کام کیا ہے اور بندے کا کام کیا؟ آخر کار ۱۱۳۱ء میں اورینج کی دوسری کونسل میں یہ نظریہ اختیار کیا گیا کہ ہر بڑا آدمی کی وجہ سے ہر انسان اس حالت میں مبتلا ہے کہ وہ نجات کی طرف کوئی قدم نہیں بڑھا سکتا جب تک وہ اُس فضل خداوندی سے، جو اصطلاح میں عطا کیا جاتا ہے، نئی زندگی نہ حاصل کرے۔ اور یہ نئی زندگی شروع کرنے کے بعد بھی اسے حالت خیر میں استمرار نصیب نہیں ہو سکتا جب تک وہ فضل خداوندی دائماً اُس کا مددگار نہ رہے، اور فضل خداوندی کی یہ دائمی اعانت اُسے صرف کیجھو تک کلیسا ہی کے توسط سے حاصل رہ سکتی ہے۔

حاصل بحث

مسیحی علماء کے ان بیانات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ابتدا میں چہرے مسیحیوں کو گمراہ کیا وہ عقیدت اور محبت کا غلو تھا۔ اسی غلو کی بنا پر مسیح علیہ السلام کے لیے خداوند اور ابن اللہ کے الفاظ استعمال کیے گئے تھے، خدائی صفات ان کی طرف منسوب کی گئیں، اور گمراہ کا عقیدہ ایجاد کیا گیا۔ حالانکہ حضرت مسیح کی تعلیمات محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں ان باتوں کے لیے قطعاً کوئی گنجائش موجود نہ تھی۔ پھر جب یہ فلسفہ کی ہوا مسیحیوں کو لگی تو بھلاستے اس کے کہ یہ لوگ اس ابتدائی گمراہی کو کبھی اس سے بچنے کی سعی کرتے، انہوں نے اپنے گزشتہ پیشواؤں کی غلطیوں کو نہایت سے نیلے اُن کی توجہ پر تشریح شروع کر دی اور مسیح کی اصل تعلیمات کی طرف رجوع کیے بغیر محض منطقی فلسفہ کی مدد سے عقیدے پر عقیدہ ایجاد کرتے چلے گئے۔ یہی وہ ضلالت ہے جس پر قرآن نے ان آیات میں مسیحیوں کو تنبیہ فرمایا ہے: ﴿۱۹﴾

انسان کے پیدا تھی گناہ کا رہونے کا عقیدہ